

Қазақстан Республикасының  
Әкімі

Министрлер Кабинетінің  
Қазақстан Республикасының

Саясат және Экономикалық

Қатынастары

Қазақстан Республикасының

Қаржы және Қаржылық Қатынастар

Қаржы және Қаржылық Қатынастар



Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық Университетінің 80 жылдығына арналған  
халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция  
«Келеңдік Одақ және Бірыңғай Экономикалық Кеңестік шеңберінде экономикалық  
сұрақтарды реттеу: тәжірибелер және мәселелер»  
6-7 желтоқсан 2013 жыл.

Международная научно-практическая конференция  
посвященная к 80 летию Казахского Национального Университета имени аль-Фараби  
"Регулирование экономических вопросов в рамках ТС и ЕЭП: практика и проблемы"  
6-7 декабря 2013 г.

International Scientific-Practical Conference  
devoted to al-Farabi Kazakh National University's 80th Anniversary  
"Economic Issues Regulation in the framework of CU and CES: Practice and Problems"  
December 6-7 2013



Алматы, 2013



<i>Садықова С.Т., Ережепова А.А.</i> СБАЛАНСИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА РК С УЧЕТОМ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ	323
<i>Дәулетбақов Б., Сарманов А., Бейсалиева А.</i> ДЕНСАУЛЫҚ САҚТАУДЫ ҚАРЖЫЛАНДЫРУДЫ ЖЕТІЛДІРУ	327
<i>Дәулетбақов Б., Жанасилова А.Т.</i> БАСҚАРУ ЕСЕБІНДЕГІ ШЫҒЫНДАРДЫ БАҒАЛАУ ӘДІСТЕРІН ЖЕТІЛДІРУ	330
<i>Тураров Д.Р.</i> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЭКОНОМИКАНЫҢ ТҰРАҚТАНДЫРУ САЯСАТЫН ТАЛДАУ	332
<i>Зейнолла С.Ж., Бижигитова А., Сембинова М., Ансари М.</i> МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ БИЗНЕС ПЛАНА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИЙ КРИТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТА «ЦЕНТР ФЛОРЫ»	336
<i>Бейсенбаев Ж.Т., Табеев Т.Т.</i> АГРОБИЗНЕСТЕГІ КЛАСТЕР – БӘСЕКЕГЕ ҚАБЛЕТТІЛІКТІ АРТТЫРУ ӘДІСІ РЕТІНДЕ	341
<i>Дәулетбақов Б., Қорғасбеков Е.</i> ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ЖОБАЛАРДЫҢ ТӘУЕКЕЛІН ТАЛДАУ	344
<i>Зинетуллина Ж., Мырзабекова А.</i> ТРАНСПОРТИРОВКА НЕФТИ – ЗАЛОГ УСПЕХА И ПРОЦВЕТАНИЯ КАЗАХСТАНА	346
<i>Мулдағалиева Б.</i> РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	349
<i>Сеилова А.Б.</i> РАЗВИТИЕ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА В РК	354
<i>Сагиндыкова А.Б., Смагулов Е.</i> ВЛИЯНИЕ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА НА ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ АПК И ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ КАЗАХСТАНА В ЦЕЛОМ	359
<i>Дәулетбақов Б., Ескендір Е.Е.</i> ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ЖОБАЛАРДЫҢ ТӘУЕКЕЛІН БАҒАЛАУДЫ ЖЕТІЛДІРУ	363
<i>Дуламбаева Р.Т., Зейнолла С.Ж., Абдульманова Г.М.</i> ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ: КАЗАХСТАН И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ	365
<i>Дәулетбақов Б., Кудереев Н.</i> ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ЖОБАЛАРДЫ БАСҚАРУ	370
<i>Есентемиров А., Букенов А.</i> МЕХАНИЗМ РАБОТЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	372
ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ МЕНЕДЖМЕНТТІ ҚҰРУДЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ПРАКТИКАЛЫҚ НЕГІЗІ БІРЫҢҒАЙ ЭКОНОМИКАЛЫҚ КЕҢІСТІКТІҢ ТИІМДІ ДАМУЫНЫҢ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОСТРОЕНИЯ МЕНЕДЖМЕНТА В КАЗАХСТАНЕ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА THEORETICAL AND PRACTICAL BASES OF CONSTRUCTION MANAGEMENT IN KAZAKHSTAN AS A FACTOR OF EFFECTIVE DEVELOPMENT OF THE COMMON ECONOMIC AREA	
<i>Мухтарова К.С., Мылтыкбаева А.Т.</i> ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ	378
<i>Мухтарова К.С., Аметова Ж., Мылтыкбаева А.Т.</i> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ РК	380
<i>Шеденов У.К., Сұлтанова А.С.</i> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АЗЫҚ-ТҮЛІК ҚАУІПСІЗДІГІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ	388
<i>Қунабаева Д.А., Шилимбетова Г.Т.</i> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ҰЙЫМДАРДЫҢ БАНКРОТТЫҒЫ ЖӘНЕ ОҢАЛТУ МӘСЕЛЕЛЕРІ	397
<i>Джумамбаев С.К.</i> ПРОЯВЛЕНИЕ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ ПРИ СОЗДАНИИ ЕАС (ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ)	397
<i>Тумбай Ж.О.</i> РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ	397
<i>Смагулова Г.С., Абдышева Ж.Т.</i> КОРПОРАТИВТІ ӨЛЕУМЕТТІК ЖАУАПКЕРШІЛІКТІҢ ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕСІ	400

**ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ МЕНЕДЖМЕНТТІ ҚҰРУДЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ ЖӘНІ  
ПРАКТИКАЛЫҚ НЕГІЗІ БІРЫҢҒАЙ ЭКОНОМИКАЛЫҚ КЕҢІСТІКТІҢ  
ДАМУЫНЫҢ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОСТРОЕНИЯ  
МЕНЕДЖМЕНТА В КАЗАХСТАНЕ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ  
ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА**

**THEORETICAL AND PRACTICAL BASES OF CONSTRUCTION MANAGEMENT  
IN KAZAKHSTAN AS A FACTOR OF EFFECTIVE DEVELOPMENT OF THE  
COMMON ECONOMIC AREA**

УДК 330.342.22

*Мухтарова К.С.* – д.э.н., профессор КазНУ им. а.Б.Токаева  
*Мылтыкбаева А.Т.* – докторант КазНУ им. а.Б.Токаева

**ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Андатпа.** Мақалада экономиканың инновациялық дамуының шетел тәжірибеліктері мен оның Қазақстан экономикасы жағдайында қолдануы қарастырылған.

**Abstract.** Features of foreign experience of innovative development of economy and its application in the conditions of economy of Kazakhstan are considered.

Внутренний региональный ландшафт в странах ЕС чрезвычайно разнообразен. В 2002 г. ЕС рассчитывает сводный индекс регионального инновационного развития по ряду индикаторам, среди которых выпускники научно-инженерных программ, пожизненное обучение, занятость в сфере высокотехнологичного производства, общественные расходы на исследования и разработки высокотехнологичного производства, расходы частных компаний на исследования и разработки, высокотехнологичный венчурный капитал, доступ к сети Интернет, уровень добавленной стоимости, создаваемой в высокотехнологичных отраслях и др.

Согласно расчетам в каждой стране было выявлено по три региона, лидирующего в инновационном развитии (табл. 1). При этом в ряде исследований подчеркивается значительный разрыв между регионами-лидерами и периферийными регионами. В то же время наряду с теми регионами, которые не только являются экономически благополучными, но и пассивными с точки зрения формирования региональной политики направленной на преодоление внутренних системных проблем, особенно выделяются регионы, которые проводят активную инновационную политику, стремятся к повышению качества своего экономического развития и формируют условия для долгосрочного устойчивого экономического роста.

Расширение границ ЕС за счет вступления новых, менее развитых, стран привнесло новые проблемы, требующей активизации исследовательской и технологической деятельности.



тельности, – проблемы выравнивания уровня развития между отдельными странами и регионами Европейского Союза. В соответствии с этим при осуществлении рамочной программы ЕС особое внимание стало уделяться региональной инновационной инициативе, а ЕС стала все чаще сводиться к установлению общего руководства при достаточно значительной финансовой поддержке и созданию единой информационной сети «инновационные регионы». В 2001 г. Комиссией ЕС признан тот факт, что промышленные и научные исследования должны рассматриваться в рамках их особенного регионального контекста [1].

Внутри Европейского Союза, в отдельных странах-членах некоторые регионы развиваются по совершенно различным сценариям и поразному реагируют на системные экономические проблемы, создающие для них опасность кризиса. Один из таких примеров – альпийские регионы Монтебеллина и Маниаго.

Монтебеллина представляет собой пример динамичного региона, последовательно развивающегося по пути технологического совершенствования, в период экономических трудностей продемонстрировавшего способность к осуществлению «прыжка лягушки» и к переходу на качественно новую стадию развития. Маниаго представляет собой пример стагнирующего региона, оказавшегося заложником традиционной модели развития и проявившего неспособность отказаться от нее даже в период глубоких экономических спадов.

Промышленное развитие региона Монтебеллина, основной специализацией которого является производство обуви, началось в конце прошлого столетия с производства качественной, нестандартизированной продукции с использованием примитивной техники, ориентированной на ограниченный спрос (обувь в то время приобреталась в основном по заказу).

В структуре экономики региона в тот момент преобладали небольшие предприятия, численность занятых на самых крупных к 1920-м годам составляла не более 20 человек. Значительный рост производства обуви был обусловлен военными заказами в 1940-х годах, однако с окончанием второй мировой войны в регионе начался экономический спад. Стала очевидной необходимость структурной перестройки промышленности на основе накопленного технологического и производственного опыта, но в соответствии с новыми, сложившимися реалиями.

Новый этап в развитии промышленности региона начался в начале 1960-х годов, когда обувь стала предметом массового потребления, более того, наметилась глубокая дифференциация спроса не только в связи с дифференциацией доходов, но и функционального назначения обуви. Четко уловив данные тенденции, регион стал углублять свою специализацию, сделав особенный акцент на производстве лыжной обуви (заменив обувь для горных прогулок, прежде преобладавшую в структуре производства) и на производстве отдельных компонентов обуви (подошвы, верхней и внутренней части и пр.). Революционное влияние на развитие производства обуви в регионе оказало применение новой технологии, разработанной предпринимателем из Пьемонта В. Брамани в 1939 г. и впервые примененной в Монтебеллине.

Эта технология состояла в производстве цельной подошвы из вулканизированного каучука и приклеиваемой к верхней части обуви. Применение данной технологии привело к дальнейшему разделению труда и совершенствованию оборудования, что имело эффект в сокращении среднего рабочего времени, затрачиваемого на производство обуви от 15 до 20%, а также к значительному увеличению производства: от 300 тыс. пар в 1963 г. до 700 тыс. пар в 1969 г. (т. е. более чем в 2 раза за 6 лет).

Другая технология, изобретенная В. Лангом из Колорадо, на основе которой производство лыжной обуви было разделено на две части: верхнюю и внутреннюю с использованием адипрена (вида полиуретана), привела к дальнейшему росту производства, сопровождавшегося растущим спросом населения на данный вид обуви (что стимулировалось увеличением доходов и растущей популярностью горнолыжного спорта).

Таблица 1 – Локальные инновационные лидеры в отдельных европейских странах (по индексу RRSII), 2002 г. [2]

Страна	Регионы-лидеры		
Австралия	Wien (.79)	Vorarlberg (.43)	Steiermark(.41)
Бельгия	Brussels (.71)	Vlaams Gewest (.52)	Region Wallonne (.17)
Германия	Oberbayern (.95)	Stuttgart (.80)	Karlsruhe (.75)
Греция	Attiki (.61)	Kentriki Makedonia (.38)	Dytiki Ellada (.32)
Испания	Comunidad De Madrid (.72)	Pais Vasco (.58)	Comunidad Foral De Navarra (.57)
Франция	Ile De France (.82)	Midi-Pyrenees (.58)	Rhone-Alpes (.55)
Финляндия	Uusimaa (suuralue) (.97)	Etela-Suomi (.61)	Pohjois-Suomi (.55)
Ирландия	Southern and Eastern (.74)	Border, Midland and Western (.15)	
Италия	Lombardia (.67)	Piemonte (.66)	Lazio (.63)
Нидерланды	Noord-Brabant (.90)	Flevoland (.67)	Limburg (.55)
Португалия	Lisboa e Vale do Tejo (.60)	Centra (.33)	Norte (.23)
Швеция	Stockholm (1.00)	Vastsvergie (.71)	Sydsvergie (.69)
Великобритания	South East (.87)	Eastern (.76)	South West (.59)

Как показывает опыт зарубежных стран, формирование нового пути развития и осуществление «прыжка лягушки» и переход к созданию инновационной системы в условиях сопутствующего значительного риска становится возможным благодаря появлению харизматических лидеров и формированию команды целеустремленных профессионалов-энтузиастов. А. Саксениан отмечает, что команда основателей Силиконовой долины была представлена преимущественно белыми людьми, большинству из них было около 20 лет. Многие изучали инженерные науки в Стэнфорде или в MIT и большинство из них не имели опыта деятельности в промышленности. Ни один из них не был происхождения из данного региона, многие из них выросли в небольших городах Среднего Запада и выражали недоверие к нормам и правилам истеблишмента Восточного побережья страны. Они постоянно выражали свою оппозицию «установкам» или «старой линии поведения» в промышленности и нормам «восточного истеблишмента» [3].

Отсутствие зависимости от традиционных взглядов и установок позволило молодым специалистам Силиконовой долины проявить новаторство во всех вопросах, связанных не только с созданием, но и с внедрением в производство, а также с коммерциализацией новых технологий. Они были свободны не только в отношении экспериментирования с новыми технологиями, но и в создании институтов, способствующих развитию инновационных процессов в регионе. Кроме того, высокая мобильность специалистов внутри региона позволила ускорить распространение новых идей, создать условия для появления новых прорывных технологий, способствовала технологической конкуренции между компаниями региона. Не будет ли столь же эффективной политика по привлечению молодых выпускников столичных вузов в отдаленные регионы Казахстана для формирования инновационных центров? Региональным лидером Казахстана также стоит подумать об этом, и, возможно, уже сейчас начать формировать команду молодых энтузиастов.

Сравнительный анализ экономического развития двух регионов США позволяет прийти к выводу о том, что далеко не во всех случаях «центральный» означает прогрессивный, а «периферийный» означает отсталый. Более того, отсутствие традиционных источников получения доходов заставляет отдаленные регионы концентрировать свое внимание на использовании внутренних интеллектуальных, технологических, организационных возможностей и выстраивать взаимодействие между представителями региональной элиты в различных сферах деятельности, проводя одновременно агрессивную экономическую



Таким образом, Канада является одной из немногих стран, где проблемы национального экономического развития не только «раскладываются» на региональные составляющие, но и связываются с углублением различий в развитии между регионами, но где преодоления этих проблем направлен на использование инновационного потенциала регионов и формирование благоприятствующей этому федеральной региональной политики. Для сложной гетерогенной экономики уже одно это представляет собой несомненное достижение канадской профессиональной и правительственной элиты.

Сравнительный анализ опыта развитых стран говорит о том, что во многих странах формируется встречное движение «от центра к регионам» и «от регионов к центру». Происходит спонтанный процесс поиска модели инновационного развития регионов, одновременно происходит процесс поиска модели инновационного развития «сверху» на уровне национальных правительств. И если на уровне регионов преобладают полные реальных действий по переводу экономики развития при практически полном отсутствии опыта с формированием модели для подражания другим регионам, то на уровне федеральных центров преобладают дискуссии, обсуждения, построение теоретических моделей в значительном недостатке реальных действий по отношению к регионам в направлении оказания им содействия по изменению структуры их экономики. Многое из опыта развитых стран по формированию модели инновационного развития региона можно было бы использовать и в регионах Казахстана.

1. European Commission, 2001. Communication from the Commission. The Regional Dimension of the European Research Area. Brussels: Commission of the European Communities. (COM (2001) final, 2001).
2. European Innovation Scoreboard 2003 – Technical Paper №3: Regional innovation performance
3. Saxenian, A. Regional Advantage: Culture and Competition in Silicon Valley and Route 128. – P. 30.
4. Holbrook A., Sahzar M. Regional Innovation Systems Within A Federation: Do National Policies Treat All Regions Equally? Paper Submitted to the Conference «Knowledge and Economic and Social Change: New Challenges to Innovation Studies», Manchester April 7–9. – 2003. – P. 3.
5. Latouche, D. Do regions make difference? The case of science and technology in Quebec. In «Regional Innovation Systems – the Role of Governance in a Globalized World. – 1998. – P. 28.

УДК 330.342.22

*Мухтарова К.С.* – д.э.н., профессор КазНУ им. аль-Фараби  
*Аметова Ж., Мылтыкбаева А.Т.* – докторант КазНУ им. аль-Фараби

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ РК

**Андатпа.** Мақалада аймақтардың инновациялық әлеуеті және олардың инновациялық белсенділігі көрсеткіштерінің талдауы жүргізілді.

**Abstract.** In article the analysis of indicators of innovative capacity of regions and innovative activity is carried out

В настоящее время инновации являются основным способом достижения экономического роста и повышения конкурентоспособности во всех регионах. Согласно экономической теории, технологические инновации являются одним из основных факторов обеспечивающих долгосрочное благосостояние. Лауреат Нобелевской премии Пол Кр