

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ФИЛОЛОГИЯ ЖӘНЕ ӘЛЕМ ТІЛДЕРІ ФАКУЛЬТЕТИ
ҚАЗАҚ ТІЛ БІЛІМІ мен ҚАЗАҚ ӘДЕБІЕТІ ЖӘНЕ ӘДЕБІЕТ ТЕОРИЯСЫ
КАФЕДРАЛАРЫ, «ЛИНГВОАРНА» ҒЗЖОӘ ОРТАЛЫҚЫ,
АХМЕТ БАЙТҰРСЫНҰЛЫ МУРАЖАЙ-ҮЙІ
«ҰЛТ БОЛМЫСЫ» ЖУРНАЛЫ



АХМЕТ БАЙТҰРСЫНҰЛЫ ЖӘНЕ ҚАЗАҚ ФИЛОЛОГИЯСЫ: ӨТКЕНІ, БУГІНІ МЕН БОЛАШАҒЫ

G-Global платформасында өткізілген ғылыми-әдістемелік
онлайн-семинардың

МАТЕРИАЛДАРЫ

2017 жылдың 12–19 қаңтары

АЛМАТЫ 2017

ӘОЖ 811.512.122: 821.0
КБЖ 81.2Каз : 83.3(5Каз)
A94

Баспаға Филология және әлем тілдері факультетінің
Ғылыми кеңесі шешімімен ұсынылған

Редакция алқасын басқарған:

Әмірхан Әбдіманұлы – Факультет деканы.
Құркебаев Кенжетай Құрманбайұлы – Деканның ғылыми инновациялық және халықаралық
байланыстар жөніндегі орынбасары.
Ақымбек Съезд Шардарбекұлы – Қазақ тіл білімі кафедрасының мемлекеттік мөнгерушісі.

Редакция алқасы:

Темірболат Алда Беріkbай – Қазақ әдебиеті және әдебиет теориясы кафедрасының
меншерушісі.
Имаханбет Райхан Сахыбекқызы – Қазақ әдебиеті және әдебиет теориясы кафедрасының
доценті
Иманқұлова Салтанат Меркібайқызы – Факультеттің әдістемелік кеңес төрағасы.
Гүлжанар Амантайқызы – «Ұлт болмысы» журналының бас редакторы.

Жауапты шығарушылар:

Аширова Анар Тишибайқызы – «ЛИНГВОАРНА» филологиялық ғылыми-зерттеу және оку-
әдістемелік орталықтың жетекшісі.
Егізбаева Назыкен Жаненқызы – Қазақ тіл білімі кафедрасының доценті.

«Ахмет Байтұрсынұлы және қазақ филологиясы: өткені, бүтіні мен болашағы»:
Ұлт ұстазы Ахмет Байтұрсынұлының «Оқу құралы» атты қазақша еліппесіне 105 жыл толуына
орай ғылыми-әдістемелік G-Global платформасындағы онлайн-семинар материалдары (2017
жылдың 12-19 қантары). – Алматы: әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2017 –165 бет.

ISBN 978-601-04-2586-6

ISBN 978-601-04-2586-6

© Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ
Филология және әлем тілдері
факультеті Қазақ тіл білімі кафедрасы,
2017 ж.

МАЗМҰНЫ

| | |
|--------------|---|
| Алғысөз..... | 5 |
|--------------|---|

ЖАРЫССӨЗ БАЯНДАМАЛАРЫ

| | |
|---|----|
| Сыздық Р. Ахмет Байтұрсынұлы және қазақ жазуы | 6 |
| Үәлиғұлы Н. Ұлттық жазудың ұты диканшысы | 9 |
| Смагловна Г. А. Байтұрсынұлы қазақтың шешендік сөздері жайында | 14 |
| Салқынбай А.Б. Ақымет Байтұрсынұлы – қазақ грамматологиясының атасы | 18 |
| Жұбаева О. Қазақ тіл біліміндегі жаңа бағыттардың А.Байтұрсынұлы еңбектеріндегі көрінісі | 21 |
| Ақымбек С.Ш. Ахмет Байтұрсынұлы және қазақ графикасы мәселесі | 29 |
| Бұлдырай А.С. А. Байтұрсынұлының шешендік сөздердің жанрлары туралы толғамдары | 34 |
| Иманханбет Р.С. «Оку құралы: қазақша алифба», «Әліб-бй: жаңа құрал» окулықтары туралы андату және кейінгі басылымдарына жалпы шолту | 37 |

I. А. БАЙТҰРСЫНҰЛЫ ЖӘНЕ ТІЛ БІЛІМІ, ЖАЗУ, ТЕРМИНОЛОГИЯ МӘСЕЛЕЛЕРИ

| | |
|---|-----|
| Амантаікызы Г. Қазақ көсемсөзінің қалыптасуындағы Ахмет Байтұрсынұлының қызметі | 45 |
| Аширова А.Т. Тіл білімінің алтын діңгері – Ахмет Байтұрсынұлы | 47 |
| Ахметалиева Г., Зайсанбаев Т. А. Байтұрсынұлы және қазақ тілінің дыбыстық жүйесі | 50 |
| Әміров Ә. А. Байтұрсынұлы ұсынған лингвистикалық терминдер | 53 |
| Егізбаева Н. Ж. А. Байтұрсынұлы еңбектеріндегі рай категориясының жіктелу ерекшеліктері | 56 |
| Есболаева И.А, Базарбекова Н.Ш., Бектаева С.О. Қазақ тіл білімінің негізін қалаушы | 59 |
| Жұбаева О. Ахмет Байтұрсынұлының терминжасам ұстанымдары | 61 |
| Иманалиева Ф.К. Экспрессия, эмоция терминдерінің А. Байтұрсынұлы еңбектерінде берілуі | 67 |
| Имангазина А. А. Байтұрсынұлы және семасиология мәселелері | 71 |
| Иманқұлова С. Ахмет Байтұрсынұлы және тілді менгертудегі берік ұстаным | 74 |
| Күдеринова Қ.Б. А. Байтұрсынұлының емле ұстанымы, орфограммалау тәсілдері | 77 |
| Күдеринова Қ.Б. А. Байтұрсынұлы жазуының графика-орфографиялық ерекшеліктері | 83 |
| Кондырай К. Ахмет Байтұрсынұлы және жазу мәселесі | 88 |
| Мамырбекова Г.М. А. Байтұрсынұлы аліпбіне қатысты қоғамда орын алған пікірталастар | 91 |
| Мамырбекова Г. М. Ахмет Байтұрсынұлының қазақ аліпбін (алфавитін) жасаудағы қызметі | 95 |
| Мұратбек Б.К. А. Байтұрсынұлы зерттеулеріндегі тіл кисыны(стиль), сөз мәдениеті, сөз өнерінің ғылымы мәселелері | 101 |
| Садуақас Н.А. А.Байтұрсынов еңбектеріндегі жазуы мәселесі | 104 |
| Саткенова Ж.Б. Тілші-ғалым Ахмет Байтұрсынұлының тілдік талдау жүйесіне қатысты әдістемелік көзқарасы туралы | 108 |
| Турабаева Л.К., Әбдікерімова Г.А., Сайлаубеков А.Н. А. Байтұрсынұлы – қазақ терминологиясын қалыптастыруышы | 110 |
| Түсінқалғанева Р.К. Білімнің бастауы – ұлт тілінде | 113 |
| Шыныбекова А.К. А. Байтұрсынұлы және қазақ терминдері | 114 |

II. А. БАЙТҰРСЫНҰЛЫ ЖӘНЕ ӘДЕБИЕТТАНУ, ОҚЫГУ МӘСЕЛЕЛЕРИ

| | |
|---|-----|
| <i>Айтжанова Г.С.</i> А. Байтұрсынұлының «Өгіз бен бақа» мысалы | 121 |
| <i>Әбдікерімова Г.А., Турабаева Л.К., Бектаева С.О.</i> А. Байтұрсынұлының мол мұраларының жас үрпақ тәрбиесіндегі маңызы | 123 |
| <i>Базарбекова Н.Ш., Есболаева И.А., Көшербаева Г.М.</i> А. Байтұрсынұлы – бостандық пен тәуелсіздік жолындағы курескер | 125 |
| <i>Бектаева С.О., Әбдікерімова Г.А., Мадалиева А.Б.</i> Ахмет Байтұрсынұлының әдебиет теориясы саласындағы еңбектерінің маңыздылығы | 127 |
| <i>Бекназаров Б.А.</i> Ахмет Байтұрсынұлы және Алаштың айбынды тағылымы | 129 |
| <i>Бөгенбаева Э.Б.</i> Ахмет Байтұрсыновтың креативті көзқараста туған тәржімалары | 133 |
| <i>Жаметова Ж. А.</i> Байтұрсынұлы мысалдарын орта мектепте оқыту | 138 |
| <i>Матенова Г.Ж.</i> Ахмет Байтұрсынұлы шығармасы арқылы елеңнің мазмұны мен идеясын мәнгерту | 142 |
| <i>Мұқашев Т. А.</i> Байтұрсынұлы публицистикаларындағы халық тағдыры | 149 |
| <i>Мұқашева А. Б.</i> Момышұлының Ахмет Байтұрсынов жайлы көзқарастары | 151 |
| <i>Оспанова А.</i> Ахмет Байтұрсынұлының қайраткерлік күрес бағыты | 154 |
| <i>Рамазанова Ш.Ә.</i> Ахмет Байтұрсынұлы және шығарма тілі | 158 |
| <i>Смагұлова С.Ә.</i> Ағартушының қазақ әліпбі және оның қазақ тарихындағы маңызы | 161 |

қазақ емлесі[н] шығарды, оку құралдары[н] жазды. Осы екі жылдың ішінде "Қазақ" газетасының тіл, емле туралы қылған қызметі көзге көрінерлік болды. Екі жылдың ішінде орта есептен 250 мың дана "Қазақ" нөмірі тарауды, жаңа сейлеммен 15-тей кітап шықты, бұлар 45 мың данадай бар. Осылың бәрі қазақ арасына тарау жатыр. Бұл емлени тосырқап түсінбейміз, оки алмадық деген ешкімді естігеніміз жоқ. "Қазақ" емлесін мұсылман медреселерінде, орыс школдарындағы шәкірттер, учительдер, мұғалімдер жабыла қабыл еткендігі былтырғы "Қазақ" нөмірлерінің көбінен көрінеді. Бұл екі жылдық қана қызмет, иншала, мунан кейін артпаса, кемімес деген үміт зор".

А.Байтұрсынұлы бұрын тек бір ғана формада, яғни ауызша турде қызмет етіп келе жатқан ауызша әдеби тілдің графикалық, орфографиялық жүйесін жасап, оның жазбаша турде қызмет етуін зерделеп берді. Таңба теориясы тұрғысынан алғанда А. Байтұрсынұлының жасаған араб әліпбі негізіндегі жазу жүйесі тұрпат межесі тұрғысынан жалпыхалықтық тілдің бір формасы болып табылатын ауызша әдеби тілдің дыбыс бірліктерін, ал мазмұн межесі тұрғысынан сол тілдің мағыналық бірліктерін белгіледі. А. Байтұрсынұлының лингвистикалық мұрасын жан-жақты зерттеп, арнайы монография жазған Өзбекстандағы қандасымыз, филология ғылымдарының докторы, проф. Махамбет Жусіпов қазақ тіл білімі тарихында А. Байтұрсынұлының қазақ тілінің дыбыстық бірліктер түзілімін дәлме-дәл анықтауы арқылы үлттық жазудың тұнғыш фонемографиялық жүйесін жасағанын атап айтады.

Сейтіп XX ғасырдың басында А.Байтұрсынұлы қазақ жазу-сызуын демократиялық бағытқа (халық тіліне) бұрды; қазақ жазуы фонетикалық жазудан фонемографиялық жазуға қадам басты; үлттық жазудың негізгі қаланды. Қазақ жазуының онтогенездік дамуындағы бұл ерекше кезеңде Ахмет Байтұрсынұлы ақыл-парасаты, қажыр-қайраты лингвистикалық ой терендігі жағынан дәүірдің дара тұрған біртуар ұлы тұлғасы болды.

Алайда қазіргі қолданылып жүрген орыс графикасына негізделген жазуды, менің ойымша, үлттық сипаттағы жазу деп тануға болмайды, ейткені, біріншіден, әліпбі құрамында қазақтың дыбыс жүйесін бейнелемейтін әршітер бар. Екіншіден, қазақтың төл сөздері қазақ тілінің дыбыс ережесімен, ал толып жатқан кірме сөздер (экономика, медицина, цех, футбол т.б.) орыс орфографиясының ережесімен жазылып жүр. Бұл кезең де Орталықтың нұсқауымен жасалған, тоталитарлық режимнің «құндылықтары». Кіндігі орыс тіліне байланып қалған мұндай қос тілді жазу-сызууды үлттық сипаттағы рухани дүниеміз деп тану екіталаі. Сондыктан да даналықтың диханшысы болған Аханан тағылым ала отырып, қазақ жазуын түбекейті реформалау арқылы оған үлттық сипат беру кезек күттірмес өзекті мәселелердің бірі болыш отыр.

А. БАЙТҰРСЫНҰЛЫ ҚАЗАҚТЫҢ ШЕШЕНДІК СӨЗДЕРІ ЖАЙЫНДА

Смагловас Гұлдархан
филология ғылымдарының докторы, профессор
Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ

Өнердің бірнеше түрі болса, соның бірі – киелі де қасиетті сөз өнері. Шешендей өнер «бар өнердің биігі» ретінде саналған. Римдіктер сөз зергерлерін төрт топқа жүйелеген. Олар: шешендер, философтар, ақындар, тарихшылар. Мысыр, Вавилон, Ассирия, Қытай, Үндістан елдерінде шешендей өнер айрықша дамыған. Осылай өнердің үзілмес тарихы Кене Грекиядан басталады. Шешендер тек шешендей өнерлерімен ғана танылып қоймай, әрі би, әрі қолбасшы, әрі батыр, әрі жырау, әрі философ бола білген.

Зерттеушілердің көпшілігі шешендей өнерді фольклордан бастау алатын тек қана кисынды да мазмұнды сейлеу машығы мен шеберлігі ғана емес, бірнеше өнердің басын біріктіретін кешенді синкретті құбылыс деп таниды. Ертедегі қазақ өркениетінде де аузы әдебиеті, музика, салт-дәстүр, тіл өзара тұтасқан синкретті өнер болғаны белгілі. Сөз өнері мен өлең-жыр, музика өнерінің синкреттілігін дәлелдейтін жайт – бұрыннан аты қазаққа

мәлім болған Теле би, Қазыбек би, Жиренше, Бұхар жырау, Махамбет кейінгі бұын Абай, Естай, Біржан сал, Ақан сері, Құхит, Мәди, Жату Мұса, Балуан Шолақ сияқты тұлғалар өз уақытында әрі ақын, әрі әнші, әрі сазгер, әрі шешен болған.

А.Янушкевич өзінің «Қазақ даласындағы қунделігі мен хаттары» атты еңбегінде: «...Осының бәрін мен дүние жүзі тағы және жабайы санайтын, далада кешип жүретін халықтың ортасында өз құлағыммен тыңдадым ғой! Бұдан бірнеше күн бүрын өзара жауласқан екі партияның арасындағы қақтығыстың күесі болған едім. Сонда Демосфен мен Цицерон туралы ғұмыры есітпеген шешендерге таңқалып, қол сокқанмын. Ал бүгін оқи да, жаза да бітмейтін ақындар менің алдында өнерлерін жайып салды. Олардың жыры жаңыма жайлы тиіл, жүргегімнің қылын козғады, сонысымен өзімді тәнті етті. Сонда бұлар тағы, жабайылар болғаны ма? Бұқіл болашектан макұрым қалған, маңдайына түкке тұргысыз бакташы болудан басқа ештеңе жазылмаған халық осы болғаны ма? Жо-жоқ! Имандай сырым! Тәнірім бойынша осыншама қабілет дарытқан халық цивилизацияға жат болып қалуы мүмкін емес, оның рухы қазақ даласына аспандай көтерілп, жарқырап сәуле шашатын болады» [1]

Ертедегі ділмәр шешендердің көсем де, шешен сөздері кім туралы, кімге, не мақсатпен айтылғаны әртүрлі жағдайларда жүзеге асқан. Би-шешендердің құнды ойлары тегіннен тегін айтула салмаған, орынды жерде, белгілі бір мақсатта жүйелі қолданыс тапқан. Мәселен, келелі мәселелер үлкен жынын-топтарды, тіпті отбасы, ошак қасын да қамтыған. Онда тез арада шешімін табуы тиис мәселелер дидактикалық ақыл-өсietke толы философиялық ой-түйіндер де молынан кездеседі.

Қазақ халқы сөздің құдіретіне табынып, тоқсан ауыз сөздің тобықтай түйінін жасаған. Ұшқыр да ұтымды, мағыналы сөздерді негізгі ойдың арқауы еткен. Ел ішіндегі түрлі дау-жанжал, шешімін таппас мәселелерді де куатты оймен астасқан сөз арқылы, көрегендіктерімен, тапқырлықтарымен шешіп, әділ бағасын беріп отырған. Бүтінге дейін жалғасын тауып отырған асыл қазына шешендей сөздер тарихи оқиғаларды, халықтың тұрмыс-салты мен тіршілігін, оның ішінде жер дауы мен жесір дауын, құн дауын қазақтың ұлттық мәдениеті мен ментальдық өмірін тайға таңба басқандай дәл, әрі шебер, әрі қысынды бейнелеуімен ерекшеленеді.

Шешендей өнердегі негізгі тірек ұттың шешендей сөзге зерттеушілер мазмұндық идеясына, қолдану қызметіне, прагматикалық ерекшелігіне қарай түрліше анықтама беріп жүр.

Ұлттық тілдің болмысын шынайы тану үшін тілдің ғана заңдылықтары тұрғысынан саралау жеткіліксіз, оның түпкі тамыры сол тілде сейлеуші этностиң, ғасырлар бойы дүниетанымымен, тарихымен, тұрмыс-салтымен, әдет-ғұрпымен, этномәдениетімен, ментальдық ерекшелігімен сабактастыра зерттегендеге ғана этностиң шынайы болмысы ашылады.

Бұл ретте, Алаш қайраткері, ұлт жанашыры Ахмет Байтұрсынұлының шешендей өнерге қатысты айтқан ой-пікірлерінде қазақ шешендей сөздеріне алғаш рет берілген ғылыми сараптаулар бар.

Алдымен қара сөзбен жазылған шығармаға «Кесем сөзбен жазылған шығарма бір пікірді қуаттап, толықтырып баяндаса, баяндауын түрлі сипаттармен дәлелдесе, ондай шығарам б ә ү ы м д а м а д е п а т а л а д ы» деп анықтама береді. Осы «байымдама түрлерін» төмөндегідей бөледі:

- ❖ Пән «ғылым»
- ❖ Сын
- ❖ Шешен сез
- ❖ Кесем сез

А.Байтұрсынұлы шешен сез қара сез шығармалардың бөлекей бір түрі емес, бұл да байымдама болады. Мұның байымдамадан бөлектенентін жері мынау ғана:

✓ Байымдамада жазушының пікірі - негізгі пікірін баяндап, түрлі дәлелдермен сипаттап, анық түсіндіріп беру.

✓ Шешен сөзде айтушының мақсаты – баяндап, сипаттап түсіндірумен қоймай, пікіріне наңдыру, сендіру, ұйыту, буйыту, иман келтіру болады. [2.353б.]

Бұл ретте, автордың негізгі ой-пікірін, тарата, талдаң айтсақ, қазіргі ғылыми терминге жүгінеміз. Сөз құдіретіне сену - қазақ ұлтына тән қасиет, ерекшелік болып табылады. Мысалы, «жақсы сөз – жарым ырыс», «батаменен ел көгереді» деген аталау түсінктер сол сөздердің сиқырлы құдіретіне сеніп, сөз арқылы пәлені, қырсықты кетіруге, сөз арқылы жақсылықты шакыруға болады деген сенімнен туған.

Тіл білімінде сөзбен адамды сендіру, иландыру тіпті ұйытып таставу сияқты тілдік қасиеттер *сүггестиялық лингвистикада* қарастырылады. «Сүггестизм» латын тілінен аударғанда «сендіру» мағынасын береді. Тіл білімінде сүггестияға байланысты мынадай анықтама берілген:

1. *Поэзияда жеке тақырыптары ритмикалық дыбыстардың образды бірлігі арқылы оқушының қыялтына, эмоциясына, санасына әсер ету.*

2. *Иландыру, сендіру* [3.476]

Сүггестивтік лингвистикада әсер ету мен ықпал ету ерекше тірек ұттым ретінде танылады.

«Сүггестия» терминінің негізі, сөздің құдіреті, сөзбен сендіру дін, психология, медицинада да ерекше орын алады. Мәселен, медицинада мынадай қағида қалыштасқан: адамның ауруына шаша болатын уш нәрсе бар. Олар: шөп, сөз, пышақ.

Адамның ойына, көңіл-күйіне, сезіміне, мінез-құлқына, іс-әрекетіне сүггестиялық амалдар зор ықпалын тигізеді. Сөзбен сендіру, иландыру, яғни сүггестия қазақ халқында түрлі түрмистік жағдайларда:

- көңіл айтып жұбатқанда,
- бата бергенде,
- бал ашқанда,
- ауруды емдегенде,
- бала тербеткенде тағы басқа жағдайларда көрініс тапқан.

Сендіру – психологиялық құбылыс болып табылады.

Шешендердің ұйтты, лепті, әсерлі, қанды қайнатып, жүрек тулатып, естен айрып, еркіті алып кететін күшті, көрнекті, сәнді, мәнді сөздер екендігін айта келіп, А. Байтұрсынов шешен сөздің бес түрін атап көрсетеді:

- шешендердің жиынды аузына қаратып, наңдырып, сендіріп, мемлекет ісіне қарар шығару мақсатымен сөйлегендері *саясат шешен сөзі* деп аталауды;
- шешендер сотта айыпкер адамдарды актау, иә қаралау мақсатымен сөйлегенде сот билігіне әсер ету үшін айтқан сөздері *білік шешен сөздері* деп аталауды;
- біреудің халық алдында еткен еңбегін, откізген қызметін айтып, қошеметтеп сөйлеген шешенің сөзі *қошемет шешен сөзі* деп аталауды;
- білімділердің, ғалымдардың мазмұнды сөйлеген сөздері *білімдар шешен сөз* деп аталауды;

➢ дін жайынан сөйлеген ғұламалар сөзі, молдалар сөзі *уагыз* деп аталауды [2, 354б.]

Шешендердің өнер тек тарихи құбылыс қана емес қоғамдық құбылыс, өйткені әрбір қоғамның даму тенденциясына сәйкес шешендердің өнер де сол тенденцияға икемделіп қоғам мұқтаждығын атқару мақсатында өзгерімпаздық қасиетке не болған. Осындағы қоғам жүйесінің дамуына сәйкес шешендердің де өзіндік мазмұндық-тақырыптық, құрьылымдық аясы кеңейіп толығыш отырған.

Шешендердің өнер тарихында шешендердің тақырыптық-мазмұндық озық үлгілі классификациясын орыс зерттеушісі Г.З.Апресян есімімен байланыстырады. Әйтсе де қазақ тіл білімінің атасы, ғұлама ғалым А.Байтұрсынұлы *саясат шешендерік сөз, билік шешендерік сөз, білімдар шешендерік сөз, қошемет шешендерік сөз, шешендерік сөз* деп орыс ғалымы Г.З.Апресяннан жарты ғасыр бұрын алғаш рет тақырыптық-мазмұндық топтастыру ұсыныш,

олардың әрқайсысына жеке-жеке түсінкітеме бергенін зерттеушілердің көшілігі біле бермейді.

Сондай-ақ ұлы Ахан, шешендік сөздердің *бастама, ұсынба, мазмұндама, қыздырма, қорынта* тәрізді құрылымдық белгітерден тұратындығын да алғаш айтқандардың бірі.

А.Байтұрсынұлы «Салт сарынымен айтылатын сөздер салт сезінің табына жатады; мәселен: мысалар, ділмар сөз (афоризм), тақпактар, макалдар, мәтелдер. «Бұрынғы даналардан, билдерден, шешендерден қалған сөздер д і л м а р сөз (европаша - афоризм) деп аталады» деген анықтамаға сәйкес, ел аузында журген атақты би-шешендердің сөздерінен мысалдар келтіреді.

«Өр Дулат - ұлы жүздегі бір ханға барып отырып, Қоңырат Мырзахан би ханаға сөз бермей жалғыз сейлей беріпті. Мырзан баласыз кісі екен. Соны токтатпақ ниетпе, Дулаттың бір шешені айтыпты:

-Жалтақтап сейлейсің – жалғыз-ақ адамша, кетеріліп сейлейсің - кемегі жоқ адамша; құйрығы жоқ, шолақ Мырзан, құлағы жоқ шұнақ Мырзан, жалғыз өзің сейлейсі бе? - деп. Сонда Мырзан айтыпты.

- Сен жалғыз деп сөксен, Құдайға тілің тиеді. Жарлы деп деп сөксен, пайғамбарға тілің тиеді. Құйрығым шолақ болса, тұштар шығармын, құлағым шұнақ болса, сұнкар шығармын. Құйрығы ұзынды біз итке мензейміз; құлағы ұзынды біз есекке мензейміз; ешкі егіз табады, ит сегіз табады, шошқа тоғыз табады. Сенің бағаң егіз еді, өзің тоғыз едің; сенің тоғызынды алса, Құдайдың шамасы жоқ па? Маған бала берейін десе, баласы жоқ па депті? – депті.

Халық: мынағын тас атындар депті. Дулаттың би: «Айтқанын қылыш, бітімін беріңдер», - деп шыға жөнеліпти»

Қазақ халқы шешендік өнерді, оны иеленуші адамды ерекше құрмет тұтқан. Шешендіктің арнағы мектебі дегенді білмеген қазақ даласында «би» мен «шешен» атанудың жазылмаған өзіндік қағидалары мен ережелері болған. Мәселен, «Би-шешен» дегендегі «би» сезінің өзінің беретін мәні, атқаратын қызметі ерекше болған.

Қазақ би-шешендері сөз өнерін барлық өнерден жоғары қойып, “Өнер алды - қызыл тіл”, “Шеберден мін, шешеннен тіл қалады”, “Бас кеспек болса да, тіл кеспек жоқ” “Тілмен байланған, қолмен шешілмес” “Тіл тас жарады, тас жармаса, бас жарады”, “Тілдің майын тамызып, сөздің балын ағызып”, “Қас шешендер сөз айттар”, “Тілі мірдің оғындар” т.б. сияқты көптеген қанатты сөздер мен мақал-мәтелдерді, сөз оралымдары мен тұрақты тенеулерді тілдік колданыска кеңінен енгізіп, келер үрпакқа шешендік өнердің мол мұрасын қалдырыды. А.Байтұрсынұлы «Тіл құраль» еңбегінде мысал ретінде алған талдау жаттығуларының мазмұнында Абай елеңдерінің үзінділерімен қатар, «Салт сарынымен айтылатын сөздерден» құралады. [4,2876]. Бұл біріншіден, қазақ тілінің бай, оралымды сөз өрнектерін насхаттау болса, екіншіден, терең мағыналы, тәрбиелік мәні бар ойлы сөздермен тіл ұстарту жағын қарпеге алған сырттай.

Сондай-ақ, Ахан оку құралдарын жазғанда жаттығулар мәтіні қазіргідей тасқа басылып дайын әрі көп болмағаны белгілі. Бүтінгі кезқарас бойынша, жалшыхалықтық ауызекі сөйлеудің көркем үлгісін осы «Салт сарынымен айтылатын сөздерден» көлтіруі ұлт тілінің этноменталдық ерекшеліктеріне айқын дәлел болатын тілдік деректер жинағы деуге болады.

Пайдаланылған әдебиеттер:

- 1 Янушкевич А. Кунделіктер мен хаттар Алматы. «Жалын», 1979
- 2 Байтұрсынұлы А. Қазақ тіл білімінің мәселелері. Алматы. «Абзал-ай», 2013. 6376.
- 3 Смағұлова Г.Н., Куркебаев К., Жұмағұлова Ә.. Шешендік сөздердің дискурсы. Алматы. «Казақ университеті», 2012. 168 б.
4. Байтұрсынұлы А. Тіл тағылымы. Алматы. «Ана тілі», 1992.4446.