

VIII Бағызбаева оқулары

**«ЖАЛПЫ ҒЫЛЫМИ ПАРАДИГМА
АЯСЫНДАҒЫ ЗАМАНАУИ
ФИЛОЛОГИЯНЫҢ
ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ»**

**Халықаралық ғылыми-тәжірибелік
конференция материалдары**

Алматы, 28 сәуір 2016 жыл

**VIII Багизбаевские чтения
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОЛОГИИ
В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕЙ НАУЧНОЙ
ПАРАДИГМЫ»**

**Материалы международной
научно-практической конференции**

Алматы, 28 апреля 2016 года

Редакционная коллегия:

Член-корреспондент НАН РК, д.ф.н., профессор Б.У. Джолдасбекова
старший преподаватель Ж.А. Баянбаева
преподаватель Г.Б. Айнабекова
докторант PhD А.О. Эзизова
докторант PhD И.В. Григорьева
преподаватель Н.Б. Итжанова

На обложке книги репродукция картины
художника И.Н. Панченко «Жар-птица»

Актуальные проблемы современной филологии в контексте общей научной парадигмы. VIII Багизбаевские чтения: Материалы международной научно-практической конференции. 28 апреля 2016 г. – Алматы, «Казак университеті» 2016. - 429 с.

ISBN 978-601-04-1889-9

В сборник вошли материалы исследований ученых Казахстана, России, Испании, Турции, Таджикистана, посвященные актуальным вопросам литературы и языка, прикладным аспектам филологической науки, а также процессам технологизации процесса обучения в системе непрерывного образования и интегрированных образовательных программ.

Тілдік талдау класификациясы теориясын ЖОО-да оқыту

Итжанова Н.Б.

әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, Алматы қ., Казахстан,
nazim.i.b@mail.ru

Жоғары оку орындарында орыс тілі пәннен теориялық материалды жаксы ұғынып, менгерген білімді тұрқтандырып, студенттердің ол туралы практикалық дағдысын калыптастырудың бірден-бір жолы – сейлем талдау.

Грамматикалық талдау – барлық тілдерді оқытуға бірдей катысты ортак проблема. Яғни, грамматикалық талдау – ана тілінен берілетін білім негіздерін сарапауға, оны еске кайта түсіруге, білімді баянды етуге бірден-бір мүмкіндік беретін тәсіл. Ол оку материалдарының негізгі мазмұнның іріктерін белгілеуден оны кайта корыту максатында оку процесіндегі өзекті мәселесінің бірі болып табылады.

Грамматика о баста грек тілінің *gramma* (жазу, жазу өнері – запись, писменное искусство) деген сөзден шықкан. Келе-келе сөздің бастапкы мағынасы мұлдем көнегінен. Қазір грамматика – лингвистиканың негізгі терминінің бірі; тілдің грамматикалық құрылышын зерттейтін ғылым [1, 36].

Грамматиканың басты объектісі тілдің грамматикалық құрылышын танып, оның негізгі ерекшеліктерін анықтауда (сол арқылы ғана сөздің грамматикалық сипатты ашылмақ) оған (тілдің грамматикалық құрылышына) тән басты-басты грамматикалық ұғымдарды ажыратып, олардың ерекшеліктерін, сипаттын айқындалу кажет [2, 17].

Сөздің сейлеме процесіндегі баска сөздермен әр түрлі катынастардың негізінде пайда болатын ішкі мәндері, оның көрінісі болатын сыртқы түр-тұлғасы, солардың барлығы негізінде сейлемдегі, т.б. тілдің грамматикалық құрылышымен байланысты болса, оның өзіндік ерекшеліктері тағы да сол сөздің грамматикалық сипаттымен анықталады.

Грамматикалық талдау да грамматикалық факторға, грамматикалық құбылыстарға негізделеді. Сонымен бірге, грамматикалық талдау тілдің грамматикалық құрылышының жеке элементтеріне белінуін, ол белшектердің мән-мағыналары мен аткарып тұрған қызметін анықтауга бағытталады да студенттердің

был теориялық білімін практикада колдану дағдысын калыптастырады. Ол – студенттің логикалық ойлау кабілетін жетілдіруге, олардың ана тілінен алған білімдерінін өмір мұддесін таланттарына лайық, санауды пайдалануына, емделік және тыныс белгілері жөніндегі мағлұматтарын тұркестандыру үшін колданылатын оқытудың негізгі әдісі. Мазмұны жағынан грамматикалық талдау екі улкен салаға бөлінеді: морфологиялық талдау және синтаксистік талдау. Осы екі грамматикалық талдаудағы жүргізуін екі тәсілі бар: бірі – ауызша талдау; екінші – жазбаша талдау [3, 19].

Ауызша талдау – кебінесе аудиторияда, дәрісханада жүргізіледі. Жазбаша талдау негізінен үйге тапсырма ретінде беріледі де, аудиторияда ауызша әнгімеленеді. Ауызша талдау кебіне студенттердің білімі әбден жетілген кезде, дағдысы калыптасқан кезде жүргізіледі. Яғни талдау жүргізіп тұрған студент, бір жағынан, теориялық материалды жақсы біліп, талдау тәсілдерін жетік менгерген, дағдысы калыптасқан болу керек те, екінші жағынан, аудиториядағы калған студенттер еш киындыксyz, косымша түсіндірүлесіз-ак бұл айтылып тұрған ұғымдарды кабылдай алатын дәрежеде болуы керек. Сейтіп барып талдаудың бұл түрі арқылы оқытушы уақытта ұтады, талдауға байланысты бірсындырығы мәселенің басын ашып тастайды.

Ал, талдаудың мұндай дәрежесіне жету үшін кебіне жазбаша талдау жүргізу кажет. Жазбаша талдау арқылы оқытушы студенттерден грамматикалық ұғымдар мен олардың тілдік элементтерін жетік білуін, студенттердің ұқыптылығын ылап етіп отыруы кажет. Сол арқылы студенттің сейлемді дұрыс та толық талдаудың практикалық дағдысын калыптастырады.

Грамматикалық талдауда жеке сез фонетикалық, лексикалық, морфологиялық, синтаксистік тұрғыдан талданады. бірақ әдістемелік еңбектердің көпшілігінде грамматикалық талдау объектісі етіп, сезді морфологиялық және синтаксистік құрылышы мен кызметі жағынан талдауды қарастырады. С. Исаев өз енбегінде былай дейді: «Ана тілінен жүргізетін жұмыстардың ішінде грамматикалық талдауга біршама ұқсас, онымен жанаса жүргізілетін жұмысъардың бірі – фонетикалық талдау. Бірақ фонетикалық талдау грамматикалық талдауга жатпайды, демек, оны езінін атымен фонетикалық талдау деп атап, өз алдына түсінген жән»[4, 7]. Ал енді бір катар грамматикалық талдауга тілдің фонетика не лексика саласын косу керек дегенді алға

тартады. Осы пікірлер жөнінде К. Аханов былай дейді: «Фонетика лингвистикағының арнаулы бір саласы бола отырып, тілдің дексикасымен де, грамматикасымен де астарласып, байланысып жатады. Бұлай болатындығы фонетикалық құбыльстар мен процестер тілдегі сездерден тыс емес, кайта әрдайым сездердің ішінде болады, ал сездер грамматикамен тығыз байланыста, әркашан қарым-қатынаста болды» [5, 282]. Біз де сонғы пікірді құптаі отырып, грамматикалық талдаудың комплексті турде жүргізуінің қажеттілігін бағандаймыз. Тілдік талдауда тілдің барлық саласы камтылып, грамматикалық талдауда қажетті ережелер косымша айтылып отырады.

Фонетика саласының өзіндік ерекшелігі бар – ол бір жағынан, тіл мәдениетін жетілдірудің улкен құралы орфоэпия мен орфографияның нормаларын белгілеуге мүмкіндік берсе, екінші жағынан, грамматиканың морфология және синтаксис салаларымен де органикалық байланыста болады. Соңдыктан, студент фонетика бойынша комплексті талдауды жаксы менгерсе, тілдің басқа салаларынан да талдауды жүйелі жүргізе алады. Фонетика бойынша жүргізілетін комплексті талдау арқылы студенттер тіл дыбыстарының қасиеттерін, сапалық ерекшеліктерін, сол дыбыстарды жасайтын немесе оларды жасауда катысатын сейлеу мүшелерін, бун түрлерін, сезді тасымалдаудың ерекшеліктерін, екпін, сез ішіндегі сингармонизм мен ассимиляциялық өзгерістерді аныктап, әрқайсысының заңдылықтарын бір-бірімен шатастырмай дәл таба білуге жаттығады.

Фонетика тіл дыбыстары мен дыбыс заңдарымен ғана шектеліп қоймайды. Тіл дыбыстары, олардың құрамы, тілдегі дыбыстардың өзгеру заңдылықтары туралы мәселелер фонетикада, әрине, манызды орынға не болады. Алайда, тіл дыбыстары туралы мәселенің фонетикада басты орынға не болуы фонетиканың басқа да мақызды объектілердің болуын жокка шығармайды. Дыбыстарды зерттеу мен дыбыстық тілдің басқа да мәселерін, мысалы, буын, екпін және интонация мәселелерін қарастыру өзара тығыз байланысты болады. Онын үстінен, тіл дыбыстары мен буын, екпін туралы ілімнің тілдің жазба түріне тікелей катысы бар.

Сонымен, фонетиканың зерттейтіндері – тілдің барлық жағдайларында және қызыметтінде көрінетін дыбыстық құрамдары мен тәсілдері және тілдің дыбысталу түрі мен жазба түрінің арасындағы байланыстар [6, 282].

Дәстүрлі оқыту жүйесінде тіл білімі салаларын оқыту – алдымен тілдің ен кіші белшегі фонетикадан басталады. Бұл дәстүр комплекті талдау технологиясында да сакталған. Бұл – занды құбылыс. Себебі дыбыс жүйесін, әр дыбыстың ерекшеліктерін менгерту фонетикадан берілетін білімнің іргетасы болып есептеледі.

Бағдарламалық материалдың берілуі сатылы және жүйелі турде үдей етілуімен байланысты фонетикалық талдаудың да курделене тусуі сезсіз. Осылан орай фонетикалық талдауда да онайдан киынға карай сатылап кешу керек.

Корыта келгенде, тілдік талдауда студенттер, біріншіден, фонетикалық материалды жан-жакты және салауатты талдауға машықтанады; екіншіден, айтылым, тындалым, жазылым арқылы фонетикалық материалды сауатты бағындауға дағыланады; ушіншіден, фонетикалық материалдарды бірізділікпен жүйелі талдай отырып, білімді санасына берік орнықтырады; терпіншіден, ауезді сейлеуге үйренеді; бесіншіден, санаада берік орын алған теориялық материалды кез келген уақытта кайта жаңғыртып, тез арада есіне түсіреді және қажетті жерінде орынды пайдалана алады.

Әдебиеттер:

1. Аймауымов Ж. Бес томдық шығармалар жинағы. – Алматы, 1997. – 237 6.
2. Тіл білімі сөздігі. Анықтамалық басылым. – Алматы, 1998. – 562 6.
3. Қазак тілінің түсіндірмे сөздігі. – Алматы, 2008. – 965 6.
4. Құлмаганбетова Б. Қазақ тілі сабагында техникалық құралдары пайдалану. – Алматы, 1984. – 240 6.
5. Оразахынова Н., Исаева Ж., Сулевеға Г. Қазақ тілі (Сөзжасам. Морфология) – Алматы, 2004. – 176 6.
6. Хасенов Ә. Тіл білімін кіріспе. – Алматы, 1990. – 184 6.

<i>Утепова Р. М.</i> Методика обучения говорению на неродном языке в процессе обучения студентов	129
<i>Ломаченко Н.Л., Сабырбаева Н.К.</i> Современные технологии в обучении английскому языку студентов технических специальностей	136
<i>Туребекова Р.С., Жусанбаева А.Т.</i> Аспекты изучения научной речи на занятиях по русскому языку	142
<i>Artykova E.U., Baimuratova E.S.</i> New technologies in learning english language	148
<i>Bekmasheva B.N. Zhauykayeva A.A.</i> Linguocultural aspects of language	152
<i>Strautman L.E., Gumarova Sh.B., Sabyrbayeva N.K.</i> Russian and kazakh in the english classroom	158
<i>Жаутикбаева А.А., Тастемирова Б.И.</i> Перевод как средство межъязыковой и межкультурной коммуникации	162
<i>Тастемирова Б.И., Жаутикбаева А.А.</i> Обучение иностранному языку в рамках полизычного образования	169
<i>Утесбаева Б.К.</i> Внедрение информационных технологий на уроках русского языка и литературы	174
<i>Темиргазина З.К.</i> Принципы создания учебного англо-русского словаря по биологии для школ с полизычным обучением	179
<i>Нурмуханбетова А.А., Исабаева Б.К.</i> Работа в группе как один из видов организации урока	185
<i>Maharova G.S., Zhauykayeva A.A.</i> Peculiarities of the translation of scientific and technical texts	191
<i>Койлыбаева С.С., Машинбаева Г.А.</i> Коммуникативная модель социальной сети в обучении русскому языку как иностранному	195
<i>Ainabekova G.B.</i> Bologna process at the higher school of Kazakhstan	198
<i>Григорьева И.В.</i> Структура лингвокультурного концепта: способы презентации	201
<i>Итжанова Н.Б.</i> Тілдік талдау класификациясы теориясын ЖОО-да оқыту	206
<i>Махметова Д.М.</i> О лексической альтернативности и информативном значении слова в научном тексте (сообщение 2)	210
<i>Мусырманова Ф.А., Сансызбаева С.К.</i> Лингвокультурологические аспекты обучения фразеологизмам русского языка	215
<i>Otarova S.N.</i> Linguopragmatical features of speech behavior of communicants in the television broadcast: a gender perspective	221
<i>Әміргалиева Е.</i> Вопрос о структуре концепта в современных исследованиях	227
<i>Nurmoldayev D.M., Sarsekeeva N.K.</i> Theoretical and methodological aspects study of the text in correlation with the discourse of modern science language	232
<i>Айим У.М.</i> Технология развития критического мышления через чтение и письмо	237