

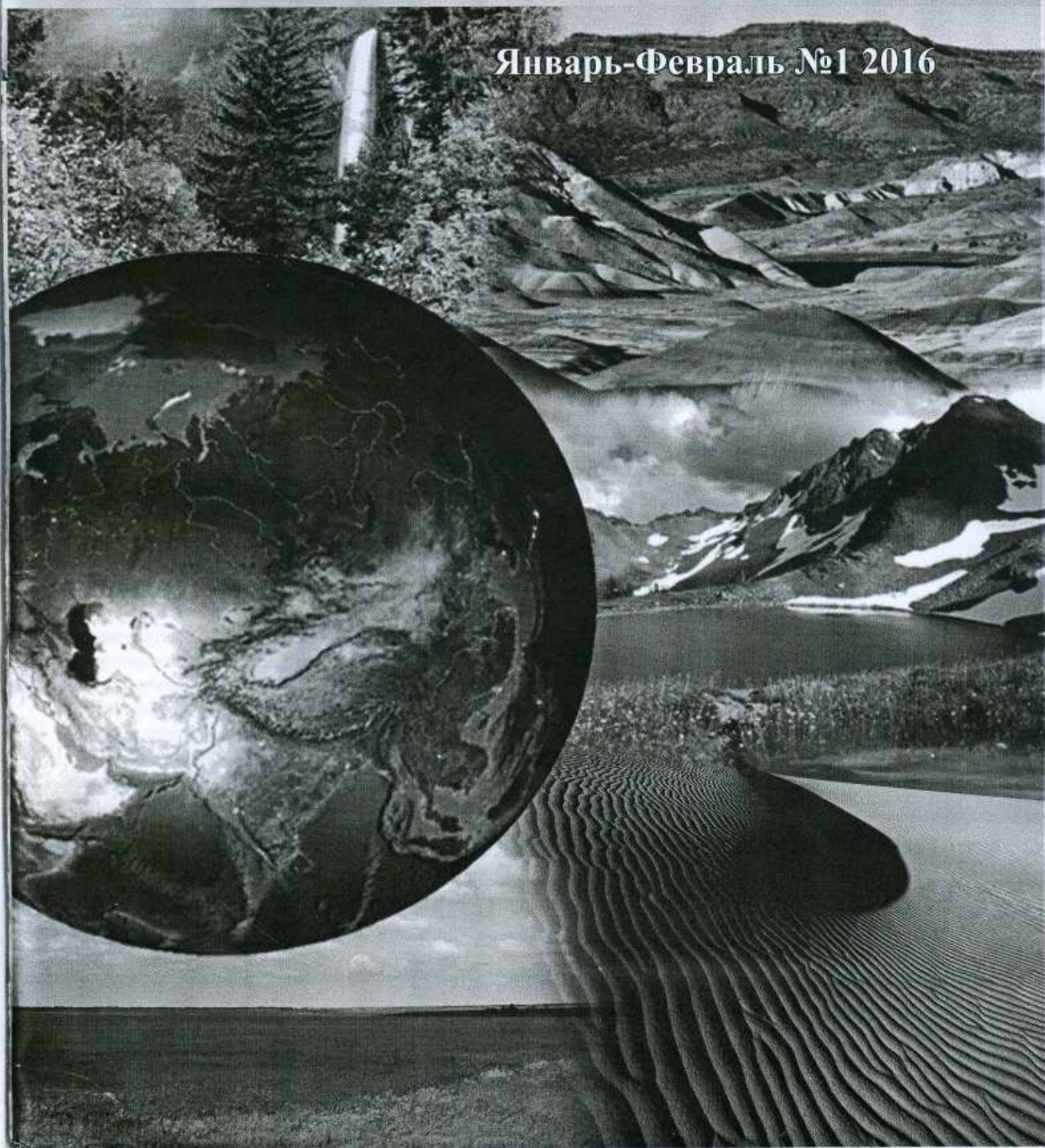
ISSN 1814 – 8387

ГЕОГРАФИЯ

В ШКОЛАХ И ВУЗАХ КАЗАХСТАНА

Республиканский научно-методический журнал

Январь-Февраль №1 2016



ГЕОГРАФИЯ В ШКОЛАХ И ВУЗАХ КАЗАХСТАНА

Республиканский научно-методический журнал

Издаётся с июля 2004 г.

№ 1 (67) • январь – февраль • 2016 год

Выходит 6 раз в год

СОДЕРЖАНИЕ

ГЕОГРАФИЯ В ВУЗАХ

- Надыров Ш.М., Мылкайдаров А.Т. Опыт использования инновационных методов обучения в системе образования и науки Казахстана: тенденции и проблемы 3
- Вилесов В.Н. Франсуа-Альфонс Форель (к 175-летию со дня рождения) 7
- Суюмбаева С.Т., Ержигитова Д.С. Природные ресурсы Крайнего Севера 10

МЕТОДИКА. ОПЫТ. ТВОРЧЕСТВО

- Бурда Л.И. Использование инновационных технологий в обучении географии 13

Приглашаем на урок

- Айтмаганбетова С.С. «Гидросфера – жердің су қабығы» (5-сынып) 16
- Кульниязова М.И., Иксанова А.С. «Равнины. Положительные и отрицательные числа»: интегрированный урок географии и математики в 6 классе 18
- Пачурина Т.А. Краткосрочное планирование урока в 6 классе по теме «Классификация горных пород и минералов» 20
- Есекина А.Б. «Африка. Жер бедері мен пайдалы қазбалары» (7-сынып) 21
- Кооль Л.Н. «Северная Америка» и «Сложение и вычитание дробей с разными знаменателями»: интегрированный урок по географии и математике в 7 классе 24
- Угрюмова Г.В. «Сарыарка – любовь и боль моя»: урок-открытие по физической географии Казахстана в 8 классе 27
- Нургалиев Е.К. География пәнінен оқушылардың 8-сыныбына арналған тізбектелген сабақтар топтамасының орта мерзімдік жоспарлауы 30
- Шрахметова Г.Қ. «Қазақстанның ірі көлдері» (8-сынып) 32
- Аненко О.В., Андреянова С.Я. «Республика Казахстан. Спортивные игры»: интегрированный урок географии и физической культуры в 9 классе 35
- Глуханькова Т.С. «Черная металлургия»: урок в 9 классе 37

ВЕСТИ ИЗ ВУЗОВ

- Тулегенов Е.А. Жаратылыстану факультеті дәстүрлі «Денсаулық» спартакиадасында мықтылығын дәлелдеді 39
- Ковалева А. Комплексная зональная практика студентов 40

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КАЗАХСТАНА: ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ

Ш. М. Надыров, доктор географических наук, профессор
А. Т. Мылкайдаров, кандидат географических наук, доцент
КазНУ им. аль-Фараби

Казахстан одним из первых среди постсоветских стран стал участником Болонского процесса и накопил определенный опыт в развитии своей образовательной траектории, интеграции образования и науки, в применении западных программ, технологий и стандартов обучения, а также в создании научно-исследовательских университетов. С 1998 года у нас появился бакалавриат, с 2002 года магистратура и с 2008 года докторантура PhD. Профессорско-преподавательский состав (ППС) и студенты постепенно освоили образовательные программы западных технологий, перешли на систему электронного контроля и оценки знаний студентов, ежегодно повышается степень мобильности студентов и ППС, активно осваиваем систему двухдипломного образования и многое другое. Разумеется, все это инструменты, индикаторы и механизмы функционирования образовательного процесса, они заслуживают всяческого изучения и что важно – складывается положительная динамика количественных показателей роста образовательных параметров, что не всегда соответствует уровню развития этих же параметров. Исходя из этого, нам бы хотелось остановиться на следующих вопросах:

1. Каким образом западные технологии обучения повлияли на качество образования в Казахстане?
2. Насколько был обоснован переход на Болонский процесс?
3. Какие позитивные или негативные результаты мы имеем?
4. На каких принципах должна строиться интеграция образования и науки?

Отвечая на первый вопрос, касательно влияния западных технологий на качество образования в Казахстане, хотелось бы начать с того, что преимущества и недостатки есть в любой системе образования и науки, и было бы некорректно, фетишизируя одну из систем, подвергать критике другие. Дело в том, что все существующие модели образования олицетворяют собой многообразие духовного мира, качество человеческого разума на разных этапах его эволюции. Так, советская (российская) система образования, от которой практически отказались все страны СНГ, включая Россию, став основой образовательной модели Китая и

Южной Кореи, привела к невиданному прорыву науки и образования в этих странах. Почему так произошло?

Дело в том, что содержание реформ в образовании, как правило, соответствует уровню социально-экономического развития страны, иначе быть не может. Советская система образования была конкурентоспособной с западной, прежде всего, в области фундаментальных наук и должна была постоянно доказывать свое превосходство. Достаточно длительное время это удавалось. Но ее отличительной чертой являлся принудительный характер обучения, тогда как западные технологии образования базируются на развитии самостоятельных инициатив обучающихся, и в этом была принципиальная их разница. Однако после распада СССР некоторые страны постсоветского пространства, оказавшись экономически ослабленными, начали переходить на западные технологии обучения, которые под силу лишь высокоразвитым странам, где на науку и образование тратится от 5 до 10% ВВП, против 0,8% в нашей стране. Причем абсолютные показатели ВВП на душу населения в постиндустриальных странах в десятки раз превышали и продолжают превышать аналогичные показатели постсоветских стран. Почему-то не учитывался тот факт, что кредитная система обучения самая затратная в мире, ее высокая эффективность обусловлена огромными инвестициями и наличием их источников. Вместе с тем мало кто из исследователей обратили внимание на то, что реформа образовательной системы в постсоветских странах, включая Казахстан, совпала с переходом из одной социально-экономической формации к другой при сохранении прежнего технологического уклада. Это закономерно создало немало трудностей в формировании организационной структуры образования и науки.

Таблица 1. Доля технологических укладов в экономике некоторых стран (оценка) [1,2]

Страна	III техноуклад	IV техноуклад	V техноуклад	VI техноуклад
США	-	20 %	60 %	5 %
Россия	30%	50%	10%	-
Казахстан	65 %	34 %	1 %	-

бизнеса [1, с.8]. Складывается парадоксальная ситуация, когда отсутствие высокотехнологического производства в лице НК и ТНК на территории Казахстана, кроме сырьевых компаний, резко снижает спрос на высококачественных специалистов, которые были бы заняты в инновационных отраслях, производящих высокоценную продукцию, являющуюся результатом деятельности научно-образовательных учреждений и НК, ТНК, предприятий реального сектора экономики. Такой симбиоз науки, образования и производства в РК только что формируется, но до желаемого уровня еще очень далеко.

В этих условиях вузы должны выступать в роли интегрированных научно-образовательных центров (ИНОЦ) или исследовательских университетов, осуществляющих проведение исследований по общему научному направлению и специальную подготовку кадров для определенных высокотехнологичных секторов экономики. Организация науки и образования так и происходит на основе разработанных западными университетами моделей.

Вместе с тем имеются существенные отличия между проблемами фундаментальной и прикладной науки, несмотря на их тесную взаимосвязь. По нашему мнению, прикладная наука должна стать научной инфраструктурой Транснациональных и крупных национальных компаний (ТНК и НК) и существовать за счет ТНК и НК и взамен инвестициям давать им инновационную научную продукцию, как это принято во всем мире.

Для Казахстана очень важно, чтобы прикладная наука стала одновременно результатом и следствием формирования и совершенствования рыночных отношений. При этом уровень ее развития будет зависеть от зрелости рыночных отношений и в первую очередь от институциональной среды. Пока последняя не будет создана, коммерциализация науки сопряжена с большими трудностями. Она требует от науки конкретных

результатов в виде товаров и услуг инновационного свойства. К сожалению, современная фундаментальная и прикладная наука пока в нашей стране не являются органическими частями единой системы управления и регулирования процессом развития в контексте ее закономерностей и тенденций, то есть частью единой социально-экономической системы. Так, в странах Западной Европы наука и образование являются частью всеобщего процесса развития общества, определяющая основные качественные параметры экономики, культуры и качества жизни. Так, например, в Великобритании на долю образования и науки приходится более 33% ВВП страны. Ниже, но достаточно внушительна, роль данного показателя в Германии, Австрии, Швейцарии и других странах. Такой уровень коммерциализации науки здесь достигнут за счет сложившихся технологий обучения, которые сформировались в этих странах на протяжении столетий. Разумеется, простая имитация технологий обучения вряд ли может дать сногосшибательный результат, поскольку речь идет о временном разрыве в формировании тех или иных научных направлений, о приоритетах и месте науки и образования в системе человеческих ценностей, а также в системе той социально-экономической формации и месте ученого в ней.

Список использованной литературы:

1. Каблов Е. Шестой технологический уклад // Наука и жизнь: журнал. — М., 2010. — № 4.
2. Rogozin D. O. Робот встанет под ружье // Российская газета : газета. — М., 2013. — № 264 (6240).
3. ЭК «Урал-Евразия» при Уральском Федеральном Университете. <http://ural-eurasia.ru/>
4. Прадиев С.Ж., Иманбердиев Б.Д., Касымов С.М. Постиндустриальное будущее Казахстана: образовательные технологии. — Алматы: КазНПУ им.Абая, 2012. — 46 с.

