

МОДЕРНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
АГЕНТОВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В
СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСТАНЕ

Абдикерова Г.О.,
доктор социол.н., профессор
кафедры социологии и социальной работы
КазНУ им. аль-Фараби

Коренные изменения, происходящие в общественной жизни Казахстана, приводят к модернизации ценностных, нормативных основ социализации личности.

Одним из факторов политической модернизации страны становится информационная открытость, то есть доступность информации всем слоям населения, и ее объективность. Объективность полученной информации заключается в том, чтобы она была передана народу в первоначальном виде, без фальсификации, без субъективного содержания. Народ становится активным субъектом происходящих изменений только в том случае, когда имеет свободу собственной оценки событий, а не тогда, когда ему навязываются интересы определенных групп, представленные в субъективной интерпретации. Информированный человек не только хорошо знает собственные потребности, но и обладает достаточной информацией о средствах их достижения. Для становления личности как субъекта общественной жизни необходимо формирование у нес избирательного, критического отношения ко всей информации в положительном смысле этого слова, наличие собственной позиции, а не пассивного согласия со всеми теоретическими положениями без всякого живого интереса.

Западные демократические ценности и институты играют очень большую роль в процессе модернизации основных сфер общественной жизни казахстанского общества. Через глобализацию информационного пространства развитые страны мира с их стандартами демократии оказывают все большее влияние на казахстанское общество. Но вместе с тем на процесс модернизации не могут не влиять и внутренние особенности страны, обусловленные исторической формой развития, национальной психологией и менталитетом.

По многим формальным и содержательным признакам Казахстан считается традиционной страной, но это не мешает построению современного общества с высоко развитой экономикой. Основная цель модернизации для Казахстана заключается в переходе к индустриальной фазе развития путем экономического роста и создания эффективной модели социального развития.

Формирование гражданского общества имеет важнейшее значение для

модернизации политической системы Казахстана, создания в нем цивилизованной рыночной экономики, правового государства. Однако для эффективного функционирования гражданского общества недостаточно институциональных предпосылок. Незрелость гражданского общества в Казахстане связана с тем, что не вполне сформировались его экономические, социальные и культурные предпосылки.

Современная история не знает примеров существования демократии в государствах без рынка и частной собственности. Рыночная экономика обеспечивает автономию индивида, предохраняет его от тотального государственного контроля, стимулирует развитие у него таких необходимых для демократии качеств, как стремление к свободе, ответственность, предприимчивость, мобильность [1, с. 141].

При трансформации политической системы коренным образом изменяется и политическая социализация. Самыми структурированными факторами политической социализации, оказывающими наиболее регулярное воздействие на личность, являются социальные институты, действующие на основе установленных социальных норм. Социализирующее воздействие на личность оказывают такие социальные институты, как семья, малые группы, система образования, средства массовой информации, религиозные объединения, партии, политические партии, общественные организации и т.п. Содержание их деятельности, статусные привилегии, функциональные и ролевые возможности определяются особенностями социальной системы.

В современных семьях нередко возникают конфликтные ситуации между поколениями относительно новых социальных и политических ценностей. Семья как основная ячейка общества воспитывает человека в рамках требований, предъявляемых обществом к соблюдению его интересов, в процессе социализации формируя нужный на данном этапе тип людей. Отношения, которые сложатся в семье между родителями и детьми, служат примером в установлении определенных типов отношений в обществе. Если раньше отношения между родителями и детьми выглядели как отношения между воспитателями и воспитанниками, то в современных условиях они выглядят как отношения, основанные на партнерстве. Равные, доверительные отношения как одна из главных характеристик социального партнерства формируют в сфере политики демократические типы поведения личности, такие, как уважительное отношение к мнениям, ценностям других, терпимость к оппозиции, толерантность и т.д.

Семья не только влияет на социальные ориентации человека, но и формирует активного или пассивного участника социального процесса, наделяя его социальными или антисоциальными по сути ценностями. На семью и ее нравственное состояние непосредственно воздействуют факторы социальной среды. К сожалению, снижение социально-экономического потенциала семьи вызвало деформации в стиле ее жизни. Стали реальностью приспособленчество, агрессивность и другие черты сознания и действий человека.

Усиливается доминирование прагматического взгляда нового поколения

на родителей и новых форм отчужденности поколений, в которой открытые конфликты становятся менее типичными, сменяясь разделенным существованием. Сохраняется дистанция между поколениями и внутрипоколений.

Как утверждает Эрнест Берджесс, вследствие индустриализации и урбанизации, с упадком традиционной семьи супружеские отношения становятся относительно "бесструктурными". Большое значение приобретает индивидуальная способность к адаптации, а прочность брака становится зависимой главным образом от психологических усилий супругов, т.е. семья изменяется, утрачивая все признаки социального института, и превращается в свободную ассоциацию лиц, взаимодействующих ради своих личных желаний и потребностей, в "товарищеское общение", содружество [2].

Если развитие общества будет напоминать сложную самоорганизующуюся систему, отличающуюся открытостью и динамическим развитием, то взаимодействие человека с ним будет происходить таким образом, что человек будет чувствовать себя составной частью этой системы, которая может повлиять на его состояние. Он сам выберет себе среди всех возможных тот путь, который считает подходящим. В идеальной семье взаимопонимание, дружба, уважение являются основной характеристикой взаимоотношений между ее членами, достигшими этого благодаря общим усилиям и желаниям каждого из них. Каждый человек имеет свое представление об идеальной семье, и в нашем понимании это крепкая, дружная семья, члены которой — люди, состоявшие в личном плане, чувствующие комфорт в семейной жизни, созданный общими сознательными усилиями. Сознательность членов семьи, их ответственность — залог дальнейшего совершенствования семейных отношений, ее процветания. Как и в примере с человеком, с семьей, перспективы развития общества будут зависеть от того, насколько оно создало такую атмосферу уверенности и условия для совершенствования своих членов, начиная от конкретного человека до миллионов людей. Если для человека основными в процессе развития являются его психологические и социально-биологические характеристики, то для общества таковыми являются уверенность, развитость, сплоченность его членов. К такому состоянию субъекты придут только через свободу выбора, сознательно, а не по чьей-то воле. Они сами должны этого хотеть и искать пути, средства, технологии решения проблем.

Нужно обратить особое внимание на изменение роли различных социальных институтов в современных условиях. Если раньше семья, школа как агенты социализации обладали незыблемым авторитетом, то в современных условиях возрастает роль таких агентов, как средства массовой информации, сверстники, знакомые, которые служат образцом для подражания. Можно даже сказать, что влияние СМИ сегодня практически сравнялось с влиянием семьи. Являясь источником распространения массовой культуры, СМИ способствуют также росту насилия и нравственной распущенности в обществе.

Образование обеспечивает создание гражданско-патриотической основы для формирования государственной идентичности, преемственности поколений и социализации личностей граждан как субъектов современного мира; снижает

риск возникновения политической нестабильности, национальной и религиозной нетерпимости, терроризма и экстремизма. Знание своеобразия других национальных культур, особенностей их мировосприятия помогает объективно и рационально оценивать ситуацию, смириться с существованием различных национальных культур, ценностей, верований и разрешать политические и иные конфликты на основе диалога.

Роль СМИ в процессе демократизации нашего общества весьма значительна. Исследование информационного поля современного Казахстана не только интересно, но имеет и практическую востребованность. В современных условиях мощное влияние на население оказывают электронные СМИ.

Особыми возможностями для манипуляции общественным мнением обладают ТВ и радио. В современных условиях индивиды все больше и больше зависят от масс медиа, особенно от ТВ, для фильтрации громадной суммы информации, которую они получают. ТВ, выступая в качестве агента социализации, транслирует определенный комплекс ценностей и норм поведения, которые интериоризируются личностью в процессе социализации. Поскольку разные каналы ТВ интерпретируют ценности по-разному, происходит размывание ценностей и установок в массовом и индивидуальном сознании.

Несмотря на имеющиеся объективные трудности, целью СМИ должно стать просвещение народа путем передачи объективной и правдивой информации и знаний. Объективные трудности могут быть связаны с давлением со стороны административных, силовых структур, пока еще не вполне освоивших принцип работы демократических институтов и своими действиями сильно препятствующих формированию общественного мнения. Чтобы общественное мнение стало действенной силой демократии, каждый человек должен серьезно задуматься о своем будущем. А перспективное будущее связано именно с повышением образовательного уровня населения. Образованный человек не смиряется с несправедливостью. Именно образованные люди выступают на пути прогрессивных изменений в обществе. Повышение уровня жизни, эффективное решение социальных проблем должны привести к падению чрезмерного интереса населения к происходящим в политической сфере изменениям. Политика станет делом тех, кто имеет сильную потребность участвовать в ней, а ее дальнейшее совершенствование для блага народа.

В современных условиях, когда государство потеряло абсолютную власть над людьми, а люди перестали ощущать идентификацию с сильным государством, которое опекало, защищало их от жизненных неурядиц, необходимо усилить деятельность общественных организаций как самоорганизующихся систем. В государственных структурах и организациях деятельность личности строго регламентирована и ограничена действующими нормами, положениями и уставом данных структур и организаций, а характер социальных связей, взаимодействий отличается своей формальностью, зависимостью от служебного положения взаимодействующих сторон. В отличие от них общественные организации как добровольные объединения граждан могут удовлетворить

их многообразные интересы и потребности, раскрыть творческие возможности, проявить активность.

"В основе современной модели социализации личности в политико-правовой сфере должны лежать прежде всего интересы и потребности конкретного человека, а не государственных структур. Эффективность политики государства измеряется достигнутым уровнем свободы, политической и правовой культуры личности, а также установлением отношений равенства, то есть гражданственных связей между людьми. Целенаправленное воспитание личности в процессе социализации должно осуществляться путем формирования у нее глубокого уважения к естественным правам людей, несмотря на различия, обусловленные национальными, половыми, социальными признаками.

Создание гражданского общества в Республике Казахстан требует становления личности как реального субъекта политико-правовых отношений. Необходимо обратить особое внимание на формирование новых механизмов политической и правовой социализации путем установления субъект-субъектных отношений между государством и личностью, возлагая на личность больше ответственности за свое будущее, делая целенаправленные движения в сторону демократизации общества. Требуется постепенное изменение технологии политических отношений, закрепленной в политической культуре тоталитарного общества и характеризующейся подавлением активности личности. Именно новая технология политических отношений, основанная на партнерстве государства и личности, выступает основным фактором влияния на политическую социализацию личности в рыночном обществе.

Правовая социализация личности в современных условиях предполагает приобщение ее к правовым нормам, ценностям, правовой культуре посредством сознательной социально-активной деятельности, являющейся новым способом ее правового становления. Создание сети общественных институтов для профилактики правонарушений, поэтапное формирование институтов местного самоуправления, реабилитационных центров привлечением опытных педагогов, работников социальной службы, медиков, юристов призвано способствовать укреплению институтов гражданского общества.

Необходимость обеспечения позитивного отношения граждан к праву вообще и закону в частности, научения правовому поведению, умению на равных отстаивать свои права и свободы в диалоге с любым оппонентом, в том числе и государством – основная проблема, обсуждаемая среди казахстанских ученых [3, с. 132].

Первым значительным шагом к построению гражданского общества является обеспечение одинаковых прав всех граждан перед законом.

При анализе нашей социальной действительности метод идеального типирования может играть определенную позитивную роль. Взять хотя бы веберовскую классификацию типов "легитимного господства". Самым чистым типом легального господства Вебер считал бюрократию. Правление бюрократии – это господство посредством знания, и в этом заключается его рациональный характер. Очень важно использовать аналитический инструментарий

М. Вебера для понимания сущности бюрократии эпохи тоталитаризма, а также – представить ее основные роли в системе гражданского общества.

Литература

- Ашимбаев М.С. Политический транзит: от глобального к национальному измерению. – Алматы: Елорда, 2002.
- Мезенцев С.Д., Агаверян А.С. Семья – не просто ячейка общества // Вестник МГУ. – 2001. – № 2. – С. 95.
- Малинин Г.В., Дунаев В.Ю., Нурмурадов С.Е. Казахстанское общество и социальное развитие: социологическое измерение. – Алматы: Институт философии и политологии МОН РК, 2001.

ЕВРАЗИАТСКАЯ ПАРАДИГМА КАЗАХСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Алимжанова А.Ш.
КазНАИ им. Т. Журсенова
Габитов Т.Х.
КазНУ им. Аль-Фараби

Тюркская культура в целом и казах в частности внутренне едины не на основе расового признака (тюрки в основном представляют собою в этом отношении переходные формы между индоевропейской и монголоидными расами), культурно-хозяйственных типов (номады, земледельцы оазисов и речных долин, горажане), религиозных верований (различные направления ислама, православные, шаманисты, буддисты и т.д.), политической системы (демократические и тоталитарные режимы, автономии и зависимые народы и т.д.). Что же тогда объединяет в единую мировоззренческую систему взгляды различных тюркских этносов? На наш взгляд, это – единство языка, историческая память о героическом прошлом, этически ориентированная мифология и фольклор, т. е. архетипы духовного опыта. В современном маргинализируемом сознании тюрка глубоко сидит неумное желание к самореализации. Не все еще высказано и сделано. Уникальность тюркской культуры заключается в органическом сочетании традиции и открытости к инновациям, номадического и оседлого опытов освоения мира, сакрального, профанного и хтонического, она характеризуется толерантностью, свободолобием, изначальностью слова и оптимизмом.

Одной из идей, которая объединяла культурные и социальные процессы, происходившие на территории Казахстана, является социокультурная концепция "евразийства". Следует отметить, что "евразийская" идея получила широкое распространение в независимом Казахстане. По этой теме защищено несколько диссертаций (Э. Сауданбекова, Р. Абрахманова, Н. Аршабеков, Н. Курманбаева и др.).

Начиная с 20-х годов нашего столетия, он (евразийский тип культуры) оживленно обсуждался крупнейшими представителями российского зарубежья.

өзгертуші, жасаушы, барлық жақсылықтың қайнар көзі. Адам мәдениет пен өркениетті дүниеге келтірді, олар дамыған сайын өзі де дамыды, рухани пісіп жетілді.

Қазақтың рухани мәдениеті оның эпикалық аңыздарында, жырларында, күйлерінде, кол өнерінің мол тарихи дәстүрінде көрініс тапқан [7].

Қазақ мәдениеті ең алдымен, шығыс мәдениеті екендігі сөзсіз. Шығыс мәдениетінің күре тамырын жеке адамдар арасындағы қатынастардың фундаменталистік сипаты, яғни барлық адамдарға ортақ рухани құндылықтардың жүйесі құрайды. Бұл рухани құндылықтар қоғамның барлық мүшелері үшін бұлжымайтын заң, ереже.

Әдебиетгер:

1. Степин В.С. Проблемы цивилизационного развития и глобальные процессы: Дилеммы глобализации. – М.: Вариант, 2002. – С. 248-249.
2. Бело У. Возможности и пределы глобализации // Социумы и цивилизации: иллюзии и риски. – М.: Вариант, 2002. – 488 с.
3. Кастельс М. Глобальный капитализм и новая экономика: значение для России // Постиндустриальный мир и Россия. – М., 2001. – С. 74-82.
4. Уолден Б. Глобализация и будущее // Общество и культура. – М.: Вариант, 2002. – 485 с.
5. Петрелла Р. Националистическое и региональное движение в Западной Европе. Этнос и политика. Хрестоматия. – М.: УРАО, 2000. – С. 239-240.
6. Шадсон М. Культура и интеграция национальных обществ. Национальность и политика. Хрестоматия. – М.: МИР, 2000. – С. 94-95.
7. Неклесса А.И. Актуальные проблемы глобализации // – М.: МЭ и МО. – 1999. – № 4. – С. 42-43.

МАЗМҰНЫ

Масалимова Ә.Р.
Ж.Ж. Молдабеков қазақты ұлықтаған нар тұтқа3

Луқпанов А.И.
Ж. Ж. Молдабеков халқымыздың ұлы мәдени дәстүрі – шешендік туралы.....4

Жолдубасва А.К., Мулдашева Т.
Поздравляем с юбилеем!10

СЕКЦИЯ 1. ҚАЗАҚТАНУ – БІЛІМДЕР САЛАСЫНЫҢ МӘДЕНИ-ТАРИХИ ПАРАДИГМАСЫ МЕН ӘДІСТЕМЕЛІК РЕТТЕУШІСІ

Абдикерова Г.Ө.
Модернизация деятельности агентов политической социализации личности в современном Казахстане12

Алимжанова А.Ш., Габитов Т.Х.
Евразийская парадигма казахской культуры17

Йоганн Рау
О ценности наций и национального языка для человечества22

Аймухамбетов Т.Т.
Проблема общественного развития: философский анализ33

Надыров М. К.
Современная социальная реальность человеческого бытия37

Abisheva Bayan
Syncretic art of "ORTEKE" in the traditional culture of Kazakhs and Turkic peoples42

G.K. Mukanova, Imanbaeva K.M., Nasieva G., Tanakulova E.Sh.
Smagul sadvokasov on sustainable development of kazakhstan / Analysis of article "National and Ethnic"48

Абишев А.
Национальные черты хоровых обработок Б.Байкадамова55

Мырзаханов Р., Турапи А., Молдабеков Ж.Ж.
Білімді капиталға айналырудың технологиясы60

Zhumasheva Zh.
Symbolic meaning and etymology of Turkic numbers:65

Әлиев Ш.Ш.
Әлеуметтік қатынастар жүйесіндегі басқару феноменінің философиялық астары70

Baitenova N.Zh., Zamanbekov D. Sh., Alykpashev J.
Shariah and law in relation to islamic banking and finance74

Габдсаггарова М.Г.-Н.
Формирование среднего класса в казахстанском обществе в контексте социальной модернизации81

Большова К.М., Адильжанов А.А.
Особенности правового сознания молодежи постсоветского общества86