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МОДЕРНИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ПО УПРАВЛЕНЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ

 Проверка и оценка знаний, умений и навыков студентов является важным структурным компонентом процесса обучения. Актуальность проблемы оценки связана с необходимостью повышения практической роли обучения. Оценка знаний и умений студентов является важным звеном учебного процесса, устанавливающим обратную связь между преподавателем и студентами. Благодаря оценке диагностируется и корректируется знания и умения студентов, учитываются результативность отдельного этапа и определяются итоговые результаты процесса обучения.

В современных условиях динамичного развития экономики и образования возникла потребность критически осмыслить действующую практику оценок знаний, по существу речь идет о существенной модернизации технологии оценок знаний. Для преподавателя вуза важно понять, что поиски необходимых форм оценки знаний и ее организация являются составной частью его профессиональной деятельности. Самый правильный подход – это когда у каждого преподавателя есть своя система оценки, которая включает разнообразные средства и приёмы, позволяющие постоянно контролировать успехи студентов, уровень и качество овладения знаниями по соответствующей дисциплине. Оценка должна восприниматься студентом таким образом, чтобы он мог сориентироваться насчет имеющихся у него знаний, убедиться в том, что его знания и умения соответствуют предъявляемым требованиям.

 Дискуссионными являются вопросы о смысле оценивания, его технологии, что должна показывать оценка: должна ли она быть индикатором качества – категорическим определителем успеваемости обучаемого или же, наоборот, должна существовать как показатель преимуществ и недостатков той или иной системы обучения. Не вдаваясь в детали подобных споров, отметим, что при оценке знаний преподаватель должен сочетать требование объективности оценки знаний с гуманным отношением его к обучаемым студентам, не рассматривать оценку лишь в карательном аспекте.

Как известно, в вузах Казахстана принята 100-балльная система оценок знаний, которая, на наш взгляд, так и не избавилась в полной мере от присущих прежней системе недостатков, и в первую очередь, она не способствует проявлению любознательности и инициативы у студентов.

Между тем технология оценки знаний должна иметь ярко выраженную развивающую направленность, включать в себя самоконтроль студента. Попытки изменить подходы к оценке, принимаемые в прошлом, ничего существенного не дали, и не сказались на повышении качества обучения.

Между тем оценка знаний должна толкать студентов на совершенствование и систематизацию полученных ими знаний, воспитывать в них стремление к систематической работе, снабжать информацией о достижении целей обучения. Она должна стать дополнительным мотивом их учебной деятельности и представлять собой подкрепление, если её используют в обучающих целях. Само собой разумеется, что без информации о состоянии обучаемого невозможно грамотно управлять учебным процессом, а без систематической работы студентов, которую трудно представить без стимулирования, нельзя сформировать у них навыки и умения.

Форм оценки очень много, т.к. каждый преподаватель вправе придумать и провести собственные, кажущиеся ему наилучшими, контрольные задания. Сегодня на различных этапах обучения используются следующие виды оценки:

 - текущая проверка и оценка знаний, проводимая в ходе повседневных учебных, обычно семинарских и практических, занятий;

 - проверка и оценка знаний, которая проводится в семестре дважды в виде рубежного контроля;

 - итоговая оценка знаний по дисциплине в период экзаменационной сессии.

 К традиционным методам оценки знаний, умений и навыков относится повседневное наблюдение за учебной работой студентов, которое позволяет преподавателю составить представление о том, как ведут себя студенты на занятиях, как они воспринимают и осмысливают изучаемый материал, в какой мере они проявляют сообразительность и самостоятельность практических умений и навыков. Наиболее распространенный метод – это устный опрос, который является вопросно-ответным способом проверки знаний студентов. Суть письменной проверки состоит в том, что преподаватель раздает студентам заранее подготовленные на отдельных листках бумаги вопросы или задачи и примеры, на которые они в течение определенного времени дают письменные ответы. Письменный опрос позволяет на одном занятии оценивать знания всех студентов, что является важной положительной стороной данного метода. Известной модификацией устного опроса является практикуемое отдельными преподавателями выставление поурочного балла за знания, которые отдельные студенты проявляют в течение всего занятия. Студент может дополнять, уточнять или углублять ответы своих товарищей, подвергающихся устному опросу. Потом он может приводить примеры и участвовать в ответах на вопросы преподавателя при изложении нового материала. Выставление поурочного балла позволяет поддерживать познавательную активность и внимание студентов, а также делать более систематической проверку их знаний. Контрольные работы являются весьма эффективным методом проверки и оценки знаний, умений и навыков студентов, а также их творческих способностей. Они проводятся в письменной или практической форме после прохождения отдельных тем или разделов учебной программы. Самостоятельная работа студентов позволяет преподавателю изучать отношение студентов к учебной работе, качество усвоения изучаемого материала, наличие пробелов в знаниях, а также степень самостоятельности при выполнении заданий по СРС.

 Все эти способы оценки знаний взяты из прошлого опыта, которые в новых условиях не могут удовлетворить возросшие требования к подготовке управленческих кадров. В настоящее время на первый план выдвигается реализация компетентностного подхода в оценке знаний студентов. Это обусловлено, на наш взгляд, тем, что доминирующее значение в обучении приобретает умение студента приложить полученные знания в решении острых проблем практики. В свете этого важным представляется применение программированного контроля, сущность которого состоит в том, что студенту предлагаются вопросы, на каждый из которых дается три-четыре ответа, но только один из них является правильным. Задача студента - выбрать правильный ответ. Несколько подобных вопросов и ответов может быть дано в аудитории одновременно всем студентам на отдельных листах бумаги или с помощью компьютера, что позволяет в течение нескольких минут проверить их знания. В этом состоит положительная сторона метода программированного контроля. Но главный недостаток: с его помощью можно проверить лишь отдельные стороны усвоения изучаемого материала, и всей полноты и объема знаний этот метод выявить не позволяет.

Контрольные письменные работы полезны тем, что дают возможность проверять и оценивать одновременно знания всех студентов группы, но они требуют много времени и поэтому не могут проводиться часто. Отсюда следует вывод: в системе учебной работы должны находить свое применение все рассмотренные выше методы проверки и оценки знаний с тем, чтобы обеспечить необходимую систематичность и глубину контроля качества успеваемости студентов.

Рейтинговая система оценки учитывает всю активную деятельность студентов, связанную с приобретением знаний, умений и других показателей, формирующих личностные качества студентов. Оценка, получаемая с помощью теста, более дифференцирована. Результаты тестирования, благодаря особой организации тестов, могут быть представлены в дифференцированных шкалах, содержащих больше градаций оценки. При этом обеспечивается высокая точность измерений учебных достижений. Так как рейтинговая система не только оценка уровня усвоения знаний, но и метод системного подхода к изучению дисциплины, то тест должен быть правильно построен и хорошо составлен, соответствовать предмету обучения.

 В последние годы в отечественной практике распространено тестирование, которое придает оценкам наибольшую объективность. Здесь важно всем студентам предлагать одинаковые тесты (вопросы) и ограничивать время размышления. Тесты обязательно должны быть предварительно апробированы. Чем больше тестов, тем надежнее оценка знаний. При оценке знаний студентов по управленческим дисциплинам целесообразно использовать набор из 200 вопросов, ограничивая время размышления над каждым. При этом:

 - тесты должны быть "закрытыми", то есть иметь варианты ответов;

 - краткими. Вопрос должен быть кратким и абсолютно ясным;

 - оптимальное число вариантов ответов – 4-6. Каждый вариант ответа не должен занимать более одной строки.

Тестирование является серьезнейшей проверкой знаний студентов, требует от них хорошей подготовленности. Если тестирование правильно организовано, составители тестов хорошо знают реальную программу и содержание базового учебника (что, к сожалению, бывает нечасто), то оценка получается достаточно объективной. Несмотря на его справедливую критику, тестирование является достаточно надежным, эффективным и корректным методом проверки знаний студентов. Его главным недостатком считается направленность тестов на проверку репродуктивного уровня познавательной деятельности студентов.

 В качестве достаточно эффективного и активизирующего учебный процесс метода контроля и проверки знаний студентов более высокого порядка (анализ, синтез, творческое применение знаний и оценка) можно предложить эссе, которое еще не получило широкого распространения у преподавателей управления. Эссе – сочинение-рассуждение небольшого объема со свободной композицией, выражающее индивидуальные впечатления, соображения по конкретной проблеме управления. Эссе предполагает выражение личной субъективной оценки предмета рассуждения, дает возможность творческого, оригинального освещения материала. В отличие от других методов оценки знаний, целью эссе является диагностика продуктивной, творческой составляющей познавательной деятельности студентов, которая предполагает анализ информации, его интерпретацию, построение рассуждений, сравнение фактов, подходов и альтернатив, формулировку выводов, личную оценку автора и т.п. Применение эссе на занятиях по менеджменту способствует более четкому и грамотному формулированию мыслей, помогает располагать мысли в строгой логической последовательности, предполагает свободное владение языком экономических терминов и понятий, раскрывает глубину и широту учебного материала, учит использовать примеры, цитаты, необходимые аргументы по соответствующей теме. Можно предложить некоторые формы использования данного метода:

 - эссе – самостоятельная творческая работа по предложенной преподавателем теме (выполняется как СРС);

 - эссе – контрольная работа по изученному учебному материалу;

 - эссе – свободное сочинение для закрепления и проработки нового материала.

Например, по теме «Эволюция управленческой мысли», связанной с изучением развития взглядов на менеджмент, вопрос для эссе может быть сформулирован следующим образом: «Как вы думаете, какое влияние теория менеджмента оказала влияние на практику управления в Казахстане?». Эссе могут оцениваться соответствующими баллами, но иногда они могут служить для организации обратной связи «студент-преподаватель». Критериями оценки эссе по менеджменту являются грамотный ответ на поставленный вопрос, свободное владение понятиями и терминами, логичное построение композиции эссе, аргументированность, самостоятельность мышления, умение делать выводы, четко выражать свою точку зрения к проблеме.

 Модернизация технологии оценки знаний по управленческим дисциплинам должна побуждать студентов изучать большое количество информации и самосовершенствоваться. В процессе изучения управленческих дисциплин должны находить свое применение все рассмотренные выше методы проверки и оценки знаний, направленных на обеспечение необходимой систематичности и глубины контроля качества успеваемости студентов. В то же время преподавателю необходимо постоянно совершенствовать методы, приемы и средства оценки знаний, что позволит успешно решать учебные задачи и достигать поставленных образовательных целей.