

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

Халықаралық қатынастар факультеті  
Факультет международных отношений  
Қазіргі юдкытайды зерттеу орталығы  
Центр исследования современного Китая

---

## ҚЫТАЙ МЕН ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ЕЛДЕРІ ҚАТЫНАСТАРЫ: ТАРИХЫ МЕН БОЛАШАҒЫ

Тарих ғылымдарының докторы, профессор Н.МУҚАМЕТХАНҰЛЫНЫҢ  
60 жылдық мерейтойына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік  
конференция материалдарының жинағы

14 мамыр 2014 ж.

## ОТНОШЕНИЯ КИТАЯ СО СТРАНАМИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Сборник материалов международной научно-практической конференции,  
посвященной 60-летию юбилею доктора исторических наук,  
профессора НАБИЖАН МУКАМЕТХАНУЛЫ

14 мая 2014 г.

Алматы  
«Қазақ университеті»  
2014

Мемлекет пен экономиканың өзара қатынастарының марксистік моделінде мемлекеттің экономикалық қызметі өндіріс пен тұтынуды қоғамдық ұйымдастырудың тарихи формасының мазмұны ретінде қарастырылады және қоғамдық меншік экономикалық жүйедегі бірден-бір үстем сектор болып танылады. Бұл жүйенің негізі болып табылатын өндірістің құрал-жабдықтарына мемлекеттің меншік экономикалық процестерді бір орталықтан реттеу қажеттілігін ұйғарады. Аталған жүйенің артықшылығына, теория жүзінде болса да, ресурстарды тұрақты түрде бақылау және басқару арқылы толық жұмыспен қамтуға қол жеткізу жатады.

Маркстік моделдің басты белгілері:

- өндіріс құрал-жабдықтарына қоғамдық (мемлекеттік) меншік;
- өндіріс және тұтыну арасындағы экономикалық байланыстар, салалар, өңірлер арасындағы пропорциялардың жоспарлы болуы. Қоғамдық болмыс сфераларының барлығы жоспарға бағынады;
- өндірілген өнім бағалары бір орталықтан, қатаң түрде белгіленеді, сондықтан сұраныс пен ұсыныс жағдайлары есепке алынбайды;
- бәсеке экономикалық күрестің антогонистік формасы ретінде социалистік жарыспен алмастырылады, ал ол болса ешқандай материалдық ынталандыру көздері қарастырылмағандықтан формальді әрекет ретінде қала береді [5].

Мұндай жағдайларда мемлекет «түгел қамтитын» рөл атқарады. Ол, жоспар арқылы бұл экономикалық (және экономикалық емес те) үдерістерді реттеп отырады да рынокты жаншып, оның құралдарына тек қана формалды, тіпті жағымсыз сипат беруге ұмтылады. Ал, жоспар болса саяси мақсаттарға қызмет етуі тиіс. Сондықтан субъектілердің экономикалық талғауын реттеудің саяси механизмдері шаруашылық бастамашылдығын жасанды түрде алмастырады. Өмірдің өзі көрсеткеніндей мемлекет пен экономиканың өзара қатынастарын реттеудің марксистік моделі қолдану шектеулі ресурстарды тиімді бөлу және пайдалану ісінде толық қабілетсіздігін танытты.

1. А. Смит. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 1983.
2. Дж. М. Кейнс. Общая теория занятости, процента и денег. М., 2008.
3. А. Маршалл. Принципы политической экономии. М., 1984.
4. Экономическая теория. Под ред. А.И. Добрынина. СПб., 2009.
5. А. Б. Борисов. Большой экономический словарь. М., 2003.

**М.К. Байгісіев, Ж.А. Оспанбаев**

*Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық Университеті Алматы, Қазақстан*

### **АДАМИ КАПИТАЛ ТЕОРИЯСЫНЫҢ ЭВОЛЮЦИЯСЫ**

Адам капиталы тұжырымдамасы жүздеген жылдар бойы батыс экономикалық әдебиетінің даму жолын жүріп өтті. Дамудың әрбір сатысында сол кезеңде өмір сүрген экономикалық мектептерге тән көзқарастар жүйесі қалыптасты. Экономикалық ғылымдағы адам капиталы тұжырымдамасының қалыптасуы белгілі бір білімдер мен ғылыми көзқарастардың үдерісін көрсетеді. Бұл әр түрлі ғылыми мектептердің адамға және оның экономикадағы ролына байланысты жетістіктерін синтездеу эволюциясы болып табылады. Бүгінде бұл тұжырымдама заманауи көзқарастар шеңберінде дами бастады, атап айтқанда адам капиталына институционалдық көзқарас қоғамдағы экономикалық және әлеуметтік үдерістерді сәйкесінше сипаттап, адам теорияның одан әрі дамуына қарқын бере отырып, зерттеу шеңберін кеңейтіп, талдау әдістерін байыта түсті.

Адам капиталының заманауи теориясы классикалық саясиэкономия өкілдерінің еңбек теориясына бастау алады. Мәселен, У. Петти экономистер арасында бірінші болып, «адамның әрекет етуі» категориясын негіздеп, оны ұлттық байлықтың құрамдас бөлігі ретінде санауды ұсынды [1]. XVIII ғасырда А. Смит «...пайдалы еңбек өнімділігінің артуы ең алдымен жұмысшының қабілеттік өсіміне кейін ғана ол жұмыс істейтін машиналар мен құралдарды жақсартуға тәуелді» деп байлықтың шешуші рөліне жұмысшы мен оның қабілеті мен біліктілігі ғана ие екенін көрсетті [2]. Ол өмір мен басқа да еңбек құралдары, жер және құрылыспен қатар, негізгі капитал құрамына еңбекшінің тұрғындарының жинақталған және пайдалы қабілеттерін де жатқызды. А. Смит білім берудің маңызын бағалап, оны қоғамдық байлықты арттыруға әсер ететін фактор ретінде қарастырды. Д. Рикардо

<b>Макашева К.Н., Каримсаков А.О.</b> Еуропалық Одақтың ортақ сыртқы саясатындағы мағдарысы (Ливия тәжірибесі)	205
<b>Деловарова Л.Ф.</b> Шанхайской организации сотрудничества некоторые аспекты развития сотрудничества в сфере регулирования миграционных потоков в рамках	209
<b>Абдыхалықов Қ.С.</b> Тибет және Шыңжаң жеріндегі Қытай мен Үндістан арасындағы шекаралық мәселелер	210

**ӘЛЕМДІК ЭКОНОМИКАНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ**  
*АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ*

<b>Аубакирова А.А.</b> Геополитическое и экономическое сотрудничество Казахстана и Китая	216
<b>Изимов Р.Ю.</b> Торгово-экономические аспекты сотрудничества Казахстана и Синьцзяна	219
<b>Медуханова Л. А.</b> Инвестиции Китая в несырьевой сектор экономики Казахстана: современные направления и перспективы	222
<b>Омарова М.А.</b> Орталық Азия елдерінің экономикасына бағытталған Қытай инвестициялары	226
<b>Иембекова М.О.</b> Шанхай ынтымақтастық ұйымы аясындағы Қытайдың экономикалық мүддесі	230
<b>Чжан Юйянь</b> Благоприятные условия сотрудничества Китая и Казахстана в строительстве Экономического пояса на Шелковом пути	233
<b>Мұқаметханұлы Н., Рахымұлы А.</b> Қытайдың Дүниежүзілік сауда ұйымындағы тәжірибесі	237
<b>Елемесов Р.Е., Машымбай С.Н.</b> Казахстан в Таможенном Союзе: противоречия и перспективы развития	243
<b>Байгісіев М.К.</b> Мемлекет пен рынок арақатысы туралы теориялар	245
<b>Байгісіев М.К., Оспанбаев Ж.А.</b> Адами капитал теориясының эволюциясы	248
<b>Ондаш А.</b> Қазақстан экономикасының индустриялық-инновациялық даму теориясы мен тәжірибесін талдау	251
<b>Момынқұлов Ж.Б., Есбаева А.Х.</b> Еуразия экономикалық одағына реалистік талдау	254

**ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ**  
*АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА*

<b>Аюпова З.К., Кусаинов Д.У.</b> К истории становления таможенного дела как основы закрепления экономической политики казахстанско-китайских отношений	257
<b>Самалдыков М.К.</b> Антитеррористический потенциал ШОС	263
<b>Айдарбаев С.Ж., Оңғаров Ә.А.</b> Халықаралық шарт жасау үдерісінің басталуы	267
<b>Тосымбекова М.С., Карабалаев К.</b> Международно-правовые и национально-правовые основы ответственности за нарушение режима государственной границы Республики Казахстан	269
<b>Машимбаева Г.А., Мухаметкалиева А.М.</b> Правовые последствия предстоящего вступления Республики Казахстан во Всемирную Торговую Организацию для Таможенного союза	272
<b>Айдарбаев С.Ж., Аширов С.</b> Хельсинки үдерісі басталуының тарихи және саяси қырлары	275
<b>Сайрамбаева Ж.Т., Момбаев С.Т.</b> Еуропалық Одақтың білім беру қызметінің даму тарихы	278
<b>Ергобек Ш.К., Алтаева К.Ж.</b> Опыт применения правил по оценке ущерба природной среде в развитых странах: проблемы теории и практики	283
<b>Ахатов У.А., Ондашұлы Е.</b> Түркістан АССР-інің алғашқы конституциясының саяси және құқықтық ерекшеліктері	286
<b>Жунисов Ж.С.</b> Еуразиялық экономикалық қауымдастыққа мүше мемлекеттердің ұлттық мақсаттарын гармонизациялау	289
<b>Даркенбаев А.И., Дауренбекова А.</b> Бұқаралық ақпарат құралдары саласындағы халықаралық құқықтың өзекті мәселелерінің негізгі қырлары	291
<b>Машимбаева Г.А., Сагимұлы Н. Т.</b> Правовой статус органов наднационального строительства: Европейская Комиссия и Евразийская Экономическая Комиссия	294
<b>АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТ</b>	297