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1. **Введение**

Международный опыт привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ) показывает, что привлечение ПИИ является важным фактором не только вовлечения принимающей страны в мировое экономическое сообщество, но и оказывает прямое положительное воздействие на экономическое развитие страны. Потому что, в условиях ограниченности собственных инвестиционных ресурсов с помощью иностранного капитала можно реально улучшить производственную структуру экономики, создать новые высокотехнологичные производства, активно задействовать имеющийся потенциал квалифицированной рабочей силы, внедрить передовые достижения в области менеджмента, маркетинга и ноу-хау и т.д.

Сегодня в условиях глобализации всех экономических процессов, совершенно очевидно, что высокий уровень обособленности экономики любой страны от мировой экономики не имеет будущего, поэтому ориентация на нее представляет собой один из наиболее эффективных способов повышения конкурентоспособности экономики.

Для Казахстана, как и для многих развивающихся стран, ориентированных на рыночную экономику, данная задача реализуется не без помощи привлечения иностранного капитала. Это являлось одним из первоначальных и главных приоритетов развития независимой республики, выдвинутых в «Стратегии–2030» Президентом РК Назарбаевым Н.А., в которой говорилось: «Существует несколько секторов экономики..., которые имеют непреходящее значение для нашей страны. Развитие этих отраслей окажет воздействие не только на экономический рост …, а также *на интеграцию Казахстана в международное сообщество. Это капиталоемкие отрасли, для развития которых необходим … иностранный капитал…»* [1].

Эта идея была продолжена в последующих стратегически важных для республики документах, таких как Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010–2014 годы (ГПФИИР), Стратегия «Казахстан-2050» и др. Например, в ГПФИИР в числе приоритетов выделяется «...акцент на привлечение инвестиций, преимущественно *прямых иностранных*, в создание новых экспортоориентированных высокотехнологичных производств...»[2]. Кроме того, одной из основных задач Программы является «*создание привлекательных условий для прямых инвестиций* в несырьевые экспортоориентированные и высокотехнологичные производства, а также развитие инфраструктуры», а также одним из основных инструментов форсированного индустриально-инновационного развития будет *привлечение прямых инвестиций* [2].

Что касается нового Послания Президента РК «Казахстан-2050», то в нем глава государства подчеркнул: «Мы первыми в СНГ сформировали современную модель рыночной экономики, основанную на частной собственности,  свободной конкуренции и принципах открытости. Наша модель основывается на активной роли государства в *привлечении иностранных инвестиций*. Мы привлекли в страну более 160 миллиардов долларов иностранных инвестиций...» [3].

Основной задачей Стратегии «Казахстан-2030» являлась «...экономический рост, базирующийся на открытой рыночной экономике с высоким уровнем иностранных инвестиций и внутренних сбережений...» [1], которая была выполнена досрочно, по словам Президента РК, и легла в основу Стратегии «Казахстан-2050». Он в этом Послании говорит: «Казахстан с самого начала стал лидером в СНГ по объему *привлеченных прямых иностранных инвестиций* на душу населения. Сегодня это уже 9200 долларов США. **...***Казахстан должен стать региональным магнитом для инвестиций.* Наша страна должна стать самым привлекательным в Евразии местом для инвестиций и для трансферта технологий. Это принципиально важно. Мы должны показать инвесторам преимущества, которыми обладаем.»[3].

1. Обзор и сравнение теорий ПИИ в международной практике

Мировой опыт свидетельствует о том, что объем иностранных вложений находится в прямой зависимости от инвестиционного климата, являющегося своего рода методологическим ключом для совершенствования механизма государственного регулирования иностранных инвестиций. Важно, чтобы инвестиционный климат обеспечивал приближение к модели, которая в максимальной степени учитывала бы интересы, как принимающей стороны, так и иностранных партнеров.

В разных странах, при всей их дифференциации по возможностям и условиям экономического развития, в отношении эффектов от иностранного капитала обнаруживается много общего. И главное здесь в том, что ПИИ в экономику той или иной страны становятся своего рода катализатором ускоренного экономического и социального развития. При этом было бы неоправданно сводить все дело к созданию на основе прямых иностранных инвестиций какого-то нового производства, хотя это, разумеется, тоже очень важно. Но еще важнее роль таких инвестиций как фактора, активизирующего включение в хозяйственный процесс ранее неэффективно использовавшегося природного, производственного, трудового потенциала. Иностранный капитал, органично соединяясь с национальными усилиями и ресурсами, генерирует по принципу цепной реакции высокий интегральный эффект на основе применения более прогрессивных средств труда, повышения квалификации работников и улучшения использования имеющихся производственных ресурсов.

Что касается нашей республики, конечно же, спорно утверждать, что иностранный капитал поможет разрешить все проблемы нашей огромной страны. Однако, можно использовать его в качестве стимула развития и роста внутренних инвестиций, так как с ПИИ в Казахстан поступают не только деньги, но и многолетний опыт, накопленный компаниями-инвесторами на мировых рынках.

Существование взаимосвязи между прямыми иностранными инвестициями и экономическим ростом послужила причиной для возникновения множества эмипирических исследований на основе развивающихся индустриальных стран. Неоклассические, а также эндогенные модели роста обеспечили основу для большинства эмпирических работ по отношениям «ПИИ-экономический рост», которые изучались с точки зрения четырех основных параметров: факторы роста, детерминанты ПИИ, роль многонациональных фирм в принимающих странах, и направление причинной связи между этими двумя переменными.

Большое количество эмпирических исследований о роли ПИИ в принимающих странах показывают, что прямые иностранные инвестиции являются важным источником капитала, дополняют внутренние частные инвестиции и, как правило, связаны с новыми возможностями работы и повышения передачи технологий, а также повышают общий экономический рост в принимающих странах. Что касается развивающихся стран, в частности, макро-эмпирических работы по ПИИ и экономическому росту показали, что в зависимости от ряда важных факторов, таких как человеческий капитал в принимающей стране, торговый режим и степень открытости в экономике, ПИИ оказывают положительное влияние на общий экономический рост [4].

В экономической литературе существует большое разнообразие теоретических и эмпирических исследований в области привлечения ПИИ, их влияния на экономический рост и экономическое развитие. В качестве таких теорий интересна парадигма «летящих гусей» (Япония). *Парадигма «летящих гусей*» или «догоняющего развития» была разработана еще в конце 1930-х годов японским ученым К. Акамацу, как обобщенная теория экономического развития [5]. По его представлению, отрасль в своем развитии проходит три фазы: 1) обеспечение экономики импортной продукцией; 2) открытие новых местных производств за счет роста отечественного спроса; 3) развитие экспорто-ориентированных производств.

Акамацу построил свою парадигму на основе наблюдения за текстильной промышленностью Японии в течение 40-50 лет, начиная с конца ХIХ века. Он выявил закономерности в росте импорта (М), национального производства (Р) и экспорта (Х), и графически проиллюстрировав их взаимосвязь, обнаружил, что она подобна формированию *стаи диких гусей* [5].

Позднее японские ученые расширили эту модель для объяснения ситуации в новых индустриальных странах (Южной Корее, Тайване) и развивающихся странах (Таиланде, Малайзии), где многие капиталоемкие отрасли развивались вызванными ПИИ трансфертами ноу‑хау и передовых технологий. Согласно Коджиме, парадигма «догоняющего цикла» Акамацу объясняет развитие *экономик‑преследователей*. Она предполагает взаимодействие и динамичные изменения в экономических отношениях между передовыми и догоняющими странами, поскольку последние развивают свои экономики, соревнуясь с лидерами.

Позже Озава добавил в эту парадигму фактор прямых инвестиций и продемонстрировал, что технологическая и финансовая помощь иностранных компаний может форсировать экономический прогресс в развивающихся странах. Он доказал это на примере японских фирм, перемещавших свои производственные мощности и менеджмент на соседние рынки Китая и стран Юго-Восточной Азии. С точки зрения корпорации, эти инвестиции осуществлялись для снижения производственных расходов и выхода на рынок, одновременно для местных экономик они несли положительный «альтруистический» эффект. Японские инвестиции повлекли за собой создание большого числа конкурентоспособных отраслей, таких, как автомобилестроение и текстильная отрасль в Таиланде, сектор бытовой электроники в Малайзии и Гонконге, производство микрокомпьютеров на Тайване [6].

Посредством целевых прямых инвестиций *страны‑преследователи* могут одновременно развивать собственные отрасли потребительских товаров, минуя значительный временной промежуток между двумя фазами. В этом случае прямые инвестиции помогают сократить время, необходимое для последовательного создания сначала конкурентоспособного сектора потребительских товаров, затем капитальной продукции и далее высокотехнологичных отраслей (средства телекоммуникаций, производство компьютеров, биотехнологии, новые материалы). Таким образом, ТНК становятся так называемыми «межфазовыми агентами экономического развития».

Важным элементом интерпретации парадигмы «летящих гусей», который был внесен Коджимой, явилось разделение ПИИ на про-торговые и анти-торговые [6]. Про-торговые инвестиции имеют тенденцию перемещаться из национальных, сравнительно бесперспективных отраслей, в зарубежные, обладающие хорошими конкурентными преимуществами. Напротив, анти-торговые инвестиции появляются в том случае, когда компания, функционирующая в секторе с хорошими конкурентными преимуществами на национальном рынке, инвестирует в зарубежный сектор, практически не обладающий преимуществами. Если страна практикует стратегии, направленные на замещение импорта, в ее высокозащищенные сектора обычно проникают анти-торговые инвестиции. Однако в последние годы большинство развивающихся стран проводит экспорто-ориентированную политику, направленную на привлечение инвестиций в торговлю и экспорто-ориентированные производства.

**3. Результаты и выводы**

Таким образом, парадигма «летящих гусей» предоставляет исследователям три вывода:

* международная экономическая интеграция позволяет переходным экономикам догонять и даже перегонять передовые, для этого страна должна оставаться открытой для прямых инвестиций со стороны зарубежных компаний;
* фактор прямых инвестиций, введенный в парадигму Коджимой и Озавой, подчеркивает необходимость выработки разумной политики привлечения инвестиций для ускорения процесса экономического развития;
* стимулируемое импортом прямых инвестиций экономическое развитие в стране-лидере может оказать влияние на соседние страны, особенно если их действия скоординированы. Например, наподобие позитивного эффекта, вызванного японскими прямыми инвестициями в странах АСЕАН.

Исходя из вышеизложенного, необходимо заметить, что многообразие теорий ПИИ дает возможность и полезный опыт объяснения различных, порой неожиданных эффектов ПИИ, в той или иной стране. Опираясь на этот мировой опыт необходимо эффективно координировать все элементы инвестиционной стратегии страны, корректировать по мере возникновения отрицательных эффектов и совершенствовать для усиления всех положительных эффектов прямых иностранных инвестиций в стране. На сегодняшний день для решения таких задач, как преодоление сырьевой направленности экономики и интенсификация экономического развития, Казахстану важно и необходимо активизировать как внешние, так и внутренние источники финансирования в целях инвестирования и реализации крупномасштабных правительственных программ и проектов.

Казахстан – страна с особыми уникальными преимуществами, позитивными факторами, которые способствуют привлечению прямых иностранных инвестиций в экономику. На сегодняшний день основными направлениями улучшения инвестиционного климата являются в отношении специальных экономических и индустриальных зон, политики в сфере недропользования, развития местного содержания, таможенных преференций, предоставляемых в качестве мер стимулирования для инвесторов и др.

Кроме того, формирование благоприятного инвестклимата касается дальнейшей либерализации экономики в связи с вступлением в международные экономические и финансовые организации, интеграционные процессы, и увеличения «внутреннего рынка». К примеру, создание Таможенного союза трех государств должно способствовать повышению инвестиционной привлекательности Казахстана, так как единое таможенное пространство открывает новые возможности для инвесторов. В той же Программе форсированного индустриального развития отмечается, что со вступлением нашей республики в Таможенный союз и участие в нем будет «...способствовать расширению внутреннего рынка, и это станет основным стимулом для *привлечения иностранных инвестиций*, развития новых производств, кооперации взаимодополняющих предприятий..., также способствовать созданию совместных предприятий и росту взаимных инвестиций» [2].

На сегодняшний день следует отметить, что политика нашей страны в отношении привлечения иностранных инвестиций становится все более избирательной, стимулирование осуществляется с целью диверсификации экономики в основном к инвестициям в обрабатывающую промышленность. В условиях вступления Казахстана в ВТО это особенно актуально, так как членство в данной международной организации позволит увеличить приток капитала в виде прямых иностранных инвестиций. Также для поддержки и стимулирования прямых иностранных инвестиций в Республику Казахстан в рамках реализации ГПФИИР принята и реализуется Программа «Инвестор–2020», целью которой является создание привлекательных условий для прямых инвестиций в несырьевое экспортоориентированное и высокотехнологичное производство. В связи с этим, важно дальнейшее совершенствование и контроль за государственной политикой в области ПИИ как для укрепления и улучшения инвестиционного климата, так и для дальнейшего развития интеграционных процессов в стране в целях обеспечения эффективного экономического развития республики.
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В статье исследуется социально-экономическое развитие регионов Казахстана на основе данных официальной статистики Агентства по статистике Республики Казахстан. Была сделана оценка уровня социально-экономического развития регионов на основе составления рейтинга регионов по 13 экономическим и 8 социальным индикаторам. При проведении данного исследовании использовались сравнительный анализ, аналитический метод исследования на основе составления рейтинга регионов в виде таблицы. В результате автор определяет важное значение и роль социальных и экономических показателей регионов, так как анализ их в региональном разрезе дает возможность выработать рекомендации, скорректирующие развитие регионов, которые в перспективе могут дать макроэкономический эффект на социальное и экономическое развитие республики в целом.