

ISSN 1563-0223
Индекс 75878; 25878

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ҚазҰУ ХАБАРШЫСЫ

Филология сериясы

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЪ-ФАРАБИ

ВЕСТНИК КазНУ

Серия филологическая

AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

KazNU BULLETIN

Philology series

№6 (164)

Алматы
«Қазақ университеті»
2016

СОДЕРЖАНИЕ – МАЗМҰНЫ

1-бөлім Раздел 1 Әдебиеттану Литературоведение

<i>Әбдіманұлы Ө.</i> Ата жұрт – «Мәңгілік Ел» идеясының берік тұғыры	4
<i>Ислам Д.А., Ержанова С.Б.</i> Қазақ лирикасындағы түрік бірлігінің бейнеленуі	14
<i>Мейрамғалиева Р.М.</i> Мотив преступления и наказания в творчестве Ивана Бунина	22
<i>Sarsekeeva N.K., Iskakova A.T.</i> Specifics of romanticism of W. Irving's prose of «Spanish period»	28
<i>Шортанбаев Ш.А.</i> Махамбет өлеңдеріндегі ел арманының көрінісі	32

2-бөлім Раздел 2 Тіл білімі Языкознание

<i>Ақымбек С.Ш., Ебелекбаева Ә.Қ., Ахмет А.Н.</i> Іскер әйелдің тілдік портретін жасауда интонацияның прагматикалық функциясы	40
<i>Yessimzhanova M.</i> The «Hospitality» Concept in Phraseology	48
<i>Нұршапхова Ж.А.</i> Технология создания экспертизы дискурса сайта	54
<i>Нұптаева Т.Ж., Тұманова А.Б.</i> Понятие персуазивности в современной лингвистике	60
<i>Сатимова С.Р.</i> Жан Дени о фонетике турецкого языка	66
<i>Салқынбай А.Б., Сайбекова Н.У.</i> Жазу – әлемдік өркениет бесігі	72

3-бөлім Раздел 3 Тіл мен әдебиетті Методика преподавания оқытудың әдістемесі языка и литературы

<i>Әбдіманұлы Ө.</i> Әдебиет оқулықтарын қалыптастырудағы М. Өуезов тағылымы	78
<i>Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю.</i> Текст-рассуждение и его виды	82
<i>Бердалиева Р.Ш.</i> Обучение иностранцев русскому языку: роль невербальных средств общения	88
<i>Нұрмұханбетова А.А., Исабаева Б.К.</i> Текст как мотивационный фактор систематического чтения	94

4-бөлім Раздел 4 Мәдениет Культура

<i>Dossybayeva G.K.</i> The entrance of Kazakhstan into the world educational field as an equal	100
--	-----

ТЕКСТ-РАССУЖДЕНИЕ И ЕГО ВИДЫ

Продолжая публикацию научно-методических комментариев к учебному материалу УМК «Русский язык» для экспериментальных 11-х классов [2], важно подчеркнуть, что особое внимание при изучении функционально-смысловых типов речи должно быть уделено учебному материалу о рассуждении как наиболее сложном из типов речи. Кроме того, именно этот тип речи более других используется при написании эссе, работе над которым, согласно Учебной программе [3], в 11-м экспериментальном классе 12-летней модели образования придаётся большое значение.

Объяснение учебного материала начинается с рассмотрения самого понятия [1; 55]: *рассуждение* – тип речи, при помощи которого доказывается или объясняется какое-либо положение, мысль; говорится о причинах и следствиях событий или явлений, оценках или чувствах (о том, что нельзя сфотографировать – если далее развивать визуальную ассоциацию, уже известную учащимся в процессе изучения других типов речи). С логической точки зрения, рассуждение – это цепь умозаключений на какую-либо тему, изложенных в последовательной форме. Рассуждением называется и ряд суждений, относящихся к какому-либо вопросу, которые следуют одно за другим таким образом, что из предшествующих суждений необходимо вытекают другие, а в результате обосновывается ответ на поставленный вопрос.

Таким образом, рассуждение – это смысловой тип текста, в котором формулируются различные закономерности, выражаются причинно-следственные, условные, целевые и другие логические отношения между явлениями.

В учебнике для наглядности предлагается таблица, в которой дана типичная, облегчённая по сравнению с вузовскими пособиями, композиция рассуждения (*тезис – обоснование – вывод*), показаны его разновидности (*доказательство, объяснение, размышление*) и введены возможные вопросы, которые соответствуют целям всех видов рассуждений (см. табл.).

Наглядным примером рассуждения служит текст К. Федина о мастерстве писателя, в котором легко вычлениваются составляющие этого типа речи: тезис, аргументы и примеры, вывод.

Таблица

<i>Рассуждение</i> – это мысли о мире, а не сам мир	Типичная композиция текстов-рассуждений включает:	Разновидности рассуждения:	
	1. <i>тезис</i> (мысль, требующую доказательства или опровержения); 2. <i>обоснование</i> (аргументы, доводы, доказательства, примеры); 3. <i>вывод</i> (<i>умозаключение</i>)	1. рассуждение- доказательство;	Почему так, а не иначе? Что из этого следует?
		2. рассуждение- объяснение;	Что это такое? (Толкование понятия, объяснение сути явления)
		3. рассуждение- размышление	Как быть? Что делать? (Раздумья над различными жизненными ситуациями)

Разговор о мастерстве писателя следует начинать с языка [*тезис*].

Язык всегда останется основным материалом произведения. Художественная литература — это искусство слова. Даже столь важное начало литературной формы, как композиция, отступает перед решающим значением языка писателя [*аргументы*]. Мы знаем хорошие произведения литературы с несовершенной или даже плохой композицией [*пример*]. Но хорошего произведения с плохим языком быть не может. Из негодного леса нельзя выстроить хорошего дома... [*вывод*]. (По К. Федину)

В текстах-рассуждениях особая роль принадлежит подчинительным союзам со значением причины, следствия, уступки (*для того чтобы, вследствие того чтобы, так как, хотя, несмотря на то что* и т. д.), а также вводным словам, указывающим на связь мыслей, последовательность изложения (*во-первых, во-вторых, итак, таким образом, следовательно, с одной стороны, с другой стороны*). Отрывок из «Слова тридцать восьмого» Абая является образцом текста-рассуждения, где употреблены подобные языковые средства:

Возвыситься духовно можно иными путями.

Во-первых, умение сохранить человеческое достоинство даже во время великих испытаний облагораживает человека.

Во-вторых, самовосхваление, выпячивание собственных достоинств может только навредить тебе.

В-третьих, злонамеренность, принижение, оскорбление самолюбия других порождают ответную враждебность. (Абай)

Если обратиться к истории вопроса, то интересными для обучающихся будут сведения о том, что вантичные времена, когда ораторское искусство стало предметом системного научного осмысления, возникла риторика — как наука «изобретения расположения мыслей», в совре-

менном толковании — теория красноречия, наука об ораторском искусстве.

В риторике речь-рассуждение получила название *хрия* (от латин. *Chria*, греч. *Chreia* — предмет обсуждения, вопрос, тема, изречение; давать ответ, прорицать), и составление хрий вплоть до середины XIX века составляло важнейший элемент обучения риторике.

Структура классической (строгой) хрии состоит из восьми последовательных частей:

1. Приступ, в котором, как писал М.В. Ломоносов, «похвален или описан должен быть тот, кто речь сказал или дело сделал, что соединяется с темой хрии».

2. Парафразис, или экспозиция, то есть, по словам М.В. Ломоносова, «изъяснение темы через распространение».

3. Причина, достаточная для доказательства тезиса. Причин может указываться несколько.

4. Противное, то есть указание на контраргументы (*если это не так, то...*).

5. Подobie, которым изъясняется и подтверждается тема.

6. Пример.

7. Свидетельство, в котором обычно используется ссылка на авторитет.

8. Заключение, в котором приводится цитата, афоризм или даётся собственный вывод [4].

Схема хрии может быть более свободной: слегка меняться последовательность частей, некоторые из них могут быть вообще опущены. Нестрогая (свободная) хрия — это способ рассуждения, при котором вначале подбираются частные аргументы, а затем формируется тезис.

Структура нестрогой хрии состоит из 5 частей:

1. Приступ.

2. Доказательство или аргумент.

3. Связь — посредством искусственной связи или логического мостика адресат подводится к той мысли, в которой его необходимо убедить.

4. Формулировка тезиса (основной мысли).
5. Заключение [5].

Тексты-рассуждения можно обнаружить во всех функциональных стилях, однако основной сферой использования текстов-рассуждений является научный стиль (например, теорема и её доказательство), поскольку именно в научном стиле приходится чаще всего доказывать, развивать, утверждать или опровергать какую-либо мысль.

Разновидностями рассуждений являются разного рода научные дефиниции, в которых определяемое понятие соотносится с ближайшим родом, к которому оно принадлежит, и указываются характерные признаки, отличающие данное понятие от других, принадлежащих к этому же роду (видовые отличия), например:

Фигуры речи – это особые формы синтаксических конструкций [родовая принадлежность], с помощью которых усиливается выразительность речи, её воздействие на адресата [видовые отличия от других синтаксических конструкций].

Определение раскрывается, развивается в объяснении, которое нередко напрямую включается в дефиницию, например: *Риторический вопрос есть риторическая фигура выделения смысловых центров речи [определение]. Риторический вопрос в строгом смысле слова должен содержать в себе утверждение или отрицание и не требовать от адресата ответа, а, точнее, подразумевать однозначный ответ, подсказывать его слушателю [объяснение].*

Следует подчеркнуть, что и в других функционально-смысловых стилях речи употребляется, в большей или меньшей мере, тип речи рассуждение. Весьма распространены рассуждения в эссеистской литературе, а также в художественной речи – философской, психологической прозе, например:

Человек может и должен быть всегда созидателем.

Эта мысль звучит сейчас как исповедь века. Человек всегда борется за претворение в жизнь своей мечты, своих чаяний. Но это нелёгкая борьба. Сама жизнь всегда усложняет эту борьбу, так как в мир приходят не только Моцарты, стремящиеся приносить радость людям. Мы все причастны к этой борьбе. Все люди земли. Каждый ищет истину и выбирает себе место на баррикадах. Мы – на стороне Разума! (По А. Алимжанову)

Доказательством широкого использования рассуждения не только в научном, но и в других

стилях речи может послужить написание эссе-размышления на свободную тему, но с соблюдением типичной композиции и употреблением необходимых языковых средств [1: 57]. Это эссе учащиеся могут написать в публицистическом, художественном, научном, даже разговорном стиле, применив фантазию и эрудицию. Помогут написанию эссе советы, данные в Справочных материалах дидактики [6].

Рассуждение может быть *развёрнутым* – с использованием большого количества доводов, риторических приёмов сопоставления, противопоставления и т.д., а может быть *кратким*, лаконичным, например, крайне сжатое логическое доказательство: все пернатые – птицы – страус пернатый = страус – птица. Но в любом случае текст-рассуждение должен содержать разъяснение, доказательство или опровержение какой-либо мысли с помощью определённой системы доказательств.

Структура развёрнутого рассуждения хорошо видна в тексте К. Паустовского [1: 57], где в первом предложении представлен ведущий тезис о возникновении художественного замысла (*Замысел – это молния*), аргументируемый затем яркими примерами, сравнениями, в последнем предложении следует вывод:

Замысел – это молния. Много дней накапливается над землёй электричество. Когда атмосфера насыщена им до предела, белые кучевые облака превращаются в грозные гроззовые тучи и в них из густого электрического настоя рождается первая искра – молния.

Замысел, так же, как молния, возникает в сознании человека, насыщенном мыслями, чувствами, заметками памяти. Накапливается всё это исподволь, медленно, пока не доходит до той степени напряжения, которое требует неизбежного разряда. Тогда весь этот сжатый и ещё несколько хаотический мир рождает молнию – замысел. (По К. Паустовскому)

Для развития и совершенствования пунктуационной грамотности в учебнике дано после-текстовое задание [1: 58], в котором требуется различить осложнённые простые и сложные предложения, объяснив расстановку знаков препинания в них. Например, анализ предложения «Замысел, так же, как молния, возникает в сознании человека, насыщенном мыслями, чувствами, заметками памяти» должен сопровождаться комментарием: это простое осложнённое предложение, в котором запятыми выделяются сравнение, причастный оборот с однородными членами, а следующее предложение

(Накапливается всё это исподволь, медленно, пока не доходит до той степени напряжения, которое требует неизбежного разряда) – сложноподчинённое, содержащее: два придаточных предложения (временное и определительное), соединённых последовательной связью; однородные члены (медленно, исподволь) и т.д.

Обобщающее задание, завершающее параграф [1; 58], ставит своей целью повторение и закрепление навыков распознавания функционально-смысловых типов речи, их содержательных и языковых особенностей. Первый и последний тексты представляют собой рассуждения, второй – повествование с элементами описания, что должны установить и обосновать учащиеся:

I. Человек стал человеком не только потому, что создал первое орудие труда, но и потому, что увидел глубину синего неба, мерцание звёзд, журавлиный косяк в небесной лазури, отражение солнца в прозрачных каплях утренней росы, серые нити дождя в пасмурный осенний день, фиолетовое облачко на сиреневом кусте, нежный стебелёк и голубой колокольчик подснежника, – увидел, и изумился, и пошёл по земле, создавая новую красоту. Остановись и ты в изумлении перед красотой, и в твоём сердце расцветёт² человеческая красота. (В. А. Сухомлинский)

II. Ассоль подошла к окну и, сняв крюк, отвела раму. Взяв старенькую шёлковую косынку, она заперла дверь и выпорхнула босиком на дорогу. Она шла, чем далее, тем быстрее, торопясь

покинуть селение. <...>. Затем она села, подобрала ноги. Внимательно наклоняясь к морю, смотрела она на горизонт. Всё, чего она ждала там долго и горячо, делалось там – на краю света.

Вдруг на горизонте показался корабль. Он всплыл и остановился на самой середине зари. Он был виден ясно, как облака. Разбрасывая веселье, он пылал, как вино, роза, кровь, уста, алый бархат и пунцовый огонь. Корабль шёл прямо к Ассоль. (По А. Грину)

III. Не есть ли красота – отражение человеком природы, подобно познанию?

Красоте необходимо зеркало, нужен мудрый ценитель, добрый или восхищённый созерцатель, ведь ощущение красоты – это ощущение жизни, любви, надежды, мнимая вера в бессмертие, так как прекрасное вызывает в нас желание жить.

Красота связана с жизнью, жизнь – с любовью, любовь – с человеком. Как только прерываются эти связи, погибает вместе с человеком и красота в природе. (По Ю. Бондареву)

Таким образом, успешное усвоение учебного материала, предлагаемого в рассматриваемом разделе экспериментального учебника «Русский язык» для 11 класса 12-летней модели образования, будет способствовать формированию и совершенствованию знаний учащихся об особенностях построения текстов разных функционально-смысловых типов, их лексической, грамматической и стилистической организации.

Литература

- 1 Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю. Русский язык. Пробный учебник для 11 классов общественно-гуманитарного направления 12-летних школ. – Алматы: Мектеп, 2013.
- 2 Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю. Переход на 12-летнюю модель образования в Казахстане: создание учебников русского языка // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №4 (144). – 2013. – С. 9–13; Русский язык в Казахстане: методические комментарии к разделу учебника для 11 классов 12-летних школ Казахстана // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №5–6 (145–146). – 2013. – С. 147–150; Средства связи предложений в тексте // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №3 (149). – 2014. – С. 55–59; Изучение текста в учебнике русского языка для 11 классов 12-летних школ Казахстана // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №2 (148). – 2014. – С. 27–30; Анализ понятия о сверхфразовом единстве // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №6 (152). – 2014. – С. 227–231; Модальность текста // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №4–5 (150–151). – 2014. – С. 161–164; Соотношение сверхфразового единства и абзаца // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №1 (153). – 2015. – С. 100–104; Типология текстов в учебнике русского языка 11 класса // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №4 (156). – 2015. – С. 141–144; Функционально-смысловые типы речи в экспериментальном учебнике: общая характеристика // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2015. – №6 (158). – С. 200–204; Научно-методический комментарий к экспериментальному учебнику // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2016. – №4 (162). – С. 208–2013.
- 3 Учебная программа для экспериментального 11-го класса по переходу на 12-летнее образование общеобразовательной школы с русским языком обучения / Сост. К.Н. Булатбаева, М.Т. Шакинова, М.А. Измайлова, Н.В. Писаренко. – Астана: НАО им. Б. Алтынсарина, 2013.
- 4 http://linguistics_dictionary.academic.ru/4804
- 5 <https://ru.wikipedia.org/wiki>
- 6 Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю. Русский язык. Дидактические материалы: Пробное учебное пособие для 11 классов общественно-гуманитарного направления 12-летних школ. – Алматы: Мектеп, 2013.

References

- 1 Altynbekova O.B., Zueva N.Ju. Russkij jazyk. Probnyj uchebnik dlja 11 klassov obshhestvenno-gumanitarnogo napravlenija 12-letnih shkol. – Almaty: Mektep, 2013.
- 2 Altynbekova O.B., Zueva N.Ju. Perehod na 12-letnjuju model' obrazovanija v Kazahstane: sozdanie uchebnikov russkogo jazyka // Vestnik KazNU. Serija filologicheskaja. – №4 (144). – 2013. – S. 9–13; Russkij jazyk v Kazahstane: metodicheskie kommentarii k razdelu uchebnika dlja 11 klassov 12-letnih shkol Kazahstana // Vestnik KazNU. Serija filologicheskaja. – №5–6 (145–146). – 2013. – S. 147–150; Sredstva svjazi predlozhenij v tekste // Vestnik KazNU. Serija filologicheskaja. – №3 (149). – 2014. – S. 55–59; Izuchenie teksta v uchebnike russkogo jazyka dlja 11 klassov 12-letnih shkol Kazahstana // Vestnik KazNU. Serija filologicheskaja. – №2 (148). – 2014. – S. 27–30; Analiz ponjatija o sverhfrazovom edinstve // Vestnik KazNU. Serija filologicheskaja. – №6 (152). – 2014. – S. 227–231; Modal'nost' teksta // Vestnik KazNU. Serija filologicheskaja. – №4–5 (150–151). – 2014. – S. 161–164; Sootnoshenie sverhfrazovogo edinstva i abzaca // Vestnik KazNU. Serija filologicheskaja. – №1 (153). – 2015. – S. 100–104; Tipologija tekstov v uchebnike russkogo jazyka 11 klassa // Vestnik KazNU. Serija filologicheskaja. – №4 (156). – 2015. – S. 141–144; Funkcional'no-smyslovye tipy rechi v jeksperimental'nom uchebnike: obshhaja harakteristika // Vestnik KazNU. Serija filologicheskaja. – 2015. – №6 (158). – S. 200–204; Nauchno-metodicheskij kommentarij k jeksperimental'nomu uchebniku // Vestnik KazNU. Serija filologicheskaja. – 2016. – №4 (162). – S. 208–2013.
- 3 Uchebnaja programma dlja jeksperimental'nogo 11-go klassa po perehodu na 12-letnee obrazovanie obshheobrazovatel'noj shkoly s russkim jazykom obuchenija / Sost. K.N. Bulatbaeva, M.T. Shakenova, M.A. Izmajlova, N.V. Pisarenko. – Astana: NAO im. Y. Altynsarina, 2013.
- 4 http://lingvistics_dictionary.academic.ru/4804
- 5 <https://ru.wikipedia.org/wiki>
- 6 Altynbekova O.B., Zueva N.Ju. Russkij jazyk. Didakticheskie materialy: Probnoe uchebnoe posobie dlja 11 klassov obshhestvenno-gumanitarnogo napravlenija 12-letnih shkol. – Almaty: Mektep, 2013.

