

Айдарбаев С.Ж.,  
д.ю.н., проф., зав. кафедрой  
международного права  
КазНУ им. аль-Фараби,  
Удербасева Б.А.,  
к.ю.н., доцент Университета НАРХОЗ,

## НОРМАТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВИЛ КОНКУРСНОГО ЗАМЕЩЕНИЯ ДОЛЖНОСТЕЙ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА

Одним из важных процедурных правил формирования конкурентоспособного профессорско-преподавательского состава (далее - ППС) вуза, способного выполнять те задачи, которые ставит время и дать достойный ответ на все его вызовы, является конкурсное замещение должностей ППС. На сегодняшний день оно регламентируется Правилами, утвержденными постановлением Правительства РК №230 от 17 февраля 2012 года [1], которые были разработаны в соответствии с подпунктом 28 статьи 4 Закона РК "Об образовании" 2007 года [2].

Указанные Правила касаются должностей ППС и научных работников вузов независимо от форм собственности, предусмотренных штатным расписанием вуза (так называемых штатных должностей). Речь идет о таких штатных должностях, как заведующий кафедрой, профессор, доцент, старший преподаватель, преподаватель (ассистент). Интересно, что к конкурсу допускаются лица, имеющие не только послевузовское образование, но и лица с высшим образованием. Получается, что лицо, имеющее квалификацию бакалавра, вправе претендовать на участие в конкурсе, хотя вузы, как правило, выдвигают для таких лиц требование о наличии магистерской степени. Следовательно, такая практика вузов идет вразрез с требованием рассматриваемых Правил, утвержденных Правительством РК.

В Разделе 4 Правил под названием "Прием и рассмотрение документов участников конкурса" говорится о "лицах, желающих участвовать в конкурсе, с последующим заключением трудового договора" (п.11 Правил). Данный оборот вызывает определенное недоумение, поскольку допускает существование лиц, желающих участвовать в конкурсе, без последующего заключения трудового договора, что является нонсенсом. Полагаем, что данная норма нуждается в уточнении изъятия указания на последующее заключение трудового договора.

Очень важен вопрос о предварительном заключении кафедры в отношении лиц, которые подали документы для участия в конкурсе на занятие должностей профессора, доцента, старшего преподавателя и преподавателя. Такие документы поступают на кафедру после визирования руководителем вуза. Интересно, что в данном пункте (п.13 Правил) ничего не говорится о должности ассистента. Непонятно, как это толковать: то ли на должность ассистента конкурс не объявляется, хотя в п.2 должность ассистента отнесена к должностям ППС, то ли ассистенты назначаются на должность прямым приказом руководителя вуза без прохождения конкурса.

В случае конкурса на должность заведующего кафедрой в п.14 Правил сказано, что документы претендентов направляются для предварительного заключения на кафедру и соответствующий факультет. Видимо здесь имеется в виду, что кроме кафедры, свое заключение должен представить и Ученый совет факультета, хотя об этом в Правилах не сказано ни слова. Данное упущение является явным пробелом. Причем в п.14 (абз.2) говорится, что в случае с заведующим кафедрой на заседании кафедры председательствует заместитель руководителя вуза, который и подписывает соответствующее заключение. В

гом случае непонятно, кто должен вести заседание Ученого совета факультета. Это еще один большой пробел Правил.

Предварительное заключение кафедры носит рекомендательный характер (п.15). Правила опять упускают важный момент, связанный с предварительным заключением Ученого совета факультета. Это уже не просто единичные упущения, а сквозной пробел, идущий через все содержание Правил.

После того, как пройдена стадия кафедры (для ППС и заведующего кафедрой) и факультета (только для заведующего кафедрой), документы попадают в конкурсную комиссию Университета.

В п.21 Правил перечислены формы аналитического обобщения итогов деятельности претендентов, к которым отнесены: анкетирование, экспертная оценка, тестирование, собеседование, творческие отчеты, защита авторских разработок и практических заданий. Целью всего этого является проверка знаний в соответствии с типовыми квалификационными характеристиками по каждой должности для определения уровня профессионализма. При этом с содержанием заключений и тестов и с материалами проверки претендент должен быть ознакомлен письменно не позднее, чем за неделю до заседания конкурсной комиссии (п.21).

Вместе с тем, из всех форм проверки претендента Правила особо выделяют собеседование, устанавливая, что его целью является оценка профессиональных и личностных качеств кандидатов с учетом типовых квалификационных характеристик и особенностей конкретного вуза (п.22).

В практике реализации Правил заложено противоречие, которое заключается в следующем: с материалами проверки, одной из форм которой является собеседование, претендент должен быть ознакомлен письменно не позднее, чем за неделю до заседания конкурсной комиссии (п.21). В то же время, на практике собеседование проводится в день проведения конкурса. После проведения конкурса комиссия по результатам тайного голосования готовит рекомендацию на претендента с формулировкой "(не) рекомендуется ректору вуза" для заключения трудового договора.

К сожалению, Правила обходят вопрос о прерогативе руководителя вуза учесть и или проигнорировать рекомендацию Конкурсной комиссии. На практике в подавляющем большинстве случаев руководители вузов подписывают трудовые договоры с лицами, которые были рекомендованы Конкурсной комиссией.

Однако, не менее часто встречаются случаи, когда с претендентами на соответствующие должности, не рекомендованными Конкурсной комиссией, с учетом "телефонного права", пока еще существующего в Казахстане, руководитель вуза все же заключает трудовой договор. При этом действующее законодательство не препятствует этому ни в какой форме, поскольку считается, что это исключительная прерогатива руководителя вуза. В таких случаях оказываются проигнорированными полностью мнения коллективов кафедры, факультета, а иногда и Конкурсной комиссии, поскольку акты всех этих субъектов носят всего лишь рекомендательный характер. Таким образом, в подобных случаях весь этот механизм конкурсного замещения должностей ППС лишается своей логики. Действительно, зачем "городить огород", если все в конечном случае решается работодателем - руководителем вуза.

Учитывая данное обстоятельство, считаем, что для исправления подобных, часто возникающих ситуаций, следует наделить решение Конкурсной комиссии по кандидатуре претендента обязательным характером. В таком случае, все становится на свои места, так как это и было задумано изначально законодателем.

#### **Литература :**

1. Постановление Правительства Республики Казахстан от 17 февраля 2012 года №230 Об утверждении Правил конкурсного замещения должностей профессорско-преподавательского состава и научных работников высших учебных заведений.
2. Закон Республики Казахстан "Об образовании" от 27 июля 2007 года.

Халықаралық қатынастар факультеті  
Факультет международных отношений

Халықаралық құқық кафедрасы  
Кафедра международного права

«ЖОО-ДАҒЫ ОҚУ ҮДЕРІСІНІҢ САПАСЫН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ:  
ДӘСТҮРЛЕР МЕН ЖАҢАЛЫҚТАР» атты

II - ші халықаралық оқу-әдістемелік конференциясының

**МАТЕРИАЛДАРЫ**

*Алматы, 15 желтоқсан 2016 ж.*

**МАТЕРИАЛЫ**

II - ой международная учебно-методическая конференции

«ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ:  
ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ»

*Алматы, 15 декабря 2016 г.*

**MATERIALS**

of II international educational conference

«ENSURING THE QUALITY OF TEACHING IN HIGHER EDUCATION:  
TRADITIONS AND INNOVATION»

*Almaty, December 15, 2016*

Алматы  
«Қазақ университеті»  
2016

*Рекомендовано к изданию Ученым советом  
факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби  
(Протокол № 5 от 15.12.2016 г.)*

**Редакционная коллегия:**

доктор юридических наук, профессор **С.Ж. Айдарбаев**  
кандидат юридических наук, доцент **А.Ж. Тусупова**

«Обеспечение качества учебного процесса в ВУЗе: традиции и инновации»: материалы  
II международной учебно-методической конференции, 15 декабря 2016 г. / под общ. ред.  
д.ю.н., проф. С.Ж. Айдарбаева. – Алматы: Казак университеті, 2016. – 150 с.

ISBN 978-601-041611-6

В настоящем сборнике представлены материалы международной учебно-методической конференции, в которых дается оценка современного состояния и основных тенденций развития методики преподавания в высших учебных заведениях. В рамках конференции обсуждаются учебно-методические вопросы профессиональной подготовки специалистов на всех уровнях обучения в соответствии с современными требованиями.

Материалы международной учебно-методической конференции опубликованы в редакции авторов.

ISBN  
978-601-041611-6

© КазНУ имени аль-Фараби, 2016