

ISSN 1563-0285
Индекс 75873; 25873

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ҚазҰУ ХАБАРШЫСЫ

Халықаралық қатынастар және халықаралық құқық сериясы

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

ВЕСТНИК КазНУ

Серия международные отношения и международное право

AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

KazNU BULLETIN

International relations and international law series

№4 (76)

Алматы
«Қазак университеті»
2016

Мәжінбеков С.А.

Канадалық мультимәдениет саясаты 122

4-бөлім Раздел 4
Халықаралық және мемлекетшілік Вопросы международного и
құқық мәселелері внутригосударственного права

Даркенбаев А.И., Айдарбаев С.Ж.

Основы правового статуса суда Евразийского экономического сообщества 128

Беркута А.А., Баймагамбетова З.М.

Правовое регулирование свободы передвижения трудящихся-мигрантов в Европейском Союзе 136

Тусупова А.Ж.

О понятии и содержании источников конституционного права 144

Тлепина Ш.В., Кала Н.С.

О соотношении государства и общества (из истории правовой мысли) 150

Танекова М.О., Ерджанов Т.К.

К вопросу о распространении порнографических материалов в социальных сетях 158

Телеуев Г. Б.

Жанартылатын энергия көздері ұғымы мен түрлерін анықтаудың құқықтық мәселелері 164

Өміржанов Е.Т.

Қазақстанның саяси және құқықтық ілімдері тарихын зерттеудің өзекті мәселелері 172

Ахметов Е.Б.

Григорий Иванович Тункин – юрист, дипломат, ученый 178

5-бөлім Раздел 5
Әлемдік экономика Мирровая экономика

Баратова К.Н., Елемесов Р.Е.

Современные миграционные тенденции на мировом рынке труда 184

Мырзахметова А. М., Лактионова Н.В.

Инновационная экономика в условиях глобализации: современные тенденции 192

Оңдаиұлы Е., Оңдаи А.О.

Ресей экономикасының дамуындағы табиғи байлықтың рөлі Елемесов проверял 198

6-бөлім Раздел 6
Қазақстан экономикасы Экономика Казахстана

Жакупова С.Т., Овчинников К.

Анализ и оценка транзитного потенциала Казахстана 204

Шайхиева М.Ж., Мырзахметова А.М.

Қазақстанның қазіргі халықаралық туризм жүйесіне интеграциялану үрдісі 214

Елемесов Р., Өміртай А.Д.

ҚР атом өнеркәсібінің әлеуеті мен болашағы 220

Шакенова Ш.К., Бекмұхаметова А.Б.

Қазақстандағы тұрғын-үй парығының дамуындағы ипотекалық несиелеудің рөлі 226

Даркенбаев А.И.,
Айдарбаев С.Ж.

**Основы правового статуса суда
Евразийского экономического
сообщества**

Евразийское экономическое сообщество (далее – ЕврАзЭС) стало предшественником Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), подготовив почву для его создания и успешного функционирования. Органы ЕврАзЭС были трансформированы в соответствующие институты ЕАЭС. Одним из важных интеграционных органов ЕврАзЭС всегда выступал Суд, основы правового статуса которого были закреплены в учредительном акте ЕврАзЭС – Договоре от 10 октября 2000 года.

В статье произведен аналитический обзор нормативных документов, определяющих правовой статус Суда ЕврАзЭС, который привел к выводу о том, что Суд ЕврАзЭС являлся межгосударственным судебным органом международной интеграционной организации. Детальная проработка вопросов, определяющих правовой статус и деятельность Суда ЕврАзЭС, позволила впоследствии учесть опыт этого судебного органа при формировании Суда ЕАЭС.

Ключевые слова: Евразийское экономическое сообщество, Суд ЕврАзЭС, региональная экономическая интеграция.

Darkenbaev A.I.,
Aidarbayev S.Zh.

**Basis of the legal status of the
court Eurasian economic com-
munity**

The Eurasian Economic Community (hereinafter – EurAsEC) was the precursor of the Eurasian Economic Union (hereinafter – EAEC), paving the way for its establishment and successful operation. EurAsEC bodies were transformed into the corresponding EAEC institutions. One of the important integration of the EurAsEC bodies has always advocated the Court, the foundations of which legal status was enshrined in the Constitutive Act of the EurAsEC – Agreement of 10 October 2000.

The paper made an analytical review of regulatory documents defining the legal status of the EurAsEC Court, which led to the conclusion that the EurAsEC Court is the judicial organ of the international intergovernmental integration organization. Detailed study of the issues that define the legal status and activities of the EurAsEC Court subsequently allowed to take into account the experience of the judicial authority in the formation of the Court EAEC.

Key words: Eurasian Economic Community, EurAsEC Court, regional economic integration.

Даркенбаев А.И.,
Айдарбаев С.Ж.

**Еуразиялық экономикалық
қауымдастық соты құқықтық
мәртебесінің негіздері**

Еуразиялық экономикалық қауымдастық (бұдан әрі – ЕврАзЭҚ) өзінің ізбасары Еуразиялық экономикалық одақтың (бұдан әрі – ЕАЭО) құрылуы мен табысты қызмет етуіне негіз қалады. ЕврАзЭҚ органдары ЕАЭО-ның тиісті институттарына айналды. ЕврАзЭҚ маңызды интеграциялық органдарының бірі болып Сот табылған еді. Оның құқықтық мәртебесінің негіздері ЕврАзЭҚ құрылтайшы актісінде – 10 қазан 2000 жылғы Шартта белгіленді.

Мақалада ЕврАзЭҚ құқықтық мәртебесін анықтайтын нормативтік құжаттарға талдаушылық шолу жасалды және соның нәтижесінде ол халықаралық интеграциялық ұйымның мемлекетаралық сот органы болып табылатындығы айқындалды. ЕврАзЭҚ Сотының құқықтық мәртебесі мен қызметін белгілейтін мәселелерді егжей-тегжейлі ойластыру, кейін бұл сот органының тәжірибесін ЕАЭО Сотын құру кезінде пайдалануға мүмкіндік берді.

Түйін сөздер: Еуразиялық экономикалық қауымдастық, ЕврАзЭҚ Соты, аймақтық экономикалық интеграция.

**ОСНОВЫ ПРАВОВОГО
СТАТУСА СУДА
ЕВРАЗИЙСКОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СООБЩЕСТВА**

Евразийское экономическое сообщество (далее – ЕврАзЭС) стало предшественником Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), подготовив почву для его создания и успешного функционирования. Органы ЕврАзЭС были трансформированы в соответствующие институты ЕАЭС. Одним из важных интеграционных органов ЕврАзЭС всегда выступал Суд, основы правового статуса которого были закреплены в учредительном акте ЕврАзЭС – Договоре от 10 октября 2000 года [1].

Суд ЕврАзЭС как судебный орган Сообщества, де-юре просуществовал с 2001 по 2014 годы, прекратив деятельность вместе с ЕврАзЭС. Однако де-факто Суд начал свою деятельность с 1-го января 2012 года.

Так, решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС (на уровне глав государств) от 19 декабря 2011 года № 583 «О формировании и организации деятельности Суда Евразийского экономического сообщества» были одобрены Подходы к формированию и организации деятельности Суда, утвержден План мероприятий по его формированию и решено начать фактическую деятельность Суда с 1 января 2012 года [2].

Полномочия суда ЕврАзЭС были переданы суду ЕАЭС (Минск), который приступил к исполнению своих функций с 1 января 2015 года.

В статье 3 Договора о создании ЕврАзЭС от 10 октября 2000 года среди четырех органов управления интеграцией был назван Суд Сообщества, а в статье 8 под названием «Суд Сообщества» были закреплены положения, определяющие основы правового статуса этого органа. В этой статье говорилось о том, что Суд Сообщества:

– обеспечивает единообразное применение Договаривающимися Сторонами Договора об учреждении ЕврАзЭС и других действующих в рамках Сообщества договоров и принимаемых органами ЕврАзЭС решений, а также

– рассматривает споры экономического характера, возникающие между Договаривающимися Сторонами по вопросам реализации решений органов ЕврАзЭС и положений договоров, действующих в рамках Сообщества, дает по ним разъяснения, а также заключения.

Суд Сообщества формируется из представителей Договаривающихся Сторон в количестве не более двух представителей от каждой Стороны. Судьи назначаются Межпарламентской Ассамблеей по представлению Межгосударственного Совета сроком на шесть лет. Организация и порядок деятельности Суда Сообщества определяются его Статутом, утверждаемым Межгоссоветом.

Договор об учреждении ЕврАзЭС дважды – 25 января 2006 года и 6 октября 2007 года – подвергался изменениям и дополнениям, связанным с формированием Таможенного Союза Казахстана, России и Белоруссии.

При этом были внесены дополнения в статью 8 Договора. Все прежние положения были сохранены, за исключением последнего положения, гласившего, что «организация и порядок деятельности Суда Сообщества определяются его Статутом, утверждаемым Межгоссоветом». Вместо него было закреплено другое правило о том, что «правила производства и рассмотрения дел в Суде Сообщества, статус судей Суда Сообщества и организация деятельности Суда Сообщества определяются его Статутом». Полагаем, что это принципиальное изменение, поскольку в последнем случае повышается статус юридического акта, определяющего его правовое положение.

Иными словами, если прежний вариант предполагал возможность принятия и изменения Статута Суда Сообщества органом ЕврАзЭС, минуя государства, то в новом варианте определяющая роль в принятии Статута отводится именно государствам-членам ЕврАзЭС.

Вместе с тем, в статью 8 Астанинского Договора об учреждении ЕврАзЭС были внесены существенные дополнения. В частности, появился новый пункт, который значительно расширил компетенцию Суда Сообщества, и гласил: «После объединения таможенных территорий Договаривающихся Сторон, формирующих таможенный союз, Суд Сообщества:

1) рассматривает дела о соответствии актов органов таможенного союза международным договорам, формирующим правовую базу таможенного союза;

2) рассматривает дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов таможенного союза;

3) дает толкование международных договоров, формирующих правовую базу таможенного союза, актов, принятых органами таможенного союза;

4) разрешает споры между Комиссией таможенного союза и государствами, входящими в таможенный союз, а также между государствами – членами таможенного союза по выполнению ими обязательств, принятых в рамках таможенного союза».

Более того, компетенция Суда Сообщества получила возможность дальнейшего расширения за счет включения нормы о том, что к его ведению «могут быть отнесены и иные споры, разрешение которых предусмотрено международными договорами в рамках ЕврАзЭС».

Наконец, появилась еще одна новелла, связанная с расширением компетенции Суда и распространением ее на споры в рамках формирующегося Таможенного союза. Так, «в рассмотрении дел, основанных на применении или толковании международных договоров, формирующих правовую базу таможенного союза, актов органов таможенного союза, а также дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов таможенного союза участвуют судьи, являющиеся представителями Договаривающихся Сторон, формирующих таможенный союз». Данная норма, на наш взгляд, означает, что Суд Сообщества в одном лице одновременно выполнял две задачи: во-первых, выступал судебным органом ЕврАзЭС; во-вторых, исполнял функцию судебного органа Таможенного союза.

Указанные изменения и дополнения статьи 8 Договора об учреждении ЕврАзЭС оказались настолько существенными, что впоследствии привели к необходимости кардинального пересмотра Статута Суда ЕврАзЭС, утвержденного Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС № 122 от 27 апреля 2003 года [3].

Вместо этого документа был принят другой – Статут Суда Евразийского экономического сообщества, также утвержденный Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС № 502 от 5 июля 2010 года [4]. Данный документ вступил в силу 27 июля 2011 года.

В связи с принятием нового Статута Суда Сообщества, важно определиться с юридическим статусом этих документов, учитывая, что оба они были утверждены решениями Межгосударственного Совета ЕврАзЭС. Однако, в последнем случае, такое утверждение было осуществлено после того, как государства-участники ратифицировали Статут. При этом даже одним из условий вступления в силу Статута от 5 июля 2010 года была его ратификация. Как сказано в статье 30 документа «Настоящий Статут временно применяется с даты подписания, подле-

жит ратификации и вступает в силу с даты получения депозитарием третьей ратификационной грамоты». Данное условие свидетельствует о том, что перед нами международный договор.

В пользу этого вывода говорит и целый ряд других положений Статута, которые характерны только для международно-правовых межгосударственных соглашений. В частности, это следующие положения:

1) оговорки к Статуту не допускаются (статья 27);

2) все изменения, которые могут быть внесены в Статут по договоренности Сторон, оформляются отдельными протоколами (статья 29);

3) все споры, связанные с применением или толкованием положений Статута, разрешаются путем консультаций и переговоров между Сторонами (статья 28), что, как правило, характерно в основном для межгосударственных договоров;

4) Статут в соответствии со статьей 102 Устава ООН подлежит регистрации в Секретариате ООН (статья 30). Данное условие характеризует исключительно международные договоры.

Кроме того, структура рассматриваемого документа построена по всем правилам международного договора, предусматривающим преамбулу, разделение на статьи, главы и т.д.

Таким образом, Статут Суда Евразийского экономического сообщества, утвержденный Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС № 502 от 5 июля 2010 года, является по своей юридической природе международным договором.

В отличие от Статута Суда Сообщества от 5 июля 2010 года Статут Суда от 27 апреля 2003 года не был структурирован и представлял собой один сплошной текст, разделенный на пункты, без каких-либо глав, разделов и т.д. Однако самое главное заключается в том, что любые изменения и дополнения в этот Статут, согласно пункту 22 могли вноситься Решениями Межгосударственного Совета ЕврАзЭС, без какого-либо участия государств-членов Сообщества. В совокупности со всеми другими признаками, это означало, что Статут Суда от 27 апреля 2003 года по юридической природе являлся не международным договором, а актом международной организации.

В итоге, можно заключить, что последний вариант Статута от 5 июля 2010 года значительно повысил юридический статус этого документа, укрепив, таким образом, правовую основу деятельности Суда. Это оказалось возможным

благодаря тому, что Межгосударственный Совет ЕврАзЭС оказался лишенным возможности внесения изменений и дополнений в Статут без официально выраженного согласия государств-членов ЕврАзЭС, юридически оформленных в виде отдельного международного договора (протокола).

Более того, кроме сугубо правовых последствий, можно говорить и о позитивных политических последствиях, так как Суд Сообщества согласно статье 3 Договора об учреждении ЕврАзЭС являлся одним из четырех главных органов этой организации, наряду с Межгосударственным советом, Межпарламентской Ассамблеей и Интеграционным комитетом.

Наконец, можно считать, что и морально-политический авторитет судей Суда ЕврАзЭС приобрел более высокий уровень в силу твердой и стабильной договорно-правовой основы деятельности Суда.

Деятельность Суда основывалась на следующих международных договорах:

1. Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года;

2. Статут Суда Евразийского экономического сообщества от 5 июля 2010 года;

3. Договор об обращении в Суд Евразийского экономического сообщества хозяйствующих субъектов по спорам в рамках Таможенного союза и особенностях судопроизводства по ним от 9 декабря 2010 года.

В 2012 году Судом были разработаны и приняты следующие документы:

1. Регламент заседаний Суда Евразийского экономического сообщества по организационным вопросам (утвержден решением Суда от 26 марта 2012 года № 6);

2. Регламент Суда Евразийского экономического сообщества по рассмотрению обращений хозяйствующих субъектов (согласован постановлением Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС от 16 мая 2012 года № 14-8 и утвержден решением Суда от 22 мая 2012 года № 12);

3. Регламент Суда Евразийского экономического сообщества (утвержден решением Суда от 12 июля 2012 года № 21).

Решением Суда от 29 мая 2012 года № 13 были утверждены Правила внутреннего распорядка и деятельности Суда Евразийского экономического сообщества. Судом были также разработаны и приняты иные документы, необходимые для обеспечения его деятельности, а 19 декабря 2012 года в городе Москве было подписано Соглаше-

ние между ЕврАзЭС и Правительством Республики Беларусь об условиях пребывания Суда ЕврАзЭС на территории Республики Беларусь. Положениями этого договора была определена правовая основа для функционирования Суда на территории Республики Беларусь, закреплены права Суда, в том числе как юридического лица, установлены иммунитеты Суда, судей, должностных лиц и сотрудников Суда, а также представителей, экспертов, свидетелей и иных лиц, вызываемых в Суд.

Что касается состава Суда, то в соответствии со статьей 8 Договора от 10 октября 2000 года Суд формировался из представителей государств – членов ЕврАзЭС в количестве не более двух представителей от каждого государства. Судьи назначались Межпарламентской Ассамблеей ЕврАзЭС по представлению Межгосударственного Совета ЕврАзЭС (на уровне глав государств) сроком на шесть лет.

Статут Суда конкретизировал порядок и основания назначения судей, их правовой статус и т.д. В соответствии со статьей 4 Статута Суда судьи должны были обладать высокими моральными качествами и соответствовать требованиям, предъявляемым для назначения на должности судей верховных и (или) высших арбитражных, хозяйственных и экономических судов государств – членов ЕврАзЭС, а также являться специалистами высокой квалификации в области международного и внутригосударственного права, в особенности в сфере регулирования внешнеэкономической деятельности и таможенных правоотношений.

23 декабря 2011 года в городе Санкт-Петербурге (Россия) состоялось внеочередное заседание Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС, на котором в торжественной обстановке был назначен первый состав Суда:

от Республики Беларусь – Смирнов Е. А., Соколовская А.М.;

от Республики Казахстан – Алимбеков М.Т., Баишев Ж.Н.;

от Российской Федерации – Нешатаева Т.Н., Чайка К. Л.;

от Республики Таджикистан – Абдуллоев Ф.А., Каримов С.С-М.

Кыргызская Республика решения по направлению своих судей в состав Суда не приняла.

Статутом Суда было установлено, что председательство осуществляется судьями поочередно на ротационной основе в порядке русского алфавита, исходя из названия государств, в течение двух лет. Председатель Суда избирался

Судом из числа судей от государства очередности. Суд избирал заместителя Председателя Суда сроком на два года от государства, название которого следует в порядке русского алфавита за названием государства, от которого избран Председатель Суда. По истечении срока полномочий заместитель Председателя Суда мог переизбираться. Председатель Суда и его заместитель не могли быть гражданами одного и того же государства, причем один из них должен быть гражданином государства – члена Таможенного союза.

Согласно статье 10 Статута Суда, решениям Межгосударственного Совета ЕврАзЭС (на уровне глав государств) от 19 декабря 2011 года № 583 «О формировании и организации деятельности Суда Евразийского экономического сообщества», № 585 «О структуре и численности Секретариата Суда Евразийского экономического сообщества», № 587 «О должностных лицах и сотрудниках Секретариата Суда Евразийского экономического сообщества» Секретариат Суда должен был осуществлять правовое, организационное, материально-техническое и иное обеспечение деятельности Суда.

В соответствии с Положением о Секретариате Суда Евразийского экономического сообщества основными задачами Секретариата Суда были определены:

- правовое, информационно-аналитическое обеспечение деятельности Суда и судей;

- содействие в организации сотрудничества Суда с другими органами ЕврАзЭС, Таможенного союза и Единого экономического пространства, высшими судебными и иными органами государств-членов ЕврАзЭС и государств, не являющихся членами ЕврАзЭС, международными судебными органами, международными и другими организациями;

- организационное, материально-техническое обеспечение деятельности Суда и судей;

- осуществление иных мер, направленных на создание надлежащих условий для деятельности Суда и судей.

Структура и численность Секретариата Суда утверждались Межгосударственным Советом (на уровне глав государств). В структуру Секретариата Суда входили: аппараты судей, Руководитель Секретариата Суда, экспертно-аналитический отдел, отдел финансовой и организационно- кадровой работы.

С начала деятельности Судом был рассмотрен ряд дел и вынесены судебные акты (всего

около 10 судебных решений). Вот только некоторые из решений по рассмотренным делам:

– решение Коллегии Суда ЕврАзЭС от 5 сентября 2012 года по делу по заявлению ОАО «Угольная компания «Южный Кузбасс» об оспаривании пункта 1 Решения Комиссии Таможенного союза от 17 августа 2010 года № 335 «О проблемных вопросах, связанных с функционированием единой таможенной территории, и практике реализации механизмов Таможенного союза»;

– решение Апелляционной палаты Суда ЕврАзЭС от 29 ноября 2012 года по жалобе Евразийской экономической комиссии на решение Коллегии Суда ЕврАзЭС от 5 сентября 2012 года по делу по заявлению открытого акционерного общества «Угольная компания «Южный Кузбасс» об оспаривании пункта 1 Решения Комиссии Таможенного союза от 17 августа 2010 года № 335 «О проблемных вопросах, связанных с функционированием единой таможенной территории, и практике реализации механизмов Таможенного союза»;

– постановление Большой коллегии Суда ЕврАзЭС от 8 апреля 2013 года по заявлениям ОАО «Угольная компания «Южный Кузбасс» о разъяснении и исполнении решения Коллегии Суда ЕврАзЭС от 5 сентября 2012 года по делу по заявлению ОАО «Угольная компания «Южный Кузбасс» об оспаривании пункта 1 Решения Комиссии Таможенного союза от 17 августа 2010 года № 335 «О проблемных вопросах, связанных с функционированием единой таможенной территории, и практике реализации механизмов Таможенного союза»;

– решение Коллегии Суда ЕврАзЭС от 15 ноября 2012 года по делу по заявлению ООО «ОНП» об оспаривании решения Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 года № 819 «О классификации в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Таможенного союза транспортных средств МТЛБ, МТПЛБ, ТГМ»;

– решение Апелляционной палаты Суда ЕврАзЭС от 21 февраля 2013 года по жалобе Евразийской экономической комиссии на решение Коллегии Суда ЕврАзЭС от 15 ноября 2012 года по делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ОНП» о признании не соответствующим международным договорам, действующим в рамках Таможенного

союза и Единого экономического пространства, Решения Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 года № 819 «О классификации в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Таможенного союза транспортных средств МТЛБ, МТПЛБ, ТГМ» [2].

В соответствии со статьей 19 Статута решения Суда подлежали изданию в официальных источниках опубликования Суда, ЕврАзЭС, Таможенного союза и государств-членов ЕврАзЭС, а также в соответствующих реестрах правовой информации. Порядок и правила опубликования определялись Сторонами в соответствии с их законодательством.

Пунктом 1 Решения Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 19 декабря 2011 года № 589 «Об официальном опубликовании решений Суда Евразийского экономического сообщества» было установлено, что:

– все решения Суда подлежат официальному опубликованию в печатном издании Суда и на Интернет-сайте Суда, а также в национальных источниках официального опубликования государств-членов ЕврАзЭС;

– решения Суда, принимаемые по делам в рамках Таможенного союза, подлежат официальному опубликованию в официальных источниках опубликования решений и материалов органов Таможенного союза – в печатном издании и на Интернет-сайте Комиссии Таможенного Союза.

Решением Суда от 21 июня 2012 года №16 было утверждено Положение о печатном издании Суда Евразийского экономического сообщества, которое определяло организационно-правовые основы функционирования Бюллетеня Суда ЕврАзЭС, его структуру, порядок подготовки, выпуска и распространения. Согласно данному Положению Бюллетень издавался не реже одного раза в полугодие.

Таким образом, аналитический обзор нормативных документов, определяющих правовой статус Суда ЕврАзЭС, свидетельствует о том, что перед нами межгосударственный судебный орган международной интеграционной организации. Детальная проработка вопросов, определяющих правовой статус и деятельность Суда ЕврАзЭС, позволила впоследствии учесть опыт этого судебного органа при формировании Суда ЕАЭС.

Литература

- 1 Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (Астана, 10 октября 2000 года) // www.evrazes.ru
- 2 Суд Евразийского экономического сообщества // <https://ru.wikipedia.org/wiki>
- 3 Решение Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27 апреля 2003 года №122 «О Статуте Суда Евразийского экономического сообщества» // Право и интеграция в СНГ: сборник международно-правовых документов. / Сост. С.Ж. Айдарбаев. – Алматы: Казак университети, 2006. – С.139-141.
- 4 Статут Суда Евразийского экономического сообщества. Утвержден Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС (на уровне глав государств) № 502 от 5 июля 2010 года // www.evrazes.ru

References

- 1 Dogovor ob uchrezhdenii Evraziiskogo ekonomicheskogo soobshestva (Astana, 10 octiabria 2000 goda) // www.evrazes.ru
- 2 Sud Evraziiskogo ekonomicheskogo soobshestva // <https://ru.wikipedia.org/wiki>
- 3 Reshenie Mezghosudarstvennogo Soveta EvrAzES ot 27 aprelia 2003 goda №122 «O Statute Suda Evraziiskogo ekonomicheskogo soobshestva» // Pravo i integracia v SNG: sbornik mezhdunarodno-pravovikh documentov. /sost. S.Zh. Aidarbayev. – Almaty: Kазak universiteti, 2006. – S.139-141.
- 4 Statut Suda Evraziiskogo ekonomicheskogo soobshestva. Utverzhdn resheniem Mezghosudarstvennogo Soveta EvrAzES (na urovne glav gosudarstv) № 502 ot 5 iulia 2010 goda // www.evrazes.ru