

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ
КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ



МАТЕРИАЛЫ

международной научно-методической конференции

**«ОСОБЕННОСТИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ
ТРАНСФОРМАЦИИ КАЗАХСТАНА
В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА (ЕАЭС)»**

г. Алматы, 29 октября 2016 г.

Алматы 2016

Перипетии демократии и Казахстан

Абстракт: В статье рассмотрены различные виды демократии античности через призму представлений о свободе, равенстве и справедливости. В работе показано, что в Новое время в обществе возникают и развиваются основные компоненты либеральной и социальной демократии, гражданского общества, представительной демократии, исполнительной, законодательной и судебной власти. В статье также показано, что на феномен демократии в современных условиях оказывают влияние многообразие и содержание социальных отношений, приверженность к групповым, иерархическим нормам и ценностям, своеобразие развития гражданского общества, постулаты общенациональной идеи, интегративной идеологии.

Ключевые слова: виды демократии, гражданское общество, либеральная демократия, гражданское общество, общенациональная идея, интегративная идеология.

1. ВВЕДЕНИЕ

Процесс расширения и консолидации демократических режимов становится ведущей тенденцией мирового развития и, по сути дела, охватывает весь земной шар. Однако экспансия демократии и перспективы ее утверждения во всемирном масштабе имеют свои особенности в различных частях земного шара.

Основные аспекты феномена демократии в отечественной и зарубежной литературе достаточно широко изучены. Однако философско-политическая сторона концепта остается малоисследованной и нуждается в разработке.

Развернутый анализ природы и критика командно-административной системы, тоталитаризма имеется в работах Р. Арона, С.Липсета, А.Лейпхарта, И.Ильина, З. Бжезинского, Ф. Хайека, К.Поппера, Ф.Закарии, А.Х. Бижанова, А.Н. Нысанбаева, И.Н. Тасмагамбетова и др. В их исследованиях раскрыты главные недостатки и историческая ограниченность советской модели социализма, основные черты тоталитарной системы правления, плюсы и минусы классического и современного типов демократии.

Анализ становления демократии в современном мире активно изучается в работах К.С. Гаджиева, Т.А. Алексеевой, В.П. Федотовой, А.Ю. Мельвиля, И.М. Клямкина, И.К. Пантина, Р. Саквы, О.Г. Харитоновой, А.Н. Никитченко, А.А. Кара-Мурзы, А. Лейпхарта, Я. Шапиро, Д.А. Растоу, Э.Тоффлера, Ф. Фукуямы, С.Хантингтона, И.Берлина и др.

В научной литературе также активно обсуждается вопрос об идеологических основаниях общественного согласия в условиях демократических преобразований в постсоветских республиках. В работах А.С. Балгимбаева, Б.Г. Капустина, Д.К. Кшибекова, Г.Г. Водолазова, И.К. Пантина, М.К. Горшкова, Ю.А. Красина, С.Т. Сейдуманова, А. Ш. Ишмухамедова и других показано, что посредством идеологии устанавливается связь между мировоззрением и нормами поведения людей, раскрывается смысл происходящих в обществе изменений. Идеология как специфическая форма рационализации общественной жизни позволяет человеку найти основу для своей деятельности [1]. Вместе с тем, глубокое изучение демократии в современных условиях предполагает ее историческую реконструкцию.

2. ИСТОРИЯ ДЕМОКРАТИИ

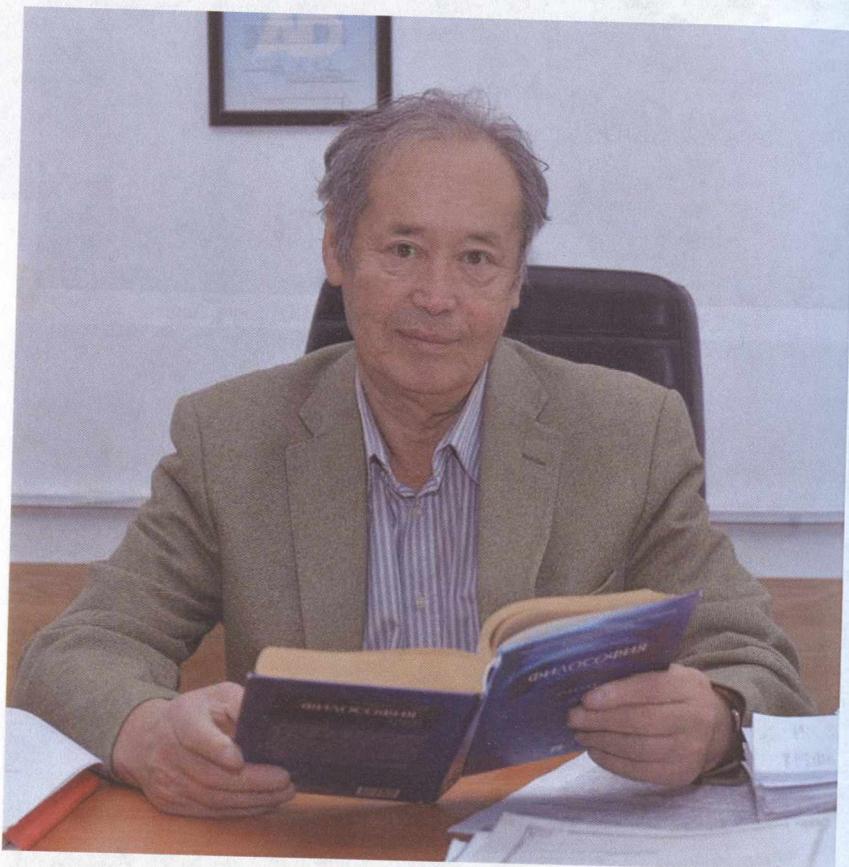
Установлению демократической формы правления в Афинах – «матери демократии» – способствовали законотворческие реформы (Солона, Клисфена, Перикла), высокий уровень культуры в целом и ряд социально-экономических факторов. В частности, развитие торговли обусловило экономический взлет афинского государства, а это в свою очередь повлияло на структуру населения. Возрос политический вес т.н. «среднего сословия» – купцов и ремесленников, заинтересованных в правовой защите своих интересов. Они получили возможность определять на народных собраниях судьбу государства, его внутреннюю и внешнюю политику. Демократические устои и коллегиальное управление пришли на смену аристократической власти. На народных собраниях соблюдается принцип «свободы слова», равенство всех перед законом и в занятии должностей. А это заложило фундамент политических прав граждан.

Античная форма демократии была далека от совершенства, достаточно противоречива и не являлась в полном смысле «властью народа». Важным элементом первой формы демократии было то, что должностные (выборные) лица в Афинах не обладали

ДОРОГОЙ МАРАТ ШАМУРАТОВИЧ,
С ЮБИЛЕЕМ ВАС!

ВАШИ мысли И ДЕЛА продолжают ВАШИ ученики!
ВЫ образец подражания в сотворении Добра.

С уважением,
коллектив КазНУ им. аль-Фараби



ОГЛАВЛЕНИЕ

Раздел 1

Социокультурные изменения казахстанского общества в ходе интеграции в ЕАЭС

<i>Хасанов М.Ш., Петрова В.Ф., Нурышева Г.Ж., Сыргакбаева А.С., Джаамбаева Б.А.</i> Развитие суверенного Казахстана и его роль в создании ЕАЭС.....	3
<i>Петрова В.Ф., Хасанов М.Ш., Баймуханова К.Х.</i> Концепты социокультурных изменений переходных обществ.....	17
<i>Хасанов М.Ш., Петрова В.Ф.</i> Роль казахской мифологии в формировании этнической идентичности.	29
<i>Петрова В.Ф., Хасанов М.Ш., Нурышева Г.Ж., Сыргакбаева А.С., Джаамбаева Б.А., Шайдулина Д.Р.</i> Перипетии демократии и Казахстан	38
<i>Барлыбаева Г.Г.</i> Философское наследие казахского народа как вклад в становление его национальной идентичности	56
<i>Колдыбаев С.А.</i> Историческо-философские аспекты идей Президента РК «Мәңгілік Ел».....	61
<i>Курмангалиева Г.К.</i> Культурное наследие прошлого и социогуманитарное развитие современного Казахстана.	68
<i>Сагикызы А.</i> Социальная политика Казахстана и проблемы патриотического воспитания	74
<i>Сартаева Р.С.</i> О проекте ЕАЭС и некоторых теоретических основаниях формирования феномена казахстанского патриотизма.	81
<i>Изотов М.З., Оразбекова А.Е.</i> Стремление к новому как деятельностная и ценностная ориентация человека в условиях построения общества знания (на примере Казахстана).....	91
<i>Karabaeva Alia.</i> Social and cultural characteristics of tolerance in contemporary society.	99
<i>Алтаев Ж.Ж.</i> Көне түркі жазбаларындағы алғы философиялық ойлар.	105