

ISSN 1563-0223
Индекс 75878; 25878

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ҚазҰУ ХАБАРШЫСЫ

Филология сериясы

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

ВЕСТНИК КазНУ

Серия филологическая

AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

KazNU BULLETIN

Philology series

№6 (158)

Алматы
«Қазақ университеті»
2015

Ли В.С.

**Когнитивно-дискурсивный
подход к языку в системе
современных парадигм
научного знания**

В статье рассматриваются теоретические вопросы современного учения о дискурсе. В отличие от сугубо формального, традиционного подхода под дискурсом понимается речемыслительная деятельность, при которой происходит в сознании говорящего и слушающего развертывание событийного ряда. Конечными мыслительными (когнитивными) единицами этого ряда выступают пропозиции, рассматриваемые не как категории логики, а как формы когнитивной деятельности человека. Лингвистическое моделирование этой деятельности и научное объяснение процессов, связанных с такой деятельностью, осуществляется с помощью когнитивно-пропозициональных структур. Это понятие позволяет эксплицировать дискурсивные единицы дискурса, каковыми выступают отдельные события и факты действительности. В логико-смысловой системе когнитивной деятельности этим событиям и фактам соответствуют отдельные пропозиции. В реальной речи (дискурсе) они репрезентируются не только с помощью предложений, но и отдельных слов событийной семантики. Такие слова позволяют в речемыслительной деятельности представлять пропозициональную структуру в виде разного рода номинализаций.

Ключевые слова: дискурс, пропозиция, пропозициональное предложение, когнитивно-пропозициональная структура, событийное имя, номинализация.

Lee V.S.

**Cognitive discourse approach
to language in system of
modern paradigms of scientific
knowledge**

In article theoretical questions of the modern doctrine of a discourse are considered. Unlike especially formalistic, text approach the discourse is understood as activity at which occurs in consciousness of the event of speaking and listening to expansion. As final cogitative (cognitive) units of this row the pro-positions considered not as categories of logic, and as forms of cognitive activity of the person act. Linguistic modeling of this activity and a scientific explanation of the processes connected with such activity is carried out by means of cognitive-propositional structures. This concept allows to explicit discrete units of a discourse as what separates events and the facts of reality act. In semantic system of cognitive activity to these events and the facts there correspond separate pro-positions. In the real speech (discourse) they are represented not only by means of sentences, but also separate words of event semantics. Such words allow to present in activity propositional structure in any form of nominalization.

Key words: discourse, pro-position, offer, cognitive and propositional structure, event name, nominalization.

Ли В.С.

**Ғылым білімінің
заманауи парадигмасы
жүйесіндегі тілдің когнитивтік-
дискурстық жолдары**

Мақалада заманауи дискурс туралы білім берудің теориялық мәселелері қарастырылған. Дискурстың аса формалды мәтінге қарағанда ұғымы кең, сөйлеуші мен тыңдаушының ой және ойлау деңгейіндегі әрекетті, сөйлеушіге тән айтылымның сипаттамасы ретінде қолданатынын түсінеміз. Негізгі ойлағыштық (когнитивтік) бірлік болып қарастырылған логика категориясы емес, адамның когнитивтік-әрекеті ретіндегі пропозициясын атап кетуге болады. Дискурстың танымдық тұрғыда лингвистикалық үлгілеу және осы бағытқа қатысты процестерді түсіндіру когнитивтік-пропозициялық құрылымдар арқылы жүзеге асыруға болады. Бұл түсінік дискурстың дискретті бірліктерін қалыптастыруға мүмкіндік береді. Когнитивтік қызметтің логикалық-мағыналық жүйесінде осы жағдайлар мен фактілер бөлек пропозициясы сәйкес келеді. Дискурс қолданыстағы тілдесімде ол тек сөйлем арқылы ғана танылмай, уақытпен тығыз байланысты түрлі құбылыстар мағынасындағы сөзді де, күнделікті өмірдегі тілді танытуға болады. Сөз әктісіндегі сөздер пропозициялық құрылымдар әртүрлі атауларда ұсынуға мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: дискурс, пропозиция, пропозиционалдық, сөйлем, когнитивті-пропозициялық құрылым, дүниетанымдық атауы белгіленуі.

КОГНИТИВНО-ДИСКУРСИВНЫЙ ПОДХОД К ЯЗЫКУ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННЫХ ПАРАДИГМ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Л. В. С.,
д. ф. н. профессор Казахского национального университета
им. аль-Фараби, г. Алматы, Казахстан,
e-mail: li-vs@mail.ru

Дискурсивный подход к языку, ставший в последние десятилетия одним из ведущих в лингвистических исследованиях, тем не менее, не оформился в какое-то отдельное научное направление со своим предметом исследования и своей методологией, т.е. пока нет каких-то веских оснований говорить о какой-то самостоятельной парадигме знания. Однако, как можно заметить, вопросы дискурса и дискурсивного анализа языка относятся к числу наиболее активно разрабатываемых в современной лингвистике, и в известном смысле они определяют общие тенденции в развитии научных знаний о языке, в его осмыслении и толковании, но от этого само понятие дискурса не стало более определенным. С другой стороны дискурс как понятие и как слово начинает использоваться в таких значениях, которые уже закреплены за другими лингвистическими терминами. Тем не менее, лингвисты сходятся в толковании его формально-языковой природы, считая, что дискурс в собственном лингвистическом смысле – это то, что находится за пределами самой крупной языковой единицы – предложения (см. работы [1]; [2]; [3]; [4]; [5] и др.). Здесь, естественно, сказывается «научная инерция», стремление обратить внимание на явления, выходящие за пределы традиционной неархивической системы, которая на нижнем уровне имеет фонетические единицы, а на верхнем ее – синтаксические. При таком подходе проявляется стремление рассматривать дискурс в «расширяющей» перспективе, что привело к появлению таких понятий, как «дискурс языковой личности №», «дискурс подязыка Х», «дискурс психиолога Y» и т.п.

Однако понимание языка как дискурсивной деятельности делает вполне правомочным и несколько иной подход, а именно, исследование дискурса, так сказать, в обратном направлении, т.е. обратить внимание на то, что дискурсивные процессы проявляются не только в развешивании «смысла» (смысл > текст), но и в «свертывании» смысла в более «компактные» структуры с целью использования их в готовом виде. Естественно, эта мысль не является оригинальной, более того, в некоторых версиях трансформационной (генеративной) грамматики она частично была реализована в виде формально действующего языкового аппарата, с помощью которого производились