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В действующем УПК и юридической литературе термины «специалист», «эксперт» применяются в сочетании с терминами «специальные знания» и «специальные научные знания». Этот термины регулируют участие специалиста и эксперта в уголовном судопроизводстве (ст.ст. 84, 85 УПК РК).

Анализ определений понятия «специальные знания» и «специальные научные знания» свидетельствует о том, что одни авторы включают в их структуру практические навыки, а другие - не выделяют последние в качестве ее составного элемента.

Анализ имеющихся в специальной литературе точек зрения позволяет прийти к выводу, что для отнесения знаний в уголовном судопроизводстве к числу специальных имеют значение два обстоятельства: а) область этих знаний, б) форма и цели использования.

Однако к специальным могут относиться также знания, которые не основаны на теории, не связаны с получением специального образования. Практике известны случаи привлечения в качестве специалистов стеклодувов, сапожников и других лиц, которые являются узкими специалистами своего дела, знания специалиста в области филателии, также, не связаны со специальным профессиональным образованием и изучением теоретических основ. В данных случаях специальные знания получены в первую очередь в результате практической деятельности лиц.

Недостаточно одного указания в норме закона на возможность применения специальных знаний, необходимо определить их форму, в противном случае возникают проблемы в практической реализации правового предписания.

С точки зрения правовой регламентации специальные знания могут применяться в двух формах: процессуальной, когда порядок их применения регламентируется УПК, а результаты их применения имеют доказательственное значение, и не процессуальной – не регламентируется УПК, результаты не имеют статус доказательств.

В процессуальной форме специальные знания используются в виде:

- участия специалиста в производстве процессуальных действий для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств, оказания помощи следователю при общении с некоторыми категориями лиц (речь идет в первую очередь о педагоге, психологе, переводчике);

- производстве экспертизы;

- даче специалистом сторонам и суду консультаций и разъяснений для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию;

- дачи специалистом показаний;

- привлечения специалистов к участию в документальных проверках, ревизиях, исследований документов, предметов, трупов при рассмотрении сообщения о преступлении.

В зависимости от обязательности привлечения специалистов при проведении следственных действий процессуальные виды использования специальных знаний можно классифицировать на две группы:

1) Требующие обязательного привлечения специалиста:

- специалиста медика при осмотре трупа и эксгумации;

- педагога при допросе малолетних свидетелей и потерпевших;

- педагога или психолога при допросе подозреваемых, обвиняемых, не достигших 16 лет;

- переводчика, при допросе лиц, не владеющих языком.

Неиспользование специальных знаний в указанных случаях рассматривается как существенное нарушение процессуального закона, влекущее утрату доказательственного значения результатов таких действий.

2) Случаи необязательного участия специалиста. Все эти случаи можно условно разделить на следующие группы:

1. привлечение специалиста прямо рекомендуется в законе:

- при производстве личного обыска;

- при наложении ареста на почтово-телеграфные отправления, для осмотра и выемки этих предметов;

- при производстве освидетельствования;

- при наложении ареста на имущество;

- при получении образцов для сравнительного исследования.

2. привлечение специалиста прямо не рекомендуется, но допускается по усмотрению следователя. Следователь вправе привлечь специалиста к участию в любом следственном действии. При этом перечень таких следственных действий не ограничен. По своему усмотрению следователь может привлекать специалиста для участия в следственных действия для помощи в видеозаписи (при допросах, проверках показаний на месте), для помощи в общении и оценке показаний (психолог при допросах) и др.

Представляется, что в законе имеются принципиальные различия в видах и объеме специальных знаний эксперта и специалиста. При участии каждого из них может возникнуть необходимость в использовании самых различных сведений в области науки, техники, искусства, ремесла.
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