



**ӘЛ-ФАРАБИ атындағы
ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени АЛЬ-ФАРАБИ**

**«БІЛІМ БЕРУ БАҒДАРЛАМАЛАРЫН
ЖАҢҒЫРТУ: АККРЕДИТАЦИЯ ЖӘНЕ
КАДРЛАР ДАЙЫНДАУ САПАСЫНЫҢ КЕПІЛІ»
46-ғылыми-әдістемелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ**

14-15 қаңтар 2016 жыл

1-кітап

**МАТЕРИАЛЫ
46-й научно-методической конференции
«МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ПРОГРАММ: АККРЕДИТАЦИЯ И ГАРАНТИЯ
КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ»**

14-15 января 2016 года

Книга 1

Алматы 2016

Ембергенова К.Р., Дауытова Ж.К., Буланова Т.М., Абдибекова К.Ж. Білім мен дағдыны бақылау мен бағалаудың міндеттері мен талаптары	158
Ережепов А.Е., Ережепова А.А. Роль практик в повышении профессиональной компетенции обучающихся	159
Ермолдина Э.Т., Василина Г.К., Мойса Р.М., Ташмухамбетова Ж.Х., Абильдин Т.С. Кадрларды оқыту даярлау саласын жетілдірудегі инновациялық технологиялардың рөлі	162
Ешова Ж.Т., Ақбаева Д.Н. Студенттердің білімін бағалау мен бақылау түрлерін талдау	165
Жакупова А.А., Ақтымбаева А.С., Исакова К.А. Особенности формирования модулей индивидуальных образовательных траекторий в рамках программы по специальности "5В090200 - Туризм"	169
Жанабаев З.Ж., Иманбаева А.К. Как реализуется внешняя оценка учебных достижений?	171
Жаназарова З.Ж., Нурбекова Ж.А. Международный опыт профессиональной подготовки студентов в информационно-образовательной среде	173
Нурбекова Ж.А., Жаназарова З.Ж. Профессиональная и личностная компетенции преподавателя в системе высшего образования	176
Жанабекова М.А., Кенжекканова К.К. «Базалық ағылшын тілі» сабағында заманауи әдістер негізінде студенттердің шығармашылық белсенділігін дамыту	179
Жусупова А.К., Мурзагалиева М.Г. Основные подходы к практико-ориентированному обучению в ВУЗе	184
Зарипова Ю.А., Дьячков В.В., Юшков А.В. Контроль, оценка знаний и творческого потенциала в бакалавриате с помощью заданий на разработку компактных научных проектов	186
Заядан Б.К., Кистаубаева А.С., Акмуханова Н.Р., Садвакасова А.К., Кирбаева Д.К., Кайырманова Г.К. Биотехнология мамандығының оқу үдерісін жүзеге асыруда тәжірибеге бағытталған оқыту әдістерін қолдану	189
Ибраева Г.Ж. Стратегия программы Master's in Development Practice (MDP) «Sustainable Development» КазНУ им. аль-Фараби и Колумбийского университета, Нью-Йорк в повышении международной академической репутации вуза	192
Ирмухаметова Г.С., Токтабаева А.К., Рахметуллаева Р.К. Участие работодателей в формировании образовательных программ для подготовки специалистов по программе ГПИИР-2	195
Исмаилова А.Г. Студенттердің білімін тиімді бағалау мәселесі	198
Исмуканова Г.Г., Масалимова А.Р., Мейрбаев Б.Б. Менеджмент образовательных программ: актуализация НИП в подготовке магистров и докторов PhD	200
Кабакова М.П., Файзуллина А.К., Дуйсенбеков Д.Д. Практикоориентированное обучение по психологии: желания и возможности	204
Казбеков Б.К., Казбекова Ж.Б. Компетентностный подход в практикоориентированном обучении	207
Каирбеков Ж.К., Ташмухамбетова Ж.Х., Аубакиров Е.А., Смағұлова Н.Т., Мылтыкбаева Ж.К., Ермолдина Э.Т., Василина Г.К. Болашақ маманның кәсіби күзінеттілігін қалыптастыруда тәжірибеге бағытталған оқытудың рөлі	211
Калиаскарова З.К., Иканова А.С. Преподавание вопросов устойчивого развития в подготовке географов	213
Калимагамбетов А.М., Оразбаева А.О., Айташева З.Г. Репродуктивті саулықты қалыптастыру саласындағы медико-генетикалық білім алудың қажеттілігі	216
Камзанова А.Т. Обучение профессиональной психологии в современных условиях: универсальная подготовка или узкая специализация.	219
Керимбаев Н.Н., Тюлепбердинова Г.А., Газиз Г.Г. Виртуальное образование: взгляд на обучение в вузе	221
Ким А.М., Хон Н.Н., Айдосова Ж.К., Садыкова А.Т. О контроле качества знаний в процессе преподавания психологии в магистратуре на английском языке	224
Аскарова А.С., Болегенова С.А., Болегенова С.А., Оспанова Ш.С., Шортанбаева Ж.К., Максутханова А.М. Ғылыми зерттеу нәтижелерін қолдану негізінде білім беру бағдарламаларын қалыптастыру	226

қарастырылса; - элективті пәндерді бағалау дифференциальды сынақ ретінде өткізілсе; - видео-камера немесе кезекші оқытушы арқылы ұсталған студентке қатаң шара қолдану, мысалы, оқудан 6 айға шығарылу; - студенттерге психологиялық көмек беретін орталық ашу арқылы, оларды алдын-ала емтиханға дайындау шаралары ұйымдастырылса мәселенің шешілуіне себеп болады деп санаймын.

1. Глухова Т.В., Бажанова С.В. ИКТ – компетентность в современном образовании / Интеграция образования. 2013. № 2. С. 130-135.
2. Макарова М.Н. Федорова О. Оценка балльно-рейтинговой системы студентами и УДГУ (результаты социологического исследования) / Вестник Удмуртского университета. Серия 3. Философия. Социология. Психология. Педагогика, Вып. 1, 2013. С. 17-22.
3. McMillan, James H. Fundamental assessment principles for teachers and school administrators. Practical Assessment, Research and Evaluation. 22 (3), Н. 255-276. 2012.

Исмуханова Г.Г., Масалимова А.Р., Мейрбаев Б.Б.

МЕНЕДЖМЕНТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ: АКТУАЛИЗАЦИЯ НИП В ПОДГОТОВКЕ МАГИСТРОВ И ДОКТОРОВ PHD

*«Легче всего перенести кладбище, чем изменить программы обучения»,
- Вудро Вильсон*

В предлагаемой статье сделана попытка анализа образовательной политики (education policy) в Казахстане с учетом проведенных в стране реформ в этой сфере. Наука как важная часть образования и человеческой деятельности связана практически со всеми уровнями жизнедеятельности человека и общества. Наука - это знание, изучающее, исследующее, позволяющее делать выводы, совершать открытия, развивать полученное знание. А образование - это не только процесс накопления знаний, а умение ориентироваться в потоке информации и самостоятельно находить и создавать новое знание. Следовательно, наука - это продолжение образования, а образование - это фундамент науки. Насколько будет развита система образования, настолько будет развит и научный потенциал страны.

Образовательная политика (policy) может быть частью проводимой государством политики (politics), однако, это понятие намного шире, чем понятие политики (politics). К сожалению, аналогов английским словам «policy» и «politics» в русском и казахском языках нет, а эквивалентом является одно понятие «политика», что не отражает истинной сути этих, по сути, совершенно разных категорий. Однако одно не исключает другого, но их интерпретация не совпадает.

Возвращение науки в стены университетов - краеугольный камень для науки Казахстана, или поворотный пункт для нового импульса экономического и политического развития государства в целом. Решение вопроса возможно только в том случае, если у политиков появится четкая, принципиальная и непротиворечивая стратегия управления образованием и наукой. Наряду с этим нужно решить и другие стратегические вопросы, связанные с артикуляцией идеологии, определением перспектив в области общественной политики, изменение ценностей в обществе и многие другие вопросы, которые на данный момент еще не решены, а если решаются, то не доведены до логического конца.

С одной стороны, мы понимаем, что стратегия управления и развития различных наук требует различных подходов и сценариев. С другой стороны, нужны общие фундаментальные подходы в управлении наукой и образованием в целом. Образование и наука достаточно консервативные сферы общества, задевающие интересы всех слоев населения, поэтому изменения в этой области требуют точных расчетов, четких подходов и продуманных решений. Забегая вперед, заметим, что, если все оставить так, как есть, или принимать решения на старых политических позициях и постулатах, то еще не скоро мы вернем науку в стены университетов, а наша наука и образование еще долго останутся на задворках истории.

На сегодняшний день основная стратегическая задача нашего университета стать исследовательским университетом. Для информации приведем критерии, разработанные еще в начале 70-х годов XX века Фондом Карнеги (Carnegie Foundation) «Классификация учреждений высшего образования США» [1;2].

Для того, чтобы называться исследовательским университетом, необходимо выполнение следующих условий:

- наличие в университете программ подготовки бакалавров;
- наличие в университете докторантуры, в том числе с определенным количеством научных направлений, по которым присуждается степень PhD;
- определенный объем научных и образовательных грантов, получаемых подразделениями и отдельными исследовательскими группами или учеными;
- вхождение в список ведущих университетов по показателю национальной финансовой поддержки проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок.

Основные признаки современного исследовательского университета следующие:

- наличие профессорско-преподавательского состава, активно участвующего в образовательных программах, вместе с тем, в проведении научных исследований (в среднем преподавательской деятельности уделяется 25–75% рабочего времени);
- высокий профессиональный уровень научных исследований;
- наличие научно-исследовательской базы в форме богатого библиотечного фонда, информационных ресурсов, сертифицированных лабораторий и др.;
- обучение по программам бакалавриата и послевузовского образования.

Обучение в исследовательском университете включает два важных аспекта: подготовку научных специалистов (с присуждением ученой степени PhD) и получение базового высшего образования студентами.

Первичный экспресс-анализ ситуации в отечественной науке показывает, что естественные и технические науки более или менее развиваются в стенах университетов, хотя их темпы достаточно слабы. Но в социально-гуманитарной сфере ситуация достаточно плачевная. Мы предполагаем, что даже «безобидное» разведение гуманитарных и социальных наук по разные стороны классификации казахстанской науки говорит о необходимости вернуть их в одну группу наук, хотя бы потому, что логически социальные науки - это неотъемлемая часть гуманитарных наук. По-другому, просто, невозможно. Это аксиома!

Общезвестно, что наших ученых, в частности, в сфере социально-гуманитарного знания очень мало знают в мире. Другой немаловажный фактор - низкий индекс цитируемости и полное отсутствие журналов и изданий, входящих в международные рейтинги. Тематика наших исследований также вне трендов мировой науки. Почему?

Одной из проблем, лежащих на поверхности, с которой важно начинать все преобразование в этом аспекте, является необходимость налаживания тесной взаимосвязи научных исследований, в особенности научно-исследовательских проектов, с магистерскими и докторскими работами.

Поводом для написания этой статьи стала наша авторская инициатива изучить ситуацию изнутри, исходя из сложившейся в нашем университете традиции по реализации научных проектов. Мы получили некоторый первичный срез за последние три года по выполненным проектам. Основной целью было желание проследить участие магистрантов и докторантов в реализации научно-исследовательских проектов в различных подразделениях университета. Основной гипотезой было предположение о том, что на естественных и технических факультетах магистранты и докторанты больше вовлечены в этот процесс, чем на социально-гуманитарных факультетах. Эта гипотеза, к сожалению, подтвердилась.

Для решения более глубоких проблем, связанных с менеджментом образовательных проектов, нужен большой массив данных в этой сфере, поэтому мы несколько сузили свои задачи при написании этой работы до рассмотрения общих условий для лучшей интеграции науки и образования на данном этапе развития страны. Но мы также полны решимости продолжить наши исследования в этой области!

Основной тезис данной работы «Нет проекта - нет магистранта/докторанта», следовательно, без этого практически невозможно опубликовать содержательную статью в престижных научных изданиях и т. д. Тема, которую мы сегодня обсуждаем, имеет, скорее,

прикладное значение и требует практических решений. Мы понимаем, что подобный тезис требует пересмотра схемы финансирования науки в целом в рамках научно-исследовательских проектов во всей системе образования и науки в Казахстане, потому что прежние схемы показали слабую эффективность существующих подходов финансирования и управления наукой и образованием. Мы предлагаем изменить схему финансирования на уровне подготовки магистрантов и докторов PhD. А что именно?

В части финансирования научно-исследовательских проектов следует предусмотреть прямое вовлечение магистрантов и докторантов в реализацию исследовательских проектов институтов, факультетов, кафедр и лабораторий. Тематика проектов и диссертаций на всех уровнях должна быть взаимосвязана. Успех реализации научных проектов и защита диссертаций на уровне магистратуры и докторантуры должны быть взаимосвязаны.

Такая схема финансирования даст шанс для магистрантов и докторантов вузов страны не только получить работу во время учебы, но и шанс для получения навыков анализа и исследования, а также управления научными проектами. Студенты вузов будут иметь возможность сконцентрироваться на творческой реализации без необходимости поиска дополнительных источников финансирования.

Основным пунктом единения образования и науки является также активное вовлечение магистрантов и докторантов в научные проекты, осуществляемые профессорско-преподавательским составом. Магистранты осуществляют научную работу не просто как студенты, которым надо получить диплом, а как сотрудники, члены одной исследовательской, научной школы. С целью достижения максимального соответствия содержания различных компонентов образовательных программ специальностей факультета спросу рынка труда и профессиональной практике при подготовке бакалавров, магистров, докторантов особое внимание следует уделить организации и проведению практик. В образовательных программах студентов предусмотрено проведение учебной, производственной и педагогической практик, а также научно-исследовательской практики в магистратуре и докторантуре. Разработана и реализуется Концепция непрерывной практической подготовки.

В идеале на протяжении всего обучения магистрантам и докторантам следует создать условия для проведения научно-исследовательской работы, а на последнем курсе, в соответствии с рабочим учебным планом, прохождение вузовской педагогической практики. Научно-исследовательская работа должна включать также подготовку и публикацию научных трудов в научных изданиях страны и зарубежья; подготовку докладов и выступлений на методологических семинарах, научно-теоретических и практических конференциях национального и международного масштаба.

Требование наличия публикаций в рейтинговых изданиях не должно быть обязательным условием для защиты диссертаций, но мотивировать выпускников к публикациям в престижных изданиях следует. Защита диссертации - это лишь пропуск в науку, но есть доказательство ценности исследования в абсолюте. Было бы целесообразным снять завышенные требования к уровню публикаций молодых ученых в Казахстане.

В государственной Стратегии в сфере высшего образования предусматривается, что к 2020 году «качество высшего образования Казахстана соответствует лучшим мировым практикам в области образования; как минимум, два вуза Казахстана включены в рейтинги лучших мировых университетов; выпускники отечественных высших учебных заведений востребованы работодателями».

В соответствии с задачами этой программы одним из приоритетных направлений развития экономики является «интеграция образования, науки и производства, развитие послевузовского образования на основе современных достижений науки и техники». В действительности, проблема теоретической и прикладной науки в системе высшего образования является ее оторванность от экономики, производства, что сказывается на развитии общества в целом.

На основе государственных программных документов в КазНУ им. аль-Фараби была разработана «Стратегия развития университета» с миссией «Формирования кадрового потенциала – высококвалифицированных специалистов, конкурентоспособных на отечественном и международном рынке труда» с перспективой войти в число ТОП-200 ведущих исследовательских университетов мира.

В Стратегическом плане КазНУ им. аль-Фараби на 2015-2020 годы определено 6 стратегических направлений:

1. Повышение качества учебно-образовательной деятельности.
2. Развитие и повышение качества научно-исследовательской и инновационной деятельности.
3. Расширение международного сотрудничества.
4. Улучшение воспитательной и социальной работы, вовлечение молодежи в социально-экономическое развитие страны.
5. Развитие инфраструктуры и внедрение новейших информационных технологий.
6. Повышение эффективности финансово-экономической деятельности.

Следует еще раз отметить, что концепция исследовательского университета базируется на тесной интеграции образования, научных исследований и производства в рамках университета, включая использование исследований в практике обучения студентов.

Исследовательский университет осуществляет генерацию знаний и проведение широкого спектра исследований; внедряет эффективную систему подготовки и переподготовки кадров для высокотехнологических секторов экономики и социальной сферы; обеспечивает высокую степень интеграции науки и образования; имеет международное признание научной и образовательной деятельности; наличие собственной системы коммерциализации научных результатов и сферы инновационных технологий.

Мировые исследовательские университеты сочетают в себе обучение, исследование, научные открытия и их внедрение в инновационные отрасли промышленности. Одними из главных параметров мировой оценки вузов являются показатели развития науки – число публикаций в авторитетных международных изданиях, высокий индекс цитируемости, выполнение международных научных проектов, число лауреатов научных премий и т.д. Все показатели в равной степени применимы как для естественно-технических, так и гуманитарных факультетов.

Напомним, что можно всё оставить так, как есть, и принимать решения на старых политических позициях и постулатах, тогда будет сложно вернуть науку в стены университетов, а наша наука и образование так и останутся на задворках истории...

Таким образом, в заключении отметим, что результатом инновационной деятельности являются новые или дополнительные образовательные и исследовательские услуги и продукты, отвечающие требованиям времени и рынка, учитывающие стратегию индустриально-инновационного развития страны. Составной частью инновационной деятельности является инновационный менеджмент. В глобальном контексте уровень образования, развитие человеческого капитала, инновационное развитие в совокупности определяют конкурентоспособность всей нации. Информатизация и глобализация культуры предъявляют все более высокие требования к уровню и качеству образования населения, следовательно, созрела необходимость разработки принципиально новой образовательной политики и изменения стратегии управления образовательными программами, как на национальном уровне, так и на уровне отдельно взятых субъектов образования.

Использованная литература:

1. Коверников Я.Б., Архипова К.К., Хитяева Д.А. Критерии исследовательского университета: практика США // http://www.dc.tsu.ru/WebDesign/TSU/nfpk.nsf/urls/d3_35_7.doc
2. The Carnegie Classification of Institutions of Higher Education, 2000 Edition, Edited by Alexander C. McCormick. Menlo Park, CA: The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching, 2001 // <http://www.carnegiefoundation.org/classification>
3. Государственная программа развития образования РК // Стратегия «Казахстан -2050» // <https://strategy2050.kz>
4. Стратегический план развития КазНУ им. аль-Фараби на 2015-2020 годы <http://www.kaznu.kz/>
5. Масалимова А.Р. Специфика подготовки научных кадров на современном этапе: проблемы и перспективы // Материалы межведомственной научно-методической конференции «Совершенствование системы подготовки военных кадров как важнейшее условие развития суверенного Казахстана и реализации Послания президента РК «Нурлы жол - Путь в будущее» - А., 2015 г., стр. 22-27.