

**ЦЕНТР НАУКОВИХ ПУБЛІКАЦІЙ
ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПУБЛІКАЦІЙ
«ВЕЛЕС»**

**МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ СВІТОВОЇ НАУКИ»**

(м. Київ | 14 вересня 2015 р.)

м. Київ – 2015

© Центр наукових публікацій

УДК 082
ББК 94.3
ISSN: 6827-2341

Збірник центру наукових публікацій «Велес» за матеріалами міжнародної науково-практичної конференції: «Актуальні проблеми розвитку світової науки», м. Київ: збірник статей (рівень стандарту, академічний рівень). – К.: Центр наукових публікацій, 2015. – 168с.
ISSN: 6827-2341

Тираж – 300 шт.

УДК 082
ББК 94.3
ISSN: 6827-2341

Видавництво не несе відповідальності за матеріали опубліковані в збірнику. Всі матеріали надані а авторській редакції та виражають персональну позицію учасника конференції.

Контактна інформація організаційного комітету конференції:

Центр наукових публікацій:

Електрона пошта: s-p@cnp.org.ua

Офіційний сайт: www.cnp.org.ua

Содержание ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

Даниленко Е.Л. КОНТРОЛЬ СЛУЧАЙНЫХ ПРОЦЕССОВ	7
--	---

БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Ткаченко О.О. ПЕРСПЕКТИВИ СУМІСНОГО ВИКОРИСТАННЯ ФУНГІЦИДІВ ТА МІКРОЕЛЕМЕНТІВ	11
---	----

Треножникова Л.П., Галимбаева Р.Ш., Ултанбекова Г.Д., Балгимбаева А.С., Байдыльдаева Ж.А. ФИТОРЕГУЛЯТОРНЫЕ СВОЙСТВА ЭКСТРЕМОФИЛЬНЫХ АКТИНОМИЦЕТОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ ИЗ ПОЧВ КАЗАХСТАНА	13
---	----

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Batukhtin A.G., Batukhtin S.G., Safronov P.G. INCREASING THE EFFICIENCY OF THERMAL POWER PLANT	17
---	----

Бойко В.Д., Рудниченко Н.Д., Шibaева Н.О. РАЗРАБОТКА ПЛАНА РЕАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ МОБИЛЬНЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ НА БАЗЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДОЛОГИИ SCRUM	19
--	----

Кратюк Н.А. МЕТОДЫ ОПТИМИЗАЦИИ УДАЛЕНИЯ ПРОДУКТОВ ЭРОЗИИ ИЗ ЗОНЫ ОБРАБОТКИ ПРИ ЭЛЕКТРОЭРОЗИОННОЙ ПРОШИВКЕ.....	22
--	----

Еркебаев М.Ж., Мамаева Л.А., Ержанова М.Е., Бупебаева Л., Жунис Д., Машанло Р. ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОЭФФИЦИЕНТОВ ВНЕШНЕГО ТРЕНИЯ МАССЫ О МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ ПОВЕРХНОСТИ	25
---	----

Савченко С.В., Румбешта В.А., Ламтев Н. Н. КОНТРОЛЬ УПРУГИХ ХАРАКТЕРИСТИК МЕМБРАН И СИЛЬФОНОВ ПРИ ПОМОЩИ АКУСТОЭМИССИИ	30
--	----

Сорока Н.В. КОНЦЕПТ МУЗИЧНОГО ПРОГРАВАЧА. ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ ДИЗАЙН РЕСУРСІВ МОБІЛЬНОГО ДОДАТКУ	31
---	----

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

Sitnikov V.A., Popov A.N., Nikolaev S.U., Panyšev A.I. INCREASE CARBOHYDRATE USEFULNESS CONCENTRATED FODDER PROCESSING GIDROBAROTERMİČESKOJ.....	34
--	----

Кецкало В.В. ВПЛИВ СОРТОВИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ НА ВРОЖАЙНІСТЬ САЛАТУ ЛИСТКОВОГО У ВЕСНЯНІЙ ТЕПЛИЦІ	37
--	----

Ултанбекова Г.Д., Треножникова Л.П., Галимбаева Р.Ш., Балгимбаева А.С., Байдыльдаева Ж.А., Нысанбаева А.А., Таубекова Г.К. ВЛИЯНИЕ БИОПРЕПАРАТОВ СЕРИИ «РИЗОВИТ-АКС» НА УРОЖАЙНОСТЬ БОБОВЫХ КУЛЬТУР В КАЗАХСТАНЕ	40
---	----

Штейнберг Т. С., Аматауни А. Л. ЦИФРОВОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ ЗЕРНА ПШЕНИЦЫ	42
---	----

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Aliyev.R THE MAIN ACTIVITIES OF THE AZERBAIJANI DIASPORA IN RUSSIA	46
---	----

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Океанова З.К. ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И РАЗВИТИЕ НАУКИ В XXI ВЕКЕ	50
Пашков В.П. АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗЕМЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ.....	53
Саричев Д. О. МАКСИМІЗАЦІЯ ЦІННОСТІ ПРОЦЕСІВ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛІННЯ ЯК ПЕРЕДУМОВА ТА НЕВІДЕМНА СКЛАДОВА ФОРМУВАННЯ ЦІННОСТІ ПРОЕКТУ	56
Семилетова Е.В. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГО-ОРИЕНТИРОВАННЫМ РАЗВИТИЕМ РОССИИ.....	60
Щетілова Т.В. ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМИ ДИВЕРГЕНЦІЇ, ЕФЕКТИВНОСТІ СТРУКТУРНИХ ЗРУШЕНЬ І МАКРОРОЗВИТКУ В ЕКОНОМІЧНІЙ ТЕОРІЇ: СИНЕРГЕТИЧНИЙ ПІДХІД	63

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

Артюхов М. Н. ПРОТЕСТАНТСКИЙ ВЕКТОР ХРИСТИАНСКОЙ КОРЕИ	66
---	----

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Доржиева Г.С. ТОПОНИМИЧЕСКАЯ СИНОНИМИЯ В ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ НОМЕНКЛАТУРЕ КВЕБЕКА (КАНАДА)	70
Кулинич Н. В. ТЕАТР АБСУРДУ: ЕВОЛЮЦІЯ ВИВЧЕННЯ І ПЕРСПЕКТИВИ НАУКОВОГО ОСМИСЛЕННЯ.....	73
Кутасевич Г.Я. ІЗОТОПІЯ ЯК СПОСІБ ОФОРМЛЕННЯ СУБСТАНЦІЇ ЗМІСТУ	76
Сулейбанова М.У ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ КОМПОЗИТ В НАХСКИХ ЯЗЫКАХ.....	79
Харьківська О.В. СУФІКСАЛЬНИЙ СЛОВОТВІР ІМЕННИКІВ СЕРЕДНЬОГО РОДУ В УКРАЇНСЬКИХ ГОВОРАХ ЗАКАРПАТТЯ	82

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ

Бексеитова Р. Т. ОСНОВА И МЕТОДЫ ВЫДЕЛЕНИЯ ЭКОЛОГО-ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ ПЛАТФОРМЕННО-ДЕНУДАЦИОННЫХ РАВНИН (ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КАЗАХСТАН)	88
Берчак В. С. СУЧАСНІ ЛІСОВІ АНТРОПОГЕННІ ЛАНДШАФТИ ДОЛИН МАЛИХ РІЧОК СЕРЕДНЬОГО ПОБУЖЖЯ	91
Веселова Л.К. ЯРУСНОСТЬ РЕЛЬЕФА И ГЕОСИСТЕМЫ ЭПИПЛАТФОРМЕННЫХ ГОРНЫХ СТРУКТУР.....	93
Тобратов С.А., Железнова О.А. ЛАНДШАФТНО-ГЕОХИМИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ВЫЯВЛЕНИИ ФОНОВЫХ И АНОМАЛЬНЫХ КОНЦЕНТРАЦИЙ ТЯЖЕЛЫХ МЕТАЛЛОВ В ПОЧВАХ (НА ПРИМЕРЕ ЦЕНТРА ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ РАВНИНЫ)	96

ОСНОВА И МЕТОДЫ ВЫДЕЛЕНИЯ ЭКОЛОГО-ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ ПЛАТФОРМЕННО-ДЕНУДАЦИОННЫХ РАВНИН (ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КАЗАХСТАН)

Совместное изучение рельефа и геологического субстрата в их органическом единстве составляет сущность морфолитогенного подхода. Этот подход позволяет выявить взаимосвязи и взаимозависимости элементов природного и антропогенного рельефа, «базальных» и техногенных пород, природных и техногенных процессов, природных и техногенных потоков. Хорошо известно, что рельеф и рыхлые отложения во времени и пространстве формируются одновременно и под воздействием одних и тех же физических явлений. Этот одновременный процесс называют морфолитодинамикой. Элементарная морфолитодинамическая система – это система пространственно связанных в своем развитии элементов рельефа, представляющие собой единую морфологическую и литологическую целостность. Такую элементарную морфолитодинамическую систему можно называть морфолитотипом [1,2]. Внешние и внутренние границы морфолитотипов определяются как морфологическими особенностями рельефа, так и свойствами горных пород, генетически связанными с происхождением и стадией развития рельефа. Любое морфологическое изменение (граница морфолитотипа) имеет свою причину и сказывается на изменении динамики – функционирования участков земной поверхности. Морфолитотипы могут занимать различное пространственно-высотное положение. Элементарные морфолитотипы, занимающие водораздельное или междуречное положение, можно назвать, пользуясь терминологией М. А. Глазовской [3], *автономными*, а находящиеся на более низких гипсометрических уровнях – *подчиненными*. Последние можно подразделить на *транзитные* и *конечные*. Примером *транзитных* морфолитотипов являются различные склоны, а *конечных* – днища долин, впадин, котловин и т.п. Различия пространственно-высотного положения будут определять характер и интенсивность экзодинамических процессов. Рельеф и образующие его горные породы представляют собой, по Ю.Г.Симонову, систему «процесс-отклик», соединяющую морфологическую и каскадную системы. Такую систему называют морфолитосистемой [4]. Основным свойством этой системы является целостность. Целостность морфолитосистемы возникает только благодаря наличию связей между ее элементами, частями. Под связями в морфолитосистемах следует понимать геоморфологические процессы, обеспечивающих их внутреннюю активность и относительную автономность.

Принципиально границы морфолитотипов и морфолитосистем, в том числе, их морфология, степень ее выразительности и устойчивости являются границами и эколого-геоморфологических систем того или иного ранга и значимости. Рельефообразующие процессы различаются по скоростям и масштабам воздействия на земную поверхность, поэтому морфолитосистемы, а значит и эколого-геоморфологические системы, следует разделять по этим параметрам. Границы морфолитосистем могут быть морфографическими, морфометрическими, генетическими, литологическими, механическими. Как правило, но не всегда, границы морфолитосистем выражены в морфологии рельефа. С другой стороны, любое морфологическое изменение земной поверхности имеет свою причину и сказывается на изменении динамики – функционирования участков земной поверхности, разделяемых

этой границей. Поэтому анализ эколого-геоморфологической обстановки неотделим от определения границ морфолитотипов и морфолитосистем, их картографирования и изучения их пространственных соотношений.

«Экологическую устойчивость» морфолитосистемы можно определить как ее способность к саморегулированию и самовосстановлению. Анализ экологической устойчивости морфолитосистем, лежащих в основе эколого-геоморфологических систем, складывается из морфометрических оценок, оценок видов антропогенной нагрузки (или типов природопользования), неблагоприятных и опасных геоморфологических явлений и процессов, типа и плотности расселения населения.

Научные пути или методы экологической геоморфологии базируются на изучении, фиксации и обозначения некоторого свойства рельефа или их комбинации, влияющих на формирование, развитие и устойчивое существование экосистемы человека.

Методы, используемые в эколого – геоморфологических исследованиях, можно объединить в 4 группы:

1. Методы сравнительного пространственно-временного или географического анализа.
2. Методы системного анализа. Системный подход предполагает специальный анализ потоков вещества и энергии (литопотоки) которые осуществляют взаимодействие систем, определяют тип их структуры и функционирования.
3. Методы смежных и других наук при необходимости (экологии, биологии, геологии, математики и др.).
4. Собственно геоморфологические методы. Собственные методы геоморфологии позволяют раскрывать сущность рельефа и его место в процессах, протекающих в сложных территориальных географических системах, которые являются основой геоэкологических систем.

К собственным методам эколого-геоморфологических исследований отнесены:

- 1) методы или принципиальные подходы выделения эколого-геоморфологических систем с учетом системообразующих факторов – бассейновой дифференциации, природно-зонального, морфоструктурного и морфоорографического, морфолитогенной основы исследуемой территории;
- 2) методы описания или анализа выделенных эколого-геоморфологических систем с учетом характеристики элементов природной и антропогенной среды;
- 3) методы типизации эколого-геоморфологических систем;
- 4) методы эколого-геоморфологического картографирования.

Выделить объект для эколого-геоморфологического анализа - это значит провести его пространственные границы. При этом экологические функции рельефа следует рассматривать через его морфологические и морфометрические характеристики, рельефообразующие процессы и литогенную основу, т.е. через морфолитогенную основу. Это позволяет выделить те свойства рельефа, которые следует учитывать при анализе эколого-геоморфологических обстановок и исследовании влияния геоморфологического фактора на дифференциацию ландшафтно-экологических систем. К наиболее важным из них отнесены: 1) максимальная абсолютная высота; 2) преобладающие абсолютные высоты; 3) средние относительные превышения (или вертикальная расчлененность рельефа); 4) горизонтальная расчлененность рельефа; 6) комплексы современных процессов рельефообразования (неотектонических, сейсмотехногенных, природно-техногенных и антропогенно-техногенных). Кроме того, при выделении эколого-геоморфологических систем платформенно-денудационных равнин Центрального Казахстана учитывались характер и особенности литогенной основы, климат и хозяйственное освоение территории их развития.

Первым шагом при выделении эколого-геоморфологических систем

рассматриваемой территории на основе функционально-территориального принципа было проведение главного водораздела между океаническим бассейном (Северного Ледовитого океана) и внутриконтинентальным бессточным бассейном (Арало – Балхашским). Этот главный водораздел отличается одной особенностью. Он разделяет водосборы крупных рек рассматриваемой территории. Поэтому он является одновременно разделом их бассейнов. Далее, учитывая влияние соляного климата, т.е. используя природно-зональный принцип, внутри этих **секторов** были выделены 3 **области** со своими комплексами рельефообразующих процессов – южную степную или сухостепную, полупустынную и пустынную. В пределах областей с учетом морфоструктурного и морфоорографического факторов, и, соответственно, особенностей циркуляции атмосферы, можно выделить границы эколого-геоморфологических **провинций**. Таких провинций в каждой области будет как минимум 3 – низкогорная, денудационных и аккумулятивных равнин. Далее, было бы логичным выделение в пределах провинций речных бассейнов, однако флювиальный морфогенез в аридных областях имеет свои особенности проявления. Активная эрозия смещается на склоны, а накопление продуктов разрушения – на поверхности придолинных педиментов, часто формирующихся на уровне широких днищ речных долин. Резкая изменчивость в характере и в объемах выпадающих осадков ведет к неравномерности жидкого стока и, соответственно, изменчивости мощностей наносов как в днищах речных долин, так и на поверхности педиментов. Неравномерность стока аридных областей обуславливает частую пространственно-временную изменчивость структуры и рисунка эрозионной сети, т.е. «размытость» большей части водораздельных пространств. Это обстоятельство и вызывает определенные затруднения в проведении границ речных бассейнов. Поэтому, дальнейшее деление было проведено с учетом ступенчатости рельефа выделенных провинций – склоны низкогорий, поверхности прилегающих к ним возвышенных денудационных ранин (с сопочным и несопочным расчленением) с маломощным чехлом рыхлых элювиально-делювиальных и элювиально-пролювиальных отложений (в пределах первых метров), поверхности сниженных денудационных равнин с чехлом рыхлых делювиальных, делювиально-пролювиальных, пролювиально-аллювиальных отложений (в пределах первых десятков метров), аккумулятивных равнин с преимущественно аллювиальным наполнением (днища относительно крупных речных долин) и пониженные аккумулятивные равнины, выполненных озерно-аллювиальными и аллювиально-эоловыми отложениями. Таким образом, можно дифференцировать 5-6 таких ступеней – эколого-геоморфологических **районов**. Дальнейшее деление, с учетом масштаба исследования, можно продолжить выделением элементарных систем – **морфолитотипов**

Таким образом, для определения правильной стратегии и тактики работ по относительно безопасному освоению морфолитогенной основы открытых платформенных равнин, необходимо определение границ морфолитосистем, являющихся пространственно-территориальной основой дифференциации эколого-геоморфологических систем. Разграничение морфолитосистем и знание реакции их на известные антропогенно - техногенные воздействия в виде тех или иных экзодинамических процессов позволит спрогнозировать позитивные и негативные изменения в эколого-геоморфологических системах и регулировать тренд их развития.

Литература:

1. Бексеитова Р.Т. Некоторые теоретические вопросы эколого-геоморфологических исследований // Материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы гидрометеорологии и экологии», посвященной 50-летию Каз НИИМОСК. – Алматы, 2001. – С. 237-238.

1. Бексеитова Р.Т. – О понятии «морфолитотип» в эколого – геоморфологических исследованиях //Материалы Международной научно-практической конференции «Современные проблемы экологии и созологии». – Алматы, 2001. - С. 55-56.

2. Глазовская М.А. – Ландшафтно-геохимические системы и их устойчивость к техногенезу //В кн.: Биохимические циклы в биосфере. –М.: 1976. - С. 99-141

3. Симонов Ю.Г., Борсук О.А. Системный подход в геоморфологии и эрозионно-денудационные морфосистемы (Научный сборник "Рельеф и ландшафты". М., МГУ, 1977), стр. 66-73

Кружалин В.И., Симонов Ю.Г., Симонова Т.Ю. // Человек. Общество. Природа (Основы социально-экономической геоморфологии). –М.: диалог культур, 2004. – 120с.

Берчак В. С.

аспірант кафедри географії

Вінницького державного педагогічного університету

імені Михайла Коцюбинського

Фізична географія, геофізика і геохімія ландшафтів

СУЧАСНІ ЛІСОВІ АНТРОПОГЕННІ ЛАНДШАФТИ ДОЛИН МАЛИХ РІЧОК СЕРЕДНЬОГО ПОБУЖЖЯ

Річкові долини Середнього Побужжя у минулому були покриті суцільними лісовими масивами, що відобразилося у назвах населених пунктів. Лісистість долини річки Соб та її приток Сороки і Кібличу вплинула на назву міста Гайсин, що походить від польсько-литовського Гальшин і означає лісництво, лісова сторожка або житло лісника [2, с. 87]. Ойконіми сіл Дубова, Вільхове, Колодисте, Грабовець, Березівка, Сорокодуби, Підлісне, Вербка, Берізки-Чечельницькі, Осички, Тополі, Дубовець доводять наявність у минулому значних лісових просторів у долинах річок Синиці, Ятрані, Савранки, Окнини.

Використання лісових ресурсів для опалення, будівництва різноманітних споруд, жител, млинів, мостів, гребель і загат, розвиток лісових промислів, що потребували використання деревини, суцільні вирубки лісів із метою сільськогосподарського природокористування та у поселенських цілях призвели до знищення натуральних лісів у долинах малих річок і їх заміни антропогенними.

Відновлення лісів на території України відбувається за рахунок створення лісових насаджень. У результаті – кожен другий гектар лісу в державі рукотворний. Для порівняння, у 1995 році лісовідновлення у лісовому фонді було проведено на площі 38,6 га, створено лісових насаджень у ярах, балках, на пісках та інших неугіддях – 12,9 тис. га, полезахисних смуг – 1,9 тис. га. Загальна площа протиерозійних лісових насаджень на кінець XX століття становила 1,4 млн. га, із них 150 тис. га на схилах річок і антропогенних водойм та 440 тис. га – полезахисних лісових смуг [4, с. 38]. За останні 50 років загальна площа лісів України зросла на 21 % і у 2014 році становила – 10,4 млн. га, з яких вкритих лісовою рослинністю – 9,6 млн. га. Зараз лісистість території країни становить 15,9 % [7].

Сучасні лісові антропогенні ландшафти – це багаторічні, частково регульовані людиною ландшафтні комплекси, що сформувалися і продовжують формуватися на основі натуральних лісів. У їх структурі науковці [9, 6] виділяють умовно натуральні, похідні та лісокультурні ландшафти.

Умовно натуральні лісові ландшафти у долинах малих приток Південного Бугу – це незначні за площею заплавні, надзаплавно-терасові та схиліві ліси того ж типу, що і до вирубки, відновлення яких відбулося стихійно вегетативним шляхом із паростків і