

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТ!
АХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ
ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТ!
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ҚЫЛМЫСТЫЛЫҚПЕН КҮРЕС МӘСЕЛЕЛЕРШ ЗЕРДЕЛЕУ
ЖӨШНДІП ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУ ОРТАЛЫҒЫ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ
ПРОБЛЕМ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ
ЖӘНЕ КРИМИНАЛИСТИКА КАФЕДРАСЫ
КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО
ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ

Қазақста-н Тәуелсіздігінің 20 жылдығына арналған

**ЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУДІ
ЖӘНБ КРИМИНАЛИСТИКАНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

*тақырыбындағы жоғары оқу орындарының арасындағы
йыңғы докторанттар мен студенттердің ғылыми конференциясының*
МАТЕРИАЛДАРЫ

МАТЕРИАЛЫ

*Ежегодной Межвузовской научной конференции
докторантов, магистрантов и студентов
посвященной 20-летию Независимости Казахстана*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА,
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ**

28 қазаң 2011 жыл

II Шығарылым

II Выпуск

Алматы қаласы

СОДЕРЖАНИЕ

Abdikanova N. Opposing Religious Extremism	3
Абен Т.А. Құқықтық мемлекеттегі қылмыстық заңның рөлі, маңызы	5
Абулкаирова Б.Т. Адам өлгіру зорлық қылмысының ең қауіпті түрі ретінде	10
Әкім Б. «Қылмыс» ұғымы және оның белгілері.	
Қылмыстық жауапкершілік және оның құрамы.....	15
Ахметов Р. Экологические преступления в Республике Казахстан	21
Амантаев А. Некоторые проблемы правового обеспечения борьбы с религиозным экстремизмом	26
Ауелбек Е.Б. Кінәсіздік презумпциясы принципін жетілдіру мәселелері	30
Асқарқызы А. Занды тұлғаның қылмыстық жауаптылығы және қылмыстық құқықтың қағидалары	34
Албанбаева А. Медиация туралы заң - билер билігінің жалғасы	39
Байқоңыр Е.Б. Уголовно-правовая характеристика преступления предусмотренного ст. 192-1 УК РК	45
Байзақов Т. Объект преступления в уголовном праве Республики Казахстан	50
Бисенғали Л. Криминологическая характеристика лиц, совершающих экономические преступления	52
Бозаев А. К вопросу о совершенствовании уголовного законодательства по таможенным преступлениям в условиях таможенного союза	57
Бурлаева Е.Н. Некоторые проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе	62
Ғалымұлы Д. Криминалистикалық болжаулардың тергеуде атқаратын рөлі	67
Досанова М.М. Қазақстан Республикасының сот жүйесіндегі реформалардың жетістіктері мен кемшіліктері	71
Давлетниязов Т. Проблемы санкционирования судом ареста в РК	76
Джумабеков А.М. Криминалистическая характеристика преступлений и ее использование в следственной практике	79
Дузбаева С. Ювенальная юстиция в Республике Казахстан	83
Есжан А.А. Вопросы совершенствования системы наказаний в аспекте уголовной ответственности юридических лиц	87

Есмағамбостова Ж. А. Қазіргі кездегі қылмыстық саясаттағы гуманизация және либерализация	88
Еменасва С Координирующая роль органов прокуратуры в деле борьбы с преступностью и укрепления законности	94
Жонасом И.О. Квмелетке толмаған қылмыскер тұлғасы	99
Жуматааи'ЕХ. Проблемы применения залога, как меры пресечения §уго*оаном процессе	105
ЖусипоМЙНШііИшущия среди несовершеннолетних	108
Ибраш ^З^^Възт» юярау тактикасы. Устау мен караудың Кан ^^^^^^Я / III ^ ^ ^ ^ ч.Р* ^ Р^стис.а Jч⁴¹¹⁰⁰⁷¹¹ преступника	
Кариіі ^^^^НВр10Я0ГИческие проблемы борьбы с насійЯ^^^^В&упвостыо в Республике Казахстан	121
КасаяЯ^^^^ИшЪшы борьбы с коррупцией	125
Какт^^^^ВрГШТые преступления: проблемы и профилактика	128
КусмііЩщЩіВдународный терроризм и его влияние на Казахстан	133
Г[ш і Ш р ^ Түтііпниг іг аспекты защиты прав интеллектуальной собсіііЩЙі#> v іііііііі;іш программы ФИИР	139
Кун еЛМН ^Қбақстан салық жүйесіндегі кейбір мәселелер және ОШфкту жалдары	145
Книгтя^раЛ. Criminal responsibility for illegal human trafficking	148
Кыстықбаева С.А. Некоторые вопросы уголовной ответственности за побег из мест лишения свободы	151
Мади Г. Предупреждение преступности несовершеннолетних	156
Мадібек Ж.Ә. Қылмыстың іс жүргізуде адам құқықтары мен бостандықтарын қорғауда адвокаттың рөлі	162
Майлибаева А.Ж. Некоторые вопросы имплементации в законодательство Республики Казахстан международных норм об ответственности за коррупцию	167
Мухамедова А.К. Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша арнаулы білім түсінігі	172
Мухамадиева А.А. Қазақстан Республикасындағы нотариустың құқықтық жағдайы	177

⁴ установлению истины по делу и выполнению других задач уголовного судопроизводства.

Стоит согласиться с мнением Г.А. Мозговых: «криминалистическая характеристика преступлений успешно выполняла свою роль и способствовала раскрытию самых изощренных преступлений, она должна отвечать реалиям сегодняшнего дня, т.е. отражать самые последние изменения, произошедшие в криминальной практике. Это обуславливает динамичный характер криминалистической Характеристики преступлений. В отличие от уголовно - правовой характеристики преступления, изменения которой происходят сравнительно медленно, криминалистические значимые элементы Например, меняются способы / совершение преступлений, становясь более ухищренными, меняются при выборе предмета преступного посягательства, претерпевают изменения Дели и мотивы преступной деятельности, * причинных и условия/ способствующие совершению преступлений определенного вида и др. В соответствии с этим меняются и видовые криминалистические, характеристики преступлений. И чем оперативнее криминалистическая наука будет учитывать все происходящее в криминальной практике изменения, отражая их в криминалистической характеристике преступлений соответствующего вида, тем эффективнее будет роль науки криминалистике в борьбе с преступностью». [4]

Важно было замечено то, что «по конкретному делу следователь решает задачу не конструирования криминалистической характеристики данного преступления, а устанавливает факты, входящие в предмет доказывания со всеми его особенностями, характерными именно для данного случая». [3] То есть речь идет о том, что криминалистическая характеристика преступлений является основой для изучения обстоятельств конкретного преступления. Как вероятность той или иной версии следователь оценивает на основе материалов конкретного дела, личного опыта расследования других преступлений, соответствующих криминалистических рекомендаций. Объективность подобной оценки возрастает при использовании криминалистической характеристики преступлений, поскольку она - результат достаточно широкого обобщения следственной практики. [2]

В наше время важно не просто изучать проблемы о том, что такое криминалистическая характеристика, сколько в ней элементов и какие они, а непосредственно переходить к масштабному изучению уголовных дел. А если этого не делать то, оценивая значения тех или иных элементов и связей по-прежнему, следователю придется оперировать весьма неопределенными категориями, а не конкретными количественными показателями.

И хотя интерес к рассматриваемой проблеме существует на протяжении многих лет и отражался в криминалистических рекомендациях, но все же об этой проблеме необходимо говорить постоянно, так как упоминалось выше способ совершения преступлений становится более ухищренным и

ель, в данной ситуации, опираясь на общность важных в мистическом отношении признаков должен знать, что преступление было совершено иными субъектами преступлений нежели это было и то что обычно составляет криминалистическая характеристика категории преступлений.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что криминалистическая характеристика определенного вида преступления должна содержать описание всех ее признаков и особенностей, всему кругу субъектов подлежащих доказыванию в ходе расследования уголовного преступления включая все современные аспекты совершения преступлений.

Список использованной литературы:

1. Мозговых Г.А. Криминалистическая характеристика преступления, характеристика. Изд. Инст. «Данекер», Алматы, 2001. - 147 с.
2. Радаев В.В. Криминалистическая характеристика преступлений и ее использование в следственной практике. // Волгоград: ВШ МВД СССР, 1987. - 21 с.
3. Белкин Р.С., Быховский И.Е., Дулов А.В. Модное увлечение или новое слово? // Соц. законность. №9, 1987.
4. Мозговых Г.А. Криминалистическая характеристика преступлений и ее использование в методике расследования. // Вестник КазГУ, серия «юридическая», №4 (17). Алматы, 2000.

Дузбаева С,

*магистрант 2 курса юридического факультета
Казахского Национального университета имени аль-Фараби*

**Научный руководитель: д.ю.н., профессор кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики Казахского Национального
университета имени аль-Фараби Джансариева Р.Е.**

ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Одним из приоритетных направлений государственной социальной политики является обеспечение соблюдения прав ребенка, что предполагает признание за ним всей полноты социально-экономических, политических, личных прав и свобод, закрепленных в Конституции Республики Казахстан, международных договорах и иных нормативных правовых актах.

Обеспечение соблюдения прав несовершеннолетних непосредственно связано с их правовой защитой. Под правовой защитой понимается совокупность нормативных правовых актов, устанавливающих правовой статус несовершеннолетних как участников общественных отношений (права, обязанности, гарантии соблюдения прав и обязанностей) и закрепляющих основы организации деятельности системы органов по работе с несовершеннолетними [1].

В Республике Казахстан уделяется большое значение проблеме несовершеннолетних. Одно из важных мер профилактического воздействия является внедрение ювенальной юстиции.

В 2003г. в Республике был запущен пилотный проект «Ювенальная юстиция в Казахстане», целью которого являлось оказание юридической и психологической помощи несовершеннолетним, оказавшимся в конфликте с законом, повысить эффективность и качество отправления правосудия несовершеннолетним - на всех этапах реализации данного проекта с 2003 г. позволено использовать практику уголовного судопроизводства. Необходимо отметить, что за последние годы достигнут ряд положительных результатов. К примеру, сократилось количество несовершеннолетних обвиняемых, в отношении которых применялась мера пресечения в виде ареста. Круглосуточно предоставляется услуги адвоката, специализирующегося по делам несовершеннолетнего. Кроме того, с момента задержания несовершеннолетнего присутствуют социальный психолог, в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан. Вместе с тем в результате тщательного рассмотрения обстоятельств каждого отдельного уголовного дела увеличилось количество дел, по которым обвинения смягчены, а также увеличилось число несовершеннолетних, которым применены виды наказаний, не связанные с лишением свободы.

30 марта 2007г. на заседании Совета по правовой политике при Президенте Республики Казахстан было принято решение о необходимости создания системы ювенальной юстиции в Республике. Указом Президента Республики Казахстан в 2007г. были образованы специализированные межрайонные суды по делам несовершеннолетних в городах Астане и Алматы, а также в 2008г. Указом Президента утверждена Концепция развития системы ювенальной юстиции в Республике Казахстан на 2009-2011 годы.

В данных судах будут рассматриваться уголовные, гражданские и административные дела в отношении преступников и нарушителей, не достигших 18 лет, здесь же будут рассматриваться материалы по международному усыновлению. Специализация судов по рассмотрению дел, в которых рассматриваются интересы несовершеннолетних, позволит повысить качество правосудия. Судопроизводство будет осуществляться с учетом специфических особенностей подсудимых, т.е. возраст, психология, условия их воспитания, сфера общения и другие факторы, отличающиеся от взрослых.

Ожидается, что реализация мер, предусмотренных данной Концепцией, позволит:

- повысить качество соблюдения должностными лицами прав и свобод человека при осуществлении правосудия в отношении несовершеннолетних;
- минимизировать факты нарушения законности в правоприменительной практике правоохранительных органов;

- повысить уровень подготовки кадров для ювенальной юстиции;
- обеспечить нормативное правовое сопровождение процессов взаимодействия всех заинтересованных государственных органов и гражданского общества при решении задач, стоящих перед юстицией;
- усилить ведомственный контроль за деятельностью ювенальных подразделений ювенальной юстиции;
- снизить количество несовершеннолетних, находящихся в учреждениях принудительной системы и повысить эффективность применения уголовного наказания, исполнения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы;
- привести в соответствие условия и порядок содержания несовершеннолетних осужденных в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы с прогрессивной системой международной практики.

Ювенальные суды функционируют более чем в 60 странах мира, становясь первым из стран СНГ по пути образования ювенальных судов по делам несовершеннолетних. Была проведена большая работа, прежде чем их открыть, проводились конференции, семинары с привлечением зарубежных экспертов, судей, полицейских, представителей сфер образования, здравоохранения и других ответственных организаций. Были изучены и обсуждены опыт ювенальной юстиции и опыт зарубежных государств, чтобы в нашей стране ювенальная юстиция и практическая деятельность были использованы только в наиболее благоприятные моменты по вопросам защиты прав и интересов несовершеннолетних.

Для работы в новых структурах Верховного суда будут подбираться кандидатуры со стажем, имеющие жизненный опыт и высокую профессиональную подготовку.

В расследовании дела, где рассматриваются интересы подростков, должны участвовать дознаватели и следователи, специализирующиеся именно на таких материалах. Эти сотрудники обязаны знать психологию ребенка, уметь вести безошибочную тактику проведения следственных действий в отношении несовершеннолетних лиц.

Общепризнанным фактом является то, что у несовершеннолетнего неустойчивая психика, наблюдается юношеский максимализм, неосознанное стремление походить на взрослых, на кумиров с экранов телевизоров, не всегда адекватная оценка своих действий в силу недополучения определенных знаний.

К несовершеннолетним необходим особый подход, чтобы не травмировать их психику. Неумелые следственные действия, применение физических или психологических воздействий путем угроз, шантажа, приводят к тому, что подросток замыкается в себе, находится в состоянии

постоянного страха, озлобленности, а в таком состоянии он вряд ли осознает свою ошибку и уже не встанет на путь исправления и перевоспитания. Воспитание подрастающего поколения процесс сложный и исправление несовершеннолетнего совершившего преступление, его ресоциализация - задача сложная, требующая консолидации усилий всех государственных институтов.

Суд, как последняя инстанция при рассмотрении дела в отношении несовершеннолетнего, будет учитывать его условия жизни и воспитания в семье, школе, круг общения, степень интеллектуального и психологического развития, особенности характера и темперамента то есть устанавливать обстоятельства, которые подлежат доказательству. "Это необходимо для того, чтобы при принятии решения судок учесть особенности подсудимого и соизмерить предусмотренное в конкретном случае законом наказание с его индивидуальными особенностями.

Также надо помнить, что несовершеннолетнее лицо ещё находится в том возрасте, когда его можно перевоспитать. Поэтому, теперь суды направлены на то, чтобы способствовать однажды оступившемуся подростку стать полноценным человеком нашего общества. Задача ювенальных судов - по возможности не назначать несовершеннолетнему лицу наказания в виде лишения свободы.

Главная цель ювенальной юстиции - понять где, когда и кто может оказать этим подросткам юридическую и психологическую помощь в вопросах защиты их прав [3].

По словам члена Конституционного Совета, д.ю.н. С.Ф.Бычковой, реальная возможность формирования ювенальной юстиции зависит от создания в стране системы подготовки специализированных кадров. Поэтому необходимо заблаговременно организовать при высших учебных заведениях педагогического профиля отделения социально-правовой защиты несовершеннолетних для углубленного изучения правовых, медицинских, психологических и других вопросов, относящихся к указанным субъектам, при высших учебных заведениях юридического профиля специализированные отделения по подготовке судей, сотрудников правоохранительных органов и адвокатов для органов ювенальной юстиции. [4]

Список использованной литературы:

1. Концепция развития системы ювенальной юстиции в Республике Казахстан на 2009-2011 годы.
2. Указ Президента Республики Казахстан от 19 августа 2008 г. N 646 "О Концепции развития системы ювенальной юстиции в Республике Казахстан на 2009 - 2011 годы". ИС "ПАРАГРАФ", 2008.
3. Интернет ресурс <http://news.zakon.kz/123618-iuvenalnaia-iusticiia-v-kazakhstan.html>.
4. Интернет ресурс <http://law.edu.ru/doc/document.asp7docID>1236809>.

В *Есжан А.А.,*
Нт *слушатель 2 курса факультета высшего и*
Нг *послевузовского образования Академии финансовой полиции*
Шь *ный руководитель: Филипец О.Б. - старший лейтенант финансовой*
ШШ *иции, к.ю.н., доцент кафедры УиУПП Академии финансовой полиции*

В ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ **В** НАКАЗАНИЙ В АСПЕКТЕ УГОЛОВНОЙ **•** ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

В Рассматриваемая проблема заключается в следующем: может ли
В дическое лицо быть субъектом преступления и какие меры наказания
Шут применяться к ним?

В Ведь в соответствии со статьей 14 УК РК «Уголовной ответственности
В лежит только вменяемое физическое лицо, достигшее определенного
В раста...»

Ш Юридическое лицо в принципе является таким же, как физическое лицо
В ектором гражданских прав и обязанностей. Оно от своего имени приобретает
В жданские права и обязанности, отвечая по ним своим обособленным
Существом. Другими словами, юридическое лицо обладает
В авосубъектностью.

ж Казахстан, где эта проблема актуализировалась - в последнее
В рсятилетие 20 века, установив в законодательстве административную
В ветственность юридических лиц, так и не сделала шага к установлению для
В раковых ответственности уголовной, хотя эта идея активно обсуждалась.

В Во многих странах Европейского континента вопрос об уголовной
В итветственности юридических лиц давно решено положительно.

То обстоятельство, что юридическое лицо действует через посредство
В физических лиц до сих пор является источником дискуссий по поводу того,
кто же реально совершает вменяемое преступление как в законе, и судебной
В практике следует распределять ответственность за это преступление.

Деяние должно признаваться совершенным юридическим лицом если
оно совершено лицом или лицами, которые контролируют осуществление
В прав и действуют в осуществление этих прав. Юридическое лицо должно
нести ответственность за их действия не субститутивно, а непосредственно.
То есть должен применяться «Принцип отождествления».

При создании моего доклада я ознакомился с проектом закона РК «О
Внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по
Вопросу введения уголовной ответственности юридических лиц» от 2 апреля
2010 года. В целом я согласен с данным проектом закона, и считаю его
В правильным. Но я хотел бы дополнить его о мерах наказания применяемых к