



**Сборник материалов**  
Первого казахстанско-французского  
юридического форума, посвященного году  
Казахстана во Франции,  
80-летию КазНУ им. аль-Фараби и 30-летию Университета Гавр  
(21-25 апреля 2014 г.)  
**«Казахстан и Франция в региональных системах  
международного права»**

Алматы 2015

Айдарбаев С.Ж.,  
заведующий кафедрой  
международного права  
КазНУ имени аль-Фараби,  
доктор юридических наук

### **Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: правовые аспекты и тенденции развития**

После распада Советского Союза и образования на его месте Содружества Независимых Государств прошло более двадцати лет. Этот период стал одним из самых сложнейших в жизни народов новых независимых государств, возникших на обломках СССР. Все они без исключения прошли период длительного и беспрецедентного экономического спада, стагнации экономики, глубокого кризиса практически во всех сферах общественно-политической и социально-экономической жизни. Кризис приобрел системный характер, показав, что резкий переход от одного социально-экономического строя к другому сопровождается социальными катаклизмами и политическими потрясениями, резким ухудшением жизненного уровня населения, спадом основных экономических показателей. Последствия этого кризиса до сих пор преодолены в целом ряде государств постсоветского пространства.

Прошедший период был переломным в связи с окончательным геополитическим выбором, произведенным некоторыми государствами постсоветского пространства (Украина, Грузия, Молдова, Азербайджан).

В этой связи необходимо упомянуть и такую проблему, как произошедшая резкая дифференциация постсоветских государств, которые разделились на успешно развивающиеся (в основном сырьевые государства - Россия, Казахстан, Азербайджан) и приблизившиеся к беднейшим странам мира (Кыргызстан, Таджикистан, Молдова, Грузия, Армения). Достаточно резкая дифференциация была вызвана также тем, что постсоветские государства выбрали разные экономические модели развития.

Экономический кризис, охвативший все без исключения постсоветские государства, был усугублен резко набравшим большой темп распространения глобализацией, угрозы которой в полной мере ощутили практически все страны СНГ. Кроме того, не следует упускать из виду и тот факт, что формирование новых независимых постсоветских государств происходило на фоне геополитической борьбы за влияние и доступ к их ресурсам со стороны крупнейших государств мира (США, Китай) и исторически доминировавшей на этом пространстве России. Таким образом, прошедший период по своей насыщенности и значимости для дальнейшего развития постсоветских государств был равен целой эпохе.

Вместе с тем, необходимо заметить, что прошедший период был ознаменован и достижениями. Так, именно механизм СНГ, часто критикуемый за неэффективность, позволил избежать балканского сценария на

постсоветском пространстве и возникновения ситуации хаоса и крупномасштабных вооруженных конфликтов. Кроме того, все эти годы именно Содружество являлось той площадкой, которая позволяла проводить регулярные встречи руководителей постсоветских государств в попытке смягчить последствия распада Советского Союза и совместно выйти из кризисной ситуации.

Одной из таких попыток выхода из кризиса и перехода на этап поступательного развития стали инициативы по региональной интеграции на постсоветском пространстве. Уже в Минском Соглашении о создании СНГ было заявлено о том, что к сферам совместной деятельности, реализуемой на равноправной основе через общие координирующие институты Содружества, относится «сотрудничество в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков, в области таможенной политики» (статья 7).

В Алма-Атинской Декларации 1991 года государства СНГ зафиксировали «приверженность сотрудничеству в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков».

Вместе с тем, следует признать, что с самого начала СНГ задумывалась не в качестве интеграционного образования, а, скорее, как традиционная международная организация, хотя некоторые интеграционные элементы в учредительных документах СНГ можно обнаружить. Так, обзор целей Содружества показывает, что интеграция среди целей СНГ упоминается не в качестве основной задачи, а скорее косвенно, как один из аспектов более широкого поля сотрудничества. Это подтверждается и статьей 19 Устава СНГ, в которой среди десятка различных направлений сотрудничества в экономической и социальной областях, конкретное интеграционное направление только одно и закреплено оно как «формирование общего экономического пространства на базе рыночных отношений, свободного перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы».

Уже в 1993 году, когда был принят Устав СНГ, региональная интеграция как одно из главных направлений сотрудничества стран СНГ, получила международно-правовую основу, четкие цели, принципы и ориентиры в Договоре о создании экономического союза. Так, в ст.4 Договора было определено, что Экономический союз создается путем поэтапного углубления интеграции, координации действий в осуществлении экономических реформ через такие формы, как: 1) межгосударственная (многосторонняя) ассоциация свободной торговли (чаще всего называемая зоной свободной торговли); 2) таможенный союз; 3) общий рынок товаров, услуг, капиталов и рабочей силы; 4) валютный (денежный) союз.

При этом было четко продекларировано, что «для каждой формы интеграции предусматривается комплекс взаимосвязанных мероприятий, которые должны быть приняты и осуществлены в соответствии с отдельными соглашениями». Такими отдельными соглашениями стали Соглашение о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года и Соглашение о таможенном союзе от 20 января 1995 года. Хотя эти соглашения не были

успешными в  
на базе этих  
Евразийское э  
единое эконом

Вместе с  
экономическог  
объединяющей  
предпочтением  
невозможной  
Объективные  
тому, что ре  
протекать в ра  
однородные г  
этого, обладав  
и единое экс  
Объединение

В Концеп  
1997 году, бы  
формирование  
идеальной  
взаимосвязанн  
государств-уч  
продукции, ус  
различных гру

На перво  
малоинтегрир  
вляется коор  
кооперации,  
согласованной  
сфере внешне  
возможность  
экономическо  
осуществлени  
предоставляет  
ОЭП, прини  
особенностям

В Концеп  
интеграционн  
1) инер  
настоящее вр  
2) мобил  
интеграционн  
При усл  
интеграции

ации хаоса и крупномасштабных кризисов. Эти годы именно Содружество проводило регулярные встречи в попытке смягчить последствия кризисной ситуации.

Процесса и перехода на этап региональной интеграции на приглашении о создании СНГ. Целью деятельности, реализуемой на базе институтов Содружества, является развитие общего и евразийского рынков, в

государства СНГ зафиксировали цели и пути развития общего евразийского рынков».

Сначала СНГ задумывалась не столько скорее, как традиционная интеграционные элементы в экономике. Так, обзор целей и задач СНГ упоминается не в одном из аспектов более подробно в статье 19 Устава СНГ, о принципах сотрудничества в конкретное интеграционное пространство «формирование общих отношений, свободного рынка».

Сначала региональная интеграция двенадцати стран СНГ, получила принципы и ориентиры в законе, в ст.4 Договора было предусмотрено поэтапное углубление интеграции экономических реформ (многосторонняя ассоциация со свободной торговлей); 2) свободный рынок капиталов и рабочей силы;

что «для каждой формы связанных мероприятий, соответствующих с отдельными соглашениями стали Соглашение о 1994 года и Соглашение о 1995 года эти соглашения не были

успешными в отношении реализации и впоследствии были заменены, именно на базе этих документов впоследствии «выросли» такие организации, как Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) и Таможенный союз и единое экономическое пространство Казахстана, России и Белоруссии.

Вместе с тем постепенная дефрагментация некогда единого политико-экономического пространства привела к тому, что в рамках СНГ, объединяющей государства с различными, как оказалось, геополитическими предпочтениями и геоэкономическими интересами, реальная интеграция стала невозможной и, как следствие этого, все время «пробуксовывала». Объективные политико-экономические факторы в конце концов привели к тому, что реальные интеграционные процессы стали более эффективно протекать в рамках субрегиональных объединений государств, имеющих более однородные геополитические и геоэкономические интересы и, вследствие этого, обладавших большими шансами на успех (ЕврАзЭС, Таможенный союз и единое экономическое пространство Казахстана, России и Белоруссии, Объединение Грузии, Украины, Азербайджана и Молдовы - ГУАМ).

В Концепции экономического интеграционного развития СНГ, принятой в 1997 году, было указано, что одной из целей такого сотрудничества является формирование общего экономического пространства (ОЭП), которое в своей идеальной форме представляет собой интегрированную структуру взаимосвязанных и взаимодействующих экономических пространств государств-участников СНГ, характеризующихся свободным движением продукции, услуг, труда и капитала. Интеграционные характеристики ОЭП для различных групп государств будут неоднородными.

На первом этапе это пространство формируется из глубоко-, средне- и малоинтегрированных сообществ, взаимодействие между которыми осуществляется координацией взаимной торговли, развитием производственной кооперации, созданием транснациональных структур, проведением согласованной кредитно-инвестиционной, ценовой и налоговой политики в сфере внешнеэкономической деятельности. Такая структура ОЭП допускает возможность вхождения в него государств не только с различными уровнями экономического развития, но и с различной степенью заинтересованности в осуществлении интеграционных мероприятий. При этом каждому государству предоставляется возможность выборочного подключения к тем механизмам ОЭП, принципы функционирования которых наиболее соответствуют особенностям национальной экономической стратегии и имеющимся ресурсам.

В Концепции определено два сценария развития экономических интеграционных процессов в рамках СНГ:

1) инерционный, предусматривающий сохранение наметившихся в настоящее время тенденций интеграции;

2) мобилизационный, формирующийся путем интенсивной мобилизации интеграционных факторов всех государств-участников Содружества.

При условии успешной реализации заложенной в Концепции модели интеграции доля государств-участников СНГ в производстве мирового ВВП

может к 2020 году составить свыше 11,0%. Альтернативой этой модели интеграции является постепенное втягивание отдельных государств-участников СНГ в зону влияния других геополитических финансово - экономических интеграционных группировок, причем на условиях более тяжелых и унизительных. Так, при ориентации государств-членов СНГ на выход из Содружества или же на неконструктивное в нем участие их доля в мировом ВВП с 4% в 1997 г. может уже к 2000 году снизиться до 3,5%, а к 2005 году - примерно до 3,0%. Как показало последующее развитие ситуации развитие стран СНГ пошло по инерционному пути интеграции.

Неконструктивное участие государств в Содружестве привело к дальнейшему падению совокупной доли стран СНГ в мировом ВВП до 2%. Лишь в последние годы наметились позитивные подвижки в продвижении интеграции стран СНГ, однако они связаны в большей степени с функционированием субрегиональных группировок, особенно ЕвразЭС, Таможенного союза и Единого экономического пространства Казахстана, России и Белоруссии, а не с усилением интеграции в рамках всего Содружества.

Таким образом, перспективы дальнейшей интеграции постсоветских стран связаны с развитием субрегиональных интеграционных объединений, которые, однако, могут выступить интеграционным «ядром» для последующего расширения этих объединений за счет вступления в них тех постсоветских стран, которые пока остаются за бортом интеграции.

Сегодня, в рамках СНГ, из состава которого уже вышла Грузия и, возможно, выйдет Украина (после отторжения Крыма), постсоветские государства объединены зоной свободной торговли. Новое Соглашение по этой зоне было заключено в 2011 году и оно построено на принципах ВТО.

Целый блок международно-правовых документов, связанных с функционированием Таможенного союза, были подписаны Казахстаном, Россией и Белоруссией. Готовятся присоединиться к Таможенному союзу Кыргызстан и Таджикистан, а в будущем, возможно, и Армения.

17 международных соглашений, связанных с функционированием общего рынка, подписаны Казахстаном, Россией и Белоруссией, которые готовятся к созданию в 2015 году Евразийского экономического союза с формированием на его основе валютного союза.

Таким образом, из пяти классических форм региональной экономической интеграции на постсоветском пространстве присутствуют три: 1) зона свободной торговли (в рамках СНГ); 2) таможенный союз (в рамках Евразийского экономического сообщества); 3) общий рынок (в рамках Единого экономического пространства Казахстана, России и Белоруссии);

В 2015 году планируется переход Казахстана, России и Белоруссии на следующую - четвертую ступень экономической интеграции, то есть формирование экономического и валютного союза.

На каждом из указанных этапов региональной экономической интеграции различный состав государств. Каждому из этих этапов соответствует свой блок международно-правовых документов.

ыше 11,0%. Альтернативой этой модели  
ягивание отдельных государств-участников  
политических финансово - экономических  
ричем на условиях более тяжелых и  
ни государств-членов СНГ на выход из  
тивное в нем участие их доля в мировом  
00 году снизиться до 3,5%, а к 2005 году -  
последующее развитие ситуации развитие  
пути интеграции.

государств в Содружестве привело к  
доли стран СНГ в мировом ВВП до 2%.  
сь позитивные подвижки в продвижении  
связаны в большей степени с функциониро-  
рк, особенно ЕврАзЭС, Таможенного союза  
ства Казахстана, России и Белоруссии, а не  
его Содружества.

льнейшей интеграции постсоветских стран  
ых интеграционных объединений, которые,  
ационным «ядром» для последующего  
счет вступления в них тех постсоветских  
том интеграции.

состава которого уже вышла Грузия и,  
ле отторжения Крыма), постсоветские  
одной торговли. Новое Соглашение по этой  
но построено на принципах ВТО.

-правовых документов, связанных с  
союза, были подписаны Казахстаном,  
присоединиться к Таможенному союзу  
шем, возможно, и Армения.

, связанных с функционированием общего  
сией и Белоруссией, которые готовятся к  
экономического союза с формированием на

теских форм региональной экономической  
пространстве присутствуют три: 1) зона  
СНГ); 2) таможенный союз (в рамках  
ества); 3) общий рынок (в рамках Единого  
тана, России и Белоруссии);

ход Казахстана, России и Белоруссии на  
экономической интеграции, то есть к  
лотного союза.

региональной экономической интеграции  
му из этих этапов соответствует свой блок

Таким образом, общая тенденция развития региональной экономической интеграции на постсоветском пространстве заключается в субрегионализации этого процесса.

Наконец, следует учесть также слабость, а иногда непродуманность правовых механизмов региональной интеграции на постсоветском пространстве. Так, если взять в качестве примера модель европейской интеграции, то важнейшую роль в ней сыграл такой институт, как Суд Европейского Союза, уполномоченный рассматривать споры с участием граждан, юридических лиц и государств. Он наделен полномочием принимать обязательные к выполнению решения, статус которых выше актов национальных судебных органов. В рамках постсоветской интеграции ни один судебный орган (ни Экономический суд СНГ, ни Суд ЕврАзЭС) не имеет такого статуса как у Суда ЕС.

Таким образом, краткий обзор интеграционных процессов на постсоветском пространстве показывает наличие большого числа дезинтеграционных факторов, иногда превалирующих над интеграционными интересами государств. Совокупность всех этих обстоятельства и привела к тому, что процессы экономической интеграции на постсоветском пространстве, оказались разделенными на различные уровни.

#### Использованные источники:

1. Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (Минск, 8 декабря 1991 г.) // Айдарбаев С.Ж. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: сборник международно-правовых документов. – Алматы: Казак университети, 2007. – С.8-10.
2. Алма-Атинская Декларация (21 декабря 1991 г.) // Айдарбаев С.Ж. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: сборник международно-правовых документов. – Алматы: Казак университети, 2007. – С.11-12.
3. Устав СНГ (Минск, 22 января 1993 г.) // Айдарбаев С.Ж. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: сборник международно-правовых документов. – Алматы: Казак университети, 2007. – С.12-20.
4. Договор о создании Экономического союза (Москва, 24 сентября 1993 г.) // Айдарбаев С.Ж. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: сборник международно-правовых документов. – Алматы: Казак университети, 2007. – С.20-27.
5. Соглашение о создании зоны свободной торговли (Москва, 15 апреля 1994 г.) // Айдарбаев С.Ж. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: сборник международно-правовых документов. – Алматы: Казак университети, 2007. – С.27-37.
6. Соглашение о таможенном союзе (Москва, 20 января 1995 г.) // Айдарбаев С.Ж. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: сборник международно-правовых документов. – Алматы: Казак университети, 2007. – С.37-38.
7. Решение Совета глав государств СНГ о Концепции экономического интеграционного развития СНГ (Москва, 28 марта 1997 г.) // Айдарбаев С.Ж. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: сборник международно-правовых документов. – Алматы: Казак университети, 2007. – С.38-74.
8. Договор о создании Евразийского экономического сообщества (Астана, 2000 г.) // [www.evtazes.ru](http://www.evtazes.ru)
9. Соглашение о таможенном союзе (Москва, 2006 г.) // [www.tsouz.ru](http://www.tsouz.ru)
10. Соглашение о зоне свободной торговли (Москва, 2011 г.) // [www.cis.minsk.by](http://www.cis.minsk.by)



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>С.Ж. Айдарбаев, КазНУ</b> «Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: правовые проблемы и тенденции развития».....	5
<b>Мишель Бруно, Университет Гавр</b> «Границы процесса интеграции в Европейском Союзе».....	10
<b>М.Ш. Курмангали, КазНУ</b> «Компетенция суда Евразийского Экономического Сообщества».....	21
<b>Беатрис Бурделуа, Университет Гавр</b> «Решения международного частного права в нормах ЕС».....	24
<b>К.Ж. Алтаева, КазНУ</b> «Принципы охраны окружающей среды в области трансграничного водопользования в Центральной Азии».....	30
<b>Армель Рено-Куто, Университет Гавр</b> «Применение принципов права окружающей среды в Европейском Союзе».....	37
<b>К.Н. Шакиров, КазНУ</b> «Внешнеполитические полномочия Президентов Республики Казахстан и Франции: сравнительно-правовой анализ».....	41
<b>С.Н. Сабикинов, КазНУ</b> «Право человека на свободу совести на постсоветском пространстве: проблемы и перспективы».....	48
<b>Филипп Гаст, Университет Гавр</b> «Светский характер во французском и европейском праве».....	51
<b>Д.В. Татаринов, КазНУ, Л.Ф. Татарина, Университет «Туран»</b> «Имплементация норм о защите лиц с ограниченными возможностями в законодательстве Республики Казахстан».....	57
<b>Арольд Габа, Университет Гавр</b> «Эволюция европейского права в отношении инвалидов под влиянием ООН».....	61
<b>С.М. Сылкина, Р. Маткеримова КазНУ</b> «Правовые аспекты использования стволовых клеток».....	67
<b>Аманжолов Ж.М., КазНУ</b> «Перспективы развития азиатского регионализма в контексте деятельности СВМДА».....	72
<b>Пьер Шабаль, Университет Гавр</b> «Роль и «разум» региональных конференций в построении «пан-центричных» регионов».....	77
<b>З.К. Аюпова, Д.У. Кусаинов</b> «Правовые проблемы конституционного контроля в Республике Казахстан и идея создания универсального Конституционного суда».....	86