

Л.В. Екшембеева
Казахский национальный университет им. аль-Фараби
доктор филологических наук, профессор

К вопросу о типологии глагольного концепта

В статье с целью выяснения вопроса, обладает ли научный дискурс маркетинговой способностью, поднимается проблема выявления когнитивных механизмов создания текста описания результатов научных исследований. С этой целью была проанализирована глагольная концептосфера 36 текстов описания научных результатов в годовых отчетах НИИ КазНУ им. аль-Фараби. Дано обоснование глагольному концепту как концепту событийного типа; определено, что средством выражения концепта событийного типа является пропозициональная структура, предикат которой типизирует отношения, устанавливаемые между объектами события во времени. Типизация отношений становится возможной благодаря семантической валентности глагола и семантическим категориям, которые он способен выражать. В сознании человека эта типизация отношений закрепляется определенным сценарием. Таким образом, главным механизмом моделирования сценария определена система семантических и грамматических отношений, в которые способно вступать глагольное слово, выполняющее роль предиката. Но типология сценариев, выявленная в результате исследования, имеет практически нулевую коммерческую направленность.

The article by verbal description kontceptosfery texts describe research results in annual reports SRI Kazakh National University. Al-Farabi provides the rationale verb concept as a concept of event type. Means of expressing the concept of the event type is a propositional structure, the predicate which typifies the relationship established between the objects of the events in time. Typing relations made possible by the semantic valence of the verb and the semantic categories that the verb is able to express. In the mind of this typing relations assigned specific scenarios.

Ключевые слова: концепт, концептосфера, событие, процесс исследования, результат исследования, описание продукта, применение результата исследования.

Одним из вызовов времени является коммерциализация научного продукта. Коммерциализация научного продукта невозможна без его маркетингового описания, в основе которого, на наш взгляд, должно лежать добротное научное описание результата исследования.

Выявление природы текста описания научного результата мы начали с исследования глагольной концептосферы, репрезентирующей его основное содержание. Под моим руководством выпускницей факультета филологии, литературоведения и мировых языков 2014 года Казахского национального университета им. аль-Фараби Жигальцовой Дарьей было выявлено семантическое ядро подраздела «Описание полученного научного результата» в научных отчетах НИИ нашего университета за три года (2010, 2011, 2012гг.).

Для описания научного результата, как показал SEO-анализ, чаще всего используются следующие 20 глаголов и глагольных слов. Их частотность использования представлена следующим списком:

- 1) «исследовать» – 128, «исследование» – 305;
- 2) «получить» – 285, «получать» – 10, «получение» – 96;
- 3) «разработать» – 238, «разработка» – 136;
- 4) «использовать» – 103, «использоваться» – 28, «использование» – 130;
- 5) «провести» – 208, «проведение» – 34;
- 6) «определить» – 126, «определение» – 48, «определяться» – 15, «определять» – 12;
- 7) «показать» – 181, «показывать» – 18;
- 8) «изучить» – 84, «изучать» – 6, «изучение» – 64;
- 9) «являться» – 147;
- 10) «образоваться» – 20, «образовать» – 7, «образование» – 113;
- 11) «изменяться» – 18, «изменять» – 2, «изменение» – 110;
- 12) «установить» – 127;
- 13), «рассчитать» – 26, «рассчитывать» – 2, «расчёт» – 97;
- 14) «выявить» – 116, «выявление» – 5;
- 15 «позволять» – 80, «позволить» – 30;
- 16) «применяться» – 6, «применять» – 8, «применение» – 87;
- 17) «влиять» – 7, «влияние» – 94;
- 18) «взаимодействовать» – 7, «взаимодействие» – 86;
- 19), «проанализировать» – 16, «анализ» – 71;
- 20) «развиваться» – 8, «развить» – 5, «развитие» – 72.

Типологизация и систематизация указанных глаголов и глагольных слов на основе лексикографического описания и анализа сочетаемости в текстах отчётов НИИ КазНУ позволило выявить четыре функционально-семантические группы, объединившие 17 глаголов из 20 по признаку наличия в их лексико-семантической структуре дифференциальных сем «результативности», «завершенности», «итога».

Первая группа глаголов и глагольных слов описывает сам процесс исследования – *исследование, исследован, исследовать; изучение, изучить, изучать; использование, использовать, использоваться; провести, проведение.*

Во вторую группу вошли глагольные единицы, описывающие условия успешности получения окончательного результата исследования, – *определить, определён, определение, определяться, определять; изменение, изменяться, изменять; расчёт, рассчитать, рассчитан, рассчитывать; выявить, выявлен, выявление; анализ, проанализировать, проанализирован.*

Глагольные слова третьей группы участвуют в описании продукта как результата исследования – *получить, получать, получение; разработать, разработан, разработка; показать, показан, показывать; образование, образоваться, образовать; установить, установлен.*

Глаголы четвертой группы участвуют в описании применения полученного результата – *использование, использовать, использоваться; позволять, позволить; применение, применяться, применять, применить, применимый; развитие, развивать, развиваемый, развить.*

Глаголы, используемые в описании научного результата, представляют типизированные события, фрагменты реальной научно-исследовательской деятельности, что позволяет определить их как глагольные концепты.

Теоретическое основание такого решения базируется на следующих взглядах ученых:

- «... глагольные слова выражают события со свойственными им специфическими взаимоотношениями между участвующими в этих событиях предметами. Не качества предметов, а именно свойственные им в рамках данного события отношения подразумеваются глагольными словами. ... Глагольные слова, что важно подчеркнуть, определяют тип данного события, определенные события как типы.» [1, 419];

- «... концепты – это ментальные образования, которые представляют собой хранящиеся в памяти человека значимые осознаваемые типизируемые фрагменты опыта выделяются предметные, признаковые, событийные концепты. ...

Осмысленные фрагменты опыта соотносятся с картинками, картами, сценариями, фреймами, гештальтами.» [2, 24]

- «...концептосфера имеет полевою структуру, ядром которой является когнитивно-пропозициональная структура, в свернутом виде передающая идею концепта. В составе лексико-семантических групп эту функцию выполняют базовые глаголы-идентификаторы. Понятие когнитивно-пропозициональной структуры введено в научный оборот в связи с необходимостью моделирования концепта, осуществляемого с целью зрительного, наглядного представления его ментальной структуры. Подобное моделирование становится возможным в результате обобщения регулярно повторяющихся в лексических репрезентациях концепта его существенных свойств, обнаруживающих знания о мире" [3, 218].

Суть теоретического обоснования использования при описании научного результата в отчетах НИИ глагольных концептов может быть представлена системой следующих рассуждений, которые используются нами как научно-методологическое основание для характеристики глагольного концепта.

Событие, типизированное как фрагмент действительности, репрезентируется в сознании концептом событийного типа, который мы, вслед за В.И. Карасиком, относим к глагольным концептам.

Средством выражения концепта событийного типа является пропозициональная структура, предикат которой типизирует отношения, устанавливаемые между объектами события во времени. Типизация отношений становится возможной благодаря семантической валентности глагола и семантическим категориям аспектуальности и темпоральности, которые он

способен выражать. В сознании эта типизация отношений закрепляется определенным сценарием.

Сценарий, являясь средством ментальной репрезентации глагольного концепта как событийного, типизирует параметры определенного события на основе пропозициональной структуры, предикатом которой является имя концепта, презентованное глаголом или глагольным словом.

Данное основание позволяет установить семантический объем глагольного концепта через содержание типизированного события в параметрах сценария. Главным механизмом моделирования сценария становится система семантических и грамматических отношений, в которые способно вступать глагольное слово, выполняющее роль предиката.

В соответствии с этим, для установления семантического объема глагольного концепта, ниже дано описание основных результатов научного исследования в системе четырех типов событий: «методология и инструментарий исследования объекта»; «промежуточный результат как условие достижения цели исследования»; «получение продукта определенного качества как результат исследования»; «рекомендации по применению научного продукта».

Каждое событие может быть представлено как типизированное, а следовательно, репрезентировано сценарием, пропозициональная структура которого выстраивается на глагольном предикате как система отношений, сформированных семантической валентностью глагольного слова и видо-временными значениями.

Первый тип события «методология и инструментарий исследования объекта» репрезентируется глагольным концептом, передающим содержание процесса исследования. Репрезентация и актуализация концепта как события осуществляется глагольными словами - *исследование, исследован, исследовать; использование, использовать, использоваться; провести, проведение; изучен, изучить, изучение, изучать*. Сценарий события моделируется на основе предиката *исследовать/изучить*, включенного в пропозиционную структуру *исследовать что как (каким образом)*. Развитие данного сценария осуществляется через расширение информации о методологии/инструментарии (как) исследования.

- 1) *На данном этапе работы разработан алгоритм численного решения полных уравнений Навье-Стокса, основанная на существенно неосциллирующей ENO схеме третьего порядка точности, которая в дальнейшем позволяет проводить вычислительные эксперименты и численно **исследовать** физические процессы в сверхзвуковой камере сгорания. (Отчёт НИИ ММ за 2011 год)*
- 2) *Подавление дефлируемости частиц почвы исследовалось с применением полимеров и их интерполимерных комплексов, обладающих хорошей структурообразующей способностью. (НИИНХТМ за 2011 год)*

Второй тип события «промежуточный результат как условие достижения цели исследования» определяет условия успешности получения окончательного результата исследования: *определить, определён, определение, определяться,*

определять; изменение, изменяться, изменять; расчёт, рассчитать, рассчитан, рассчитывать; выявить, выявлен, выявление; анализ, проанализировать, проанализирован. Сценарий события развивается на основе пропозиции: что проанализировано с какой целью, какими методами, какой результат получен.

- 1) **Определена** сложность профилактических мероприятий по снижению численности краснохвостой песчанки на основе степени плотности простанственного распространения популяции. (НИИ ПЭ за 2012 год)
- 2) Полученные новые результаты исследования позволили выявить объективные причины снижения уровня высшего образования, **определить** факторы, которые оказали влияние на инновации в системе высшего образования в последнее десятилетие. (НИИЭТФ-12-1ч)
- 3) Впервые **рассчитаны** кинетические характеристики процессов кавитационной деструкции каменноугольной смолы. (НИИНХТМ за 2011 год)
- 4) Определен оптимальный размер тестовых участков, для которых **рассчитаны** значения вегетационных индексов. (НИИ ПЭ за 2012 год)

Третий тип события – «получение продукта определенного качества как результат исследования» – репрезентируется сценарием *получение чего какого качества*. При описании собственно результата исследования доминантой сценарного описания могут быть глагольные слова – *получить, получать, получение; разработать, разработан, разработка; показать, показан, показывать; образование, образоваться, образовать; установить, установлен.*

- 1) **Разработан** метод и **получены** активные препараты мембраносвязанной простагландинсинтазной системы клеток периферической крови и мышц овец. (НИИ ПББ за 2011 год)
- 2) **Получены** углеродные нанопокртия разной толщины, объяснены влияния параметров плазмы и времени экспозиции на рост пленки. (ННЛОТ за 2012 год)
- 3) **Разработаны** способы искусственного восстановления продуктивности деградированных земель путем подбора мелиорантов почв и фиторемедиантов пастбищ. (НИИ ПЭ за 2012 год)
- 4) **Разработана** инновационная технология рекультивации родентогенно деградированных земель Казахстана. (НИИ ПЭ 2012)

Четвертый тип события – «рекомендации по применению научного продукта». Глагольные концепты данной группы участвуют в описании применения полученного результата – *использование, использовать, использоваться; позволять, позволить; применение, применяться, применять, применить, применимый; развитие, развивать, развиваемый, развивать.*

В основе сценария лежит пропозициональная структура – *что может быть использовано/применено с каким эффектом.*

- 1) Показано, что **применение** новой технологии крекинга при переработке вакуум-газойля является экономически более эффективным по сравнению с технологией промышленного каталитического крекинга гидроочищенного

сырья вследствие существенно меньших капитальных вложений, необходимых для реализации процесса и более высокого выхода компонентов моторных топлив. (НИИНХТМ за 2011 год)

- 2) *Результаты получения карбоновых кислот и их сложных эфиров реакциями гидрокарбоксилирования и гидроалкоксикарбонилирования могут найти практическое **применение** для получения ментилизовалерата – главного действующего компонента широко применяемого лекарственного средства «Валидол».* (НИИНХТМ за 2011 год)
- 3) **Использование** этого эффекта позволяет *развить комплексный подход в решении проблемы технологического разделения газовых смесей на основе прототипа устройства для разделения газовой смеси.* (НИИЭТФ за 2012 год)

Таким образом, описание научного результата в отчетах НИИ Казахского национального университета им. аль-Фараби традиционно представлено системой последовательных четырех типов событий, основным репрезентантом каждого из них является сценарий, смоделированный на основе глагольных концептов. Семантический объем глагольного концепта определяется содержанием события, репрезентированного пропозициональной структурой сценария. Однако система сценариев, используемых в научных отчетах, имеет практически нулевую коммерческую направленность.

Список использованной литературы

1. Кацнельсон С.Д. Категории языка и мышления: Из научного наследия. – М., 2001. – 864с.
2. Карасик В.И. Языковые ключи. – М.: Гнозис, 2009. – 406с.
3. Бабенко Л.Г.. Концептосфера процессуально-событийного мира: универсальное, общенациональное и индивидуальное концептуальное пространства // Русское слово в мировой культуре. Материалы X Конгресса МАПРЯЛ. Пленарные заседания. Том I. – СПб, 2003. – С. 216-220.