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Обучение в высшем учебном заведении на современном этапе должно соответствовать новой парадигме образования в Казахстане, рассчитанной на формирование специалиста нового поколения. Применение активных методов обучения стало непреложным достоянием методики преподавания языков в вузе. Вузовская программа предлагает давать студенту не готовые знания, а формировать и развивать умение самостоятельно получать новые знания из всех доступных источников. Активные методы обучения способствуют активизации деятельности студента, формированию собственного мнения по определенной проблеме, выражению нравственной позиции, развитию познавательной деятельности студента в целом. Использование активных методов предполагает тесное взаимодействие между преподавателем и студентом в ходу всего процесса обучения. Активные методы обучения характеризуются высокой степенью интерактивности. Интерактивные методы обучения способствуют вовлечению студентов в сам учебный процесс обучения, в котором новые знания добываются самостоятельно. В ходе освоения новых знаний с помощью интерактивных методов вырабатываются познавательная активность студентов. Эти методы формируют мотивацию студента к изучаемому предмету, при этом развивая творческую деятельность. Занятия с активными методами повышают результативность в получении знаний по изучаемому предмету.

Понимание самого понятия «активные методы обучения» в современной педагогической науке различно. Ученые предлагают понимать активные методы как способ взаимодействия педагога со студентом, как средство активизации деятельности студентов, как способ побуждения к мотивации. Рассмотрим понимание термина «активные методы обучения» с позиций современной педагогической науки. Большинство ученых активные методы обучения понимают как инструмент побуждения активности студентов на занятиях. Согласно М.А.Курьянову: «Активные методы обучения – это методы, которые побуждают студентов к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом» [1, 4]. Данное определение можно считать общепринятым, отправной точкой понимания этого понятия. С таким пониманием активных методов солидарны казахстанские ученые, которые считают данное определение самым оптимальным на современном этапе развития педагогической мысли [2, 26].

В данное время понимание термина активные методы обучения расширяет свои границы. Так, Е.В.Зарукина предлагает следующее определение активных методов обучения: «Активные методы обучения – это методы, характеризующиеся высокой степенью включенности обучения в учебный процесс, активизирующая их познавательную и творческую деятельность при решении поставленных задач» [3, 5]. Ученый определяет активные методы обучения как способ, позволяющий студенту включиться в сам процесс обучения в качестве полноправного партнера преподавателя. При таком понимании интерактивных методов у студентов формируется познавательная деятельность. Благодаря формированию этого навыка, обучающийся успешно решает все поставленные задачи обучения предмета. Следующее определение активных методов обучения мы считаем самой удачной: «Суть активных методов обучения, направленных на формирование умений и навыков, состоит в том, чтобы обеспечить выполнение студентом тех задач в процессе решения, которыми они самостоятельно должны овладевать умениями и навыками» [4, 8]. Авторы данного определения в основу понимания этих методов положили формирование у студентов добывать самостоятельно, что является на данный момент одной из ключевых моментов обучения в вузе. Как видим из данного обзора определений активных методов обучения, данное понятие находится в процессе активного развития.

С помощью ассоциативного эксперимента с целью выяснения обратной связи от студентов мы решили узнать о том, как понимают само понятие активные методы обучения, используемые на занятиях. Использование психолингвистического эксперимента оправдано тем фактом, что человек воспринимает окружающий мир через свое сознание. Сегодня наиболее оптимальным способом исследования языкового сознания человека является психолингвистический эксперимент. Исследование ответов – реакций, возникающих у опрашиваемых на заданный стимул свидетельствует о том, что они указывают на «глубинные модели вербального поведения носителя языка» т.е., формы существования и функционирования языкового сознания (Дмитрюк). Данные формы существования и функционирования языкового сознания можно изучать разными способами. Психолингвистический эксперимент способствует получению достоверных сведений через вербальные ассоциации, озвученные человеком. Модель сознания человека – это образ окружающего мира, запечатленные у человека в форме определенной структуры. Согласно Е.Ф.Тарасову: «Неосознаваемые знания, входящие в образ сознания могут быть овнешнены в речевом поведении испытуемых в так называемом ассоциативном эксперименте» [5, 87]. Ассоциативный эксперимент имеет большое применение и в исследованиях казахстанских ученых. Так, вслед за Е.Ф.Тарасовым, Н.В.Дмитрюк считает, что ассоциативные поля обладают огромными возможностями: «Целесообразность исследования вербальных ассоциаций как наиболее явно выраженных овнешнений образов сознания личности: ассоциативные поля в качестве овнешнений неосознаваемых слоев сознания обладают большими эвристическими возможностями» [6,14]. Как видим, использование ассоциативного эксперимента для выявлении достоверной информации имеет прочную теоретическую основу.

Направленный ассоциативный эксперимент проведен с помощью анкетирования. Анкета включает вопрос: «Назовите 5 слов, пришедшие на ум при словосочетании «активные методы обучения»». Анкетирование было проведено со студентами первого курса экономического факультета КазНУ им.аль-Фараби. Эксперимент проводился в двух группах, всего участников – 50 студентов. Всего получено 489 реакций на данный стимул. Все полученные реакции обработаны, смоделировано ядро и периферии концепта «активные методы обучения».

Данные эксперимента: интерес/интересно 32; весело/веселье 29; игра 27; знания 22; действия 20; развитие/саморазвитие 19; обучение 17; цель 17; мотивация 16; словарный запас 16; креатив/креативно 15; настроение 15; конкуренция 14; аргументировать 14; думать 13; размышлять 13; понимать 12; чтение 12; отдых 12; развлечение 12; фантазия 12; вдохновение 12; энергия 11; скорость 11; групповое задание 10; команда 10; книга 8; краски 8; доказательства 8;счастье 7; урок 7; море 5; русский язык 5; помощь 5; поддержка 5;активные методы 4; активные игры 4; балл 3; друзья 3; нововведение 1; часы 1; время 1; лидер 1; группа 1; итог 1; петь 1; любить 1; спорт 1; фишбоун 1; ПОПС 1; диаграмма Венна 1; бегать 1. Всего 489 реакций.

Самая частотная реакция студентов – это интерес/интересно 42 реакции. Это объясняется тем, что активные методы обучения воспринимаются студентами как интересный прием, стратегия (например, ПОПС, фишбоун, кластер, синквейн), для выполнения которых требуются определенные творческие умения и навыки. Так, чтобы сделать кластер по тексту специальности, надо уметь выделять главную и второстепенную информацию, уметь рисовать, передавать информацию в форме несплошного текста. Активные методы обучения ассоциируются у студента с игровыми методами, которые вызывают неподдельный интерес в ходе их освоения.

Данные направленного ассоциативного эксперимента были распределены по следующим когнитивным зонам:

1. Формирование учебных умений и навыков – 227 реакций;
2. Развитие творческих способностей – 93 реакций;
3. Влияние на эмоциональное состояние – 90;
4. Восприятие в игровой форме – 79.

|  |  |
| --- | --- |
| Формирование учебных умений | знания 22; развитие/саморазвитие 19; обучение 17; цель 17; мотивация 16; словарный запас 16; конкуренция 14; аргументировать 14; думать 13; размышлять 13; понимать 12; чтение 12; групповое задание 10; книга 8; доказательства 8; урок 7; русский язык 5; балл 3; нововведение 1;  всего **227** |
| Развитие творческих способностей | креатив/креативно 15; отдых 12; фантазия 12; вдохновение 12; энергия 8; скорость 7; помощь 5; поддержка 5; мышление 5; креативное мышление 5; активные методы 3; активные игры 3; петь 1;  всего **93** |
| Влияние на эмоциональное состояние | интерес/интересно 32; весело/веселье 19; настроение 15; краски 8; счастье 7; море 5; друзья 3; любить 1;  всего **90** |
| Восприятие в виде игры | игра 27; действия 20; развлечение 12; команда 10; спорт 1; фишбоун 1; ПОПС 1; диаграмма Венна 1; бегать 1; часы 1; время 1; лидер 1; группа 1; итог 1;  всего **79** |

Данные направленного ассоциативного эксперимента по степени частотности мы распределили на следующие когнитивные зоны: ядро «Формирование учебных умений» – 227 реакций, ближняя периферия «Развитие творческих способностей» 93, «Влияние на эмоциональное состояние» – 183 реакций, дальняя периферия «Восприятие в форме игры» - 79.

Анализ результатов эксперимента: ядро данного концепта включает реакции, свидетельствующие о восприятии активных методов в качестве средства для формирования навыков по предмету.

Студенты воспринимают активные методы обучения как средство добывания *знаний* (22) реакций, источником *развития* в целом (19), рассматривают в качестве *обучения* (17), которые дают необходимый результат при достижении конечной *цели* (17). Реакция *словарный запас* (16) свидетельствует о том, что применение интерактивных методов способствует обогащению словарного запаса на занятиях русского языка. Также для студента важна реакция *конкуренция* (14), *групповое задание* (10), когда при выполнении заданий, объединяясь в группы, на время выполняют задание, при этом создается конкурентная ситуация. Использование глаголов *аргументировать* (14), *думать* (13), *размышлять* (13), *понимать* (12) свидетельствует о развитии мыслительной деятельности. Использование активных методов обучения формирует у студентов способность аргументировать свою точку зрения, размышлять и думать в ходе работы с новыми интерактивными стратегиями. Реакции *урок* (7), *русский язык* (5), *нововведение* (1) говорит о том, что занятие, проводимое с активными методами обучения, является самыми интересными.

Таким образом, реакции, представленные в ядре, свидетельствует о том, что студенты воспринимают интерактивные методы как инструмент для формирования умений и навыков по изучаемому предмету.

Ближнюю периферию концепта «активные методы обучения» составили два когнитивных признака: а) реакции, указывающие на развитие творческих способностей; б) реакции, оказывающие влияние на эмоциональное состояние. Как свидетельствуют данные анкеты, самая частотная реакция это – *креатив/креативно* (15), *креативное мышление* (5), *мышление* (5), *активные методы* (3), *активные игры* (3). Выполнить задание необычно, ярко, нестандартно при использовании активных методов обучения для студента является главным приоритетом. Студент прилагает максимум усилий для выполнения задания креативно, что служит главным основанием для развития творческих способностей обучающегося. Отмеченная студентами реакция *фантазия* (12), *вдохновение* (12) также свидетельствует восприятие активных методов в качестве фактора, способствующим развитию творческих способностей. Такие реакции, как *отдых* (12) противоречат другим реакциям с противоположным значением, как *энергия* (8), *скорость* (7). На занятиях, где используются активные методы обучения, обычно присуща энергичность и скорость при выполнении заданий на время. Очевидно, занятие с использованием активных методов ассоциируется у студентов с занятием, на котором можно отдохнуть и зарядиться энергией для выполнения заданий.

Эмоциональное состояние на занятиях является очень важной составляющей при изучении любого предмета. Если на занятиях интересно, то студент с удовольствием будет ходить на занятия к изучаемому предмету. Реакции *весело/веселье* (19), *настроение* (15) показывает, что использование интерактивных методов поднимает настроение. Следующая реакция *краски* (8), *счастье* (7), *друзья* (3), *любить* (1) свидетельствует о позитивном настрое на занятиях. Разные краски, используемые при выполнении интерактивных стратегий, расцвечивают эмоциональный настрой на занятии всеми цветами радуги. Как утверждают психологи, использование при выполнении кластера или ментальной карты более четырех цветов свидетельствует о психологическом здоровье обучающегося.

Таким образом, когнитивные признаки творческие способности и эмоциональное состояние свидетельствует о восприятии студентами активных методов обучения как средство для развития творчества, для позитивного эмоционального состояния студента. Студенты воспринимают интерактивные методы в качестве источника креативности, поднимающей настроение и действующей положительно на настроение.

Дальняя периферия представлена когнитивной зоной «игровой момент» - 79 реакций. Самая первая реакция в этой зоне – это реакций *игра* (27), *действия* (20), *развлечения* (12). На занятиях, где преподаватель требует полной тишины и говорит только он, студентам остается только сидеть и писать упражнения. На занятиях, где применяют интерактивные приемы обучения, игровые моменты – это реальность, это составляющая самого процесса обучения. Например, при делении в группы для выполнения задания уже предполагает игровой момент. Объединение в группы можно провести при помощи угадывания загадок, решения кроссворда, использования разных цветов, выбора иллюстраций. Эти приемы позволяют сделать выбор самому студенту при использовании игровых моментов. Далее, студенты отметили реакцию *команда* (10), *группа* (1), этот факт мы считаем весьма примечательным. Прежде всего, активные методы работы – это командная работа, работа в группе. Уметь работать в команде, жить общими интересами пригодится студенту в дальнейшей профессиональной деятельности. Быть членом команды, уметь брать ответственность за работу целой группы способствует формированию умения лидерских качеств студента. Далее, студенты дали реакции названия активных методов обучения: *ПОПС* (1), *фишбоун* (1), *диаграмма Венна* (1). Это указывает на знание этих методов и активного их использования на занятиях русского языка.

Реакцию «игра» мы ожидали увидеть в ядре или ближней периферии концепта, исходя из общей реакции на активные методы обучения как на игру. Но данные эксперимента показали, что студенты ассоциируют активные методы обучения как учебный прием для достижения результатов обучения. Также студенты воспринимают активные методы обучения как средство для развития творческих способностей и позитивного эмоционального настроя. Активные методы обучения как игра воспринимаются только в дальней периферии, в качестве методов, побуждающих интерес к интерактивным методам обучения в целом.

Таким образом, проведенный ассоциативный эксперимент показал, что студенты имеют свое собственное понимание об активных методах обучения. По данным эксперимента, ядро концепта активные методы обучения предполагает понимать их как инструмент для формирования навыков по предмету: обогащение словарного запаса, аргументирование своей точки зрения, развитие навыков чтения и анализа текста. Отмеченные студентами реакции свидетельствуют о развитии познавательной деятельности. Реакции, составляющие ближнюю периферию, свидетельствуют о развитии творческих способностей, что является одной из главных задач обучения языкам в целом. Также, по данным эксперимента мы увидели, что активные методы обучения способствуют формированию позитивного эмоционального настроя на занятиях. В дальнюю периферию включены реакции, отмечающий интерес к активным методам обучения. Как видим, активные методы обучения стали неотъемлемой частью обучения в вузе. У студентов сформировано отношение к интерактивным методам как средству для формирования учебных навыков, развития творческих способностей и повышения мотивации обучения.
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