

цесообразно дать опережающее домашнее задание поискового характера: собрать в сети интернет информацию о писателе, найти высказывания современников о личности и характере писателя, подготовить сообщение по карточкам.

В процессе обучения литературе все более активно используется Интернет. Самое большое распространение в Интернете получили такие средства распространения культурной и образовательной информации, как виртуальные музеи и клубы. Электронные библиотеки – рассматриваются как распределенные хранилища знаний. Чаще всего бесплатно обеспечивается доступ к каталогам электронных библиотек. Но существует несколько проектов, в которых сделана попытка дать возможность бесплатного доступа ко многим классическим произведениям.

И нельзя не сказать о мультимедийных программах в качестве поддержки процесса обучения. К примеру, электронная универсальная энциклопедия Кирилла и Мефодия, и мультимедийная энциклопедия «А.С. Пушкин в зеркале двух столетий». В последней представлена биография и родословная поэта, музеи и памятники Пушкину, портреты и видеопортреты поэта и многое другое. Существуют различные порталы, где можно своими руками сделать опросник, дискуссию либо беседу и использовать его с помощью смартфонов учащихся. Эта своеобразная игровая форма приведет в восторг учеников, а также способствует быстрому усвоению материала.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что, применяя инновационные технологии в обучении биографий писателей в школе, мы не только развиваем личность ребенка, его интеллектуальные и коммуникативные умения, но и формируем социально значимые предметные умения.

ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТЬ И ИНТЕРТЕКСТ КАК КАТЕГОРИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Журсин К.Т.

Научный руководитель: Джолдасбекова Б.У.

КазНУ имени аль-Фараби

Термин «интертекстуальность» стал появляться в исследованиях в рамках существовавших в 60-х годах изменений в системе парадигм литературоведения и призван был служить «сигнальным словом, сопроводительным понятием этих существенных изменений».

Существенный вклад в исследование этого нового явления внесли работы знаменитого русского ученого-филолога М.М.Бахтина, который развивает свою теорию «диалогизированного сознания», или же диалогичности слов, относится к жанру романа.

Ю. Кристева развивает понятие диалогичности, созданное М. Бахтиным. Она также считает, что текст можно рассматривать как общество или как историко-культурную парадигму. Вследствие этого исследователь утверждает о введении нового обособленного понятия текста, согласно которому он является «транссеютической вселенной, конгломератом всех смысловых систем, культурным художественным кодом». В этом смысле интертекстуальность является сводом общих и частных свойств текстов, поэтому ее «интертекстуальность» можно рассматривать как синоним термина «текстуальность».

Основная идея теории Ю. Кристевой сводится к тому, что текст – в процессе интертекстуализации – сам часто абсорбируется и изменяется, создает и переосмысливает. По этой причине данный процесс является гарантией открытости текста. Чтобы понять художественное произведение, необходимо воспринять его как целое. Понять, пережить, переосмыслить можно лишь то, на что откликаются твои чувства.

В результате интертекстуальность возводится к парадигме открытого и поливаентного текста, и подобное понимание феномена текста становится важным для нового и радикально интертекстуального способа повествования.

Теория интертекстуальности нуждается во всеохватывающей и интегративной концепции, которая принимала бы во внимание как основные свойства текста, так и аспекты значения текста. Только такой двойной параметр включает в себя статические и динамические аспекты интертекстуальности. И, таким образом, момент включения других текстов или его элементов будет считаться основным способом проявления категории интертекстуальности.

Итак, интертекстуальность и диалогичность присущи изначально всем осознанному бытию как его конституирующий признак, необходимое условие существования, ибо бытие это (социальное или духовное) предполагает наличие минимум двух сознаний, двух текстов, пересекающихся друг с другом до полной погруженности одного в другой так, что каждый из них является совокупным контекстом другого, гарантом его существования. Подобную способность впустить, усвоить в себе текст и способность входить текстом в иное сознание, по мнению С.Р. Абрамова, можно обозначить термином «интертекстуализация». Интертекстуальность – многоаспектный феномен. Она может развиваться, с одной стороны, согласно литературным традициям специфики жанров, с другой стороны, на основе связи ситуации и смысла.

По мнению Н.О. Гучинской, интертекстуальность – это также процесс текстопорождения. На основе уже известных текстов или определенных элементов строится новый текст. Процесс текстопорождения включает в себя соответственно два компонента: «вопрос интертекстуальности, то есть мотивной, сюжетной и персонажной прагматики» и «вопрос внутритекстуальности, то есть речекомпозиционной синтагматики».

Таким образом, проблема интертекстуальности является центральной категорией, которой сталкивается каждый современный читатель, вступающий в прямой диалог с художественным текстом и его создателем.

ЛАНДШАФТНОЕ МИРОВОСПРИЯТИЕ В ЛИРИКЕ БАХЫТА КАИРБЕКОВА

Утебекова А.С.

Научный руководитель: Жалханова Ж.Х.

КазНУ имени аль-Фараби

Анализ «ландшафтного мировосприятия» в контексте современной литературы Казахстана вне зависимости от языка творчества показывает, что преобладающими «ландшафтами» являются образы Степи и Гор. Степь – определяющая категория формирования тюркского менталитета, оказавшая влияние на все уровни мировосприятия жизнедеятельности – природное и культурное, рациональное и эмоциональное, спиритуальное и бессознательное, индивидуальное и общественное. Сегодня мы говорим о том, что Степи навсегда привязан в нашем ассоциативном сознании к кочевой культуре.

Экспликация образа Степи в творчестве русскоязычного поэта Бахыта Каирбекова прослеживается во всех лирических сборниках. Степь – родной ландшафт поэта, имеющая закономерно лидирующее положение среди топонимических образов его лирики. Осмысливается поэтом как родина отца, впечатления детства и юности, Отечество, родной край. Стремясь передать всю полноту чувств при описании степного пейзажа, поэт неизменно, не может скрыть двойственного отношения к родному образу. Корнями связанный с землей отцов, степному простору, по которому веками кочевали его предки. Но поэт ощущает себя городским человеком, воспитанным под воздействием иной культуры, получившим образование не на родном языке. Вероятно, поэтому образ Степи в более поздних произведениях не одинаков, проникнут разной тональностью и становящийся более углубляющимися с течением времени.

Образ Степи является главным уже в книге стихов «Родные места», в которой сборника задает тему, становится концептуальным в раскрытии авторской концепции. Названия большинства стихотворений, вошедших в сборник, корреспондируют с темой