

*Ж.Б. Казбекова, **А.Н. Рахимова
Казахский Национальный университет имени Аль-Фараби
* доктор PhD
**E-mail: alliyahvip@yahoo.com

«Проблемы формирования и использования средств местных бюджетов в Казахстане»

Аннотация.

Ведущую, определяющую роль в формировании и развитии экономической структуры любого современного общества играет государственное регулирование, осуществляемое в рамках избранной властью экономической политики. Одним из наиболее важных механизмов, позволяющих государству осуществлять экономическое и социальное регулирование, является финансовый механизм - финансовая система общества, главным звеном которой является государственный бюджет. Именно посредством финансовой системы государство образует централизованные и воздействует на формирование децентрализованных фондов денежных средств, обеспечивая возможность выполнения возложенных на государственные органы функций. Значение местных бюджетов, включающих как областные бюджеты, так и городов областного значения и районов, сложно переоценить; практически вся деятельность по оказанию государственных услуг населению осуществляется именно на этом уровне.

В статье изложены основные проблемы формирования и использования средств местных бюджетов в Казахстане. В частности, авторы анализируют динамику по поступлениям налоговых и неналоговых платежей в местные бюджеты. В статье рассмотрена роль и экономическая сущность, функции и структура местных бюджетов. Выявлены основные проблемы использования средств местных бюджетов и предложены пути их решения.

Ключевые слова: бюджет, местный бюджет, областной бюджет, государственный бюджет, планирование.

Annotation.

Leading, decisive role in the formation and development of any modern society's economic structure plays government regulation, carried out within the framework of the chosen economic policy authority. One of the most important mechanisms that allow the state to carry out economic and social regulation is a financial mechanism - the financial system of a society, the main element of which is the state budget. Exactly through the financial system, the government forms centralized and affects the formation of decentralized funds, providing the ability to perform functions assigned to public authorities. The value of local budgets, including both regional budgets and cities of regional importance and areas, can hardly be overestimated; almost all the activities of providing public services to the population are carried out at this level.

The article outlines the basic problems of formation and use of local budgets' funds in Kazakhstan. In particular, the authors analyze the dynamics of tax receipts and non-tax payments to local budgets. The article considers the role and economic essence, functions and structure of local budgets. The basic problems of the local budgets' use are revealed and the ways of their solution are offered.

Key words: budget, local budget, regional budget, state budget planning.

Аннотация

Мемлекеттің биліктің таңдаған экономикалық саясат шеңберінде кез келген қазіргі заманғы қоғамның экономикалық құрылымын қалыптастыруда және дамытуда жетекші

және анықтаушы рөлді мемлекеттік реттеу атқарады. Мемлекетке экономикалық және әлеуметтік реттеуді жүзеге асыруға мүмкіндік беретін аса маңызды механизмдердің бірі қаржы механизмі – басты буыны мемлекеттік бюджет болып табылатын қоғамның қаржы жүйесі. Мемлекеттің қаржы жүйесі мемлекеттік органдарға жүктелген функциялардың орындалуын қамтамасыз ете отырып, орталықтандырылған және орталықтандырылмаған ақшалай қаражат қорларын қалыптастыруға әсер етеді. Облыстық бюджеттерді, сондай-ақ облыстық маңызы бар қалалар мен аудандардың бюджеттерін қамтитын жергілікті бюджеттер мәнін асыра бағалау қиын; іс жүзінде халыққа мемлекеттік қызмет көрсету бойынша барлық қызмет дәл осы деңгейде жүзеге асырылады.

Мақалада Қазақстандағы жергілікті бюджеттерді қалыптастырудың және пайдаланудың негізгі мәселелері қарастырылады. Атап айтқанда, авторлар жергілікті бюджеттерге салықтық және салықтық емес түсімдер динамикасын талдаған. Мақалада жерлікті бюджеттің экономикалық мәні және рөлі, қызметтері мен құрылымы анықталған. Жергілікті бюджеттерді пайдаланудағы негізгі мәселелері анықталып, оларды шешу жолдары ұсынылған.

Кілт көздер: бюджет, жергілікті бюджет, облыстық бюджет, мемлекеттік бюджеттік жоспарлау.

Түйін сөздер: бюджет, жоспарлау, жергілікті бюджет, мемлекеттік бюджет, облыстық бюджет.

Ведущую, определяющую роль в формировании и развитии экономической структуры любого современного общества играет государственное регулирование, осуществляемое в рамках избранной властью экономической политики. Одним из наиболее важных механизмов, позволяющих государству осуществлять экономическое и социальное регулирование, является финансовый механизм - финансовая система общества, главным звеном которой является государственный бюджет. Именно посредством финансовой системы государство образует централизованные и воздействует на формирование децентрализованных фондов денежных средств, обеспечивая возможность выполнения возложенных на государственные органы функций. Значение местных бюджетов, включающих как областные бюджеты, так и городов областного значения и районов, сложно переоценить; практически вся деятельность по оказанию государственных услуг населению осуществляется именно на этом уровне.

Местные бюджеты являются одним из главных показателей эффективности экономики регионов страны, которые обеспечивают во многом уровень потребления населения региона, централизованно направляя финансовые ресурсы на решение стратегических задач, развитие в регионе приоритетных отраслей промышленности, сельского хозяйства и социальной сферы. Бюджетные и имущественные права, предоставленные этим органам, дают им возможность составлять, рассматривать, утверждать и исполнять свои бюджеты, распоряжаться переданными в их ведение предприятиями и получать от них доходы. В условиях финансового кризиса наиболее актуальными являются вопросы формирования и использования средств местных бюджетов, от которых зависит финансирование бюджета.

Экономическая сущность местных бюджетов проявляется в их назначении. Они выполняют следующие функции:

- формирование денежных фондов, являющихся финансовым обеспечением деятельности местных органов власти;
- распределение и использование этих фондов между отраслями народного хозяйства;
- контроль за финансово-хозяйственной деятельностью предприятий, организаций и учреждений, подведомственных этим органам власти [1, с.363].

Структура местных бюджетов аналогична структуре республиканского бюджета и состоит из следующих разделов:

1) доходы (налоговые поступления; неналоговые поступления; доходы от операций с капиталом; полученные официальные трансферты);

–затраты;

–операционное сальдо:

–чистое бюджетное кредитование (бюджетные кредиты; погашение бюджетных кредитов):

–сальдо по операциям с финансовыми активами (приобретение финансовых активов: поступления от продажи финансовых активов государства):

–дефицит (профицит) бюджета;

–финансирование дефицита (использование профицита) бюджета (поступление займов; погашение займов; движение остатков бюджетных средств).

Бюджеты являются финансовой базой местных органов власти. Основой же финансовой системы государства являются децентрализованные финансы, поскольку именно в этой сфере формируется преобладающая доля финансовых ресурсов государства. При этом значительная часть средств в дальнейшем направляется на финансирование бюджетных организаций; коммерческих организаций в виде субвенций, субсидий, а также возвращается населению в форме социальных трансфертов (пенсий, пособий, стипендий и т.п.).

В условиях бюджетной децентрализации органам местной власти предоставляются полномочия по установлению базы налогообложения, определению ставок по отдельным местным налогам и сборам, введению налоговых льгот с целью стимулирования отдельных отраслей экономики на местном уровне, определению структуры расходов.

Следовательно, одним из базовых методологических принципов бюджетного регулирования являются как децентрализация бюджетного устройства РК, так и стимулирование бюджетного самообеспечения регионов страны. Теоретические исследования определяют бюджетную децентрализацию как передачу функций управления от центральных органов власти региональным и местным органам (т. е. расширение полномочий нижестоящих бюджетов на основе снижения полномочий федерального бюджета).

Реальная децентрализация бюджетов всех уровней определяется наличием собственных доходных источников и бюджетных полномочий местных исполнительных органов. Децентрализация позволяет повысить эффективность управления за счет приближения власти к избирателям, а следовательно, позволяет более полно учитывать территориальные особенности и предпочтения населения каждой территории страны. Местные бюджеты являются главным показателем эффективности региональной экономики, они обеспечивают во многом и уровень потребления населения региона, так как из них финансируется развитие отраслей местной и пищевой промышленности, коммунального хозяйства.

Так как местные бюджеты обеспечивают процессы развития региона, а регионы Казахстана существенно отличаются друг от друга (по климату, населению, развитию промышленности, природным ресурсам и др.), то и финансирование бюджетов регионов должно быть различным и учитывать особенности региона. Среди регионов Республики Казахстан существенное различие в экономическом развитии связано с рядом факторов. Известно, что социально-экономическая ситуация в регионах связана с наличием крупных предприятий, количеством проживаемого населения, его возрастным составом и т.д. Эти факторы определяют возможности местных исполнительных органов в формировании доходов и планировании расходов местных бюджетов.

Нынешняя ситуация неравномерного экономического развития регионов РК настоятельно требует разработки инструментария, позволяющего оценить уровень и качество жизни населения как критерий эффективности управления в регионах

Казахстана. Политика регионального регулирования должна быть направлена на сокращение масштабов межрегиональных диспропорций в уровне социально-экономического развития [2, с.74].

Повышение доходов местных бюджетов зависит от правильного налогового планирования и прогнозирования местных органов управления, эффективного использования коммунальной собственности.

Согласно Бюджетному кодексу РК, доходы местных бюджетов формируются за счёт налогов и неналоговых поступлений, трансфертов из республиканского бюджета, доходов от продажи основного капитала и поступлений от финансовых активов. Отметим, что неналоговые поступления в местные бюджеты включают: дивиденды на акции предприятий, являющихся коммунальной собственностью; доходы от лотерей, проводимых местными органами; вознаграждения (интересы) за кредиты из местных бюджетов; поступления от продажи имущества, принадлежащего местным органам; поступления от реализации услуг со стороны государственных учреждений, подведомственных местным органам; поступления от аренды имущества коммунальной собственности; поступления от государственных закупок, организуемых государственными учреждениями, подведомственными местным органам; поступления от аренды земельных участков; платежи за загрязнение окружающей среды в местные государственные фонды охраны окружающей среды в размере 50%; прочие административные сборы; административные штрафы и санкции, взимаемые государственными учреждениями, подведомственными местным исполнительным органам; иные поступления, предусмотренные законодательством Республики Казахстан.

Рассмотрим показатели доходов местных бюджетов в таблице 1 [3].

Таблица 1 - Доходы местных бюджетов за 2011-2015 годы
(млн.тенге)

Наименование показателей	2011	2012	2013	2014	2015
Налоги	777 674	850 526	981 126	1 119 761	1 268 419
Неналоговые поступления	22 391	33 441	29 957	35 572	41 230
Поступления от продажи основного капитала	31 349	36 917	33 804	35 222	47 160
Поступления трансфертов	1 287 764	1 486 553	1 632 854	1 820 369	1 927 592
Доходы	2 119 178	2 407 437	2 677 740	3 010 924	3 284 401

**Источник: по данным Министерства финансов РК [4]*

Из представленных данных за период с 2011 по 2015 гг. видно, что динамика налоговых поступлений характеризуется ростом на 63%. Неналоговые поступления в анализируемом периоде возросли на 81%, поступления от продажи основного капитала увеличились на 50%. Трансферты характеризуются также существенным ростом на 49%. Это связано с рядом факторов. Во-первых, в соответствии с действующим законодательством, в местные бюджеты поступает лишь определенная часть всех взимаемых налогов и иных обязательных платежей, таких как индивидуальный подоходный налог, социальный налог, акцизы по отдельным видам товаров, а также налоги на собственность (земельный, налог на имущество и налог на транспортные средства) [5].

Во-вторых, в связи с тем, что на местные бюджеты возложены сложные задачи финансирования местной инфраструктуры, значительная часть социальных расходов (образование, здравоохранение и др.), республиканский бюджет вынужден поддерживать местные исполнительные органы путём предоставления трансфертов.

В-третьих, в соответствии с Бюджетным кодексом, наиболее крупные доходные источники (корпоративный подоходный налог, НДС) перечисляются полностью в доход республиканского бюджета. На уровне местных бюджетов взимаются преимущественно мелкие по фискальной значимости налоги и сборы [6, с.74].

Ниже в таблице 2 представлена налоговая структура местных бюджетов в Казахстане.

Таблица 2 - Налоговая структура местных бюджетов за 2011-2015 годы (в % к предыдущему году)

Наименование показателей	2011	2012	2013	2014	2015
1. Индивидуальный подоходный налог	34,6	36,7	38,3	39,2	38,9
2. Социальный налог	29,9	29,8	30,3	30,5	30
3. Акцизы	5	5,6	5,9	6	5,5
4. Налог на имущество	7,6	7,5	8,1	7,7	7,6
5. Земельный	5,9	6,1	6,9	6,8	6,9
6. Налог на транспортные средства	8,3	6,4	6,3	6,2	6,2
7. Прочие	8,7	7,9	4,2	3,6	4,9
ВСЕГО налогов:	100	100	100	100	100

**Источник: по данным Министерства финансов РК [4]*

Из таблицы 2 видно, что в налоговой структуре местных бюджетов преобладает ИПН (38,9% в 2015 году среди всех видов налогов), социальный налог в 2015 году составил 30%, налог на имущество – 7,6%, земельный налог – 6,9%, налог на транспортные средства – 6,2%, прочие налоги составили 4,9% в 2015 году. В свою очередь, прогноз по налогам на международную торговлю и внешние операции на 2017 год определен в сумме 914,7 млрд тенге с увеличением против оценки 2016 года на 31,5 млрд тенге, или на 3,6% (в 2018 году - 912 млрд, в 2019 году - 923,7 млрд тенге). По неналоговым поступлениям прогноз на 2017 год определен в сумме 113,7 млрд тенге с уменьшением против оценки 2016 года 158,9 млрд тенге за счет разовых поступлений текущего года, о чем было сказано выше (в 2018 году - 114,7 млрд тенге, в 2019 году - 163,9 млрд тенге)» [7].

Рассмотрев налоговую структуру местных бюджетов, можно увидеть, что в местные бюджеты поступают такие виды налогов, как ИПН, социальный налог, акцизы, налог на имущество, земельный налог и пр. Однако, такой вид налога как корпоративный подоходный налог, НДС, акцизы на импорт, сырую нефть и т.д., поступают в республиканский бюджет. На наш взгляд, подобная практика не стимулирует регионы к налоговому администрированию и надлежащему контролю. Для решения проблемы укрепления доходов местных бюджетов можно, по нашему мнению, использовать опыт Германии, где наиболее крупные налоги формируют сразу два или три бюджета (распределяются между уровнями бюджетной системы по утверждённым нормативам). Тем самым обеспечивается надлежащая собираемость налогов и соблюдение налоговой дисциплины. В Казахстане можно поступить аналогичным образом, распределяя поступления по КПН, НДС, акцизам на импорт, сырую нефть, и т.д., между государственным и местными бюджетами.

Решение проблем финансовой самостоятельности регионов республики должно быть нацелено на стимулирование развития собственной налоговой базы, создание стимулов

для местных властей в укреплении собственных источников формирования местных бюджетов. В этой связи, модель финансового выравнивания, основанная на предоставлении трансфертов из республиканского бюджета, целесообразно дополнить сопутствующими рычагами [8, с.96]. В частности, можно использовать корпоративную модель бюджетного механизма европейских стран и использовать: широкое участие региональных властей в перераспределении национального дохода; наличием собственных и регулирующих налогов и доходов для каждого уровня бюджетной системы.

Выделенные в 2010 – 2015 гг. из республиканского бюджета официальные трансферты и средства из Резерва Правительства Республики Казахстан в бюджете отдельных регионов составили от 50 до 70% от объема бюджета. В частности, в Жамбылской области удельный вес официальных трансфертов составил 70,6% от всех поступлений, Кызылординской области - 55,0%, Южно-Казахстанской области - 52,4%. Кроме того, действующая система межбюджетных трансфертов, служащая инструментом бюджетного выравнивания, на местном уровне государственного управления воспринимается как непрозрачный механизм выравнивания местных бюджетов, ограничивающий экономические стимулы развития регионов [9, с.107].

В 2015 году выявлены нарушения при использовании местными исполнительными органами целевых трансфертов, выделенных из республиканского бюджета. Общая сумма выявленных нарушений бюджетного законодательства составила 125 459,3 млн.тенге, среди них: необоснованное использование бюджетных средств; нарушение правил ведения бюджетного учета и составления финансовой отчетности, нарушение процедур государственных закупок и пр.

Дискуссионной является и действующая система бюджетных изъятий, которая зачастую имеет отрицательный эффект на стремление регионов значительно пополнять доходную часть своих бюджетов. Бюджетные изъятия из местных бюджетов в республиканский бюджет запланированы на 2016-2017 годы в размере 102,1 млрд. тенге, 121,1 млрд. тенге и 140,2 млрд. тенге соответственно. Наибольшая доля бюджетных изъятий приходится на город Алматы. Вместе с тем, объемы бюджетных изъятий в 2015 году из местных бюджетов Мангистауской области и города Астаны сократились в среднем на 60%. Прирост же объемов изъятий наблюдается их бюджета Атырауской области. Состав основных бюджетных доноров не изменяется, что объясняется наличием и концентрацией в этих областях природных, людских и финансовых ресурсов.

Самостоятельность местных бюджетов должна обеспечиваться эффективным государственным управлением. При этом, для обеспечения соответствия доходных полномочий с расходными и создания условий для развития местного самоуправления в Казахстане необходимо создать более эффективную финансовую базу местных бюджетов.

На практике местное государственное управление в Казахстане работает малоэффективно в силу ряда причин:

- отсутствие целостной системы государственного территориального управления на низких его уровнях;
- недостаточное понимание сущности местной власти и ее возможностей у представителей власти;
- противодействие усилению местной власти со стороны региональных элит в связи с конкуренцией при распределении ресурсов и полномочий;
- слабость экономической и финансовой базы местных органов власти;
- в отдельных случаях возможна несогласованность и недостаточная проработанность законодательства;
- недостаточная подготовленность кадров в связи с различием уровня подготовки кадров на территории Казахстана;
- недостаточный уровень научно-методического и информационного обеспечения места и роли местных органов власти в решении государственных задач;

- неоптимальные структуры органов управления;
- непроработанность и неэффективность механизмов контроля за деятельностью местного управления не столько со стороны государства, а со стороны населения и общественности.

Как показывает мировой опыт, не существует единой идеальной модели межбюджетных отношений, пригодной для всех стран. Напротив, эта сфера характеризуется огромным разнообразием национальных систем, которые часто противоречат стандартной теории оптимальной модели. Такие системы могут характеризоваться как расширенными, так и ограниченными полномочиями местных органов власти в процессах формирования местных бюджетов.

В Казахстане целесообразно обеспечить право местных органов власти принимать, в рамках законодательства, самостоятельные решения по организации бюджетного процесса. Считаем целесообразным использовать методы выравнивающей селективной региональной политики, которая проявляется в стимулировании притока инвестиций в отсталые регионы и предоставлении последним финансовой помощи. Как известно, в РК приоритетное значение имеет развитие Астаны и Алматы. Это могло послужить импульсом вовлечения других регионов через кооперацию к их развитию в направлении высокоорганизованной урбанистической среды обитания основной части населения страны. При этом необходимо сохранение компенсирующей региональной политики в отношении отсталых регионов путем предоставления им гарантированных услуг, выравнивания обеспеченности инфраструктурой. Компенсирующая региональная экономика в Казахстане должна основываться на том, что местные налоги играют в ней значимую роль, являясь стимулом в развитии определенного региона Казахстана.

Таким образом, необходимо усилить роль местных налогов. Для этого необходимо пересмотреть ставки и льготы, либо часть налогов, подлежащих поступлению в республиканский бюджет, оставлять в местных бюджетах по определённым нормативам. Так, в отношении налогов на собственность основное внимание должно быть уделено налаживанию информационного обмена между регистрирующими органами МВД РК и Налогового Комитета Министерства Финансов РК.

Помимо совершенствования налогового администрирования, изменения видов налогов, поступающих в местные бюджеты, необходимо изменение системы управления государственными активами. Эффективное управление государственными активами, основанное на уточнении видов активов, определении стратегических видов государственных активов и приоритетности права на покупку, персонализации ответственности за эффективность использования активов, будет положительно сказываться и приумножать доходы местных бюджетов.

Реализация названных рекомендаций будет способствовать повышению эффективности деятельности системы государственного финансового контроля республики, что в конечном итоге, является залогом реализации бюджетной политики. Необходимо дальнейшее совершенствование действующего законодательства, призванное способствовать развитию методологической базы, терминологического единообразия и механизма формирования, функционирования системы государственного финансового контроля, укрепления финансовой базы местных бюджетов [10, с.181].

Среди мероприятий, способствующих укреплению собственной финансовой базы местных бюджетов, можно выделить также следующие. Ориентируясь на опыт России, можно отметить, что необходимо осуществить переход к налогообложению недвижимости, взамен существующих налогов: «на имущество физических лиц», «земельного налога» и «налога на имущество организаций», при условии рыночной оценки недвижимости и зачислении данного налога по нормативу 100 % в доходы местных бюджетов. Также целесообразно дифференцировать налог на недвижимость по следующим категориям: налог на застроенные участки, налог на жилье, налог на строения производственного назначения, налог на лесные угодья, налог на сельскохозяйственные

угодья. Ставки этих налогов должны определяться местными органами власти при формировании бюджета на будущий год. Целесообразно создать условия для эффективного использования системы самообложения населения в качестве дополнительного источника дохода местных бюджетов. В современных условиях развития дачных поселков и садоводческих товариществ практически во всех регионах страны местные органы управления обязаны принять на себя полномочия по социально-культурному благоустройству застраиваемых подобным образом территорий, строительству необходимых коммуникаций, а также решению неизбежных экологических проблем (вывоз мусора, озеленение, благоустройство придорожной полосы и т.д.[9, с.111].

Улучшить процесс формирования и использования средств местных бюджетов в Казахстане можно с помощью мер, представленных на рисунке 1. Прогнозирование доходов местных бюджетов необходимо улучшать путем использования моделирования. Данный способ предполагает теоретический анализ и практические действия, направленные на разработку и использование моделей. Значение доходов представляется в виде зависимости от составляющих его факторов. Прогнозное значение каждого элемента дохода рассчитывают с помощью этой зависимости по прогнозным значениям факторов. Моделирование активно используется на республиканском уровне, но значительно реже применяется для прогнозирования доходов местных бюджетов, поэтому его необходимо использовать в ходе прогнозирования средств местных бюджетов.

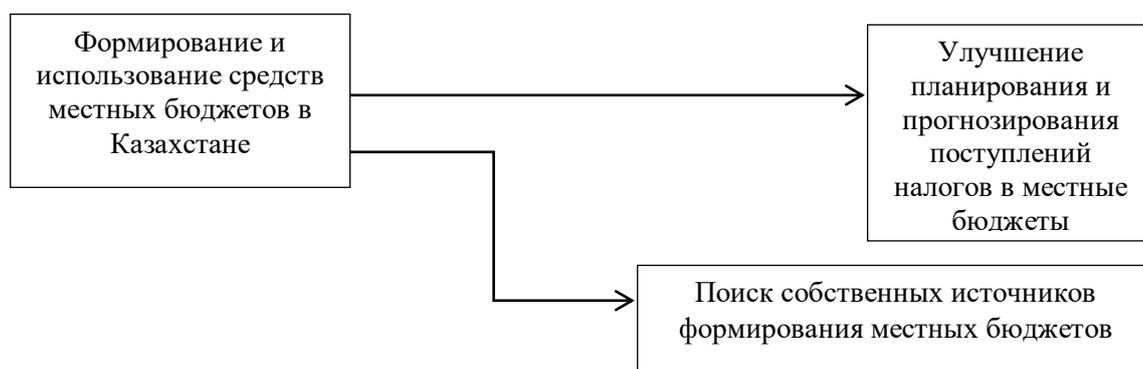


Рисунок 1 – Меры улучшения формирования и использования средств местных бюджетов

Примечание: составлено автором

Методика расчета налоговых доходов бюджета еще не окончательно отработана, недостаточна база данных, которая необходима для достоверного моделирования влияния различных факторов на объем налоговых поступлений. В силу объективной неопределенности прогнозов поступлений налогов, различия между плановыми и фактическими объемами мобилизации неизбежны. Однако, выполнение плановых цифр зависит не только от усилий уполномоченных органов, состояния экономики и показателей деятельности компаний-налогоплательщиков, но и от того, насколько реальны и выполнимы позиции плана, насколько точны были расчеты и прогнозы, положенные в основу при его разработке. Основой для точного и обоснованного планирования налоговых доходов местных бюджетов должен являться всесторонний анализ социально-экономических показателей в совокупности с оценкой поступлений налогов в предыдущие периоды, создание благоприятных условий для компаний-налогоплательщиков позволяющих снизить амплитуду колебаний показателей их экономической деятельности.

Таким образом, были рассмотрены основные проблемы формирования и использования средств местных бюджетов в Казахстане: неэффективное налоговое планирование и прогнозирование, недостаток собственных средств местных бюджетов. Предложены пути решения данных проблем: использование моделирования в процессе

прогнозирования и планирования налогов, распределение наиболее крупных налогов между государственным и местными бюджетами, внедрение корпоративной модели бюджетного механизма европейских стран, создание более эффективной финансовой базы местных бюджетов, а также обеспечение местных органов власти правом принимать, в рамках законодательства, самостоятельные решения по организации бюджетного процесса.

Список использованной литературы

1. Ким Л. Региональная неравномерность уровня жизни населения в Казахстане // Актуальные проблемы экономики. - №11. - 2012 г., - С.363.
2. Дробозина Л. А. Финансы: учебник для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 480 с.
3. Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 26.07.2016 г.) // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30364477
4. Министерство финансов РК // <http://kgd.gov.kz/ru/content/dinamika-postupleniy-nalogov-i-platezhey-v-gosudarstvennyy-byudzheth-1>
5. Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 26.07.2016 г.), статьи 49-52
6. Завьялов Д. Ю. Потенциал межбюджетного регулирования как инструмента бюджетной политики // Финансы. - 2016. - №3. – С.74 – 79.
7. Султанов Б. На 3,3% планируется увеличить доходы бюджета Казахстана в 2017 году // https://liter.kz/ru/news/show/23676-na_3_3_planiruetsya_uelichit_dohody_byudzheta_kazahstana_v_2017_godu.
8. Поляк Г. Б. Финансы. Денежное обращение. Кредит: учебник для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 751 с.
9. Акбердина А. Пути укрепления базы местных бюджетов Казахстана в современных условиях. Материалы Республиканской научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения - 11: Молодежь и наука». – 2015. – Т.1, ч.2. - С.107-111.
10. Бюджет и бюджетная система: учебник / под ред. проф. Мст.П. Афанасьева. - М.: Юрайт, 2010. – 552 с.

References

1. Kim L. Regionalnaya neravnomernost urovnya zhizni naseleniya v Kazahstane // Aktualnyie problemyi ekonomiki. - #11. - 2012 g., - S.363.
2. Drobozina L. A. Finansyi: uchebnik dlya vuzov. - M.: YuNITI-DANA, 2014. – 480 s.
3. Byudzhetniy kodeks Respubliki Kazahstan ot 4 dekabrya 2008 goda # 95-IV (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 26.07.2016 g.) // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30364477

4. Ministerstvo finansov RK // <http://kgd.gov.kz/ru/content/dinamika-postupleniy-nalogov-i-platezhey-v-gosudarstvennyy-byudzhet-1>
5. Byudzhetnyy kodeks Respubliki Kazahstan ot 4 dekabrya 2008 goda # 95-IV (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 26.07.2016 g.), stat'I 49-52
6. Zavyalov D. Yu. Potentsial mezhbyudzhetnogo regulirovaniya kak instrumenta byudzhetnoy politiki // Finansyi. - 2016. - #3. – S.74 – 79.
7. Sultanov B. Na 3,3% planiruetsya uvelichit dohody byudzheta Kazahstana v 2017 godu // https://liter.kz/ru/news/show/23676-na_3_3_planiruetsya_uvelichit_dohody_byudzheta_kazahstana_v_2017_godu.
8. Polyak G. B. Finansyi. Denezhnoe obraschenie. Kredit: uchebnik dlya vuzov. - M.: YuNITI-DANA, 2016. – 751 s.
9. Akberdina A. Puti ukrepleniya bazyi mestnyih byudzhetov Kazahstana v sovremennyih usloviyah. Materialy Respublikanskoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii «Seyfullinskie chteniya - 11: Molodezh i nauka». – 2015. – T.1, ch.2. - S.107-111.
10. Byudzhet i byudzhetnaya sistema: uchebnik / pod red. prof. Mst.P. Afanaseva. - M.: Yurayt, 2010. – 552 s.