

**ЦЕНТР НАУКОВИХ ПУБЛІКАЦІЙ  
ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПУБЛІКАЦІЙ  
«ВЕЛЕС»**

**МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ  
«ЗИМОВІ НАУКОВІ ЧИТАННЯ»**

**(м. Київ | 22 лютого 2016 р.)**

**3 частина**

м. Київ – 2016

© Центр наукових публікацій

УДК 082  
ББК 94.3  
ISSN: 6827-2341

Збірник центру наукових публікацій «Велес» за матеріалами міжнародної науково-практичної конференції: «Зимові наукові читання», 3 частина м. Київ: збірник статей (рівень стандарту, академічний рівень). – К.: Центр наукових публікацій, 2016. – 128с.

ISSN: 6827-2341

Тираж – 300 экз.

УДК 082  
ББК 94.3  
ISSN: 6827-2341

Видавництво не несе відповідальності за матеріали опубліковані в збірнику. Всі матеріали надані а авторській редакції та виражають персональну позицію учасника конференції.

**Контактна інформація організаційного комітету конференції:**

Центр наукових публікацій:

*Електронна пошта:* [s-p@cnp.org.ua](mailto:s-p@cnp.org.ua)

*Офіційний сайт:* [www.cnp.org.ua](http://www.cnp.org.ua)

## Содержание

### ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Белік А.В. "ДИСКУСІЇ" НАВКОЛО ЄВРЕЙСЬКИХ ПОГРОМІВ ГОЛОВИ ДИРЕКТОРІЇ В. ВИННИЧЕНКА І ГОЛОВНОГО ОТАМАНА С. ПЕТЛЮРИ.....	5
Хомяк М.В. ГУСИТСЬКИЙ ЕПІЗОД В ПОЛЬСЬКО-ЛИТОВСЬКІЙ ПОЛІТИЦІ ЩОДО «СХІДНОГО МІСІОНЕРСТВА» ТЕВТОНСЬКОГО ОРДЕНУ.....	10

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Бойко М.О. ІНФОРМАЦІЙНА СКЛАДОВА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПОРТОВОГО ОПЕРАТОРА.....	15
Maridashvili M., Meparishvili D. LEADERSHIP STYLES AND CULTURAL VALUES AMONG MANAGERS IN GEORGIA.....	18
Набиева Х.Н. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАТОРА В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ .....	22
Нургаліева А.А., Саденова С.Н., Шафеева Л.А., Ахметова Д.Д. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ.....	28

### ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Абуова Б.П. ОСОБЕННОСТИ ТЕРМИНОЛОГИИ В ИНФОРМАЦИОННОЙ ТЕХНОЛОГИИ.....	34
Азнабаева Л.А., Капитонова И.В. ФРАНЦУЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР В СВЕТЕ ПОСТМОДЕРНИЗМА.....	38
Березіна Ю.О. ХАРАКТЕРИСТИКА ЗІМКНЕНИХ ПРИГОЛОСНИХ b, d, g – p, t, k У ПОЕЗІЇ БАВАРСЬКОГО ЛИЦАРЯ СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ НЕЙДХАРТА ФОН РЕЙЕНТАЛЯ.....	43
Гусейнли Гиле Мехти кызы ПРИНЦИПЫ ПОСТМОДЕРНИСТСКОГО ПОВЕСТВОВАНИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ ПОЛА ОСТЕРА .....	46
Issayeva Z.I. LINGUISTIC ANALYZE OF CHARACTERS IN THE PROVERBS AND SAYINGS.....	50
Ларіна Е.А., Аюпова Р.А. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ СОВРЕМЕННОЙ ЖЕНСКОЙ ПОЭЗИИ.....	53
Алкебаева Д.А., Малик М.М. ОТРАЖЕНИЕ РЕЧЕВЫХ АКТОВ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ.....	57
Писаренко К.В. КОМПОЗИЦІЙНА КЛАСИФІКАЦІЯ МОВНИХ ПОРТРЕТІВ ПЕРСОНАЖІВ У ХУДОЖНІХ ТЕКСТАХ ТРИПТИХУ «ХРЕСНА ПРОЩА» Р. ІВАНІЧУКА .....	63

этессы также не боятся быть грубыми и честными по отношению к современности и не всегда придерживаются русского литературного языка (зачастую используются разговорные выражения и слова непристойного характера).

Представленный анализ языка современных русских поэтов свидетельствует о довольно пессимистическом отношении их к жизни, что выражено следующими стилистическими средствами: метафора, концептуальная метафора, эпитет.

#### Список использованной литературы

1. Интернет-ресурс: Дмитрий Кузьмин - Поэзия в начале XXI век. <http://www.litkarta.ru/dossier/kuzmin-review> (Дата посещения 15.03.2015).
2. Интернет-ресурс: Ольга Родионова. Стихотворения. <http://www.netslova.ru/verochka/txt.htm> (Дата посещения 03.03.2015).
3. Интернет-ресурс: Инна Кабыш. Личные трудности. Стихи из жизни. [http://www.erfolg.ru/hall/inna\\_kabysh.htm](http://www.erfolg.ru/hall/inna_kabysh.htm) (Дата посещения 03.03.2015).
4. Интернет-ресурс: Ксения Букша. Стихотворения. <http://www.stihi.ru/avtor/livermor> (Дата посещения 27.02.2015).
5. Интернет-ресурс: Юнна Морич. Стихотворения. <http://rupoem.ru/moric/all.aspx> (Дата посещения 05.03.2015).
6. Морич Ю.П. По закону – привет почтальону. – М., 2005.
7. Измайлова В. Ангел Росы и Мглы. Книга стихов. Спб, "Геликон Плюс", Серия "Созвездие", 2005.
8. Измайлова В. Жаворонковы сны. Книга стихов. Чита, 1995. 112 с.
9. Измайлова В. Талисман. Книга стихов. Спб, "Геликон Плюс", 1998. 89 с.
10. Lakoff, G. and Johnsen, M., 1980. Metaphors we live by. University of Chicago Press, pp: 277.

УДК: 811.512.122:004

#### ОТРАЖЕНИЕ РЕЧЕВЫХ АКТОВ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

**Алкебаева Д.А.**  
*д.ф.н., профессор*  
**Малик М.М.**  
*докторант 1 курса*  
*КазНУ им. аль-Фараби*

#### REFLECTION OF SPEECH ACTS ON SOCIAL NETWORKS

**Alkebayeva D. A.**  
*D.f.s professor*  
**Malik M. M.**  
*doctoral candidate of 1 course*  
*Kazakh national university of al-Farabi*

#### Аннотация

В данной статье рассматриваются слово, речь, речевая культура, речевой акт, речевой этикет, этнография речи, мелодика речи, речевой такт, словосочетание и др. Актуальность статьи заключается в исследовании нового термина – словопознание. Данный термин включен в такие области науки о слове, как прагматика, теория речевого акта, функциональная грамматика, функциональная стилистика и др. Словопознание – эта сфера науки, имеющая языковую норму, виды, принципы и правила этических норм общения в современном обществе и социальных сетях. Одной

из категорий словопознания выступает речевой акт.

#### **Abstract**

In this article the word, the speech, speech culture, the speech act, speech etiquette, speech ethnography, a speech melodic, a speech step, the phrase, etc. are considered. Relevance of article consists in research of the new term – a slovopoznaniye. This term is included in such areas of science about the word, as pragmatics, the theory of the rekchevy act, functional grammar, functional stylistics, etc. by Slovopoznaniye – this sphere of science having language norm, types, the principles and rules of ethical standards of communication in modern society and social networks. As one of categories of a slovopoznaniye the speech act acts.

**Ключевые слова:** речевой акт, речевая культура, интернет, смайлик, сленг, варваризм.

**Keywords:** speech act, speech culture, Internet, smilie, slang, varvarizm.

В последние годы, исходя из целей и задач, в лингвистике детально исследуется новая наука о слове. Данная наука занимается исследованием слова, речи, речевой культуры, речевого акта, речевого этикета, этнографией речи, мелодики речи, речевого такта, словосочетания и др. Сегодня актуальным является словопознание, которое рассматривает прагматика, теория речевого акта, функциональная грамматика, функциональная стилистика и др. Словопознание – эта сфера науки, имеющая языковую норму, виды, принципы и правила этических норм общения в современном обществе и социальных сетях. Одной из категорий словопознания выступает речевой акт.

В XIX веке концепцию речевого акта стали изучать великие ученые такие, как В. Гумбольдт, Я. Марр, Г. Пауль, Э. Сепир, И. Гердер, В. Вундт, Б. Уорф, Ш. Балли, М. Бахтин, Г. Штейнталь, Б. Уорф, А.Т. Потебня.

Среди отечественных ученых данная концепция связана с именами М. Жумабаева, А. Байтурсынова, М. Балакаева, Т. Кордабаева, К. Аханова, Ы. Маманова, Н. Уалнева, А. Болганбаева, Р. Сыздыковой, А. Жапбарова, К. Жубанова, С. Исаева, А. Искакова, Д. Алкебаевой, Р. Амир и др.

Рассмотрим некоторые определения о речевом акте.

В словаре отечественного ученого К. Турсына «Словарь общественной коммуникации» речевой акт – элементарная единица речевого общения, способ достижения человеком конкретной цели с использованием языковых средств. Речевой акт совершается в соответствии с правилами социально-речевого поведения общества. Более того, при общении со слушателем определенность речевому акту придает говорящий, и только говорящий ставит конкретные цели [Турсын, К. *Словарь общественной коммуникации*. с. 254].

Ученый, журналист Г. Калиев в своем "Толковом словаре лингвистических терминов" определяет: «Речевой акт (лат. actus), (каз. сөйлеу актісі) – целенаправленное речевое действие, совершаемое в соответствии с принципами и правилами речевого поведения, принятыми в данном обществе. Основными признаками речевого акта являются целенаправленность (целеустремленность) и намерение в определенных условиях» [Калиев, Г. *Энциклопедический словарь терминов языкознания*. с. 308].

В "Словаре социолингвистических терминов" отмечено: «Речевой акт (лат. actus – действие), (анг. speech act) – проявление речевого поведения, отдельный акт речи, построенный с учетом социально обусловленных правил общения, действующих в данной коммуникативной системе. Речевой акт является двусторонним процессом, каждый из участников которого выступает в определенной социальной роли, и охватывает не только говорение, но и восприятие и понимание услышанного» [Сулейменова, Э.Д.,

Шаймерденова, Н.Ж., Смагулова, Ж.С., Аканова, Д.Х. *Словарь социолингвистических терминов. с. 213-214*].

Д. Алкебаева уточняет: "Виды речевых актов называются типами прагматических актов речи. Для определения типа речевого акта необходимо учитывать определенное психологическое состояние говорящего" [Алкебаева, Д.А. *Прагматилистика казахского языка. с. 220*].

Итак, речевой акт рассматривает все аспекты и функции разговорного языка, иногда даже охватывает те стороны, которые связаны с литературным языком. При отсутствии речевого акта (коммуникативного отношения) не формируется духовная культура.

Отметим, что в процессе *глобализации* интернет или социальные сети являются не только инструментами получения или же обменом информацией, но и показателями развития жизни человека. В последнее время социальные сети стали активно участвовать в человеческой жизни. Социальная сеть – это не только онлайн-сервисы или веб-сайты, которые предназначены для построения, отражения и организации **социальных** взаимоотношений, это источник развития молодежной культуры.

Следует уточнить, что интернет представляет собой всемирную интегрированную ассоциацию (блог) компьютерных сетей таких, как телекоммуникационные каналы (телефон, радиосвязь с помощью искусственного спутника). Различные социальные сети "Twitter" и "Facebook", "Агент", "Контакт", "WhatsApp" фактически воздействуют на психологию людей, их знания и культуру речи, правильность их мышления. При этом возможно нарушение вербальной коммуникации, разговора друг с другом, нравственно-духовных ценностей.

В процессе обмена информацией часто встречаются неязыковые факторы. Употребление нецензурных слов, неправильного написания предложений, использование разных знаков (смайликов) и т.д. не сохраняет стабильности культуры.

Таким образом, влияющими факторами на речевой акт в социальных сетях являются речевые, орфографические, грамматические, пунктуационные и даже логические ошибки.

Так, употребление смайликов в коммуникации пользователей социальных сетей, представлено следующим образом.

Значение вербальных знаков в социальных сетях:

1. :) (двоеточие и закрытая скобка – означает смех (согласие, подтверждение и др.);
2. :( (двоеточие и открытая скобка) – означает грусть, печаль;
3. ;) (точка с запятой и закрытая скобка) – означает хитрость собеседника. В зависимости от ситуации общения.
4. :-( (двоеточие, тире и закрытая скобка) – означает обиду, чувство ярости;
5. :-\* (двоеточие, тире и звездочка) – значение поцелуя;
6. :-# (двоеточие, тире и решётка) – секрет;
7. :-/ (двоеточие, тире и черта дроби) – используется для усмешки или означает сарказм;
8. ;-) (точка с запятой, тире и смайлики состоящие из закрытых скобок) – означает удовольствие-ниже-среднего;
9. :- (двоеточие, линия, тире, закрытая скобка) – слезы;
10. :-| (двоеточие, тире, прямая линия) – сжатые губы (сомнение, думать);
11. :-\* (двоеточие, звездочка и закрытая скобка) – смущение;
12. }:-) (закрытая фигурная скобка, двоеточие, тире и закрытая скобка) – нахмурить брови;
13. |):-) (линия, закрытая скобка, двоеточие, тире и закрытая скобка) – полицейский;

14. ~:-) (тильда, двоеточие, тире и закрытая скобка) – панк;

15. >:-) (закрытая угловая скобка, двоеточие, тире и закрытая скобка) – панк (форма прически молодежи);

16. [:-| – (закрытая квадратная скобка, двоеточие, тире и линия) – франкештейн [*Культура казахского интернет языка// kk.wikipedia.org/*].

Подобные смайлики встречаются в начале, середине или же в конце предложения, на усмотрение пишущего. Условные символы или смайлики служат для продолжения речевых актов, помогают узнать через социальную сеть возраст, настроение и социальное положение собеседника. В процессе общения такие неязыковые знаки ставятся для выражения эмоциональных состояний, которые ускоряют общение. Мы рассмотрели языковые единицы, используемые в социальных сетях.

Такие графические символы используются в целях ускорения написания текста. Условные знаки в социальных сетях такие, как точка, многоточие, запятая или двоеточие являются спецификой семантики, способствуют выражению мыслей коммуникантов.

Распространение сленгов, варваризмов, встречающихся в среде молодежи, являются отдельными проблемами в речевом акте, так как активное употребление подобных выражений оказывает влияние на собеседника по-разному.

Сленг – это слова, которые часто рассматриваются как нарушение норм стандартного языка. Это очень выразительные, проницательные слова, служащие для обозначения предметов, о которых говорят в повседневной жизни [*Культура казахского интернет языка// kk.wikipedia.org/*].

Варваризм – заимствованное слово или выражение, не полностью освоенное языком и воспринимаемое как чужеродное [*Калиев, Г., Болганбаев, А. Лексикология и фразеология современного казахского языка. с. 165-166*].

Рассмотрим примеры употребления сленгов и варваризмов в социальных сетях на казахском языке.

**Компьютерные термины или сленги:**

Копировать ету – делать копию

Печаттау – распечатать

Поискті қолдану – использовать клавишу «Поиск»

Проводникті қолдану – использовать операцию «Проводник»

Документ ашу – создать документ

Новая папка ашу – создать новую папку

Сохранить ету – сохранить

Калькулятормен есептеу – считать калькулятором

Назадты басу – отменить ввод

Вставитті басу – вставить

Пускты басу – нажать кнопку «Пуск»

Папкаға кіру – открыть папку

Рабочий столға лактыру – отправить на рабочий стол

Свернуть ету – свернуть

Ждущий режимге ауысу – переходит на ждущий режим

Мышканы қолдану – использовать (применить) мышку

Мой компьютерге кіру – зайти Мой компьютер

Корзинаға салу – отправить в корзину

Отменаны басу – нажать кнопку «Отмена»

Приложение енгізу – установить приложение

Вырезать ету – вырезать

### Сленг-варваризмы:

Жындыларский зат (о свойствах предмета) – необычный  
Ботан – чрезмерно заинтересованный в знаниях человек  
Тормозы ұстап калды, зависать етіп калды – задержаться  
Базар жок – нет слов  
Толпамен келу – прийти толпой  
Типаж болу, блатной болу – высокомерный, эгоист  
Косякка кіру – сталкиваться с неудобством, дискомфорт  
Құлаққа лапша ілу – ложь, лгать, говорить неправду  
Маяк тастау, скидывать ету – короткий вызов, звонок  
Шпор жасау – написать шпаргалку  
Капустаға карау – учитывать финансовое положение (деньги)  
Жалауық – ревновать, завидовать  
Ауру – упорствовать человеку, достать, истрепать нервы  
Қуғынбай – раговорчивый, болтливый человек  
Сасымашы – не говорить впустую  
Крышасы бар, танкасы бар – поддержка со стороны  
Зубрить ету – заучивать  
Қырқу – правильное решение проблем, найти выход из ситуации  
Минді шіріту – говорить без умолку  
Картопты жарып айтты – удивлять всех  
Сағызша шайналды – растеряться, встревожиться  
Ала көзімен стрелять ету – посмотреть внимательно на одного человека, включить внимание на определенного человека  
Мамка - батя – родители  
Хавчик – еда, пища  
Босс, шеф – начальник  
Читалка – читальный зал  
Препод – учитель, преподаватель  
Инет – система интернета  
Маршруткаға міну – ездить на общественном транспорте  
Аташка – дедушка  
Ажека – бабушка  
Потеря болу – быть чем-то обеспокоенным, тревожность, беспокойность  
Ё маё – вот тебе и на, ах – ах (удивление)  
Эти слова могут употребляются как при непосредственном общении (при встрече) и виртуально (в социальных сетях).

Специфические особенности воздействия сленга в процессе коммуникативного акта:

- 1) произвести впечатление
- 2) быть особенным;
- 3) непонимание других людей (то есть секретность);
- 4) принадлежность к определенной социальной группе;
- 5) употребить в качестве шутки;

Что касается воздействия варваризмов, то:

1. Иногда варваризмы используются намеренно, в целях описания бытовой жизни, традиций, культуры разных народов. Например, в описании англичан: *сэр, мистер, миссис* и др.

2. Народные акыны используют варваризмы с целью рассмешить слушателей. Например:

Астыма мінген атым *гнедушка*,



Шабамын көңіл ашып *немношка*.

*Не стоит на свете жить етуге*

Азырақ ойнап-күлмей *молодушка* («Он алты қыз»).

3. Варваризмы используются в прямом (буквальном) смысле, потому что существуют трудности при переводе. В произведениях Абая и других поэтов, писателей можно увидеть заимствованные слова такие, как *губернатор, закон, судья* и др.

4. Часто варваризмы употребляются для насмешки над вредными привычками людей.

5. Также варваризмы используются авторами при высмеивании людей, которые не уделяют должного внимания изучению родного языка (например, *шала қазақ*).

6. Слова, употребляемые в разговорном языке: *конечно, вот что, значит, давай, ну-ка* и др. [Калиев, Г., Болганбаев, А. *Лексикология и фразеология современного казахского языка*. с. 165-166].

Таким образом, языковые средства, используемые в коммуникации социальных сетей, направлены на определенные действия, которые реализуют намерения коммуникантов. При этом речевой акт в социальных сетях употребляется в целях воздействия на духовную, культурную жизнь людей.

#### Литература

1. Алкебаева, Д.А. Прагматилистика казахского языка. «Қазақ университеті». – Алматы, 2014 – стр. 220.

2. Турсын, К. Словарь общественной коммуникации. //Digital Media Asia//. – Алматы, 2013 – стр. 254.

3. Калнев, Г. Энциклопедический словарь терминов языкознания. //Сөздік-Словарь//. – Алматы, 2005 – стр. 308.

4. Калнев, Г., Болганбаев, А. Лексикология и фразеология современного казахского языка. //Сөздік-Словарь//. – Алматы, 2006. – стр. 165-166.

5. Сулейменова, Э.Д., Шаймерденова, Н.Ж., Смагулова, Ж.С., Аканова, Д.Х. Словарь социолингвистических терминов. – Алматы, 213 – стр. 214.

6. Культура казахского интернет языка// [kk.wikipedia.org/](http://kk.wikipedia.org/).