

МАЗМҰНЫ СОДЕРЖАНИЯ

ҮШІНШІ СЕКЦИЯ

ТРЕТЬЯ СЕКЦИЯ

Aljanova N.K., Baitenova N.Zh. FEATURES OF PROGRAMME ACCREDITATION PROCEDURE**Ошибка! Закладка не определена.**

Dosmagambetova R., Kassymova S. IMPROVEMENT OF EDUCATIONAL PUBLIC HEALTH PROGRAMMING IN KAZAKHSTAN: **Ошибка! Закладка не определена.**

Ihsangalieva G.K., Nurzhanova Zh.S., Raimbekova A.A. THE POLYLINGUAL MODEL OF HIGHER LINGUISTIC EDUCATION **Ошибка! Закладка не определена.**

Kamzina A., Aksholakova A., Kenzhekanova K. COMMUNICATIVE APPROACH IN FOREIGN LANGUAGE TEACHING **Ошибка! Закладка не определена.**

Madiyeva G.B., Madiyeva D.B. THE DEVELOPMENT OF INTERCULTURAL COMMUNICATION.....**Ошибка! Закладка не определена.**

Makisheva M.K. ON SOME METHODOLOGICAL PERSPECTIVES OF POLYLINGUAL EDUCATION..... **Ошибка! Закладка не определена.**

Mukanova G.K., Abdyhadyrova A. METHODS «LEARNING BY DOING» OR HOW TO HELP DOCTORAL STUDENTSPUBLISHED ARTICLES IN JOURNALS WITH IMPACT FACTOR**Ошибка! Закладка не определена.**

Mussiraliyeva Sh. APPLICATION OF MEDIS PROJECT METHODOLOGY for AUTOMATION and CONTROL SPECIALTY AT INFORMATION SYSTEMS DEPARTMENT **Ошибка! Закладка не определена.**

Strautman L.E., Gumarova Sh.B. CONTRIBUTION OF THE TEACHERS OF ENGLISH TO THE SUCCESSFUL IMPLEMENTATION OF THE PROGRAM "100 CONCRETE STEPS" **Ошибка! Закладка не определена.**

Tolesh F. INTERNATIONALISATION OF HIGHER EDUCATION IN KAZAKHSTAN**Ошибка! Закладка не определена.**

Zhussupova A.I., Zhussupova G.E., Shalakhmetova T.M., Ibrayeva G.Zh,

Omirebekova N.Zh. EVERYDAY IS A NEW CHANCE TO LEARN SOMETHING NEW**Ошибка! Закладка не определена.**

Zhussupova I., Chumetova Zh.Zh., Shulembaeva K.K., Tokubaeva A.A. INTEGRATION OF SCIENTIFIC-EDUCATIONAL PROGRAMS INTO THE INNOVATION ECONOMICS OF KAZAKHSTAN**Ошибка! Закладка не определена.**

Абдулкаримов Р.Г., Мансуров З.А. СОЕДИНЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ИННОВАЦИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «НАНОТЕХНОЛОГИИ И АНОМАТЕРИАЛЫ»..... **Ошибка! Закладка не определена.**

Абдықалықова Р.А., Воробьева Н.А., Үркімбаева П.И., Тумабаева А.М., Кенесова З.А. КӨПТІЛДІ БІЛІМ БЕРУ – БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІ МАМАНДАРДЫ ДАЙЫНДАУДАҒЫ КОММУНИКАТИВТІ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫҢ БІРІ **Ошибка! Закладка не определена.**

Аймағанбетова О.Х., Баймолдина Л., Байшукурова А.К., Ахтаева Н.С., Махмұтов А.Э. ПРОЕКТНЫЙ МЕТОД - КАК СОЕДИНЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ИННОВАЦИЙ **Ошибка! Закладка не определена.**

Айташева З.Г., Джангалина Э.Д., Лебедева Л.П. ГЛОБАЛЬНЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ ИННОВАЦИОННОСТИ КАК ОСНОВА ДЛЯ РАЗВИТИЯ И РОСТА РЕЙТИНГА ВНУТРЕННЕЙ ИННОВАЦИОННОСТИ **2**

Айташева З.Г., Калимагамбетов А.М., Жумабаева Б.А. РЕЗЕРВНАЯ ДВИЖУЩАЯ СИЛА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ - АКАДЕМИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ..... **Ошибка! Закладка не определена.**

Ақбаева Д.Н., Ешова Ж.Т. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЛИЯЗЫЧИЯ В МЕТОДИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ОСНОВНЫЕ ПРОЦЕССЫ И АППАРАТЫ ХИМИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ»**Ошибка! Закладка не определена.**

Аликбаева М.Б., Тунгатов У.А. ҚОС ДИПЛОМДЫ БІЛІМ БЕРУДІҢ АРТЫҚШЫЛЫҚТАРЫ МЕН КЕМШІЛІКТЕРІ..... **Ошибка! Закладка не определена.**

Алтаев А.Ш., Султанғалиева Г.С. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ – ИСТОРИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**Ошибка! Закладка не определена.**

Алтаев А.Ш., Султанғалиева Г.С. ИНТЕГРАТИВНЫЙ ХАРАКТЕР И УРОВНИ МЕНЕДЖМЕНТА В ПОВЫШЕНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА СТУДЕНТОВ... **Ошибка! Закладка не определена.**

Артемьев А.М., Жакупова А.А., Плохих Р.В., Абдреева Ш.Т., Глезденева О.В. РЕАЛИЗАЦИЯ СОВМЕСТНОЙ МАГИСТЕРСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДВУДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ТУРИЗМ» КАЗНУ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ И РУДН В РАМКАХ СЕТЕВОГО УНИВЕРСИТЕТА СТРАН СНГ **Ошибка! Закладка не определена.**

Арыстанбекова Қ.Д., Қошымова А.О. ОҒЫЗДАРДЫҢ КӨРШІ ХАЛЫҚТАРМЕН БАЙЛАНЫСЫН ОҚЫТУДЫҢ ӘДІСТЕМЕЛІК МӘСЕЛЕЛЕРІ **Ошибка! Закладка не определена.**

Асилова А.С. ОҚУ ПРОЦЕССИНДЕ ДӘРІС ЖҮРГІЗУДІҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫ**Ошибка! Закладка не определена.**

Асилова А.С. ОҚУ ПРОЦЕССИНДЕ ДӘРІС ЖҮРГІЗУДІҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫ**Ошибка! Закладка не определена.**

Асилова А.С. ОҚУ ПРОЦЕССИНДЕ ДӘРІС ЖҮРГІЗУДІҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫ**Ошибка! Закладка не определена.**

Асилова А.С. ОҚУ ПРОЦЕССИНДЕ ДӘРІС ЖҮРГІЗУДІҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫ**Ошибка! Закладка не определена.**

Асилова А.С. ОҚУ ПРОЦЕССИНДЕ ДӘРІС ЖҮРГІЗУДІҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫ**Ошибка! Закладка не определена.**

Аскарова А.С., Болегенова С.А., Болегенова С.А., Шортанбаева Ж.К., Zivile Rutkuniene СТРАТЕГИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА КАЗНУ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ И КАУНАССКОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА (ЛИТВА)..... **Ошибка! Закладка не определена.**
 Аскарова М.А. Сагымбай О.Ж. КРЕАТИВНОСТЬ КАК КОМПОНЕНТ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ» **Ошибка! Закладка не определена.**
 Аубакирова Ж., Айтбембетова А. О ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В МАГИСТРАТУРЕ **Ошибка! Закладка не определена.**
 Ахтаева Н.С., Хворост К, Нажемидин А., Аймаганбетова А.Х. СВЯЗЬ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАНЯТИЙ..... **Ошибка! Закладка не определена.**
 Әлкебаева Д.А. ҚАЗАҚ ТІЛ БІЛІМІ ЖӘНЕ КӨПТІЛДІЛІК БІЛІМ БЕРУ САПАСЫНЫҢ МАҢЫЗЫ МЕН РӨЛІ..... **Ошибка! Закладка не определена.**

Айташева З.Г., Джангалина Э.Д., Лебедева Л.П. **ГЛОБАЛЬНЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ ИННОВАЦИОННОСТИ КАК ОСНОВА ДЛЯ РАЗВИТИЯ И РОСТА РЕЙТИНГА ВНУТРЕННЕЙ ИННОВАЦИОННОСТИ**

В мировой печати (см. сайт англоязычного еженедельного журнала “TheEconomist”, называющего себя газетой, Economist.com) за 17 сентября 2015 г., продолжает обсуждаться глобальный коэффициент инновационности (ГКИ, см. рис. 1).

Ежегодный доклад по ГКИ публикуется, начиная с 2007 года, сразу тремя организациями – Университетом Корнелла (США), компанией INSEAD и Всемирной Организацией Интеллектуальной Собственности (ВОИС, аффилированное агентство ООН).

Основной движущей силой экономического и развития является инновационный потенциал каждой отдельной страны. Для определения данного потенциала учитываются более 80 различных параметров, включая количество ежегодных патентов, общую публикационную активность, внедрение новых технологий и пр.

Все достижения государства за год разделяются на семь условных категорий:

- 1) Институты;
- 2) Человеческие ресурсы и человеческий потенциал;
- 3) Инфраструктура;
- 4) Развитие рынка и экономики;
- 5) Развитие бизнеса;
- 6) Знания и новые технологии;
- 7) Разработки и планы.

Всего в составлении ГКИ участвуют 128 государств, с максимальным показателем от 1 (Швейцария) до 100 (страны Африки).

Шкала по горизонтали представляет собой уровень ВВП на душу населения в пересчете на покупательную способность в мировой валюте (долларах США). По вертикали указана доля инновационности в условных единицах, или баллах. Голубыми кружками отмечены наиболее эффективные страны-инноваторы, неэффективные инноваторы обозначены красными кружками. Наша страна с ГКИ приблизительно 32 балла находится в середине данной международной шкалы, опережая такие государства, как Иран, Эквадор и Ямайка и совсем немногим уступая по инновационности Аргентине, Бразилии и Таиланду. Практически все страны СНГ находятся по этому показателю позади Казахстана. В Центральной и Южной Азии Казахстан занимает второе место, опережая Исламскую Республику Иран (75 и 78 баллов, соответственно) и уступая Индии (66 баллов).

Есть страны, уровень ГКИ которых близок к нашему показателю, однако у них на 30-50% ниже значение ВВП на душу населения. В этой когорте с относительно-высокой инновационностью и низким ВВП находятся Индия, Индонезия и Филиппины. Вверху шкалы расположены лидеры шкалы ГКИ, которыми являются Швейцария, Великобритания, Нидерланды и США. ГКИ в этой группе достигает 62-68 балла. Немногим ниже показатель ГКИ у Гонконга и Сингапура, хотя эти два государства отстают от эффективных инноваторов, ввиду их более высокого значения ВВП на душу населения по сравнению с лидерами. В самой нижней части замыкают шкалу ГКИ Бурунди, Зимбабве и Непал, коэффициент инновационности которых оценивается в 21-23 балла при показателе ВВП, соответствующем 500-800 долларов США покупательной способности на душу населения.

Отмечены эффективные страны-инноваторы- голубые кружки; неэффективные страны-инноваторы- красные кружки.

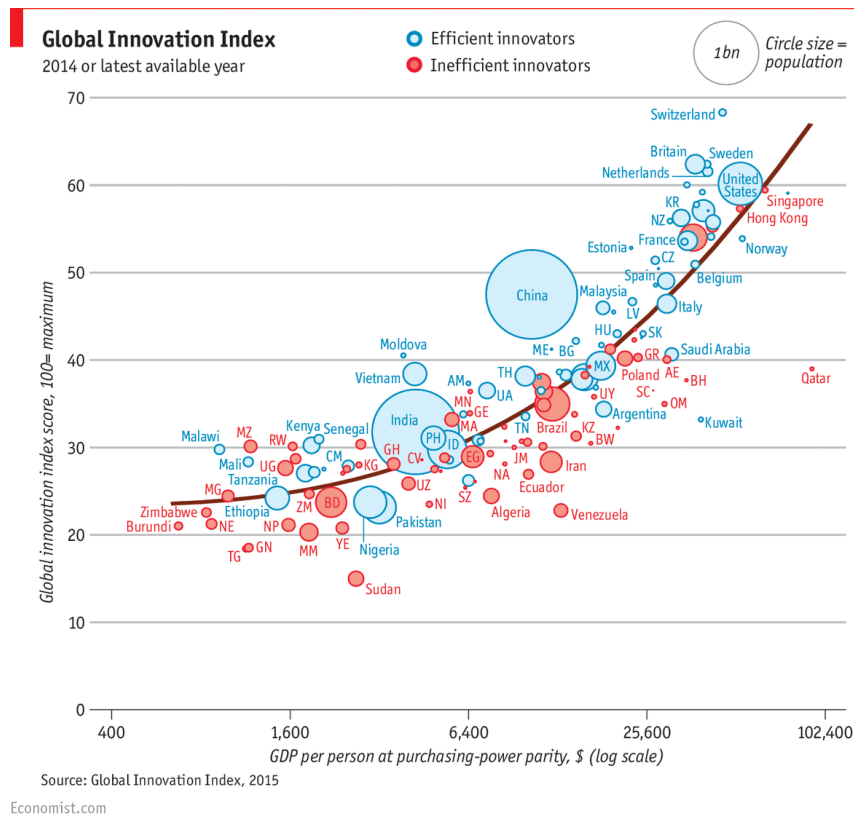


Рисунок 1. Глобальная шкала инновационности 2015 г.

Как видно из приведенного графика инновационного качества (Рис. 2), учитывающего вклад университетов, патентной активности и уровня цитируемости, более 30% инновационного качества среди стран с высоким подушевым доходом принадлежит университетам Великобритании и США. В таких странах той же высокодоходной группы, как Канада, ФРГ, Швейцария и Япония, инновационный вклад университетов в общегосударственный достигает примерно 25%. Сюда же примыкают Нидерланды, Франция, Швеция и Южная Корея. Однако с этими странами вполне соревнуется КНР, которая относится к странам с более низким, то есть средним доходом на душу населения. Порядка 10-15% инновационности вносят университеты других стран со средним доходом, и, в частности, Аргентины, Бразилии, Венгрии, Индии, Малайзии, Мексики, Турции и Южной Африки. Практически треть, или 30% инновационного вклада составляет патентная деятельность таких стран, как ФРГ, Южная Корея и Япония. Чуть ниже этот показатель у США и Швеции. Однако практически все страны с высоким подушевым доходом активно отслеживают и поддерживают высокий уровень патентной активности. Такая же картина соблюдается и в отношении степени цитируемости, хотя безусловными лидерами научных и технологических цитирований являются Великобритания и США. Стараются держаться «в том же фарватере» Франция, ФРГ, Канада и Япония. Далее располагаются Нидерланды и Швеция, в то время как Южная Корея с 40 баллами из 300 максимальных замыкает группу инновационного качества по цитируемости.

Бруно Ланвин, исполнительный директор компании INSEAD, занимающейся оценкой глобального коэффициента инновационности, в своем докладе (<http://knowledge.insead.edu/entrepreneurship-innovation/the-global-information-technology-report-2014-3312>) подчеркнул необходимость активного взаимодействия развитых и развивающихся стран для повышения ГКИ.

«Сейчас мы наблюдаем, как развивающиеся страны становятся успешными инноваторами, внедряя новейшие разработки в области науки и техники, однако нельзя забывать, что кооперация и активный обмен идеями и результатами разработок между странами ведут к повышению общего индекса инновационности в мире», - подчеркнул Ланвин в своей речи.

Также в докладе было сказано, что одним из приоритетных направлений для стран с высоким индексом инновационности должно стать налаживание партнерских отношений между развитыми и развивающимися странами и взаимный обмен новыми технологиями.

Аналогичную шкалу измерения можно было бы применять в Казахстане для оценки деятельности вузов и НИИ, предприятий и частных компаний, нарождающихся очагов государственно-частного партнерства. Такую же систему целесообразно использовать и для внутрирейтинговых целей для каждой из указанных организационных систем. Необходимо только учитывать, что оценка должна быть объективной, а, следовательно, независимой, или сторонней. Инсайдерский фактор в данном случае должен быть исключен.

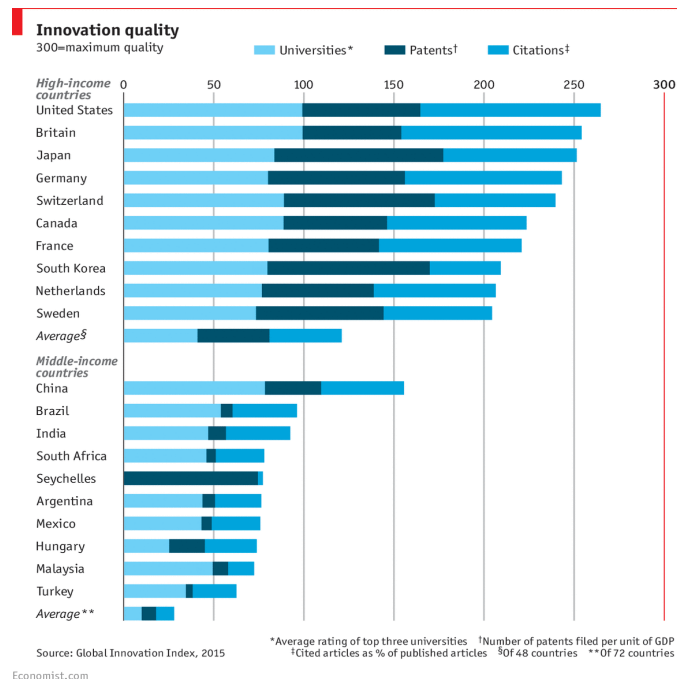


Рисунок 2. Шкала инновационного качества.

По вертикали - доля инновационности в условных единицах, или баллах. Максимальный балл инновационности -300. Инновационный вклад университетов показан голубым цветом; патентная активность - темно-синим; уровень цитируемости – синим.

Список литературы:

1. <http://www.economist.com/blogs/graphicdetail/2015/09/global-innovation-rankings>
2. <http://knowledge.insead.edu/entrepreneurship-innovation/the-global-information-technology-report-2014->