



ISSN 1563-0358 • Индекс 75881; 25881



ӘЛ-ФАРАБИ атындағы  
ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ имени Аль-ФАРАБИ

AL-FARABI KAZAKH  
NATIONAL UNIVERSITY

# ХАБАРШЫ

ЭКОНОМИКА СЕРИЯСЫ

# ВЕСТНИК

СЕРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ

# BULLETIN

ECONOMY SERIES

4(116) 2016

ISSN 1563-0358  
Индекс 75881; 25881

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

# ҚазҰУ ХАБАРШЫСЫ

Экономика сериясы

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

## ВЕСТНИК КазНУ

Серия экономическая

ECONOMICS SERIES  
AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

## KazNU BULLETIN

Economics series

Алматы  
«Қазақ университеті»  
2016

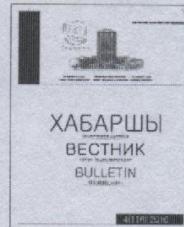
№4 (116)

ISSN 1563-0358  
Индекс 75881; 25881



# ХАБАРШЫ

ЭКОНОМИКА СЕРИЯСЫ №4 (116)



25.11.1999 ж. Қазақстан Республикасының Мәдениет, ақпарат және қоғамдық көлім министрлігінде тұркелген

Куәлік №956-Ж.

Журнал жылына 6 рет жарыққа шыгады

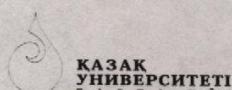
## ЖАУАПТЫ ХАТШЫ

Когут О.Ю., аға оқытушы  
(Қазақстан)

## РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

Ермекбаева Б.Ж., ә.ғ.к., доцент – ғылыми редактор (Қазақстан)  
Қазбекова Ж.Б., Ph.D доктор, доцент м.а. –  
ғылыми редактордың орынбасары (Қазақстан)  
Қазбеков Б.К., ә.ғ.д., профессор (Қазақстан)  
Мұхтарова К.С., ә.ғ.д., профессор (Қазақстан)  
Мухамедиев Б.М., ә.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Сагиева Р.К., ә.ғ.д., профессор (Қазақстан)  
Байдильдина А.М., ә.ғ.д., профессор (Қазақстан)  
Арзаева М.Ж., ә.ғ.к., доцент (Қазақстан)  
Садыханова Г.А., ә.ғ.к., доцент (Қазақстан)  
Бобров Л.К., т.ғ.д., профессор (Ресей)  
Трифилова А., Ph.D докторы (Ұлыбритания)



## Ғылыми басылымдар болімінің басшысы

Гульмира Шаккозова  
Телефон: +77017242911  
E-mail: Gulmira.Shakkozova@kaznu.kz

Редакторлары:  
Гульмира Бекбердиева  
Азиза Хасанқызы

Компьютерде беттеген  
Айгүл Алдашева

Жазылу мен таратуды үйлестіруші  
Молдір Өміртайқызы  
Телефон: +(727)377-34-11  
E-mail: Moldir.Omirtaikyzy@kaznu.kz

## ИБ №9896

Басыға 25.08.2016 жылы қол қойылды.  
Пішімі 60x84 ¼, Колемі 21,1 б.т. Офсетті қағаз. Сандық басылыс.  
Тапсырыс №3403. Тарапалмы 500 дана. Бағасы келісімді.  
Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің  
«Қазақ университеті» баспа үйі.  
050040, Алматы қаласы, әл-Фараби даңғылы, 71.  
«Қазақ университеті» баспа үйінің баспаханасында басылды.

© Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2016

роб-  
ной  
еде-  
оми-  
вого  
ская  
тый  
ной»  
при-  
ены  
ане.  
ного  
ред-  
ния  
туры  
ровое  
вует  
ния,  
тие,

ental  
ch is  
ecol-  
tain-  
ary  
nts of  
reen»  
and  
reen»  
lobal  
which  
eing.  
ving,  
sition  
ation  
ology,

стар,  
илен.  
рихи  
нылы-  
турлі  
я ете  
рлер-  
егізгі  
ында  
ация-  
азіргі  
ртты-  
олық-  
ымы  
түжы-

УДК 330.88

## ЭВОЛЮЦИЯ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ «ЗЕЛЕНОЙ» ЭКОНОМИКИ: АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ

Сагиева Р.К., \*Кадырханова Ж.М.

Казахский национальный университет имени аль-Фараби,  
Республика Казахстан, г. Алматы  
\*E-mail: Zhanar\_5@mail.ru

В истории развития мировой проблематики охраны окружающей среды можно условно выделить несколько этапов, каждый из которых характеризуется определенным пониманием взаимосвязей между экологией и экономикой.

Первый этап (1950-1960-е годы) – это период нарастания ядерной угрозы и обсуждения возможных катастрофических последствий применения ядерного оружия, накопления данных о негативном воздействии хозяйственной деятельности на окружающую среду, зарождения глобального экологического сознания и экологического движения. Одновременно происходит деколонизация и образование независимых стран третьего мира, остро нуждающихся в повышении уровня жизни населения и экономическом росте. Взаимосвязи между процессами экономического развития и деградации окружающей среды уже осознаются достаточно хорошо, однако экологическая риторика в основном ограничивается необходимостью учета интересов охраны природы в процессе экономического развития. Этапы развития мировой проблематики охраны окружающей среды представлены в таблице 1.

На втором этапе (1960-1970-е годы) пришло понимание того, что проблемы загрязнения и истощения ресурсов стала приобретать глобальный характер, поэтому для их решения необходимы объединенные усилия всего мирового сообщества. Основной для этого периода можно считать идею о том, что для сохранения природных ресурсов и благоприятной для человека окружающей среды экономика должна быть *рациональной*. При таком подходе ключевая роль в предотвращении опасных изменений окружающей среды отводится научно обоснованному планированию и централизованному экологическому регулированию экономического развития.

Утверждение так называемого «административного рационализма» в природоохранной сфере выразилось в создании международных, национальных, региональных формальных институтов – специализированных органов и ведомств, в развитии законодательства, нормирования и пр.

Третий этап (1980-1990-е годы) – это период, в котором активно продвигается идея *экологической модернизации*, основной предпосылкой которой является *экологическая адаптация*.

*экономического роста и промышленного развития*, способствующей экономии ресурсов и создающей конкурентные преимущества для компаний, внедряющих «зеленые» технологии и производственные инновации.

Данный подход достаточно быстро прижился как в бизнес-сообществе, так и на уровне правительства промышленно развитых стран, поскольку такой подход отменяет противоречия между экономическими и экологическими интересами в рамках рыночной системы, утверждая, что экологический ущерб возможно отделить от экономического роста – через развитие технологий, снижающих удельный ущерб на единицу продукции.

Экономическую и политическую приемлемость экологической модернизации на уровне правительства в этот период можно объяснить укреплением политики «невмешательства» государства в экономику в таких странах, как США и Великобритания («рейганомика» и «гэтчерилизм») [1].

В этот же период в среде экспертов формируется концепция *устойчивого развития*, в основе которой лежит триединство экономических, экологических и социальных целей развития.

Четвертый период (2000-2010-е годы) связан с более пристальным вниманием к социальной составляющей, которое отражено в «Повестке дня на XXI век». В сфере экологии на передний план выходит проблема изменения климата, а также ее связь с перспективами экономического роста и развития. Глобальный финансово-экономический кризис по-новому выявляет проблему неустойчивости глобальной экономической системы, показывая, что «свободный рынок» не способен к саморегуляции не только в интересах сохранения ресурсов биосферы и социальной справедливости, но и для обеспечения долгосрочной экономической стабильности. Именно на этом фоне в мировой повестке дня появляется словосочетание «зеленая» экономика.

По убеждению экспертов Инициативы ЮНЕП по «зеленой» экономике, актуальность задачи «озеленения» экономики определяется не только экологическими требованиями устойчивого развития. Концепция «зеленой» экономики – альтернативная парадигма развития, одновременно предлагающая решения для различных кризисов – финансово-экономического, климатического, продовольственного, водного, топливного, а также кризиса биоразнообразия [2]. Современная рыночная модель обладает рядом системных недостатков,

повышающих уязвимость цивилизации к этим кризисам. Она поощряет *нерациональное распределение капитала* в мировой экономике, когда добывающие отрасли, сектор недвижимости и финансовый сектор получают львиную долю инвестиций, в отличие от возобновляемой энергетики, технологий энерго- и ресурсоэффективности, сельского хозяйства и защиты жизненно важных ресурсов, в том числе почвы и воды, остающихся на относительной периферии. В условиях таких приоритетов происходило многостоечное накопление и активное движение физического, финансового и человеческого капитала и одновременно – истощение природных ресурсов и емкости природных экосистем [2].

Данный дисбаланс во многом объясняется тем, что рыночная модель не учитывает реальную ценность невосполнимых запасов природного капитала – биологического разнообразия видов и экосистем, – и потоков важнейших экосистемных товаров и услуг (функций), которые они выполняют и которые служат фундаментом устойчивого функционирования экономики. В результате возникают негативные экологические, а через зависимость благополучия человека от состояния окружающей среды – и социальные «экстерналии», т.е. издержки от экономической деятельности хозяйствующих субъектов, которые перекладываются на плечи общества. При этом глобальные кризисы хотя и затрагивают все человечество в целом, но страдают от их последствий в первую очередь наименее экономически и социально защищенные слои населения во всем мире.

Именно поэтому ключевыми понятиями «зеленой» экономики являются *природный капитал* и обеспечиваемые им *экосистемные услуги*, из которых более или менее достоверному учету поддается лишь предоставление полезных продуктов (сельскохозяйственных культур и животных, лесообразующих растений, водных и рыбных ресурсов и т.п.), а остальные услуги оценить либо очень сложно, либо можно, но лишь условно. К этим неучтенным экономикой в настоящее время услугам относятся регулятивная функция экосистем (фильтрация загрязнения, регулирование гидрорежима, опыление, поглощение парниковых газов, защита от стихийных бедствий), а также во многом культурные (рекреация, образование, культурная и духовная ценность природы) и вспомогательные услуги (формирование почвенного слоя, круговорот веществ, фотосинтез, обеспечение среды обитания животных и растений).

югическая  
ю-админи-  
платит», то  
к мысли,  
ышленные  
ию, и не  
Реальная  
урсообесп-  
жизненно  
ена в про-  
жизненно-  
ределение  
е чистых  
хнологий,  
потребует  
поскольку  
во многом  
немым об-  
лько кор-  
не только  
угов, но и  
в резуль-

ющие тре-  
юлитичес-  
нимаются  
зложены  
здействия,  
ацию эко-  
экономике  
ризацией  
д к «зеле-  
номической  
перспекти-  
ого» роста  
я безрабо-  
й стабиль-  
экономисты  
жконечно-  
т, который  
я экологи-

ной» эко-  
зо многом  
» утверж-  
повестке  
этап в ис-  
экологии,  
нологии и  
звиваются  
уровне об-  
принципы  
иональных  
тивов, ко-

торые остаются невидимыми для рынка. Новые способы измерения экономического прогресса должны сигнализировать о смещении приоритетов со стороны крупнейших игроков на мировой экономической сцене, а подробные стратегии и планы действий – обозначить конкретные цели, сроки и механизмы трансформации экономического устройства.

Успешность этих попыток будет зависеть от множества факторов, которыми нельзя пренебрегать. В настоящее время во всем мире по-прежнему переживаются волновые эффекты финансово-экономического кризиса, обостряются социальные конфликты, ширится протестное движение. Долгосрочные задачи перестройки экономики вступают в противоречие с сиюминутными задачами восстановления политической, социальной и экономической стабильности, снижения долгового бремени и дефицита национальных бюджетов, роста занятости населения и экономической активности в целом. Глобальные интересы предотвращения опасных изменений климата, утраты биологического разнообразия, исчерпания ресурсов, а также решения острых социальных проблем не выдерживают конкуренции, с одной стороны, с интересами бизнеса к максимизации прибыли, а с другой стороны, с требованиями защиты национальных (геополитических) интересов, зачастую крайне популистскими и не подкрепленными взвешенными практическими решениями. В Казахстане, где рост материального благополучия последних лет поддерживался

практически исключительно за счет экспорта природного сырья, эта проблема стоит особенно остро.

Угрозой для успешной реализации концепции также является упрощенная интерпретация понятия «зеленой» экономики – как «зеленого» роста или просто дополнительных инвестиций в энерго- и ресурсоэффективные технологии и альтернативную энергетику. Соблазн сведения концепции к более понятным формулам возникает отчасти потому, что научные обоснования необходимости перехода к «зеленой» экономике слишком сложны и неоднозначны, а прогнозы экологической деградации отличаются высокой степенью неопределенности. Так, до сих пор не существует единодушия по поводу сроков и уровня снижения выбросов парниковых газов, а сами выбросы тем временем продолжают увеличиваться.

Проблема приемлемости более широких трактовок и конкретных решений усугубляется повсеместным кризисом доверия – не только к политикам и государству в целом, независимо от уровня развития страны, но и ученым (в качестве примера достаточно привести «Климатгейт»), к СМИ, к бизнесу, внутри общества – между гражданами. Поэтому обсуждение перспектив перехода к «зеленым» стратегиям экономического развития упирается в проблему не просто создания условий на уровне инфраструктуры и формальных механизмов и институтов, но и более широкой социально-культурной трансформации общества в целом.

#### Литература

- Игнатьева А.А. «Зеленая» экономика: практический вектор устойчивого развития или политический компромисс? // Россия в окружающем мире. – М.: Изд-во МНЭПУ, – 2011. - С. 28-60.
- Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности – Обобщающий доклад для представителей властных структур. ЮНЕП, 2011. – [http://www.unep.org/greenconomy/Portals/88/documents/get/GER\\_synthesis\\_ru.pdf](http://www.unep.org/greenconomy/Portals/88/documents/get/GER_synthesis_ru.pdf).
- Признание экономики природы: синтез подхода, выводов и рекомендаций TEEB // TEEB (2010) – The Economics of Ecosystems and Biodiversity: Mainstreaming the Economics of Nature. A synthesis of the approach, conclusions and recommendations of TEEB. [http://www.biodiversity.ru/programs/international/teeb/materials\\_teeb/TEEB\\_SynthReport\\_Russian.pdf](http://www.biodiversity.ru/programs/international/teeb/materials_teeb/TEEB_SynthReport_Russian.pdf).
- Jackson T. & Victor P. «Doing the Maths on the Green Economy» // Nature (Correspondence section), Vol. 472, 21 April 2011.
- Defining the Green Economy. Labour Market Research Study. ECO Canada, 2010. <http://www.eco.ca/pdf/defining-the-green-economy-2010.pdf>.
- Оценка оценок окружающей среды Европы. Часть 3. «Зеленая» экономика. Европейское агентство по окружающей среде (EAOC), 2011. С. 96-145. <http://www.eea.europa.eu/publications-ru/otsenka-otsenokokrughayushtey-2014-sred44b-evrop-3-abzelenayabb-44dkonomika>.
- Barbier E. «The policy challenges for green economy and sustainable economic development» // Natural Resources Forum, vol. 35 (3), 2011. P. 233-245.
- <http://www.worldbank.org/depweb/english/beyond/global/glossary.html>.

9 «Концепция по переходу Республики Казахстан к «зеленой» экономике» / Указ Президента Республики Казахстан от 30 мая 2013 года № 577. – Астана, 2013 г.

10 Working towards a Balanced and Inclusive Green Economy: A United Nations Systemwide Perspective. Prepared by the Environment Management Group (UNEMG), 2011. <http://www.unemg.org/Portals/27/Documents/IMG/GreenEconomy/report/GreenEconomy-Full.pdf>.

#### References

- 1 Ignatieva A.A. «Zelenaya» ekonomika: prakticheskiy vector ystoichivogo razvitiya ili politicheskiy kompromiss? // Rossiya v okruzhayushchem mire. – M.: Izdatelstvo MNEPU. – 2011. – S. 28-60.
- 2 Navstrechu «zelenoy» ekonomike: puti k ustoychivomy razvitiyu i iskorenenuiyu bednosti – Obobshchayushchiy doklad dlya predstaviteley vlastnykh struktur. YUNEP, 2011. – [http://www.unep.org/greenconomy/Portals/88/documents/ger/GER\\_synthesis\\_ru.pdf](http://www.unep.org/greenconomy/Portals/88/documents/ger/GER_synthesis_ru.pdf).
- 3 Priznaniye ekonomiki prirody: sintez podkhoda, vyyvodov i rekomendatsiy TEEB // TEEB (2010) – The Economics of Ecosystems and Biodiversity: Mainstreaming the Economics of Nature. A synthesis of the approach, conclusions and recommendations of TEEB. [http://www.biodiversity.ru/programs/international/teeb/materials\\_teeb/TEEB\\_SynthReport\\_Russian.pdf](http://www.biodiversity.ru/programs/international/teeb/materials_teeb/TEEB_SynthReport_Russian.pdf).
- 4 Jackson T. & Victor P. «Doing the Maths on the Green Economy» // Nature (Correspondence section), Vol. 472, 21 April 2011.
- 5 Defining the Green Economy. Labour Market Research Study. ECO Canada, 2010. <http://www.eco.ca/pdf/defining-the-green-economy-2010.pdf>.
- 6 Otsenka otsenok okruzhayushchey sredy Evropy. Chast 3. «Zelenaya» ekonomika. Evropeyskoe agentstvo po okruzhayustctey srede (EAOS), 2011. S. 96-145. <http://www.eea.europa.eu/publications-ru/otsenka-otsenokokruzhayushtey-2014-sred44b-evrop/3-abzelenayabb-44dkonomika>.
- 7 Barbier E. «The policy challenges for green economy and sustainable economic development» // Natural Resources Forum, vol. 35 (3), 2011. P. 233-245.
- 8 <http://www.worldbank.org/depweb/english/beyond/global/glossary.html>.
- 9 «Konsepsiya po perekhodu Respubliki Kazakhstan k «zelenoy» ekonomike» / Uказ Президента Respubliki Kazakhstan от 30 maya 2013 goda № 577. – Astana, 2013 g.
- 10 Working towards a Balanced and Inclusive Green Economy: A United Nations System-wide Perspective. Prepared by the Environment Management Group (UNEMG), 2011. <http://www.unemg.org/Portals/27/Documents/IMG/GreenEconomy/report/GreenEconomy-Full.pdf>.

## МАЗМҰНЫ – СОДЕРЖАНИЕ

<i>Александрова И.А., Мутанов Г.М.</i>	Значение международных рейтингов в повышении конкурентоспособности высших учебных заведений.....	4
<i>Ли В.Д.</i>	Финансирование «зеленых» проектов в период кризиса.....	10
<i>Ахмедьярова М.В., Каргабаева С.Т., Жоламанов Е.М.</i>	Инновациялық осу стратегиясы: шетелдік тәжірибенең қазақстандық шындыққа.....	16
<i>Ли В.Д.</i>	Антакризисное управление экономикой Казахстана в условиях турбулентности внешней среды.....	22
<i>Матаев Т.М.</i>	Содержание и формы внедрения методов государственно-частного партнерства в инфраструктурной отрасли (на примере Республики Казахстан) .....	30
<i>Mukhtarova K.S., Yesbolganova G.K.</i>	Features of an enterprise development strategy based on innovation.....	36
<i>Сагиева Р.К., Кадырханова Ж.М.</i>	Эволюция развития теории «зеленой» экономики: анализ теоретических подходов.....	42
<i>Тұрабаев Ф.К., Тулеметова А.С.</i>	Қазақстандық макта-талшығының экспорттау кезінде нарықтық бағаны анықтаудың қазіргі әдістері .....	52
<i>Ермекбаева Б.Ж., Казбекова Ж.Б.</i>	Налоги как фактор повышения конкурентоспособности Казахстана .....	58
<i>Тленпаев А.М., Тома Н.А.</i>	Системы учета повышения энергоэффективности и экономии энергии .....	66
<i>Арзаева М.Ж.</i>	Салық ауыртпалығын анықтау әдістемелерінің объективтік қажеттігі .....	74
<i>Утебаева А.Б.</i>	Анализ состояния третичного образования в Республике Казахстан .....	78
<i>Yermekova Zh.Zh.</i>	The Strengthening of business ombudsman's institute in Kazakhstan.....	86
<i>Асилова А.С., Амалбекова Г.Е., Муратова Д.Б.</i>	Ауыл шаруашылығын мемлекеттік қаржыландыру көздері .....	92
<i>Асилова А.С., Жантаева А.А.</i>	Мемлекеттің инвестициялық тартымдылығының қамтамасыз ету жөне талдау .....	100
<i>Тастандиева Н.Б.</i>	Экономикалық осу факторы ретіндегі шагын және орта бизнесс пен кәсіпкерлік саласын дамытуды басқару .....	108
<i>Мухамбетова Л.К., Мұнасипова М.Е., Чимгентбаева Г.К.</i>	Проблемы формирования и развития конкурентоспособного человеческого капитала в Казахстане .....	114
<i>Лапбаева С.Ш., Сатаев С.А., Андыбаева Г.Т.</i>	Таза экологиялық онімдерді өндіруде экологиялық шығындардың басқару есебін жетілдіру мәселелері .....	122
<i>Досаева А.Ж.</i>	Система информационного обеспечения управленческих решений.....	130
<i>Saxenbayeva Zh.</i>	Benchmarking analysis of concepts of budget process organization.....	138
<i>Kargabayeva S.T., Makenova G.U., Jaksibayeva A.A.</i>	Classification of agribusiness risks in modern conditions of managing .....	144
<i>Каргабаева С.Т., Макенова Г.У.</i>	Конкурентоспособность человеческого капитала .....	150