



ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ    КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ    AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

# ХАБАРШЫ

ГЕОГРАФИЯ СЕРИЯСЫ

# ВЕСТНИК

СЕРИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ

# BULLETIN

GEOGRAPHY SERIES

2(43) 2016

ISSN 1563-0234  
Индекс 75868, 25868

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

# ҚазҰУ ХАБАРШЫСЫ

География сериясы

---

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

# ВЕСТНИК КазНУ

Серия географическая

---

AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

# KazNU BULLETIN

Geography series

---

№2 (43)

Алматы  
«Қазақ университеті»  
2016



# ХАБАРШЫ

ГЕОГРАФИЯ СЕРИЯСЫ №2 (43)

ISSN 1563-0234  
Индекс 75868; 25868



25.11.1999 ж. Қазақстан Республикасының Мәдениет, ақпарат және қоғамдық бөлісім министрлігінде тіркелген

Қуәлік №956-Ж.

Журнал жылына 2 рет жарыққа шығады

## ЖАУАПТЫ ХАТШЫ

Нысанбаева А.С., т.ғ.к. (Қазақстан)

## РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

Сальников В.Г., т.ғ.д., проф. — ғылыми редактор (Қазақстан)

Асылбекова А.А., PhD докторы — ғылыми редактордың орынбасары (Қазақстан)

Бексентова Р.Т., т.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Бобушев Т., т.ғ.д., Орта Азиядағы Америкалық университетінің профессоры (Қырғызстан)

Вилесов Е.Н., т.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Гальперин Р.И., т.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Ердаuletов С.Р., т.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Мелеу А.Р., т.ғ.д., География институтының директоры (Қазақстан)

Молдахметов М.М., т.ғ.к., доцент (Қазақстан)

Надыров Ш.М., т.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Нюсупова Г.Н., т.ғ.д., доцент (Қазақстан)

Родионова И.А., т.ғ.д., Экономика жоғары мектебінің профессоры (Ресей)

Севастьянов В.В., т.ғ.д., Томск мемлекеттік ұлттық зерттеу университетінің профессоры (Ресей)

Таланов Е.А., т.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Béla Márkus (Белла Маркус), Шығыс-Венгр университетінің профессоры

Burghard C. Meyer (Бургхард Мейер), Лейпциг университетінің профессоры



ҚАЗАҚ  
УНИВЕРСИТЕТІ  
Г Е О Г Р А Ф И Я

## Ғылыми басқымдар бөлімінің басшысы

Гулмира Шахкозова

Телефон: +77017242911

E-mail: Gulmira.Shakhkova@kaznu.kz

## Редакторлары:

Гулмира Бекбердиева, Аяла Хасанқызы

## Компьютерге беттеген

Айна Қалиева

## Жазылу мен таратуы үйлестіруші

Молдір Әміртақызы

Телефон: +7(727)377-34-11

E-mail: Moldir.Amirtaqyzy@kaznu.kz

ИБ №10332

Баспа 20.06.2016 жылы қол қойылды.

Пішіні 60x84 1/2, Көлемі 21,5 б.т. Офсетті қағаз. Сандық басылым.

Тіпесары №6263. Тіршілігі 500 дана. Бағасы келісімді.

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің

«Қазақ университеті» баспа үйі,

050040, Алматы қаласы, әл-Фараби даңғылы, 71.

«Қазақ университеті» баспа үйінің баспаханасында басылды.

© Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2016



## МАЗМҰНЫ – СОДЕРЖАНИЕ

<b>1-бөлім</b>	<b>Раздел 1</b>	
<b>Физикалық, экономикалық және әлеуметтік география</b>	<b>Физическая, экономическая и социальная география</b>	
<i>Байболова С.М., Тымқов Н.В., Бабозова Ф.И., Сатиева А.Ж., Қолжолға А.Ж.</i>		
Инновационные проекты международной транспортной магистрали вдоль Великого Шелкового пути.....	4	
<i>Ляшенко Д.А.</i>		
Геоинформационное моделирование международных украинско-казахских связей.....	11	
<i>Носупова Г.Н., Қалимурзина А.М.</i>		
Генетис и современные подходы к определению понятия «качество жизни населения».....	20	
<i>Сапаров Қ.Т., Елшібаева А.Е., Құлыжанова С.М., Мабетхан Г.</i>		
Сарыарқаның географиялық нысанлары мен табиғи негіздері.....	29	
<i>Тойбергенова А.А., Қайрова Ш.Г., Қиясова Д.Ш.</i>		
Причины и последствия деградации земель и опустынивания: на примере Республики Казахстан.....	36	
<b>2-бөлім</b>	<b>Раздел 2</b>	
<b>Геодезия және картография</b>	<b>Геодезия и картография</b>	
<i>Қасымжанова Х.М., Джамгулова Г.К., Бекбергенов Д.К., Бектур Б.К., Түрежанова В.Б.</i>		
Современное состояние и перспективы развития горно-металлургического комплекса Казахстана.....	50	
<i>Джамгулова Г.К., Ақмыбетов А.К., Осаева Б.</i>		
Жер кадастрының геодезиялық қамтамасыз етілуі.....	55	
<i>Байбілгітұева Г.К., Маженова Ж.А.</i>		
ГеоБендерді виртуалды үлгілеу ерекшеліктері.....	64	
<i>Мадинарова Г.С., Сулейменова Д.Н., Жантүсіев Ш.А.</i>		
Современные методы геодезического обеспечения строительства железнодорожных путей.....	74	
<i>Пірімұр Н.Б., Джамгулова Г.К.</i>		
Құрылыс нысандарында жүргізілетін геодезиялық өлшеулерді ондауға бағытталған автоматтандырылған басқару жүйелері.....	83	
<b>3-бөлім</b>	<b>Раздел 3</b>	
<b>Геоэкология</b>	<b>Геоэкология</b>	
<i>Исламгулова А.Ф., Жұмабекова Р., Қосоланова М.В., Скакова О.Н.</i>		
Мониторинг полигонов твердых бытовых отходов и буферных зон на основе данных дистанционного зондирования Земли.....	90	
<i>Қалтасқарова З.К., Иванова А.С., Беккушев А.А.</i>		
Анализ динамики площадей полигонов твердых бытовых отходов в буферной зоне г. Алматы.....	97	
<b>4-бөлім</b>	<b>Раздел 4</b>	
<b>Рекреациялық география және туризм</b>	<b>Рекреационная география и туризм</b>	
<i>Ердақстев С.Р., Артемьев А.М., Ақтымбаева А.С., Шакев А.Ш.</i>		
Еще раз о необходимости создания системы научного обеспечения развития туризма в Казахстане.....	109	
<i>Ами В., Артемьев А.М., Асыпова З.М.</i>		
Definition of the different social tourism models in the World.....	115	
<i>Ақиева Ә.С., Дүйсебаева К.Д., Оразымбетова К.Ш., Жұмабекова Н.Д.</i>		
Шығыс Қазақстан аймағында экологиялық туризмнің даму ерекшеліктері.....	121	

## ГЕНЕЗИС И СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ»

### Введение

Категория «качество жизни» до сих пор носит весьма неопределенный, остро дискуссионный характер. Оценивая степень разработки проблемы качества жизни, приходится констатировать отсутствие определенных, единых или согласованных взглядов на вопрос о качестве жизни. В большинстве случаев это связано с обширностью и многозначностью самого понятия, с различными научными подходами и точками зрения исследователей, а также с экономической ситуацией и временем фиксации понятия исследователями. Пройдя путь от публицистического словосочетания до научной категории, понятие «качество жизни» стало важным инструментом для познания действительности и принятия управленческих решений. Критерием качества жизни выдвинуты как экономические, так и многие неэкономические категории – «счастье», «свобода», «равенство», «любовь» и т. п. Тем не менее четкого и общепринятого определения существа этой категории и ее измерителей до настоящего времени не выработано.

Большинство исследователей под качеством жизни понимают некую комплексную характеристику населения, определяющую его социально-экономическое положение и совокупность условий, обеспечивающих жизнедеятельность человека на определенной территории. При этом основные свойства качества жизни появляются в реализации, взаимодействии с внешними объектами. В более узком смысле, ученые трактуют это понятие как субъективную оценку степени удовлетворения материальных и духовных потребностей человека, которые бы максимально отражали весь комплекс условий и факторов удовлетворения этих потребностей.

### Методы исследования

Основой исследования послужила методология отечественной и зарубежной географической науки, а именно: эволюционный и системный подходы. В работе применялись традиционные методы исследования: системный, описательный, метод анализа и синтеза. Информационную базу исследования составляют литературные источники научного характера.



## Результаты и обсуждения

Впервые термин «качество жизни» появился в книге Дж. Гэлбрейта «Общество изобилия» (1958) и сразу стал основным предметом дискуссий ученых. Сам Дж. Гэлбрейт определил понятие «качество жизни» как синоним всевозможных общественных благ, получаемых личностью с ростом ее интеллектуальных потреб-

ностей [1]. Тем не менее, понятие «качество жизни» в первоначальном виде возникло еще в период античности. Древнегреческие ученые Аристотель и Платон понятие «качество жизни» отождествляли с «духовной свободой человека, с состоянием атараксии» [2]. В таблице 1 представлены определения категории «качество жизни» со времен античности и до наших дней.

Таблица 1 – Генезис происхождения и определения понятия «качество жизни»

№	Определение понятия «качество жизни»	Автор или организация
Период античности (III в. до н.э.)		
1.	отождествление высокого качества жизни с духовной свободой человека, с состоянием атараксии [2].	Аристотель, Платон
Период средневековья (V–XV вв.)		
2.	благополучие представлялось не как личное обогащение и служение государству, а как постижение смысла божественной воли и полное подчинение ей [2].	Августин, Фома Аквинский
XVII–XVIII вв.		
3.	высокое качество жизни или общественная гармония и разумный порядок устанавливаются тогда, когда законы, формируемые в государстве, согласуются с духом народа, его нравами, привычками [3].	Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш. Монтескье
вторая половина XVIII – первая половина XIX в.		
4.	богатство или совокупность принадлежащих человеку материальных благ [4].	У. Петт, А. Смита, Д. Рикардо
XIX в.		
5.	Понятие качество жизни связывалось с концепцией экономического роста или уровнем развития производительных сил или объемом валового внутреннего продукта на душу населения [4].	Обществоведы – классики Э. Дюркгейм, М. Вебером, И. Тюнен
XX в.		
6.	«состояние зависимости человека от уровня стрессовых ситуаций (вообще жизненных трудностей), плотности населения, качества питания и уровня загрязнения окружающей среды» [5].	Римский клуб позитив Д. Форрестера
6.1	возможность выбора или «расширения возможностей выбора человека» [6].	А. Сен
6.2	характеристика физического, психологического, эмоционального и социального функционирования, основанная на его субъективном восприятии, т.е. – это восприятие человеком своего положения в обществе [7].	Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), 1948 г.
XXI в.		
7.	система качества духовных, материальных, социокультурных, экологических и демографических компонентов жизни [8–9].	А.И. Субетто, И.В. Бестужев-Лада

*Источники:* составлено авторами на основе изучения литературы по качеству жизни



Дифференциация взглядов и смысл, вкладываемый в понятие «качество жизни» в разные исторические периоды показывает те или иные изменения, происходящие во времени. Как видно из таблицы 1, со времен античности и до XVII в. понятие «качество» жизни в большей степени включало субъективные ощущения граждан, тогда как в XVIII-XIX вв. оно отождествлялось понятию «уровень жизни». В XX-XXI вв. понятие «качество жизни» наряду с материальными, социальными компонентами включает также духовные, психологические показатели.

Период становления категории «качество жизни» в 60-70-х годах XX в. характеризуются тремя подходами к определению понятия «качества жизни» как социальной категории: со стороны «социальных индикаторов», футурологии и психологического подхода. В 1966 г. под редактированием американского социолога Р.Бауэра вышла в свет коллективная монография «Социальные индикаторы». «Социальные индикаторы» формирует понимание качества жизни как нормативного эталона благосостояния, включающего и материальные, и социальные, экологические, демографические, политические, нравственные условия жизни [10]. Американская футурология определяет качество жизни как «условия жизни, достойные человека», олицетворяет социально-политическую цель для достижения обществом нового более высоко-

го качества жизни. Американский футуролог О. Тоффлер [11] пишет, что по сравнению с экономическими индикаторами, которые позволяют определить экономическую эффективность, в социальной сфере отсутствуют так называемые «социальные индикаторы». О.Тоффлер проблеме качества жизни видел в трех составляющих: экологического, экономического и социального характера.

В рамках психологического подхода качество жизни характеризуется социально-психологическими последствиями экономической и технологической политики, влиянием научно-технического прогресса на социальные отношения, которые выражаются в удовлетворении потребностей индивида и общества в целом.

На сегодняшний день не существует какого-либо нормативно установленного определения этой категории. В многочисленных работах, посвященных изучению качества жизни, используются авторские трактовки, в зависимости от объекта и направления исследования.

Анализ различных подходов к определению понятия «качество жизни» показывает, что их эволюция происходила от общества к индивиду, от объективных условий существования к субъективным оценкам условий существования.

На сегодняшний день существует большое количество различных подходов к исследованию понятия «качество жизни» населения (таблица 2).

Таблица 2 – Исследовательские подходы к изучению понятия «качество жизни»

№	Исследовательский подход	Особенности подхода
1.	Политический	в политический лексикон этот термин был введен бывшим президентом Дж. Кеннеди в «Докладе о положении вещей» в 1963 г., где был выдвинут тезис о том, что «качество американской жизни должно идти в ногу с количеством американских товаров» [12].
2.	Философский	философский энциклопедический словарь определяет качество жизни как социологическую категорию, выражающую качество удовлетворения материальных и культурных потребностей людей (качество питания, качество и модность одежды, комфорт жилища, качество здравоохранения, образования, сферы обслуживания, окружающей среды, структура досуга, степень удовлетворения потребностей в содержательном общении, занятиях, творчестве, труде, уровень стрессовых состояний, структура расселения и др.) [13].
3.	Социологический	Социологическая категория, выражающая качество удовлетворения материальных и культурных потребностей людей, качество питания, качество и модность одежды, комфорт жилища, качество здравоохранения, образования, сферы обслуживания, окружающей среды, структура досуга, степень удовлетворения потребностей в содержательном общении, занятиях, творческом труде, уровень стрессовых состояний, структура расселения и т.д [9].
4.	Экономический	Совокупность показателей, характеризующих материальное, социальное, физическое, культурное и духовное благополучие населения [14].



5.	Психологический	Сложный феномен, охватывающий социальное и индивидуальное благополучие, выходящий за рамки традиционного представления о материальном благополучии, «жизненном уровне», и включающий трудно поддающиеся количественному определению философские, культурные и психологические компоненты [15].
6.	Медицинский	Многомерная, сложная структура, включающая восприятие индивидом своего физического и психологического состояния, своего уровня независимости, своих взаимоотношений с другими людьми и личных убеждений, а также своего отношения к значимым характеристикам окружающей его среды [7].
7.	Экологический	Совокупность природных и социальных условий, обеспечивающих или необеспечивающих комплекс здоровья человека – личного и общественного, т.е. соответствие среды, жизни человека его потребностям [16].
8.	Географический	«качество жизни – интегральное понятие, всесторонне характеризующее степень комфортности среды жизни и деятельности человека, уровень благосостояния, социального и духовного развития личности» [17].

*Источник:* составлено авторами на основе изучения литературы по качеству жизни

Проведенный анализ различных исследовательских подходов позволил выявить различия в определении понятия «качество жизни». Экономика и социология (эти науки раньше других обратились к проблеме качества жизни) в большей степени обращают внимание на удовлетворение материальных потребностей, социальных интересов различных групп людей. В философии качество жизни обосновывается как сложный и многосторонний, в то же время цельный конкретно-исторический и социальный феномен, являющийся важным инструментом социально-философского познания. Психология основное внимание сосредоточивает на аффектных и когнитивных компонентах качества жизни и определяет его как удовлетворенность человека своей жизнью и выражается в уровне и степени реализации его потребностей. Экологи считают необходимым учет в определении важности влияния на качество жизни человека природных условий, благоприятной в экологическом отношении среды жизни. Свой вклад в развитие понятия вносит и медицина, где интерес к качеству жизни больного возник, когда врачи стали всё больше сознавать, что объективное уменьшение патологических изменений необязательно сопровождается улучшением самочувствия больного. Поэтому в дефинициях отмечается значимость исследования психофизиологического и соматического здоровья человека, изменения образа его жизни вследствие заболевания [18].

Отдельные исследователи наряду отдельно с экологическим и географическим подходами

исследования качества жизни выделяют отдельно синтезирующий эколого-географический подход (А.Г. Базарова, Ю.Г. Филев, О.И. Бардуева), основывающийся на следующих позициях: условия, уровень, качество жизни населения характеризуются непрерывной связью; первичность жизненных условий по отношению к формированию качества жизни определяет необходимость дифференцированного анализа среды жизни территориальных общностей; территориальная изменчивость условий жизни определяется дискретностью географической среды; факторы и показатели дифференциации среды жизни отражаются на качественных характеристиках населения, в первую очередь, здоровье территориальной общности.

В частности, А.Г. Базарова отмечает: «Поскольку воспроизводство населения тесно связано с удовлетворением его потребностей в определенных природно-географических, расселенческих, социально-экономических условиях, характеристика качества жизни, прежде всего, подразумевает исследование среды его жизни». Под «качеством среды» у нее понимается интегрированная оценка перечисленных составляющих среды, степень ее благоприятности по отношению к процессам жизнедеятельности населения. Качественные характеристики населения, выражаемые чаще всего в трех аспектах: здоровья, образовательного и культурного уровня являются, с одной стороны, индикатором благоприятности условий среды жизни, с другой – фактором ее сохранения и воспроизводства (рисунок 1), [19].



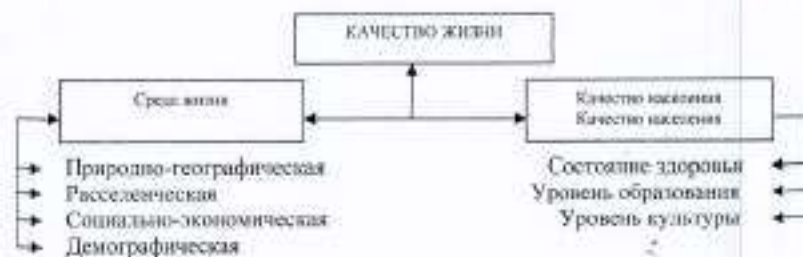


Рисунок – Определение понятия «качества жизни» по Базаровой А.Г. [19]

И.Г. Мальганова приводит следующее определение географической составляющей в определении качества жизни населения: «географическая наука обладает оригинальным подходом к изучению качества жизни людей. ... понятие качества жизни населения рассматривается как результирующее по отношению к концептуальной триаде «условия – уровень – образ жизни». В географических исследованиях качество жизни выступает как одна из ключевых категорий, которая позволяет измерять социальную, экономическую и экологическую эффективность территориальных социально-экономических систем разных иерархических уровней» [20].

Экономико-географическая наука вносит существенный вклад в изучение качества жизни населения, рассматривая качество среды обитания человека в социально-экономическом и в целом географических аспектах. Исследование качества жизни населения и качества социально-экономической и географической сред дает комплексное представление о степени прогрессивности функционирования региона. Для социально-экономической географии территориальные исследования качества жизни населения могут стать основой для нового социального заказа, осуществляемого в интересах населения государств.

По нашему мнению, категория «качество жизни населения» имеет ярко выраженный территориальный аспект. Любые попытки вывести понятие «качество жизни населения» из поля исследования социально-экономической географии лишают его смысла, что подтверждается несостоятельностью попыток медицины использовать понятие «качества жизни» как синоним термина «самочувствие больного». В то же время использование методов и моделей других отраслей знания в сочетании с территориальным аспектом существенно раскрывает это понятие и позволяет использовать его в научных изысканиях и практических исследованиях.

Итак, авторское определение понятия «качество жизни» с точки зрения географической науки следующее: «качество жизни – интегральная категория, включающая в себя систему географических компонентов: экономико-географическое положение, климатические и экологические условия среды обитания, а также социально-экономическое и духовное развитие личности или общества в территориальном аспекте, которая отражает степень социально-экономического развития общества на данный момент».

Географический подход позволяет выявить территориальные различия качества жизни населения на макро-, мезо- и микроуровне, а также определить их причинно-следственную связь. Несомненным достоинством географических работ является использование картографического метода исследования, создание серий тематических карт, включающих территориальную дифференциацию как отдельных блоков индикаторов качества жизни, так и интегрального индекса этой категории в целом.

### Выводы

Таким образом, качество жизни есть социально-экономическая категория, представляющая собой совокупность жизненных ценностей, характеризующих структуру потребностей, виды деятельности и условия существования человека (удовлетворенность людей жизнью, социальными отношениями и окружающей средой). Качество жизни есть комплекс характеристик жизнедеятельности индивида (группы людей или населения в целом), обуславливающих ее оптимальное протекание в определенном пространстве времени, т.е. в конкретное время, в определенных условиях и месте, и обеспечивающих адекватность ее (жизни) параметров основным видам деятельности и потребностям человека (биологическим, материаль-



нам, духовным и др.). Краткий анализ концепций качества жизни показывает, что отсутствует единая трактовка понятия «качество жизни» и единый подход к структурированию и иерархичности его взаимосвязей. В зависимости от динамики изменения материальных и духовных характеристик региона, происходит постоянное смещение приоритетов различных

групп населения от одной концепции качества жизни к другой. При этом по доле присутствия признаков одной концепции в спектре предпочтений конкретного социума можно судить об его основных проблемах, целях и желаниях, а также о возможных инструментах коррекции сложившегося вектора изменения качества жизни.

#### Литература

1. Гэлбрейт Дж. К. Общество изобилия. – М., 1998. – 265 с.
2. Иеромонах Серафим (Роуз). Вкус истинного православия: Блаженный Августин, епископ Иппонский. – М., 2000. – 491 с.
3. Щеткин А.В. Качество жизни в контексте социально-философского знания // Известия Российского государственного педагогического университета. – Санкт-Петербург, 2008. – №51. – С.136-141.
4. Волкова С.А. Комплексный мониторинг качества жизни населения Воронежской области // Вестник Волгоградского государственного университета, серия экономика, экология – Волгоград, 2015. – №2. – С.49-57.
5. Форрестер Дж. Мировая динамика. – М.: АСТ, 2006. – 384 с.
6. Сен А. Возвращение к проблеме неравенства, 1992. – 341 с.
7. Использование опросника качества жизни (версия ВОЗ) в психиатрической практике под ред. Бурковского Г.В., Котюбинского А.П., Левченко Е.В., Ломаченкова А.С. – СПб., 1998. – 60 с.
8. Субетто А.И. Социальное качество жизни: категория и основы становления теории // Журнал Экономика качества. – Санкт-Петербург, 2015. – № 1(9). – С.21-35.
9. Проблемы измерения и моделирования образа жизни / Под ред. И.В.Бестужева-Лады. – М., 1978, 188 с.
10. Vaier R. Social indicators. – Лондон, 1969. – 357с.
11. Тоффлер О. Адаптивная корпорация / Новая постиндустриальная волна на Западе / под ред. Инноземцева В. Л. М.: Academia, 1999. – 36 с.
12. Дж. Кеннеди. Доклад о положении нации. – 1963. 321 с.
13. Ильичев Л.Ф., Федосеев П.Н., Ковалев С.М., Панов В.Г. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.
14. Айвазян С.А. Анализ качества и образа жизни населения. – М.: Наука, 2010. – 426 с.
15. Барапова А.В., Хащенко В.А. Восприятие и оценка качества жизни // Экономическая психология: совр. проблемы и перспективы развития: матер. ежегодной Всерос. науч.-практ. конф. – СПб.: Изд-во СПГУ экономики и финансов, 2002. – С.36-39.
16. Реймерс Н. Ф. Экологизация. Введение в экологическую проблематику. – М.: Изд-во РОУ, 1994. – 99 с.
17. Меркушев С.А. Качество жизни населения городских поселений Пермской области (территориальный анализ): автореф. дис. канд.геогр.наук. / С.А. Меркушев; Пермск.гог.ун-т – Пермь, 1997. – 16 с.
18. Аронов Д.М., Зайцев В.П. Методика оценки качества жизни больных сердечно-сосудистыми заболеваниями // Кардиология. – 2002. – № 5. – С. 92–95.
19. Базарова А.Г. Территориальная дифференциация качества жизни населения республики Бурятия: автореф. дис. канд. геогр. наук / А.Г. Базарова; Байкальский институт природопользования СО РАН. — Улан-Удэ, 2001. – 18 с.
20. Мальганова И.Г., Трофимов А.М. Оценка качества жизни населения как форма изучения социально-географического пространства // Географический вестник – 2005, №1-2. – С. 78-87.

#### References

1. Gjelbrajt Dzh. K. Obshchestvo izobilija. – M., 1998. – 265 s.
2. Ieromonah Serafim (Rouz). Vkus istinnogo pravoslavlja: Blazhennyj Avgustin, episkop Ipponskij. – M., 2000. – 491 s.
3. Shchetkin A.V. Kachestvo zhizni v kontekste social'no-filosofskogo znaniya // Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta. – Sankt-Peterburg, 2008. – №51. – S.136-141.
4. Volkova S.A. Kompleksnyj monitoring kachestva zhizni naselenija Voronezhskoj oblasti // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta, serija jekonomika, jekologija – Volgograd, 2015. – №2. – S.49-57.
5. Forrester Dzh. Mirovaja dinamika. – M.: AST, 2006. – 384 s.
6. Sen A. Vozvrashhenie k probleme neravenstva, 1992. – 341 s.
7. Ispol'zovanie oprosnika kachestva zhizni (versija VOZ) v psichiatricheskoj praktike pod red. Burkovskogo G.V., Kotjubinskogo A.P., Levchenko E.V., Lomachenkova A.S. – SPb., 1998. – 60 s.
8. Subetto A.I. Social'noe kachestvo zhizni: kategorija i osnovy stanovlenija teorii // Zhurnal Jekonomika kachestva. – Sankt-Peterburg, 2015. – № 1(9). – С.21-35.



- 9 Problemy izmerenija i modelirovanija obraza zhizni / Pod red. I.V.Bestuzheva-Lady. – M., 1978, 188 s.
- 10 Bauer R. Social indicators. – London, 1969. – 357 s.
- 11 Toffler O. Adaptivnaja korporacija / Novaja postindustrial'naja volna na Zapade / pod red. Inozemceva V. L. M.: Academia, 1999. – 36 s.
- 12 Dzh. Kennedi. Doklad o polozenii nacji. – 1963. 321 s.
- 13 P'ichev L.F., Fedoseev P.N., Koval'ov S.M., Panov V.G. Filozofskij jenciklopedicheskiy slovar'. – M.: Sovetskaja jenciklopedija, 1983. – 840 s.
- 14 Ajvazjan S.A. Analiz kachestva i obraza zhizni naselenija. – M.: Nauka, 2010. – 426 s.
- 15 Baranova A.V., Hashhenko V.A. Vospriyatie i ocenka kachestva zhizni // Jekonoimicheskaja psihologija: sovr. problemy i perspektiva razvitiya: mater. ezhegodnoj Vseros. nauch.-prakt. konf. SPb.: Izd-vo SPGU jekonomiki i finansov, 2002. – S.36-39.
- 16 Rejmers N. F. Jekologizacija. Vvedenie v jekologicheskiju problematiku. – M.: Izd-vo ROU, 1994. – 99 s.
- 17 Merkushev S.A. Kachestvo zhizni naselenija gorodskih poselenij Permskoj oblasti (territorial'nyj analiz): avtoref. dis. kand. geogr.nauk / S.A. Merkushev; Permsk.gos.un-t – Perm', 1997. – 16 s.
- 18 Aronov D.M., Zajcev V.P. Metodika ocenki kachestva zhizni bol'nyh serdechno-sosudistymi zabolevanijami // Kardiologija. – 2002. – № 5. – S. 92-95.
- 19 Bazarova A.G. Territorial'naja differenciacija kachestva zhizni naselenija respubliki Burjatija: avtoref. dis. kand. geogr. nauk / A.G. Bazarova; Bajkal'skij institut prirodopol'zovanija SO RAN. – Ulan-Udje, 2001. – 18 s.
- 20 Mal'ganova I.G., Trofimov A.M. Ocenka kachestva zhizni naselenija kak forma izuchenija social'no-geograficheskogo prostranstva // Geograficheskij vestnik – 2005. №1-2. – S. 78-87.