



**Қазақстан Республикасы  
Мәдениет, ақпарат және  
қоғамдық көліктім  
министрлігінде 2002 жылы  
3-мамырда тұркеліп,  
№2904-Ж қуәлік берілген**

## ҚАЗАҚ ТАРИХЫ

Үш айда екі рет шығатын  
республикалық ғылыми-  
әдістемелік журнал

Меншік иесі – “Қазақ тарихы” ЖШС

№8 (139),  
**ҚАРАША-ЖЕЛТОҚСАН**  
**МІЛӘДИ – 2015,**  
**ҚАЗАҚША – ҚОЙ ЖЫЛЫ**  
1993 жылдың шілде  
айынан бастап шығады

**БАС РЕДАКТОР –  
Әбділдабек САЛЫҚБАЙ**

**ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР –  
Нұргул ҚАСЫМҚЫЗЫ**

**АҚЫЛДАСТАР АЛҚАСЫ:**  
Х.Әбжанов, Т.Омарбеков,  
Ә.Мұқтар – т.ғ.д., проф.;  
Д.Сәтбай, С.Сымагұлова,  
Ұ.Ісмагұлов – т.ғ.д. доц.;  
А.Жұмадилов, Ж.Әшірбекова,  
Д.Салқынбек, К.Киришина – т.ғ.к.,  
доценттер. С.Дүйсенов – п.ғ.к.

\*\*\*

**С.Әбішқызы – тұғышы  
бас редактор. Б.Матекова –  
устаз-әдіскер. Д.Итебаева,  
Ф.Әбдіхалыкова, С.Атаниязов,  
С.Ишебаева, Ш.Танымбетова  
– озат устаздар.**

Басыға 26.11.2015 ж. жіберілді.  
Пішімі 84 x 108 ¼.  
Шартты б.т. – 4. Оффсетті  
басылым. Бағасы келісімді.  
Таралымы – 2100.

**Индексі – 75748.  
Тапсырысы –**

Редакцияда беттеліп-кітталып,  
“Дала-принт” басылды.

**Ғылыми-теориялық мақалалар**  
авторлары мәтіннің дисқісін  
не флагикасын, орысша, ағылшынша түйін және тарихшы  
докторлардың бірінен жаздаша  
пікір жөндеу міндетті. Өйткени  
жарияланының ғылыми  
нақтылығына авторлар мен  
рецензенттер жаупаты.

**Ал үстаздардың мақалаларына**  
түйін мен пікір қажет  
емес. Олар журналға жазылған  
түбіртегінің көшірмесін  
салуы туыс. Авторлардың  
байланыс-түзкірімдерін реәпак-  
ция көзқарасымен сийкеснеуді  
мүмкін. Көшіріп басылса  
не пайдаланылса сілтеме жа-  
салуы туыс.

## МАЗМУНЫ

### Ғылыми зерттеулер мен деректемелер

Ерке Қартабаева. Қошпелілер мемлекеттілігінің зерттелуі.....	2
Ділдәш Мұстапаева. Қ.А.Ясауиге қатысты тарихи орындар.....	4
Гүлжакаұхар Қекебаева. Қазақ хандығының тарихы.....	6
Маржан Дәүітбекова, Әлия Исаева.	
ХVIII ғасырдағы қазақ батyrлары.....	8
Ержан Бұланов. Қазақ елінің тарихи атаулары.....	11
Менәндігүл Ногайбаева. Шайбан улысы.....	14
Сабырхан Смағұлов. Қазақ АКСР-ның құрылуы.....	17
Әтеген Исенов. Ұлы Отан соғысының тарихнамасы.....	20
Жанжигіт Орамах. Майданның бергі жағындағы соғыс.....	22
Гүлжанат Ниязханқызы.	
Этнодемографиялық тарихтың зерттелуі.....	25
Ердөүлет Берлібаев, Манар Рахымжанова.	
Ассамблея – татулық темірқазысы.....	27
М.Сабаншиев, Г.Ахметова, С.Оспанғалиева.	
Фасырға жуық тарихы бар оқу орны .....	29
Гүлбү Алықулов. Қыргыз Республикасы менен Россия.....	31
Гүлбарышын Конкина, Айнаш Анасова.	
Қазақтың діни-рухани өміріндегі өзгерістер.....	34

### Оқыту. Әдістеме. Тәжірибе.

Динара Игенбаева. Коучинг-сессия жоспары.....	36
---	----

### Пән бірлестігің сөз алады

Гүлбану Әлімқадырова. Қошпенілер мәдениеті.....	38
Сабира Бертилеуова. Адамның пайды болуы және дамуы.....	39
Сандугаш Шадиева. Қазақ ұлтының зиялғылары.....	40
Нұргул Қасынбаева. Сармат тайпаларының орналасуы.....	41
Фалия Тілекметова.	
Қазақстанның XIV–XV ғасырлардағы мәдениеті.....	41
Гүлнар Жұмабаева. Ұлы Отан соғысы.....	42
Айтолқын Аханова. Қазақстанның мемлекеттік рәміздері.....	43
Ұлан Сагиев. Қазақ хандары ұстаған саясат.....	45
Ермек Келгенбаев. XVIII ғасырдағы Қазақстан мәдениеті.....	46
Арайлым Махсұтова. Егіншілік пен мал шаруашылығы.....	47
Салтанат Ашығалиева.	
XIX ғасырдағы әкімшілік реформалар.....	48
Айым Баймұқанова. Қазақстандағы қазан төңкерісі.....	49
Айнур Нұртаева. 1931–1933 жылдардағы ашаршылық.....	50
Кенжетай Үдірысова. Шоқан Уәлиханов.....	51
Ақмарал Айсадықова. Абылай хан – ұлы қайраткер.....	52
2015 жылдың журнальда жарияланған мақалалар.....	54

атауы қоғамда қызы талқыға түскелі бери, бул сөзге балама ұсынушылардың да қатары кебейді. Бірі «Қазакия» атауын құл көрсө, бірі Туран деп атауды ұсынады. Тағы бірі Республика сезінен айрылмас керектігін жөн санайды. Сондықтан, мемлекет атап-ұсынады. Қазақ Республикасы деп қалдыруды қалайды. Бул айтылған пікірлердің кемшилігін мынадан көрүге болады: 1) «Қазак Республикасы» деген атау мемлекеттің ауқымын кішірейтіп тастағандай көрінеді. 2) «Қазакия» деген сөз біздің ұғымымызда мүлде жоқ. Россия, Индия, Чехия секілді еуропалық атауларада еліктегі сиякты. 3) «Туран» атауы тарихи мақтандырылыш болып қалса, «Ел» – бәрінен қасметті, бәрінен киелі ұғым. Оның ауқымына республика да, Қазакия да сыйып кетеді. Бұл бүкіл ұлттың толпастырылыш ұғым. «Қазақ елі» деген – көндіктін, ларадылтықтың улылықтың белгісі.

Қорыта келе қазақ жерінде өмір сүрген ру-тайпалар  
мен қазақ халқының ата-жұрты, ата-мекені, мемлекетті  
әртүрлі атаулармен аталса да тек бір фана халық – ол  
қазақ халқының төл тарихы ері тарихи құтты мекені.  
Сондыктан оның ер кезеңде кезеңде қалай аталағаны  
манызды емес, болашағы ھем тәуелсіздігі маңызды  
болмак.

- ӘДЕБИЕТТЕР**

  1. Марғұлан Ә.Х. «Танбалы тас» жазуы // Казак тарихынан. Құрастырылған Е.Ақкошшаров. — Алматы: Жалын, 1997. — 238 б.
  2. Жұмабаев М. Шығармалар. — 1 том. — Алматы: Білім, 1995. — 186-189 66.
  3. Қарібай Б. Туркістан және Казак хандығы. — Алматы: Фылым, 1999. — 56.
  4. Бартольд В.В. Состояние и задачи изучения Туркестана. Сочинение. — М.: Наука, 1977. — Т. IX. — 510 б.
  5. Хасен Орталықт., Мұстафа Шокай және оның шет елдердегі ізбасарларды // Мұстафа Шокай, Мария Шокай. Естеліктер. Дайындаған және соңғы сезін жазған Текенов Ә., Қойгелдиев М. — Стамбул, 1997. — 150 б.
  6. Орталық Хасен. Елім-айлап откен емір. — Ыстанбул. 1999. — 277 б.
  7. Қойгелдиев М.К. Тұтас Туркістан идеясы және Мұстафа Шокайды. — Алматы, 1997. — 7 б.
  8. Материалы по истории казахского ханства XY-XVIII вв. (Извлечения из персидских и тюркских сочинений). Құраст: С.К.Иbrahimov, Н.Н.Мингалиев, К.А. Пицуллина, В.П.Юшин. — А.: Наука, 1969. — 650 б.
  9. Мұхаммед Хайтар Дұлати. Тарих-и Рашиди. Казахша аударған И.Жеменей. — А.: Тұран, 2003. — 117-б.
  10. Талдықорған қаласы.

КАЗАК ЕЛІ ЖӘНЕ КӨРШІ МЕМЛЕКЕТТЕР

**ШАЙБАН ҰЛЫСЫ: АУМАҒЫ МЕН САЯСИ ДӘРЕЖЕСІ**

Мендиғұл НОҒАЙБАЕВА,  
Әл-Фарabi атындағы ҚазҰУ-дың доценті,  
тарих ғылымдарының кандидаты

Шайбан улысын зерттеу ортагасырылкы Қазақстан тарихында маңызды орынға ие. Себеби Шайбан улысының тарихына қатысты мәселелер Алтын Орда, соның ішінде оның сол қанаты Орда Ежек Алтын Орда мен оның күйінде орналасқан жағдайлардың тарихында да маңызды орын алады. Алтын Орда тарихында оның сол қанатынан шығып, алтын орда мен оның күйінде орналасқан жағдайлардың тарихында да маңызды орын алады.

Шайбан (кейір деректерде Шибан) – Жошы ханының бесінші ұлы. Шайбан Ұлысына қатысты «Шыңғыснаме» авторы Әтеміс жәккі Шыңғыс ханың Жошыдан тараған немерелеріне екелерінің жерін беліп бергендейді туралы анызыда көлтіреді. Шыңғыс Жошы урлаптаратының тек шуеүінде: Батуға, Орда Ежене және Шайбанға ғана екелері Жошының ұлысынан иелікке жерлер береді. Алтыс босагалы Ақ Орда тіккізіп, оған Батуға, күміс босагалы Кек Орда тіккізіп, оған Орда Еженди және болат босагалы Боз Ордага Шайбандың кіргізіп, Шыңғыс хан немерелерін қонақ етеді [1, 92-б.]. Әрине, Шайбандық зулептік

деректердің Шайбан және оның үрпақтарының құқықтарын негіздеуге қатысты ұстанған біржакта сипатты ескере отырып, Шайбан улысы Батуудың жеті жылдық жорығына дейін құрылды деуге күмәнмен қарада болады.

Дегемен, қазақстандық белгілі шығысташунузы В.П.Юдин Шайбан улысының (Боз Орда) күрүлбы батыс жорығына дейін жүзеге аскандырын алға тартады [2, 56-б] ал, келесі бір зерттеуші Ю.А.Зуев атапған улыс 1235-36 жылдарды құртылада десе [3, 76-б]. Б.А.Ахмедов Шайбан улысының тарихын 1238 жылдан баставайды [4, 41-б]. Дегемен, Шайбан баставаган монгол әскерінін 1237 жылы Еділ бүлгарларының аумагын, 1238 жылы Қырымды жауалап алу үшін аттандырылғаны белгілі. В.П. Костюков Шайбан улысының құртылуына қатысты меселен талдайды отырған, улыстың батыс жорығына дейін құртылуын мүмкін емес еді деп тұжырмадайды. Себебі, батыс жорығы аяқталғанда дейін. Жошы улысының аумасы оның үрпақтарына толык мәннінде улыс ретінде белгіне коймаган [5, 90-б]. Сондыктан, тарихнамад соңғы жылдарды Шайбан улысының нақты құртылып батыс жорығының нағызжелерінен байланысты болғандығы басым кабылдануда.

1236-1242 ж. Батыңдың жеті жылдық жорбығы нәтижесінде Жошы Ұлысының ауамы Еділден батысқа қарай кеңейіп, екі еседей үлгяды. Қорыктан кейін жошы Ұлысынышінде орын алған белініс туралы орта-

Қазақ тарихы

ғасырлық тарихшы, Шайбан әулеттінің екілі **Әбілғазы** былай деп жазады: «Ол салардан қайтып келгеннен соң Жоши ханның үлкен ұлсы Орда, лақабы Елшінге, бұл саларда ісімізді бітірген сен болдың деп он мың үйлік ел берді. Інісі Шайбан ханга он бес мың үйлік ел берді. ... тағы да байыргы елдерден құсши, наиман, қарлық, бүйрек деген төрт рұлы елді берді. Және оған: «Отырар жерің ағам Елшін мен менін арамда болсын, жазда Ыргыз – сұықта, Ор Електен Орал тауын шейін Жайықтың күн шығыс таралын жайла, қыста Арапқұм, Сыр сұының бойы, Шу, Сарысудың аяғын қыста» – деді. ... Шайбан хан осы айтпап жерлерді жайлап, қыстап отырады, бірнеше жылдан соң өлді. Оның он екі ұлсы бар еді» [6, 120-б.]. Сейтіп, XIII ғасырдың 40-шы жылдары қалыптасқан Шайбан Ұлысы XY ғасырдың 20-шы жылдарына дейін осы аймақта болады.

Жоғарыда келтірілген Әбілғазы суреттеген Шайбан ұлысының аумағы басқа да деректердің мәліметтері арқылы айқындала түседі. Плано Карпини Орта Азиядан солтустікке қарайтын кең байтақ аумақты Батудың інісі Сыбан (Шайбан) көшіп-қонып жүргендігі туралы жазып қалдырыған (Карпини 1993, 64-б.)

Сонымен, шайбанилық әулеттөн шыққан екі автордың мәліметтеріне сүйенсек: алғашқы автор бойынша Шайбан ұлысы Шыңғыс ханның тікелей қатысусымен жүзеге асса (Өтеміс қажы), екіншісі бойынша ұлыстың құрылуы Бату ханның еркімен жүзеге асқан (Әбілғазы).

Осы деректердегі Шайбан ұлысының бастауы Шыңғыс хан немесе Батудан басталды ма деген сұрақта нақты жауап беру – ұлыстың өзге де Жоши үрпақтары құрған ұлыстардың ішіндегі дәрежесі мен орнының анықтуда шешуші рөл атқарады. Себебі, белгілі зерттеуші В.П.Юдиннің пікіріне сүйенсек: Шыңғыс ханның көзі тірі кезінде ұлдары мен немерелеріне Монгол империясын бөліп беруі көптеген халықтар үшін құбық көзі ретінде қызмет етіп, кейбір аймақтарда XX ғасырға болған түсініктер, және одан да гері бүлжымас психологиялық басымдықтар жоғарғы билікке ұмтылуар, аумақтық таластар үшін жеткілікті негіз, соғыстар үшін себеп, бітімге келуге және бейбіт келіссөз жүргізу үшін негіз болып келді [7, 28-б.].

Одан әрі зерттеуші «Шыңғыс ханның бөлүі» және оның мұрагерлерінің «бөлүлерік» қөшпелілерде және кейбір өзге халықтарда сана-сезімнің, дүниетаным мен идеологияның жоғарғы дәрежесі болды», – деп шыңғыстық идеологияның негізгі мәнін ашып көрсетеді.

Сондықтан, Шайбан әулеттінен шыққан ортағасырлық тарихшылар, сол кезеңдегі таным-түсінік бойынша Шайбан әулеттінің құқығы мен дәрежесінің жоғарылығын көрсетіп отыр. Ал, Шыңғыс хан мен оның төрт ұлсы да қайтыс болған кезеңде Шыңғыс әулеттінің ішінде жасы жағынан да, дәрежесі жағынан да ен құрметтісі Бату болғаны белгілі. Орда Ежен жасы үлкендігіне қарамастан өз жолын Батуға ұсынған. Сондықтан, қай тұрғыдан алып қарағанда да Шайбан ұлысы Алтын Орда құрамында ерекше статусқа ие болғанын көреміз. Әрине, оның дәрежесі дегенмен, Орда Ежен ұлысынан төмен тұрды. Бұл туралы В.П.Юдин жоғарыда аталған ордалардың түстері олардың бір-біріне қатысты саяси бағыныштылық дәрежесін де көрсететіндігін алға тарта отырып, Кек Ордаға (бұл жерде біз негізінен қазақстандық тарихнамада қолданылып отырган терминдік ұғымды пайдаланып отырмыз. Яғни, Кек Орда Бату ұлысы немесе он қанат, Ақ Орда – Орда Ежен ұлысы немесе

сол қанат – М.Н.). Ақ Орданың, ал Боз орданың Кек Ордаға да Ақ Ордаға да бағыныштылығын сипаттайтыды [7, 47-б.]

Шыңғыснаме авторы Шайбан үрпақтарының Жошиның келесі бір ұлсы Тұқай Темірдің үрпақтары Тоқтамыс хан, Темір Құтты және Орыс ханның алдында «біз сендерден артықтыз. Біріншісі, бұл орда. Атамыз Жоши ханның өлімінен кейін біздің әкелеріміз ұлсы бабамыз Шыңғыс ханга барғанда, ол Ежен мен Сайыннан соң біздің әкеміз Шайбан ханга да орда салды. Ал сендердің әкелеріне (жабулы) арба да салмады» [7, 47-б.], – деп мақтанған.

Бұл деректе Тұқай Темір үрпақтары ішінде қазақ хандарының атасы Орыс хан да атапып отыр. Осылайша, дала заңына айналған шыңғыстық идеологияға сүйенсек, кейінгі қазақ хандары Керей мен Жәнібектің Шығыс Дешті Қыпшақ даласындағы билігі жұмсақтау айтқанда Шайбан үрпағы Әбілқайыр ханның және оның немересі Мұхаммед Шайбани ханмен салыстырғанда «заңызыдау» болады. Осы орайда, тарихнамада қалыптасқан қазақ хандарының шығу тегіне байланысты екі пікірдің бар екендігін, бір пікір бойынша Орыс хан – Тұқай Темірдің, екінші пікір бойынша, Орда Ежен үрпағы екендігін атап өттеге тиисіл. Бұл, әрине, жеке зерттеулерге өзек болған үлкен мәселе, дегенмен, соғыс жылдардағы зерттеулерде шайбанилық әулет деректерінің тенденциялығы, қазақ хандарының шығу тегі бойынша Орда Ежен үрпақтары екендігі белгілі зерттеуши Б.Б.Кәрібаевтың көптеген еңбектерінде талданып, қазақ хандығының тарихына арналған көлемді монографиялық зерттеуінде жаңа жаңынан аша түседі.

Шайбан ұлысының ең алғашқы аумағы және оның Алтын Орданың қай қанатына жатқандығы туралы мәселені анықтап көрейік. Кең көлемді зерттеулердің нәтижесі бойынша Алтын Орданың он және сол қанат деп екіге белгінен белгілі. Сол қанат немесе Орда Ежен ұлысы жазба дерек мәліметтеріне қарағанда кең көлемді автономиялық құқықтарға ие болған. Ортағасырлық тарихшы Рашид ад-Дин Орда және оның үрпақтары өз ұлысының төуелсіз билеушілері болғандығын, бірақ шартты түрде олар әрқашан Бату немесе Сайын ханға және оның мұрагерлеріне бағыныштылық сипатын сақтап отыргандығын алға тартады [9, 66-б.]. Ал, біз қарастырып отырган Шайбан ұлысы аумағы жағынан негізінен Орда Ежен мен Бату ұлысының немесе оң қанаттың арасында орналасы. Саяси жағынан сол қанатқа кірді. Дегенмен, Шайбан ұлысы Кек Орда мен Ақ Орданың арасында шекаралық аймақта, сол қанаттың шеткі шығыс белгілі ретінде болғандықтан аралық жағдайда болды.

Жалпы Алтын Орданың ұлыстық жүйесін зерттеушілер ұлыстардың өз іштерінде ұсақ ұлыстарға белгінен діліндейді. Бірақ бұл ұлыстардың шекараларын анықтауда нақтылықтың сақталмайтындығын атап өтеді. Автор үлескеге берілген жерлердің үнемі өзгеріп отыргандығын, соған байланысты бұл үлестердің иесі болып саналған әмірлердің қол астына қарасты жүздік, мыңдықтарымен бірге көші-қон аумақтары да

## Қазақ тарихы

өзгеріп отыргандығын жазады [10, 53-б.]

Сондықтан, XIII-XIV ғасырлардағы Шайбан улысының өз ішінде белінүі мен олардың аумақтары тұралы дерек мәліметтері ете көп. Оларға талдау жасау Алтын Орданың ұлы ханы Бату мен оның муралерлерінің жүргізген саяси бағыттары мен Шайбан және оның ұрпақтарының мұдделерінің сейкес келуі мен көлемеүнен байланысты болғандығын көрсетеді.

Сондай-ақ, XIV ғасырдан бастап Алтын Орда тарихындағы этносасы үдерістердің дамынудағы өзгерістер, атап айтқанда ислам дінінің реңи дін дөрежесіне көтерілуі, жергілікті тайпалар мен түркіленген монгол тайпаларының Алтын Ордадағы рәлінің есүі, олардың саяси емірдегі ықпалының артуы, Шыңыс хан ұрпақтарының бұрынны дербес, шекісі билігінің бірте-бірте әспіреуі, мемлекеттік құрылым мен жүйеде жергілікті дәстүрлердің күшеюі үлстардың саяси өміріне ерекше ықпал жасады.

Бұл көрсетілген тенденциялар тек Алтын Ордадағана емес, сонымен бірге Құбылай ұрпақтары билеген Қытайда, Хулагу ұрпақтары билеген Иранда, Шағатай ұрпақтары билеген Мауереннахда да байқалды. Алтын Ордада 1359 жылы Бердібек ханның өлтірілүүмен Бату өзүлеті өмір сүруін тоқтатады. Әбілғазы Банадур ханның сезімен айтсақ, «Нар моянын Бердібекте кесіледі». 1360-80 жылдар Алтын Орда тарихындағы «дүрбелең жылдарда» Сайын хан тауына Жошынан Орда Ежен, Шайбан және Тұхай темірден тараған ұрпақтар таласын, күрес жүргізеді. Темірден тараған ұрпақтар таласын, күрес жүргізеді.

Осылайша, XY ғасырдың бірінші ширегінде айын көрініс берген саяси быттыраңқылық кезеңінде Шыңыс Дешті Қыпшақ аумағы да тұрақтыздың жағдайында болды. Ақ Орда билеушісі Барақ хан қаза тапқаннан кейін бұл үдеріс күшейіп, әрбір улыста жеке хандар дербес билік жүргізіп, бір-бірмен күресін жатады. Орталық және Батыс Қазақстанның басымын бөлігінде орналасқан Шайбан Ұлысы мұндай да быттыраңқылық жағдайдан тыс қалмайды [4, 42-43-бб.]. Осы кезеңден Шайбан Ұлысында бірнеше кішігірім ұлстарды жеке өмір сүрді.

Жем өзені мен Сарысу өзенінің аралығы, Арап тенізінің согустигіндегі өнірлер Шайбанилық Жұмадық ханының иелігінде болды [4, 43-б.]. Бұл тұралы Махмуд ибн Үәлі: «Әбілқайыр сұлтан ете жас болғандықтан, оның әкесінің орнына Солы оғланның ұлы Жұмадық хан өртүрлі алдау мен арба арқылы, рұттайла кесемдерінің көңілін тауып тақты үеленебі. Әбілқайыр болса, ешқандай шарасы болмай, Жұмадық ханының билей мойындаға мәжбур болады» [4, 43-б.].

Шайбан Ұлысындағы екінші үлкен иелікке – Тобын мен Есіл өзендерінің аралығындағы Махмұд Қожа ханының иелігі жатты. Оның шығу төп байлаша таратылады: Шайбан, одан Баһадур, одан Жошы таратылады: Шайбан, одан Баһадур, одан Илбан, одан Қағанбек, одан Бұқа, одан Бадагұл, одан Илбан, одан Қағанбек, одан Махмұд Қожа [11, 34-35-бб.]. Тағы бір шайбанилық ұлыс – Атбасар өзені бойында орналасты. Онда Мустафа хан билік жүргізіп отырды. Тура қаласы мен оған ірделес өнірлерде бүркіт тайласының кесемдері Араббек пен Кебек бектер әмір жүргізеді. Б.А.Ахмедов Әбілқайыр ханының әкесі Әдүллет шайх оғланының иелігі Батыс Сібірде, Ертістің батыс бөлігінде орналасқан деп көрсетеді [4, 42-б.]. Сондай-ақ «кешпелі өзбектер» құрамына енетін Манғыт Ұлысы Жайық пен Жем өзендері аралығында орналасады. Осылайша бүгінгі тарихының XY ғасырдың 20-шы жылдарында Шайбан Ұлысының өзінде дербес бес иеліктің болғандығы белгілі болып отыр.

1428 жылы Шыңыс Дешті Қыпшақтың ру-тайпа кесемдерінің тікелей қолдауымен билікке келген 16-

17 жасар, Шайбанилық Әбілқайыр хан 20 жыл ішінде Қазақстан аумағындағы Шайбанилық ұлыстардың бәрін бір орталыққа біркітіреді [4, 44-59-бб.].

Міне, осы кезеңнен бастап Шайбан ұрпақтарының жаңа тарихи кезеңі басталады. Ол кезең Шыңыс Дешті Қыпшақтың саяси билікті иелену үшін Шайбан мен орда Ежен ұрпақтары арасында өрбіді. Бұл күрестің натижесі белгілі: Шайбанидер биліктен күдер үзіп Орта Азияға кетсе, Керей мен Жәнібек бастаған қазақ сұлтандары ата-баба жолымен Қазақ хандығының іргресін қалады.

## РЕЗЮМЕ

В данной статье рассматриваются вопросы политического статуса и даты образования улуса Шайбана. Актуальность данной проблемы связана с изучением этнического состава, структуры политического устройства, административного управления Золотой Орды и улуса Орда Ежена, а также с изучением проблем взаимоотношений и роли отдельных улусов Золотой Орды в период его распада.

Автор на основе данных средневековых письменных источников и новейших исследований констатирует факт политической зависимости улуса Шайбана домом Сайын хана и Ежена, а также анализирует причины завышенной субъективной оценки статуса улуса Шайбана в позднейших письменных источниках шайбанилского круга.

\* \* \*

In the article was described originated data and their political status of Golden Horde Shiban ulus. The problem of Golden Horde helps us to understand, particularly its left hand, ulus of Orda Ezen's ethnical structure, political relationships, description of administrative management, relationship of separate tribal system during the collapse of Golden Horde and their role.

Using the data of Medieval written sources and contemporary research author tells us that Ulus of Orda Ezen was depended to left hand and from political prospect to descendants of Batu and Ezen. Hence, written source of shainabi dynasty helped to analyze and grade subjective status of the house of Shaiban.

## ӘДЕБИЕТТЕР

1. Утемиш-Хаджи. Чингиз-наме. Факсимиле, перевод, исследование В.П.Юдина. – Алматы, 1992. – 92 б.

2. Юдин В.П. Ак, Кок, Боз, Алтын... Ордалар // Казакстан тарихы туралы түркі деректемелері. Том. 1. – Алматы, 2005. – 26-100 бб.

3. Казахстан в эпоху феодализма (Проблемы этно-политической истории). – Алматы, 1981. – С. 63-78

4. Ахмедов Б.А. Государство кочевых узбеков. – М., 1965. – 196 с. Ахмедов Б.А. Государство кочевых узбеков. – М., 1965. – 196 с.

5. Костюков В.П. Улус Шайбана Золотой Орды в XIII-XIV вв. – Казань, 2010. – 200 с.

6. Әбілғазы. Түрік шешкіресі. – Алматы, 1991. – 120 б.

7. Казастан тарихы туралы түркі деректемелері. Том. 1. – Алматы, 2005. – 400 б.

8. Қарібаев Б.Б. Қазақ хандығының құрылу тарихы. – Алматы, 2015. – 6.

9. Рашидад-дин. Сборник летописей /Пер. сперсидского Ю.П. Верховского, примеч. И.П.Петрушевского. – М.-Л., 1960. – Т.2. – 248 с.

10. Федоров-Давыдов Г.А. Общественный строй Золотой Орды. – М., 1973. – 180 с.

11. Материалы по истории Казахских ханств XV-XVIII веков (Извлечения из персидских и тюркских сочинений). Сост.: С.К.Ибрагимов, Н.Н.Минтулов, В.П.Юдин. – Алма-Ата, 1969. – 652 с.

*Қазақ тарихы*

№8 (139), қараша-желтоқсан, 2015