

ISSN 1563-0366  
Индекс 75882; 25882

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

# ҚазҰУ ХАБАРШЫСЫ

Заң сериясы

---

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

# ВЕСТНИК КазНУ

Серия юридическая

---

AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

# KazNU BULLETIN

Law series

---

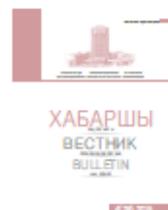
№5

Алматы  
«Қазақ университеті»  
2015



# ХАБАРШЫ

ЗАҢ СЕРИЯСЫ № 5



25.11.1999 ж. Қазақстан Республикасының Мәдениет, ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде тіркелген

Күзәлік №956-Ж.

*Журнал жылына 4 рет жарыққа шығады*

## ЖАУАПТЫ ХАТШЫ

**Ережелқызы Р.**, жауапты хатшы

(Қазақстан)

Телефон: +7727-377-33-36;

8-727-377-33-37 (ішкі н. 12-57)

E-mail: rose@mail.ru

## РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

**Байдельдинов Д.Л.**, з.ғ.д., профессор

(бас редактор) (Қазақстан)

**Кенжалпов З.Ж.**, з.ғ.д., профессор

(бас ред. орынбасары) (Қазақстан)

**Сартаев С.С.**, з.ғ.д., академик (Қазақстан)

**Тыныбеков С.Т.**, з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

**Нұбраева А.С.**, з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

**Джансараева Р.Р.**, з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

**Усеннова Г.Р.**, з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

**Еркінбаева Л.К.**, з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

**Жатқанбаева А.Е.**, з.ғ.д. (Қазақстан)

**Трунк А.**, профессор (Германия)

**Монтекило С.**, профессор (БАӘ)

**Бурхара Б.**, профессор (Германия)

**Лисина В.**, профессор (Ресей)

<i>Кан А.Г., Коржумбаева Т.М.</i>	
Современные тенденции развития судебной экспертизы на основе инновационных технологий	312
<i>Кан А.Г.</i>	
К вопросу о введении в уголовный процесс новых участников	320
<i>Маликова Ш.Б., Омарова А.Б.</i>	
Преступления в сфере компьютерной информации: уголовно-правовые и гражданско-правовые аспекты	329
<i>Маликова Ш.Б.</i>	
Заңсыз көші - қон мен қылмыстылықтың өзара байланысы туралы кейбір сұрақтар	336
<i>Мұхамәдиева Г.Н.</i>	
Адам және азамат құқықтары мен бостандықтарының жүзеге асырылуының құқықтық қамтамасыз етілуі	348
<i>Мұхамәдиева Г.Н.</i>	
Правовая природа принципа обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту в уголовном процессе	353
<i>Нұрмағанбет Е. Т., Аманжол А.</i>	
Дәлелдемелерді жинау бойынша адвокат-қорғаушы қызметінің дербестігін жүзеге асыру құқығының мәселесі	359
<i>Нұрмағанбет Е. Т., Кенесбек Н.</i>	
Актуальные проблемы деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан	368
<i>Омарова А.В., Kerimhanov T.N.</i>	
Ownership of the system of subjective civil rights	375
<i>Сатыбалдинов Д.Д.</i>	
Қылмыстық қызметтің субъектісі ретінде әйел адамның жеке басын куәландыру	379
<i>Сүлейменова С.Ж., Амангельдинова Д.</i>	
К проблеме определения понятия «гражданский процесс»	385
<i>Тапалова Р.Б.</i>	
Особенности осмотра места происшествия при расследовании экологических правонарушений	389
<i>Тапалова Р.Б.</i>	
Проблемы начала досудебного следствия при расследовании уголовных экологических правонарушений	397
<i>Тапалова Р.Б.</i>	
Значение следственных ситуаций по делам об экологических правонарушениях	402
<i>Таубаев Б.Р.</i>	
Пенитенциарлық қауіпсіздікті қамтамасыз ету тетігі	407
<i>Таубаев Б.Р.</i>	
Шетелдердің қылмыстық атқару жүйесіндегі пенитенциарлық қауіпсіздікті қамтамасыз ету тәжірибелері	416

Маликова Ш.Б., Омарова А.Б.

**Преступления в сфере компьютерной информации: уголовно-правовые и гражданско-правовые аспекты**

(статья выполнена в рамках исследования 25/76ГФ4 "Уголовная политика Республики Казахстан в сфере обеспечения информационной безопасности и противодействия компьютерной преступности")

В настоящей статье проведен обзорный анализ уголовно-правовых и гражданско-правовых аспектов компьютерных преступлений. Авторы рассмотрели ряд проблем определения понятия компьютерной информации, связанных с его толкованием как предмета преступления в сфере информатизации. Кроме того, отражены гражданско-правовые особенности определения компьютерной информации.

**Ключевые слова:** информация, уголовные правонарушения, информатизация, предмет преступления, компьютерная информация, неправомерный доступ, уголовное законодательство.

Malikova Sh.B., Omarova A.B.

**Crimes in the computer information sphere: criminal, legal and civil aspects**

In the present article the survey analysis of criminal, legal and civil aspects of computer crimes is carried out. Authors have considered a number of the problems of concept definition of computer information connected with his interpretation as a crime subject in the sphere of informatization. Besides, civil features of definition of computer information are reflected.

**Key words:** information, criminal offenses, informatization, crime subject, computer information, illegal access, criminal legislation.

Маликова Ш.Б., Омарова А.Б.

**Компьютерлік ақпарат аясындағы қылмыстар: қылмыстық-құқықтық және азаматтық-құқықтық аспектілер**

Берілген мақалада компьютерлік қылмыстардың қылмыстық-құқықтық және азаматтық-құқықтық аспектілеріне талдау жасалған. Авторлар ақпараттандыру аясында қылмыстың заты ретінде түсіндірумен байланысты компьютерлік ақпараттың ұғымын анықтаудан туындайтын бірқатар мәселелерді қарастырған. Сонымен қатар, компьютерлік ақпаратты анықтаудың азаматтық-құқықтық ерекшеліктері бейнеленген.

**Түйін сөздер:** ақпарат, қылмыстық құқық бұзушылықтар, ақпараттандыру, қылмыстың заты, компьютерлік ақпарат, заңсыз ену, қылмыстық заңнама.

**\*Маликова Ш.Б., Омарова А.Б.**

Казахский национальный университет имени аль-Фараби,  
Республика Казахстан, г. Алматы  
\*E-mail: msholpan7876@mail.ru

## **ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ: УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

Безусловно, информация стала первоосновой жизни современного общества, предметом и продуктом его деятельности, а процесс ее создания, накопления, хранения, передачи и обработки в свою очередь стимулировал прогресс в области орудий ее производства: электронно-вычислительной техники, средств телекоммуникаций и систем связи. Все это в целом входит в емкое понятие определения новой информационной технологии, которая является совокупностью методов и средств реализации информационных процессов в различных областях человеческой деятельности, т. е. способами реализации информационной деятельности человека, которого также можно рассматривать как информационную систему [1].

Иными словами, информация стала продуктом общественных (информационных) отношений, приобрела свойства, качества товара и стала приобретаться и отчуждаться. Как следствие информационных процессов в обществе стало возникновение новых социальных отношений, изменение уже существующих. Так, можно констатировать существование достаточно большого объема договорных отношений, связанных с изготовлением, передачей, накоплением и использованием информации в различных ее формах: научно-технической документации, программного обеспечения ЭВТ, баз данных, систем управления базами данных и др. Иными словами, появился оборот нового вида товаров – компьютерной информации.

Вопрос о необходимости законодательного закрепления правоотношений, вытекающих из различных сфер применения средств автоматической обработки информации и адекватного их отражения в нормах отечественного уголовного законодательства ставился давно.

Надо сказать, что как только в 70-е годы прошлого столетия на рынке появились персональные компьютеры для пользователей всемирной глобальной сети, во всех отраслях человеческих отношений произошли глобальные изменения. Новые общественные отношения привели к новым отступлениям от закона, новым видам преступлений, то есть к компьютерным преступлениям.

Соответственно для уголовно-правовой науки и для законодательства появился новый предмет научных и политических обсуждений, исследований.

В Казахстане все исследования и законодательные работы начались лишь в 90-е годы прошлого столетия. Определенным первоначальным этапом на

пути решения этого вопроса стало принятие Гражданского кодекса Республики Казахстан (Общая часть (1994 г.) и Особенная часть (1999 г.)), который включил нормы о нераскрытой информации, сведениях, составляющих коммерческую и служебную тайну.

В Уголовном кодексе Республики Казахстан (УК РК) в 1997 году появилась лишь одна ст. 227, предусматривающая ответственность за неправомерный доступ к компьютерной информации, создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ.

Соответствующие изменения в УК РК были внесены в 2002 году. Логическим завершением процесса создания правовых условий безопасности компьютерной информации, стала разработка и принятие в 2014 году УК РК предусматривающей основания уголовной ответственности за так называемые компьютерные преступления. Так, в настоящее время действуют нормы УК РК от 3 июля 2014 года [2], в который включена глава 7 «Уголовные правонарушения в сфере информатизации и связи» охватывающая следующие составы преступлений в информационной сфере:

Статья 205. Неправомерный доступ к информации, в информационную систему или информационно-коммуникационную сеть.

Статья 206. Неправомерное уничтожение или модификация информации.

Статья 207. Нарушение работы информационной системы или информационно-коммуникационной сети.

Статья 208. Неправомерное завладение информацией.

Статья 209. Принуждение к передаче информации.

Статья 210. Создание, использование или распространение вредоносных компьютерных программ и программных продуктов.

Статья 211. Неправомерное распространение электронных информационных ресурсов ограниченного доступа.

Статья 212. Предоставление услуг для размещения интернет-ресурсов, преследующих противоправные цели.

Статья 213. Неправомерное изменение идентификационного кода абонентского устройства сотовой связи, устройства идентификации абонента, а также создание, использование, распространение программ для изменения идентификационного кода абонентского устройства.

Изучение включенных в УК РК составов преступлений в информационной сфере показывает, что основным предметом преступления в информационной сфере является компьютерная информация.

Вопрос определения информации, компьютерной информации как предмета преступления, полагаем, должен стать предметом широкого обсуждения в научной юридической литературе поскольку нормы уголовного законодательства не дают ясного ответа на вопрос о том, что такое информация, компьютерная информация. Следует отметить, что этот вопрос стоит только перед теорией уголовного права и уголовного законодательства. В целом она вытекает из проблем, существующих в других отраслях права и законодательства касательно определения информация как объекта правоотношений.

Анализ и толкование раздела Уголовного кодекса РК дают нам ряд проблем, как возникающих из-за расширительного и не вполне корректного толкования понятия компьютерной информации как предмета рассматриваемых преступлений, в то же время так и узкого и не конкретного использования таких понятий в самом законодательстве Республики Казахстан. Так, в течение последних лет правоприменительные органы исходя из того, что программа для ЭВМ, записанная на машинный носитель, является компьютерной информацией, поэтому неправомерный доступ к программе на машинном носителе квалифицируется как доступ к информации на машинном носителе, в электронно-вычислительной машине (ЭВМ), системе ЭВМ или их сети, или как законодатель утверждает, что незаконный доступ повлекший уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование, также нарушение компьютерной техники, их сети и системы совершается лицом имеющим доступ к вышеперечисленным объектам карается законом, что приводит к тому, что подобная правоприменительная практика не соответствует действующему законодательству и в полной мере не осуществляется.

Неправомерный доступ к компьютерной информации может совершать каждый человек, и без права и без возможности доступа к ней, а также не каждый из вышеперечисленных незаконных деяний может привести к их уничтожению, блокированию, модификации и т.д., что даже часто является не обнаруженными ни самими пользователями, ни организациями, ни государством и даже не программным обеспечением, который предназначен для обнаружения таких посягательств.

Неправомерным доступом или просто незаконным проникновением должны считаться действия, которые не только привели к уничтожению, блокированию, копированию, модификации или нарушению системы ЭВМ, сети или самой ЭВМ, но и причинили моральный ущерб, нарушили авторские и смежные права, унизили честь и достоинство пользователя или стали препятствием для достижения своих целей рядовыми пользователями, привели к остановке непрерывной работы, или остались незаметными и необнаруженными, но противоречили правам и законным интересам пользователей.

Программа для ЭВМ является объектом авторского права, но незаконные действия по отношению к ней не являются неправомерным доступом к компьютерной информации. Пользование программами без лицензии будет нарушением авторских и смежных прав создателей программ, и эти нарушения прямого отношения к неправомерному доступу не имеют, а вот то, что хранится в программе или с помощью программы ЭВМ является объектом хищения путем неправомерного доступа к компьютерной информации, и в то же время может быть объектом авторского права [3].

Компьютерные технологий и услуги связанные с ними стали неотъемлемой частью жизнедеятельности всего человечества. На практике зачастую многие противоправные деяния совершаются с использованием компьютерной техники или новой технологии где используются

компьютерные программы либо компьютерная информация, что безусловно приводит к мысли что неправомерный доступ к компьютерной информации, к ЭВМ, системе и сети ЭВМ может играть роль метода, средства, предмета, а чаще всего и способа совершения преступлений. Поэтому несанкционированный доступ к компьютерной сети, информации и системе как одного из групповых признаков совершения преступлений, как понятия общепреступного характера можно отнести к общей части изучения уголовного законодательства и права. А в особенную часть уголовного закона инкриминировать и пенализировать целый ряд преступных составов связанных с компьютерной информацией, а с последующим развитием новых технологий и полной разработкой методологических и теоретических вопросов данной отрасли выделить и целый раздел, посвященный компьютерной информации и всей системе ЭВМ [4].

В рамках имеющихся результатов проведенных исследований в научной литературе сформулировано общее понятие «компьютерная информация» как предмет преступления как организационно упорядоченную совокупность сведений (сообщений, данных), зафиксированных на машинном носителе либо в информационно-телекоммуникационной сети с реквизитами, позволяющими их идентифицировать, имеющую собственника либо иного законного владельца [5].

Более проблематичным представляется вопрос связанный с определением других категорий вытекающих из понятия компьютерная информация. Так на сегодняшний день понятие «интернет-ресурс» (заменившее в 2009 году в казахстанском законодательстве понятие «сайт») употребляется в 24 законодательных актах. Нельзя не упомянуть и такое понятие, как «веб-портал «электронного правительства» - информационная система, представляющая собой единое окно доступа ко всей консолидированной правительственной информации, включая нормативную правовую базу, и к электронным государственным услугам. Также используется понятие «веб-портал государственных закупок» - государственная информационная система, предоставляющая единую точку доступа к электронным услугам электронных государственных закупок [6].

Таким образом, нормы, устанавливающие статус сайта, содержатся в ряде отраслей права, каждая из которых имеет свой предмет и метод правового регулирования, что дает нам основание определить их в качестве комплексного института права. Сложный, или комплексный, институт права представляет собой совокупность норм, входящих в состав различных отраслей права, но регулирующих взаимосвязанные родственные отношения. Под предметом правового регулирования в юридической теории понимается то, что подлежит урегулированию, т.е. те отношения (действия, деятельность, формирующие эти отношения), которые подвергаются правовому воздействию.

С принятием Закона Республики Казахстан от 10 июля 2009 года № 178-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информационно-коммуникационных

сетей», и, вскоре, Закона Республики Казахстан от 15 июля 2010 года № 337-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам развития «электронного правительства», стало окончательно ясно, что казахстанские законодатели решили, что деятельность сайтов регулировать можно и нужно, таким образом, окончательно закрепив предмет правового регулирования в этой сфере.

Гражданско-правовой аспект отношений, возникающих в связи с использованием сайта, объясняется особенностями реализации информационных прав и свобод, в первую очередь имущественных прав и прав собственности на информационные ресурсы в информационно-коммуникационных сетях, осуществление которых определяется особенностями информации как объекта правоотношений. Публично-правовой аспект этих отношений объясняется необходимостью обеспечения гарантий осуществления конституционных прав и свобод граждан на получение и распространение информации, государственного управления процессами формирования и использования государственных информационных ресурсов, создания и применения государственных информационных систем и средств их обеспечения, а также средств и механизмов информационной безопасности.

Изучение нормативных правовых актов последних лет показывает, что казахстанские законодатели все больше скатываются от диспозитивных к императивным методам, стремясь все урегулировать в казахстанском сегменте сети Интернет настолько, насколько это возможно технически, а иногда даже и не взирая на техническую осуществимость своих предписаний. Особенно наглядно это проявляется при изучении правоприменительной, судебной практики по деятельности сайтов, которая пока еще сравнительно невелика, но постоянно пополняется.

Таким образом, в ходе расследования преступлений в информационной сфере должны учитываться изложенные выше особенности определения информации, компьютерной информации, информационных ресурсов, интернет-ресурсов.

#### Литература

- 1 Босхолов С.С. Основы уголовной политики: Конституционный, криминологический, уголовно-правовой и информационный аспекты. - М.: АО Центр ЮрИнфоР, 2004. - 303 с.
- 2 Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V: [Электронный ресурс] - 2015 - URL: <http://online.zakon.kz/> (дата обращения 28.08.2015).
- 3 Степанов-Егиянц В.Г. Ответственность за компьютерные преступления //Законность. - 2005. - № 12 - С. 48-49.
- 4 Крылов В.В. Информация как элемент криминальной деятельности //Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. - 1998. - № 4. - С. 50-64.
- 5 Крылов В. Криминалистические проблемы оценки преступлений в сфере компьютерной информации // Уголовное право. - 1998. - № 3. - С.81-89.
- 6 Петухов Б.В. Компьютерные преступления: Проблема выработки уголовно-правового понятия // Российский следователь. - 2004. - № 9. - С. 35-37.

#### References

- 1 Bosholov S.S. Osnovy ugovnoj politiki: Konstitucionnyj, kriminologicheskij, ugovno-pravovoj i informacionnyj aspekty. - M.: AO Centr JurInfoR, 2004. - 303 s.
- 2 Ugolovnyj kodeks Respubliki Kazahstan ot 3 ijulja 2014 goda № 226-V: [Jelektronnyj resurs] - 2015 - URL: <http://online.zakon.kz/> (data obrashhenija 28.08.2015).
- 3 Stepanov-Egijanc V.G. Otvetstvennost' za komp'juternye prestuplenija //Zakonnost'. - 2005. - № 12 - S. 48-49.
- 4 Krylov V.V. Informacija kak jelement kriminal'noj dejatel'nosti //Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 11. Pravo. - 1998. - № 4. - S. 50-64.
- 5 Krylov V. Kriminalisticheskie problemy ocenki prestuplenij v sfere komp'juternoj informacii // Ugolovnoe pravo. - 1998. - № 3. - S.81-89.
- 6 Petuhov B.V. Komp'juternye prestuplenija: Problema vyrabotki ugovno-pravovogo ponjatija // Rossijskij sledovatel'. - 2004. - № 9. - S. 35-37.