

ISSN 1563-0366
Индекс 75882; 25882

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ҚазҰУ ХАБАРШЫСЫ

Заң сериясы

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

ВЕСТНИК КазНУ

Серия юридическая

AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

KazNU BULLETIN

Law series

№5

Алматы
«Қазақ университеті»
2015



ХАБАРШЫ

ЗАҢ СЕРИЯСЫ № 5



25.11.1999 ж. Қазақстан Республикасының Мәдениет, ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде тіркелген

Күзәлік №956-Ж.

Журнал жылына 4 рет жарыққа шығады

ЖАУАПТЫ ХАТШЫ

Ережелқызы Р., жауапты хатшы

(Қазақстан)

Телефон: +7727-377-33-36;

8-727-377-33-37 (ішкі н. 12-57)

E-mail: rose@mail.ru

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

Байдельдинов Д.Л., з.ғ.д., профессор

(бас редактор) (Қазақстан)

Кенжалпов З.Ж., з.ғ.д., профессор

(бас ред. орынбасары) (Қазақстан)

Сартаев С.С., з.ғ.д., академик (Қазақстан)

Тыныбеков С.Т., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Нұбраева А.С., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Джансараева Р.Р., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Усеннова Г.Р., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Еркінбаева Л.К., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Жатқанбаева А.Е., з.ғ.д. (Қазақстан)

Трунк А., профессор (Германия)

Монтекило С., профессор (БАӘ)

Бурхара Б., профессор (Германия)

Лисина В., профессор (Ресей)

МАЗМҰНЫ СОДЕРЖАНИЕ

<i>Akbolatova M.E., Duzbayeva S.B., Taubaev B.R.</i> History of mediation	10
<i>Ақболатова М.Е.</i> Криминологическая характеристика миграционных процессов	15
<i>Ақпаева Н.А., Маликова Ш.Б.</i> Восстановление социальной справедливости как основная цель уголовного наказания	20
<i>Алимкулов Е.Т.</i> Особенности санкционирования содержания под стражей следственным судьей	25
<i>Алимкулов Е.Т.</i> К вопросу о депонировании показаний следственным судьей	30
<i>Alimkulov Y.T., Suleimenova A.S.</i> Issues of admissibility of evidence in light of the new criminal procedure legislation of the Republic of Kazakhstan <i>Алтанова А.С. Омарова А.Б.</i>	35
<i>Аратұлы К.</i> Соттық дәлелдемелердің негізгі белгілері	39
<i>Аратұлы К., Огай А.</i> Сравнительный анализ уголовного законодательства зарубежных стран об ответственности за компьютерные преступления	44
<i>Аратұлы К., Ордабек К.</i> Преступления в сфере компьютерной информации в РК и зарубежных странах	49
<i>Арын А.А., Байтекова Қ.Ж., Омарбаева А.Б.</i> Ақпараттық қылмыстарды тергеудің тактикалық тәсілдері	60
<i>Атаханова Г.М.</i> Конституция қағидалары: конституциялық құқықтың категориялық аппаратындағы орны	69
<i>Әлімкулов Е.Т.</i> Көші-кон үдерісінің салдары туралы	76
<i>Базилова А.А.</i> Басты сот талқылауы барысында прокурор мен қорғаушы- адвокаттың сот жарыссөзіне қатысу мәселелері	80
<i>Базилова А.А.</i> Криминологические проблемы киберпреступности	90
<i>Базилова А.А.</i> Компьютерлік қылмыстарды ашу және әшкерелеу тәжірибесі	94
<i>Базилова А.А.</i> Компьютерлік қылмыстырдың алдын алу шаралары	

<i>Кан А.Г., Коржумбаева Т.М.</i>	
Современные тенденции развития судебной экспертизы на основе инновационных технологий	312
<i>Кан А.Г.</i>	
К вопросу о введении в уголовный процесс новых участников	320
<i>Маликова Ш.Б., Омарова А.Б.</i>	
Преступления в сфере компьютерной информации: уголовно-правовые и гражданско-правовые аспекты	329
<i>Маликова Ш.Б.</i>	
Заңсыз көші - қон мен қылмыстылықтың өзара байланысы туралы кейбір сұрақтар	336
<i>Мұхамәдиева Г.Н.</i>	
Адам және азамат құқықтары мен бостандықтарының жүзеге асырылуының құқықтық қамтамасыз етілуі	348
<i>Мұхамәдиева Г.Н.</i>	
Правовая природа принципа обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту в уголовном процессе	353
<i>Нұрмағанбет Е. Т., Аманжол А.</i>	
Дәлелдемелерді жинау бойынша адвокат-қорғаушы қызметінің дербестігін жүзеге асыру құқығының мәселесі	359
<i>Нұрмағанбет Е. Т., Кенесбек Н.</i>	
Актуальные проблемы деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан	368
<i>Омарова А.В., Kerimhanov T.N.</i>	
Ownership of the system of subjective civil rights	375
<i>Сатыбалдинов Д.Д.</i>	
Қылмыстық қызметтің субъектісі ретінде әйел адамның жеке басын куәландыру	379
<i>Сүлейменова С.Ж., Амангельдинова Д.</i>	
К проблеме определения понятия «гражданский процесс»	385
<i>Тапалова Р.Б.</i>	
Особенности осмотра места происшествия при расследовании экологических правонарушений	389
<i>Тапалова Р.Б.</i>	
Проблемы начала досудебного следствия при расследовании уголовных экологических правонарушений	397
<i>Тапалова Р.Б.</i>	
Значение следственных ситуаций по делам об экологических правонарушениях	402
<i>Таубаев Б.Р.</i>	
Пенитенциарлық қауіпсіздікті қамтамасыз ету тетігі	407
<i>Таубаев Б.Р.</i>	
Шетелдердің қылмыстық атқару жүйесіндегі пенитенциарлық қауіпсіздікті қамтамасыз ету тәжірибелері	416

A.B. Omarova*, T.N. Kerimhanov**

*Faculty of Law of Kazakh National University. Al-Farabi Kazakh National University, Associate Professor, Almaty, Kazakhstan, e-mail: omar_17@mail.ru;

**Faculty of Law of Kazakh National University. Al-Farabi, undergraduate course, Almaty, Kazakhstan, e-mail: Mcvelly_303@mail.ru

Ownership of the system of subjective civil rights

The right to property is revealed as subjective civil right, the contents of this law has been revealed. The author proves the necessity of theoretical generalization of those provisions, which are incorporated in the legislation on property, revealing new aspects of the problems that exist in the application of this legislation, in the practice of property rights protection.

Key words: the protection of property rights, protection of civil rights, property law, subjective civil law, ownership.

А.Б. Омарова, Т.Н. Керимханов

Право собственности в системе субъективных гражданских прав

Право собственности раскрывается как субъективное гражданское право, раскрывается содержание данного права. Автор обосновывается необходимость теоретического обобщения тех положений, которые заложены в законодательстве о собственности, выявления новых аспектов проблем, которые существуют в практике применения данного законодательства, в практике защиты права собственности.

Ключевые слова: защита права собственности, защита гражданских прав, вещное право, субъективное гражданское право, право собственности.

А.Б. Омарова, Т.Н. Керимханов

Субъективтік азаматтық құқықтар жүйесіндегі меншік құқығы

Меншік құқығы субъективтік құқық ретінде қарастырылып оны мазмұны ашылған. Автор бүгінгі таңда заңнамалардағы меншік туралы ережелерді теория тұрғыдан зерттеп тәжірибедеге, меншік құқығын қорғаудағы жаңа мәселелерді көрсетіп, олардың шешу жолдарын табу керектігі негізделген.

Түйін сөздер: меншік құқығын қорғау, азаматтық құқықтарды қорғау, заттық құқық, субъективтік азаматтық құқық, меншік құқығы.

The right to property is revealed as subjective civil right, the contents of this law has been revealed. The author proves the necessity of theoretical generalization of those provisions, which are incorporated in the legislation on property, revealing new aspects of the problems that exist in the application of this legislation, in the practice of property rights protection.

Key words: ownership, property law, subjective civil law, protection of civil rights, the protection of property rights.

Property relations form the basis of economic relations in any

society. Effective development of such relations is impossible without a system of legal regulation of property relations with efficient and consistent elements. A block of laws regulating economic relations, including property relations has existed long ago in Kazakhstan. The Centre and basis of economic legislation is the Civil Code of the Republic of Kazakhstan (hereinafter - the Civil Code of the Republic of Kazakhstan).

However, with development of relations of property, law of ownership, there appears an urgent necessity for a theoretical generalization of new legal provisions, new problems which arise during process of development of ownership relations, reformations, improvement of legislation, law enforcement, and judicial practice in particular. Especially protection of property rights never loses its relevance.

Legal relations of property as opposed to economic ownership relations are formed depending on human will, generated by consciousness and will of participants. Regulation of property relations can be carried out by various legal means. Property rights as a legal institution is a body of law attaching, regulating and protecting the state appropriation of wealth to a certain person. In this case, it is a property right in an objective sense.

Securing specific legal authority for action by an owner allows to speak of ownership in its subjective sense. Property rights are established in accordance with the law of property, absolute, right in rem, which is characterized by possibility of direct action on the item and the presence of powers of possession, use and disposal. Property rights are accompanied by resale royalty right and priority right.

Property rights institute performs three main functions in society: its rules, firstly, establishes membership of a particular property of certain persons; secondly, fixes proprietary rights of possession, usage and disposal of property belonging to him; Thirdly, provides legal means of protection of rights and interests of the owner.

Institute covers areas of property rights, establishing a nature and content of proprietary rights, civil law regime of property objects, including rules of possibilities and procedures for acquiring and terminating rights to these objects, forms of ownership guaranteed by law, civil and legal ways to protect property rights (art. art. 188, 235, 249, 250, 261, 264 of the Civil Code of the RoK).

Definition of property rights as a subjective right is the main feature of the legal institution. The reality and value of any subjective right is concluded in nature and extent of opportunities that this law gives to that person [1, c. 201].

Theory of jurisprudence defines the subjective right as a measure of possible, permissible behavior of a person having this right guaranteed by state.

Y. K. Tolstoy in interpretation of subjective rights makes a focus on point, as the warranty of this kind of law by state, and treats the subjective right as "a measure of legal authority that the law assigns to the owner," but at the same time specifies, that the subjective right of ownership is also "assigned to the owner of the law provided the opportunity to own, use and dispose of its assets at its discretion and in their own interest by committing in respect of the property any actions not contrary to law and other legal acts and do not violate rights and lawful interests of other persons, and also possible to eliminate the interference of third parties in the scope of its economic domination "[2, C. 214].

According to other authors more correct interpretation of subjective right of property is a guaranteed by the state measure of possible, permissible behavior of persons and legal authorities, secured to bearer of the right to demand restoration of their authority, because the reality and value of any subjective right is the nature and extent of opportunities that this right provides a person [1].

This characterization of property rights as subjective reveals its qualities as absolute right.

The absolute nature of right to property is a reflection of completeness "of its power", owned by the owner as authorized countered all other persons carriers passive duty to abstain from actions that impede satisfaction of legally protected interests of the owner. As G. F. Shershenevich pointed out in his time, "it does not matter what the right holder can, but what persons of incidence do not dare to do" [3].

Indeed, a feature of content of subjective right of ownership is not permissibility of act of the right holder but in ability of certain actions at appropriate behavior of obligated persons.

Legal duty acts as means of regulating behavior of citizens and realized by objective rules of law, on bases of which it is proclaimed and guaranteed that private property is inviolable.

Civil subjective right of property in unity with corresponding legal duty of all others is the content of civil legal relationship, called absolute.

Civil relations, that is, public relations, which are governed by rules of civil law, are divided into two main groups: property and personal property (Article 1 of the Civil Code). Right of ownership is a property right.

In addition, generally accepted theory of civil law has two kinds of legal classification: corporeal and liability, absolute and relative.

Right of ownership is a right in rem, acts as the central real right, the foundation around which the other rights are formed. Right of ownership is also absolutely right, with some exceptions, which will be discussed below.

The concept of property rights is frequently used, but little developed in jurisprudence. Despite the fact that property rights were considered in

more details in the Roman law, there are still no concepts well-established and recognized by all legal systems. Many aspects of property law merely postulated and have not received proper justification.

The concept of property law is not recognized and does not apply in some jurisdictions. Kazakhstan civil law for more than 70 years of Soviet power was genetically dependent on the Soviet legal system, which, in its turn, is closely related to continental law, despite all ideological obstruction.

Right of ownership as referring to the subjective civil rights, is protected by civil rights on a par with all subjective civil rights and affected by civil law principles of protection of civil rights, limits and boundaries of protection determination rules, exercising of protection rights as subjective civil rights.

References

1. Civil law. In 2 vols. Volume 1 Textbook / Ed. EA Suhanova.- M., Publisher BECK, 1993.
2. Sklovsky KI property in civil law. 3rd ed. - M .: Case, 2002.
3. GF Shershenevich Textbook Russian civil law (in 1907 edition.) - M .: SPARK, 1995.