

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
АЛМАТЫ АТЫҒАРЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ФІЛОСОФИЯ ЖӘНЕ Саясаттану факультеті
ФІЛОСОФИЯ ЖӘНЕ ҚОҒАМПАЛЫ ПСИХОЛОГИЯ КАФЕДРАСЫ



Тәжібаевтың 106-жылдығына арналған жыл
айына «Тәжібаев оқулары» аясындағы «МӘңГІЛІК ЕЛ»
ЖАЙ-КҮЙІНДЕРІ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ПСИХОЛОГИЯ
ҒЫЛЫМЫНЫҢ ҚАТІРГІ ЖАЙ-КҮЙІ» атты халықаралық
ғылыми-әдістемелік конференцияның
МАТЕРИАЛДАРЫ

МАТЕРИАЛЫ

Международной научно-методической конференции
«УРГЕНТНОЕ СОСТОЯНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ
НАСТАВНИКА В КАЗАХСТАНЕ В УСЛОВИЯХ «МӘңГІЛІК ЕЛ»,
проводимой в рамках ежегодных Тажібаевских чтений и
посвященной 106-летию академика Т.Тажібаева

International Scientific and Methodical Conference
«URGENT STATE OF PSYCHOLOGICAL SCIENCE IN
KAZAKHSTAN IN CONDITIONS OF "MANGILIK EL"
Dedicated to 106th Anniversary of academician T.Tazhibaev
within a framework of the annual Tazhibaevs' readings

Литература

1. Плаус С. Психология оценки и принятия решений. — М.: Информационно-издательский дом «Филинъ», 1998. - 368 с.
2. Frenkel, O. J., & Doob, A. N. Post-decision dissonance at the polling booth. //Canadian Journal of Behavioral Science, 8, 1976, 347—350.

Ф.С. Ташимова
А.Р. Ризулла
З.И. Мадьярова

ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА СТИЛЬ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ МАГИСТРАНТОВ.

Позитивная значимость инновационных технологий в процессе обучения вне всякого сомнения. Они оказывают существенное значение на смысловую структуру отношения к учебе, выравнивая соотношение компонентов смысловой структуры процесса обучения и самообразования [1-3]. Однако, как влияют различные технологии на поведенческий компонент, то есть на стиль совладающего поведения в разрешении различных проблемных ситуаций остается за пределами анализа. В связи с этим, проблемой нашего исследования явилось выяснение влияния разных технологий на совладающее поведение и выявление значимости конкретных технологий, в частности: (проспективный метод, проблемный метод, интерактивный метод с использованием слайдов, метод тренингов, пси-технологии).

Мы исходим из гипотезы, что инновационные технологии влияют на стиль совладающего поведения, однако мера их влияния весьма различна.

Для достижения нашей цели, нами использовались методики Э.Фрайденберга и Р. Льюиса (Adolescent Coping Scale – Юношеская копинг-шкала), адаптированная Крюковой Т.Л. [4], метод ранжирования различных технологий, отражающих значимость их влияния. Обработка данных осуществлялась посредством факторного анализа и вычисления средних арифметических, а также смыслового анализа. Всего испытуемых 109 магистрантов психологического отделения. Исследования проводились в течении одного семестра 2015 г.

В результате факторного анализа стратегий совладающего поведения студентов нами было получено 4 фактора. Результаты первичного среза. См. рис 1.

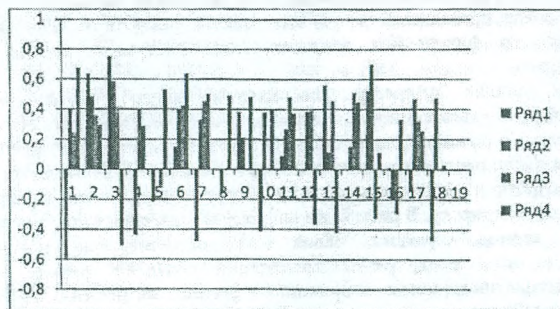


Рис. 1. Результаты: Ряд 1 - мобильный стиль; Ряд 2 - гармоничный стиль; ряд 3 - эгоцентричный стиль; Ряд 4 - социоцентричный стиль.

Показатели стиля совладания: S1 - поиск поддержки и одобрения; S2 - Фокусирование на решении проблем; S3 - Упорная работа и достижения; S4 - Беспокойство и тревожность; S5 - Друзья; S6 - Чувство принадлежности; S7- Надежда на чудо; S8 - Несовладание, отказ от действий; S9 - Разрядка - «выпускание пара»; S10 - поиск поддержки путём организации групповых действий; S11 - Игнорирование, блокирование проблемы; S12 самообвинения и личная ответственность за проблемы; S13 - Отстранённость (отказ посвящать других в свои заботы); S14 - Поиски духовной опоры, ориентация на религиозную поддержку; S15 - Фокусирование на позитиве; S16 - Обращение за помощью к специалистам; S17 - Стремление отвлечься и отдохнуть, развлечения в обществе); S18 - активный отдых(занятия спортом, поддержание здоровья).

Благодаря объективному анализу была определена мера выраженности студентов в 4 факторах. Мобильный стиль совладания - 25%; гармоничный стиль - 39%; эгоцентричный стиль- 19%; социоцентричный стиль- 17%.

Как видим из рисунка, для магистрантов мобильного стиля характерно ориентация на решении проблем, при котором незначимо мнение других, крайняя самостоятельность(S1). Это замечательно, но как эта характеристика проявляется работе с командой? Высокий уровень саморегулирования при ограниченной системе способов совладания защитного характера. некоторое игнорирование проблем заботы о теле, направленного на восстановление сил, связанных с активным отдыхом (S17, S18). Доминантность и рискованность. Открыты новому и отсутствием страха перед проблемами(S2,S3)

Для магистрантов с гармоничным стилем совладания характерна осознание самоэффективности собственной системы и умение принимать решения с учётом позиций других, прекрасное сочетание процессов деяния и отдыха, гибкость стратегий преодоления и рациональных защит. Интеллигентность. Владеющие знаниями, но не всегда способны их применять

Характерным для магистрантов с эгоцентричным способом совладания является ориентация на превалирование способов защит, отражающих концентрированность на своем внутреннем мире и уход в себя в проблемных ситуациях(S8,S11,S12,S13), сопровождаемое ориентацией на всемогущего бога, подающего надежду и веру в преодоление(S14). Неуверенные и закрытые системы

Магистранты с социоцентричным стилем ориентированы на поддержку других в процессе преодоления жизненных трудностей(S11, S14,S17,S18). Несколько заниженное осознание собственной самоэффективности. Преодоление воспринимается им, как решение ситуации, всей совокупностью, монолитно взаимосвязанной, системой окружения, т.е. «всем миром»(S10). Активны и общительны.

В работе с обучаемыми использовались следующие основные технологии: проектно-ориентированные, проблемно-ориентированные, тренинговые, интерактивные с использованием слайдов, пси-технологии. Значимость тех или иных технологий для магистрантов определялось с помощью их ранжирования по мере полезности для них(в процентах). Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1. Значимость технологий для обучаемых.

№	Виды технологий	Стили совладания			
		Мобильный	Гармоничный	Эгоцентричные	Социоцентричный
	Проектно-ориентированные	58%	38%	14%	20%
2	Проблемно-	40%	32%	35%	38%