

ISSN 1563-0285
Индекс 75873; 25873

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ

ҚазҰУ ХАБАРШЫСЫ

Халықаралық қатынастар және халықаралық құқық сериясы

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

ВЕСТНИК КазНУ

Серия международные отношения и международное право

AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

KazNU BULLETIN

International relations and international law series

№2 (74)

Алматы
«Қазақ университеті»
2016

МАЗМҰНЫ – СОДЕРЖАНИЕ

Кафедре международного права – 25 лет.....	3
1-бөлім Раздел 1	
Халықаралық құқық Междуннародное право	
<i>Сарсембаев М.А.</i>	
Создание правовой основы инновационной структуры АЭС в Казахстане в свете мирового опыта.....	6
<i>Айдарбаев С.Ж., Удербаева Б.А.</i>	
Юридический статус Декларации принципов международного наблюдения за выборами	14
<i>Самалдыков М.К.</i>	
Международные стандарты по правам человека и УК Республики Казахстан.....	20
<i>Буkenбаев Р.М., Ахметов Е.Б.</i>	
Из истории становления международной системы защиты прав человека (Часть II)	26
<i>Баймагамбетова З.М.</i>	
Участие и роль государств в процессе унификации норм, регулирующих международную торговлю.....	34
<i>Zhandossova Zh.Zh., Tatarinov D.V.</i>	
Conflict aspects of the participation of the Republic of Kazakhstan to the WTO as a member of the EAEU (Коллизионные аспекты участия Республики Казахстан в ВТО как члена ЕАЭС)	40
<i>Досымбекова М.С., Токтыбеков Т.А.</i>	
Вопросы модернизации информационных систем таможенных органов Казахстана в свете Плана нации «100 конкретных шагов».....	46
2-бөлім Раздел 2	
Мемлекетішілік құқық Внутригосударственное право	
<i>Тусупова А.Ж.</i>	
Понятие и сущность Конституции как Основного закона государства	55
<i>Әміржсанов Е.Т.</i>	
Қазақстан Республикасында конституциялық реформа жасаудың кейір теориялық негіздемелері.....	61
<i>Еиниязов Н.С.</i>	
Несколько замечаний к положению о коллизионно-правовой квалификации в Гражданском Кодексе Республики Казахстан.	68
<i>Шакиров К.Н., Камирдинов К.А.</i>	
Влияние на экстрадицию особенностей правового статуса индивида на примере отказа государством от выдачи собственных граждан	80
<i>Ердіжанов Т.К., Голубурда Д.В.</i>	
К вопросу о «праве на анонимность» в Интернете	86
<i>Жайлай Ж., Жақсылыкова Ж.</i>	
Қазақстан Республикасында «Мүгедектер құқыктары туралы Конвенция» ережелерін жүзеге асыру мәселелері.....	92
<i>Апенов С.М.</i>	
Вопросы ответственности за неоднократно совершенное мелкое хищение по уголовному законодательству Республики Казахстан.	98
<i>Kuanalieva G.A., Karazhitova B.E.</i>	
The rights and personal freedoms – the main value in the sphere of criminal process	104
<i>Jetibayev N.S., Amankeldi A.</i>	
Features of the application of punishment medical criminal offenses (Особенности применения наказания за медицинские уголовные правонарушения)	110

<i>Zharbolova A.Z., Kussainov D.O.</i>	
Role of historical-social and natural-geographical conditions in legislative process (Роль общественно-исторических и природно-географических условий при осуществлении законотворчества).....	114
3-бөлім Раздел 3	
Сыртқы саясат мәселелері Вопросы внешней политики	
<i>Bайзакова К.И., Жармухаметов Ж.Н.</i>	
Анализ изменений внешней политики Франции во время «Арабской весны»	120
<i>Макашева К.Н., Сиякулова С.А.</i>	
Ұлыбританияның Каспий аймағындағы геосаяси катысуының мүдделері	126
<i>Байқушикова Г.С., Балаубаева Б.М.</i>	
Основные направления культурного сотрудничества Казахстана и Франции.....	134
<i>Деловарова Л.Ф., Черновай О.Л.</i>	
Некоторые аспекты развития приграничного сотрудничества Республики Казахстан с Российской Федерацией (на примере сопредельных областей Казахстана с Новосибирской областью)	142
<i>Кузембаева А.Б., Сайдуллаева Н.А.</i>	
Демократизация как инструмент реализации внешнеполитических интересов США в Центральной Азии.....	148
<i>Ауган М.А., Лю Сай</i>	
Реализация стратегии КНР «Одного пояса, одного пути».....	156
<i>Бекмухаметова А.Б., Хамзаева А.</i>	
Возрождение экономического пояса Шелкового пути.	162
<i>Губайдуллина М.Ш., Малик М.</i>	
Новый этап внешней политики Индии в Центральной Азии	170
<i>Капарова А.С., Бәжкеева Б.З.</i>	
Қытай-Африка катынастарының дамуы: өткені мен бүгіні	180
<i>Кульбаева А.Т., Идрышева Ж.К.</i>	
Латинская Америка – 2015: правая волна	186
4-бөлім Раздел 4	
Халықаралық қатынастардың История и культура тарихы және мәдениеті в международных отношениях	
<i>Kuzembayeva A.B., Balgarina G.Z.</i>	
Cultural policy as a element of US soft power	194
<i>Тулеуова Б.Т.</i>	
Участие представителей казахской Степи в деятельности Азиатского департамента МИД Российской империи (вторая половина XIX века)	200
<i>Мамашарипова Г.А.</i>	
90-шы жылдардың басындағы казахстан-американ қатынастарының қалыптасуы	208
<i>Kukeeva F.T., Zhanseitova A.B.</i>	
The UNESCO program on preservation of the historical and cultural heritage in Kazakhstan.	214
<i>Sarbayeva R.E.</i>	
The Republic of Kazakhstan: modern gender politics	220
5-бөлім Раздел 5	
Қауіпсіздік мәселелері Вопросы безопасности	
<i>Түлеев М.С.</i>	
Влияние глобализационных факторов на международный терроризм.....	226
<i>Мовкебаева Г.А., Отызбаева Ж.М.</i>	
Информационные операции США в контексте обеспечения кибербезопасности	234

<i>Беков К.Б., Карманов А.</i>	
Информационная безопасность Казахстана в условиях влияния Российских СМИ	240
<i>Чукубаев Е.С., Сейфуллина К.Р.</i>	
Военно-оборонное направление сотрудничества России и Индии	248
<i>Buzheyeva B.Z., Ziyadanova A.S.</i>	
Asia-Pacific Stability: China – Japan relations.....	254
<i>Болатхан М., Ергали А.М.</i>	
Понятие, основные принципы и сущность энергетической безопасности как фактора устойчивого развития Республики Казахстан	260
<i>Buzurtanova M.M.</i>	
International Relations Theory and Human Rights	266

6-бөлім Раздел 6
Әлемдік экономика мәселелері Вопросы мировой экономики

<i>Медуханова Л.А., Жумагельдинова М.М.</i>	
Криптовалюты: настоящее и будущее в мировой валютно-финансовой системе	272
<i>Ондаш Е., Ондаш А.О.</i>	
Роль природного богатства в развитии экономики	280
<i>Dabyltaeva N.E., Akhanova Zh.S.</i>	
Basics of innovative professional training in the field of foreign trade activities and world economic relations	288
<i>Сарсебекова С.Б., Махмеджанова Л.Н.</i>	
Теоретические модели исламского банковского дела	294
<i>Багаева Н.У., Имангалиева С.</i>	
Еуразиялық экономикалық одактағы Қазақстанның орны мен рөлі	298
<i>Түркеева К.А., Бабихан А.</i>	
Жібек жолының экономикалық белдеу құрылышында Қытай мен Қазақстанның ынтымактастық алғышарттары	304

7-бөлім Раздел 7
Ұлттық экономиканың дамуы Развитие национальной экономики

<i>Елемесов Р.Е., Оспанбаев Ж.А.</i>	
Экономикадық құрылымдық өзгерістердің бірқатар себептері (Қазақстан экономикасының мысалында).....	312
<i>Жакупова С.Т.</i>	
Различия в механизмах развития в постиндустриальном и индустриальном обществах	318
<i>Махмеджанова Л.Н., Айдарбек А.А.</i>	
Теоретический анализ инвестиций и инвестирования	324
<i>Ондаш А.О.</i>	
Оценка роли природных ресурсов в развитии национальной экономики	332
<i>Санибек Ж., Медуханова Л.А.</i>	
Қазақстандағы халықаралық франчайзингтің дамуының негізгі кезеңдері мен қазіргі мәселелері	340

8-бөлім Раздел 8
Әдістеме және оқыту тәжірибесі Методика и опыт преподавания

<i>Pulimanti B.</i>	
Different cultures in the experiences of teaching and education: reflecting over the method.....	348
<i>Murtaza A.</i>	
Foreign Languages and Higher Education: New Structures for a Changed World.....	354
<i>Kildyushova I.V., Makisheva M.K.</i>	
Development of Listening Skills in Teaching a Foreign Language	360

<i>Досыбаева Г.К.</i>	
Не слепое копирование, а творческое использование зарубежного опыта в практике высшей школы.	366
<i>Маткеримова Р.А.</i>	
Формирование профессиональной иноязычной компетенции будущих специалистов профиля международные отношения (на примере французского языка)	372
<i>Карипбаева Г.А. Зайсанбаев Т.К.</i>	
Өзгетілдік топтарға арналған тест тапсырмаларының берілу жолдары.....	376
<i>Ахметалиева Г., Бұраханова Қ.С.</i>	
Кәсіби бағдарлы казак тілін оқытудың кейбір мәселелері	382
<i>Алипкызы Р., Кульбаева А.Т.</i>	
Образовательная система в странах Северной Европы: опыт для Республики Казахстан	386
Авторлар туралы мәліметтер	392

Ондашұлы Е., Ондаш А.О.

**Роль природного богатства
в развитии экономики**

Ongdashuly E., Ongdash, A.O.

**The role of resource wealth in
development of economy**

В статье рассматривается влияние ресурсного богатства на характер экономического развития страны. Взаимосвязь понятий «богатство природных ресурсов» и «экономический рост», а также влияние их друг на друга широко известны в экономической науке. Согласно исследованиям многих ученых-экономистов, наличие богатых природных ресурсов для многих стран оборачивается не благом, а неизбежным «проклятием», что сказывается на экономическом прогрессе и развитии страны, проявляется в макроэкономической нестабильности и низком долговременном экономическом росте. В данной работе главной целью является четкое отражение роли природных условий и природных ресурсов в экономике страны. Как территориальные особенности и природное богатство выступают регулирующим инструментом в экономическом развитии страны в целом?

Ключевые слова: природный ресурс, изобилие природных ресурсов, ресурсное богатство, «ресурсоизбыточные» страны, капитал, доход, сырье.

This article deals with the impact of the resource wealth of the nature of the country's economic development. Interrelations «wealth of natural resources» and «economic growth», as well as their influence on each other is widely known in economic science. According to research by many economists, the presence of rich natural resources for many countries not turns good and inevitable «curse», which affects the economic progress and development of the country, manifested in the macroeconomic instability and low long-term economic growth. In this paper, the main objective is a clear reflection of the role of natural condition and natural resources in the economy. How territorial features and natural wealth acts as the government instrument in the economic development of the country as a whole?

Key words: natural resource, abundance of natural resources, resource wealth, «resource-abundant» countries, capital, income, raw.

Ондашұлы Е., Ондаш А.О.

**Экономиканың дамуындағы
табиги байлықтың рөлі**

Мақалада елдін экономикалық даму сипатына ресурстық, байлықтың әсері қарастырылады. «Табиги ресустар байлығы» және «экономикалық, өсү» үғымдарының байланысы, сонымен қатар олардың бірбіrine әсері экономикалық, ғылымда кен танымал. Көптеген экономист ғалымдардың зерттеулеріне сәйкес, табиги ресурстардың мол болуы көптеген елдер үшін иғілік емес «қарғысқа» айналып, елдін даму мен экономикалық ілгерілеүіне әсер етіп, макроэкономикалық тұрақсыздық пен төмен үзак мерзімді экономикалық өсүінде көрінеді. Бұл жұмыстағы басты мақсат ел экономикасындағы табиги ресурстар мен табиги жағдайлардың рөлін нақты көрсету болып табылады. Территориялық ерекшеліктер мен табиги байлыктар толықтай елдін экономикалық дамуында қалай реттеуші құрал болып шығады?

Түйін сөздер: табиги ресурс, табиги ресурстардың молшылығы, табиги байлық, «ресурсы мол» елдер, капитал, табыс, шикізат.

РОЛЬ ПРИРОДНОГО БОГАТСТВА В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ

Природные ресурсы – это природные компоненты и силы природы, которые используются или могут быть использованы как средства производства и предметы потребления для удовлетворения материальных и духовных нужд общества, повышения качества жизни людей. По своей материальной сущности природные ресурсы считаются частью географической среды. В понимании А.А. Минца природные ресурсы – «тела и силы природы, которые на данном уровне развития продуктивных сил и изученности могут быть использованы для удовлетворения нужд человеческого общества в форме участия в материальной деятельности» [1]. М.Ф. Реймерс пишет, что природные ресурсы – это природные объекты и явления, которые используются в настоящем и будущем для прямого и косвенного потребления, оказывают содействие созданию материальных богатств, воспроизведению трудовых ресурсов, поддержке условий существования человека, повышению качества жизни, в том числе феномены природы. Категория «природные ресурсы» указывает на непосредственную связь природы с хозяйственной деятельностью человека, которая нередко приводит к отрицательным общественным явлениям, нанося природе великий вред [2].

Богатство, заключенное в природных ресурсах, составляет значительную часть богатства большинства стран, часто превышающую долю богатства, заключенную в производственном капитале, что делает управление природными ресурсами ключевым аспектом экономического развития [3].

В экономической литературе встречаются различные определения ресурсного богатства (изобилия природных ресурсов). Так, J. Sachs и A. Warner определяют его, как долю сырьевых ресурсов в экспорте, объеме ВВП [4], T. Gylfason et al. – как площадь территории, приходящейся на душу населения страны [5], A. Wood и K. Berge как рабочую силу в первичных (сырьевых) секторах [6]. В. Полтерович, В. Попов и А. Тонис рассматривают три ряда показателей измерения изобилия природных ресурсов: показатели запасов (доказанные запасы в тоннах нефтяного эквивалента и рентные оценки доказанных запасов), производства (производство углеводородного сырья на душу населения) и экспорта (доля минерального топлива в

общем экспорте и доля чистого импорта топлива в общем импорте) [7].

Термин «изобилие природных ресурсов» используется в случаях несостоятельности экономики переработать ресурсы с должной эффективностью, тогда как наиболее целесообразным является их экспорт. Согласно такому пониманию, США не относятся к числу ресурсоизбыточных стран, хотя, например, по объему добываемой нефти занимают лидирующее место в мире [7].

Для целей данного исследования интерес представляет классификация природных ресурсов В. Полтеровича, В. Попова и А. Тониса и выявление особенностей сосредоточенных природных ресурсов (таких как нефть, газ, поскольку именно они в большей мере являются основными экспортными товарами).

По мнению В. Полтеровича, В. Попова и А. Тониса, природные ресурсы можно подразделить на два вида: сосредоточенные (нефть, газ, уголь, минералы) и распределенные (лес, рыба, водные ресурсы, земля) [7]. J. Isham, M. Woolcock, L. Pritchett и G. Busby выделяют среди природных ресурсов сосредоточенные ресурсы (point resources), которые извлекаются из суженной географической или экономической основы (нефть, газ), плантаций зерновых культур (какао, бананы) и разбросанные (diffuse) природные ресурсы, извлекаемые из более широкой географической или экономической основы [8].

Наиболее существенные особенности сосредоточенных природных ресурсов по классификации В. Полтеровича, В. Попова и А. Тониса приведены на рисунке 1.



Примечание – составлено автором на основании источника [7].

Рисунок 1 – Особенности сосредоточенных природных ресурсов

В. Полтерович, В. Попов и А. Тонис отмечают, что перечисленные особенности сосредоточенных природных ресурсов как товаров обусловливают специфику их рынков [9]: 1) олигополистический рынок – сосредоточение небольшого числа крупных компаний;

2) активное участие государства в производстве природных ресурсов и их торговле; 3) высокая рентабельность ресурсодобывающих отраслей способствуют тому, что более привлекательным для привлечения инвестиций и трудовых ресурсов является добывающий сектор по сравне-

нию с несырьевым сектором; 4) несостоительность рынка, которая, прежде всего, связана с отсутствием создания сильных экстерналий при вложении капитала и труда в добычу для других отраслей, тем самым слабо оказывает влияние на привлечение новых знаний и на повышение квалификации работников; 5) простота технологии, применяемой в добывающей отрасли, в сочетании с высокой прибыльностью экспорта снижает эффективность привлечения иностранного капитала; 6) риск национализации. Резкое повышение мировых цен на сырье стало причиной более независимого поведения стран, богатых природными ресурсами, которые ужесточают условия доступа зарубежных инвесторов к запасам ресурсов путем изменения условий инвестирования, мотивируя несправедливостью получаемой доли прибыли. В результате добыча углеводородов все в большей степени контролируется национализированными гигантами.

Таким образом, рыночные силы не обеспечивают оптимальное использование изобилия ресурсов, а несовершенства рынка, низкое качество институтов оказывают особенно сильное влияние на экономики, богатые природными ресурсами [10].

Природные ресурсы, как возобновляемые, так и невозобновляемые, являются частью реальных богатств стран – они являются природным капиталом, из которого образуются другие формы капитала.

Наиболее масштабно природный капитал охарактеризован в работе R. Costanza, H. Daly [11] как источник потока реальных природных ресурсов. Этот термин охватывает как совокупность физических ресурсов, так и окружающую среду. Составляющими природного капитала являются:

- невозобновляемый природный капитал (невозобновляемые энергетические ресурсы);
- возобновляемый или циклически используемый природный капитал (неэнергетические минеральные ресурсы);
- возобновляемый или потенциально возобновляемый природный капитал (окружающая среда вообще).

Природный капитал (NC) как фактор экономического роста находит свое проявление только в совокупности с другими видами капитала. В пределах концепции национального богатства, предложенной всемирным банком, в экономической системе формируется устойчивая взаимосвязь между тремя видами капитала: природного, произведенного и нематериального.

Произведенный капитал (PC) – это запас машин, оборудования, сырья и сооружений, который используется для дальнейшего производства. Этот природный капитал преобразован человеческим трудом в физические активы, которые, в свою очередь, способны к генерации потока товара и услуг.

Нематериальный капитал (IC) на практике рассчитывался как остаток, т.е. как разность между общим объемом национального богатства и суммой природного и произведенного капиталов. По своим экономическим свойствам нематериальный капитал является совокупностью человеческого, социального и институционального капиталов.

По рекомендациям Всемирного банка общая ценность национального богатства (W_t) на момент времени (t) рассчитывается как интеграл [12]:

$$W_t = \int_t^{25} C(s)e^{-r(s-t)} ds \quad (1)$$

где $C(s)$ – совокупный объем потребления на момент времени (s). При определении исходного уровня потребления рекомендуется учитывать:

во-первых, необходимость нивелирования нестабильности объемов потребления (рекомендуется использовать среднее значение величины уровня потребления за 3 года);

во-вторых, возможность возникновения отрицательной нормы скорректированных чистых сбережений. Это свидетельствует о несомненном «проедании» природного капитала и возможности возникновения отрицательной динамики потребления в будущем. В таких случаях для получения справедливого уровня потребления его фактическая величина уменьшается на отрицательные сбережения.

R – социальная ставка рентабельности инвестиций, которая отображает альтернативные затраты общества, связанные с отказом от инвестирования средств в частный сектор в пользу общественного. Составляющими этого показателя являются: чистая ставка временных преимуществ (r); произведение эластичности полезности по уровню потребления и темпа прироста потребления. В существующих расчетах 25 – используется за годовой период, соответствующая социальная ставка – 1,5% [13].

Результаты анализа данных (таблица 1), приведенных Всемирным банком указывают на определенные особенности во взаимозависимости уровней дохода и структурой национального богатства.

Таблица 1 – Структура богатства по типам капитала и уровню дохода

Показатель	Wt, долл.	$\Delta Wt(\Delta i)$, %	Доля, %			
			IC	NFA	PC	NC
1995 (i=1)						
низкий уровень дохода	5 290	–	52,08	-4,45	11,77	40,61
ниже среднего уровня	11 330	–	47,56	-2,30	20,58	34,16
Выше среднего уровня	73 540	–	70,14	-1,87	17,10	14,62
2000 (i=2)						
низкий уровень дохода	5 672	7,22	51,07	-4,23	11,88	41,28
ниже среднего уровня	13 686	20,79	47,19	-1,37	21,79	32,40
Выше среднего уровня	77 986	6,05	71,31	-2,02	16,50	14,21
2005 (i=3)						
низкий уровень дохода	6 138	8,22	59,86	-3,10	12,83	30,41
ниже среднего уровня	16 903	23,51	50,80	-0,22	24,18	25,23
Выше среднего уровня	81 354	4,32	70,89	-1,65	16,21	14,55

Примечание – составлено автором на основании источника [14].

Доля произведенного капитала в структуре национального богатства увеличивается от 11,77 до 12,83% в странах низкого уровня дохода, до 20,58% – 24,18% в странах с доходом выше среднего. Следующие позиции по шкале дохода (выше среднего уровня) характеризуются значительно меньшей долей произведенного капитала, хотя общее соотношение между отдельными группами сохраняется. В работе О. Canuto, M. Cavallari такое отклонение объясняется чрезвычайно весомым влиянием на среднемировые показатели экономики Китая [15]. Чрезвычайно высокие темпы роста реального сектора этой страны обуславливают высокую долю произведенного капитала.

Нематериальный капитал – наиболее весомая составляющая национального богатства независимо от уровня получаемых доходов. Удельный вес этого показателя увеличивается одновременно с ростом национального богатства. Увеличение абсолютного размера нематериального капитала и относительное падение его удельного веса в странах с доходом ниже среднего является проявлением эффекта «ловушки среднего дохода» [16].

Высокие темпы роста богатства в секторе доходов ниже среднего обусловлены преобладающим направлением инвестиционных потоков в произведенный капитал. Наличие дешевой рабочей силы и низкие затраты производства позволяют экстенсивным путем поддерживать рост ВВП и повышать благосостояние.

Но потенциал роста, заложенный исключительно в реальном капитале, быстро исчерпывается: рост заработной платы и уровня жизни не позволяет национальным производителям конкурировать на экспортных рынках со странами с более низкими затратами производства. Конкуренция становится невозможной как со странами с низким уровнем дохода, так и с развитыми экономиками. Преодоление этой «ловушки» обуславливается только нематериальным капиталом. Повышение качества человеческого капитала, усовершенствование институциональных структур, инновационная перестройка формируют дополнительные факторы экономического роста и обеспечивают повышение производительности произведенного капитала.

Природный капитал составляет значительную долю национального богатства в стране с низким уровнем дохода – 40,61% в 1995 г. и 30,41% в 2005 г. Эластичность национального богатства по объему природного капитала на протяжении 2000 – 2005 гг. в этой группе превышала 1,22 единиц. Ведь экономический рост сопровождался усилением роли произведенного и нематериального капитала.

В странах с доходом выше среднего доля природного капитала сокращается до 14,55 – 14,66%, хотя в абсолютном измерении стоимость этой составляющей национального богатства в разы больше, чем в бедных странах. Эластичность богатства по природному капиталу в этой группе повышается до 1,05 единиц, хотя это

следует рассматривать скорее как нейтральное влияние, чем стимулирующее. Необходимо отметить, что сокращение удельного веса природного капитала в составе национального богатства при повышении уровня дохода может сопровождаться его абсолютным ростом в результате технологических инноваций или открытия новых месторождений.

Отдельно следует рассмотреть группу стран с доходом ниже среднего уровня. Природные активы сохраняют довольно значи-

тельный удельный вес в национальном богатстве, на протяжении анализируемого периода этот показатель сокращается, а эластичность национального дохода составляет больше 4,82 единиц. Темпы же роста национального богатства являются наиболее существенными – 149% с 1995 по 2005 гг.

Результаты проведенного анализа не позволяют однозначно настаивать на положительном или отрицательном влиянии природного капитала на экономический рост.

Литература

- 1 Минц А.А. Экономическая оценка естественных ресурсов. – М.: Мысль, 1972. – 302 с.
- 2 Реймерс М.Ф. Экология: теория, закон, правила, принцип и гипотезы. – Г.: Изд-во «Россия молодая», 1994. – 367 с.
- 3 World Bank. Where is the Wealth of Nations? Measuring Capital for the 21st Century. Washington, 2006. – p 53.
- 4 Sachs J., Warner A. Economic convergence and economic policy. – NBER Working Paper, 1995. – № 5039. – 49 p.
- 5 Gylfason T., Herbertsson T., Zoega G. A mixed blessing: natural resources and economic growth. – Macroeconomic Dynamics, 1999. – Vol. 3. – pp. 204 – 225.
- 6 Wood A., Berge K. Exporting manufactures: Human resources, natural resources and trade policy. – Journal of Development Studies, 1997. – Vol. 34 (1). – pp. 35 – 59.
- 7 Полтерович В., Попов В., Тонис А. Экономическая политика, качество институтов и механизмы «ресурсного проклятия» // Докл. VIII Междунар. науч. конф. «Модернизация экономики и общественное развитие». – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. – 58 с.
- 8 Isham J., Woolcock M., Pritchett L. and Busby G. The Varieties of Resource Experience: Natural Resource Export Structures Affect and the Political Economy of Economic Growth. – The World Bank Economic Review, 2005. – Vol. 19 (2). – pp. 141 – 174.
- 9 Полтерович В., Попов В., Тонис А. Экономическая политика, качество институтов и механизмы «ресурсного проклятия» // Докл. VIII Междунар. науч. конф. «Модернизация экономики и общественное развитие». – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. – С. 32.
- 10 Полтерович В., Попов В., Тонис А. Экономическая политика, качество институтов и механизмы «ресурсного проклятия» // Докл. VIII Междунар. науч. конф. «Модернизация экономики и общественное развитие». – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. – С. 36.
- 11 Costanza R., Daly H.E. Natural Capital and Sustainable Development Conservation Biology, 1992. – Vol. 6. – No. 1. – P. 37-46.
- 12 World Bank. Where is the Wealth of Nations? Measuring Capital for the 21st Century. Washington, 2006. – P. 64.
- 13 Pearce D.W., Ulph D. A Social Discount Rate for the United Kingdom // In Environmental Economics: Essays in Ecological Economics and Sustainable Development. Cheltenham, 1999. – P. 48.
- 14 The World Bank http://data.worldbank.org/sites/default/files/total_and_per_capita_wealth_of_nations.xls
- 15 Canuto O., Cavallari M. Natural Capital and the Resource Curse. World Bank, Washington, DC, 2012. – P. 17.
- 16 Eichengreen B., Park D., Shin K. Growth Slowdowns Redux: New Evidence on the Middle-Income Trap NBER Working Paper No. 18673, 2013. – P. 24.

References

- 1 Mintc A.A. Ekonomicheskaya otcenka estestvennyh resursov. – M.: Mysl', 1972. – 302 s.
- 2 Reymers m.F. Ekologiya: teoriya, zakon, pravila, printcip i gipotezy. – G.: Izd-vo «Rossiya molodaya», 1994. – 367 s.
- 3 World Bank. Where is the Wealth of Nations? Measuring Capital for the 21st Century. Washington, 2006. – p 53.
- 4 Sachs J., Warner A. Economic convergence and economic policy. – NBER Working Paper, 1995. – № 5039. – 49 p.
- 5 Gylfason T., Herbertsson T., Zoega G. A mixed blessing: natural resources and economic growth. – Macroeconomic Dynamics, 1999. – Vol. 3. – pp. 204 – 225.
- 6 Wood A., Berge K. Exporting manufactures: Human resources, natural resources and trade policy. – Journal of Development Studies, 1997. – Vol. 34 (1). – pp. 35 – 59.
- 7 Polterovich V., Popov V., Tonis A. Ekonomicheskaya politika, kachestvo institutov i mehanizmy «resursnogo proklyatiya» // Dokl. VIII Mejdunar. Nauch. Konf. «Modernizaciya ekonomiki i obshchestvennoe razvitiye». – M.: Izd. dom GU VSHE, 2007. – 58 s.

- 8 Isham J., Woolcock M., Pritchett L. and Busby G. The Varieties of Resource Experience: Natural Resource Export Structures Affect and the Political Economy of Economic Growth. – The World Bank Economic Review, 2005. – Vol. 19 (2). – P. 141-174.
- 9 Polterovich V., Popov V., Tonis A. Ekonomicheskaya politika, kachestvo institutov i mehanizmy «resursnogo proklyatiya» // Dokl. VIII Mejdunar. Nauch. Konf. «Modernizatsiya ekonomiki i obshchestvennoe razvitiye». – M.: Izd. dom GU VSHE, 2007. – S. 32.
- 10 Polterovich V., Popov V., Tonis A. Ekonomicheskaya politika, kachestvo institutov i mehanizmy «resursnogo proklyatiya» // Dokl. VIII Mejdunar. Nauch. Konf. «Modernizatsiya ekonomiki i obshchestvennoe razvitiye». – M.: Izd. dom GU VSHE, 2007. – S. 36.
- 11 Costanza R., Daly H.E. Natural Capital and Sustainable Development Conservation Biology, 1992. – Vol. 6. – No. 1. – P. 37-46.
- 12 World Bank. Where is the Wealth of Nations? Measuring Capital for the 21st Century. Washington, 2006. – P. 64.
- 13 Pearce D.W., Ulph D. A Social Discount Rate for the United Kingdom // In Environmental Economics: Essays in Ecological Economics and Sustainable Development. Cheltenham, 1999. – P. 48.
- 14 The World Bank http://data.worldbank.org/sites/default/files/total_and_per_capita_wealth_of_nations.xls
- 15 Canuto O., Cavallari M. Natural Capital and the Resource Curse. World Bank, Washington, DC, 2012. – P. 17.
- 16 Eichengreen B., Park D., Shin K. Growth Slowdowns Redux: New Evidence on the Middle-Income Trap NBER Working Paper No. 18673, 2013. – P. 24.