

ISSN 1563-0366
Индекс 75882; 25882

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ҚазҰУ ХАБАРШЫСЫ

Заң сериясы

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

ВЕСТНИК КазНУ

Серия юридическая

AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

KazNU BULLETIN

Law series

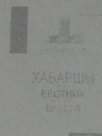
№5

Алматы
«Қазак университеті»
2015



ХАБАРШЫ

ЗАЦ СЕРИЯСЫ № 5



25.11.1999 ж. Қазақстан Республикасының Мәдениет, ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде тіркелген

Күәлік №956-Ж.

Журнал жылына 4 рет жарыққа шығады

ЖАУАПТЫ ХАТШЫ

Ережелқызы Р., жауапты хатшы

(Қазақстан)

Телефон: +7727-377-33-36

8-727-377-33-37 (шағын 12-57)

E-mail: ruse@mail.ru

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

Байқалынов Д.Д., з.ғ.д., профессор

(бас редактор) (Қазақстан)

Кенжаалiev З.Ж., з.ғ.д., профессор

(бас ред. орныбасары) (Қазақстан)

Сартаев С.С., з.ғ.д., академик (Қазақстан)

Тышбаев С.Т., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Ибраева А.С., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Джансарова Р.Р., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Усенова Г.Р., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Еркінбаева Л.К., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Жатынбаева А.Е., з.ғ.д. (Қазақстан)

Трунх А., профессор (Германия)

Монтеккио С., профессор (Италия)

Бурхардт Б., профессор (Германия)

Лисина В., профессор (Ресей)

МАЗМҰНЫ СОДЕРЖАНИЕ

<i>Akbolatova M.E., Duzbayeva S.B., Taubaev B.R.</i> History of mediation	10
АКБОЛАТОВА М.Е. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ	15
<i>Ақпаева Н.А., Маликова Ш.Б.</i> Восстановление социальной справедливости как основная цель уголовного наказания	20
АЛИМКУЛОВ Е.Т. ОСОБЕННОСТИ САНКЦИОНИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ СЛЕДСТВЕННЫМ СУДЬЕЙ	25
АЛИМКУЛОВ Е.Т. К ВОПРОСУ О ДЕПОНИРОВАНИИ ПОКАЗАНИЙ СЛЕДСТВЕННЫМ СУДЬЕЙ	30
<i>Alimkulov Y.T., Suleimenova A.S.</i> Issues of admissibility of evidence in light of the new criminal procedure legislation of the Republic of Kazakhstan	
<i>Алтанова А.С.</i> Соттық дәлелдемелердің негізгі белгілері	35
АРАТУЛЫ К. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КОМПЬЮТЕРНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	39
<i>Аратұлы К., Огай А.</i> Преступления в сфере компьютерной информации в РК и зарубежных странах	44
<i>Аратұлы К., Ордабек К.</i> Ақпараттық қылмыстарды тергеудің тактикалық тәсілдері	49
<i>Арын А.А., Байтекова Қ.Ж., Отарбаева А.Б.</i> Конституция қағидалары: конституциялық құқықтың категориялық аппаратындағы орны	60
АТАХАНОВА Г.М. КӨШІ-ҚОН ҮДЕРІСІНІҢ САЛДАРЫ ТУРАЛЫ	69
<i>Әлімқұлов Е.Т.</i> Басты сот талқылауы барысында прокурор мен қорғаушы-адвокаттың сот жарыссөзіне қатысу мәселелері	76
<i>Базилова А.А.</i> Криминологические проблемы киберпреступности	80
<i>Базилова А.А.</i> Компьютерлік қылмыстарды ашу және әшкерелеу тәжірибесі	90
<i>Шетелдердің қылмыстық атқару жүйесіндегі пенитенциарлық</i>	

<i>қауіпсіздікті қамтамасыз ету тәжірибелері</i> <i>Тленбергенов О.Н.</i>	416
<i>Қылмыстық саясат, құқықтық даму: жағдайы мен болашағы</i> <i>Тленбергенов О.Н.</i>	428
<i>Қылмыстық саясаттың ұлттық сапаны көтерудегі маңызы</i> <i>Токраева Д.М.</i> <i>Some new measures in countering corruption, as a part of zero tolerance for corruption crimes in the Republic of Kazakhstan.</i>	435
<i>Шарипова А. Б.</i> <i>Профессиональное правосознание судьи</i>	442
<i>Шарипова А. Б.</i> <i>Структура судейского убеждения</i>	450
<i>Шаяхметова Ж.Б., Ергалиева К.С.</i> <i>Вопросы уголовно - правовой защиты прав несовершеннолетнего</i>	455
<i>Шаяхметова Ж.Б., Хамметова Ж.А.</i> <i>Факторы, определяющие корыстно-насильственную направленность преступности несовершеннолетних</i>	461
<i>Хамит А.</i> <i>Понятие международной судебной юрисдикции и ее основные черты</i>	467
	472

Шарипова А.Б.

Структура судейского убеждения

В статье рассматривается понятие и структура судейского убеждения. Убежденность выступает определенным промежуточным звеном между знаниями и практическими действиями по их реализации и поэтому является одним из существенных моментов познавательной деятельности судьи. Судья, принимая решение по делу, обязан определить свое личностное отношение к совокупности доказательств с точки зрения их вероятности и достоверности, на основе чего он делает вывод о наличии или отсутствии фактических обстоятельств, устанавливаемых данным процессуальным актом.

Ключевые слова: убежденность, деятельность судьи, судья, процессуальный акт.

Sharipova A.B.

Structure of judicial belief

The article discusses the concept and structure of the judicial conviction. The conviction of certain acts as an intermediary between knowledge and practical action in their realizatsii and is therefore one of the most significant moments of the cognitive activity of the judge. The judge, in deciding on the case, shall opredelit their personal attitude to the body of evidence in terms of their probability and reliability, based on what he finds the presence or absence of actual circumstances, according to procedure established by the act.

Key words: conviction, activity of the judge, judge, procedural act.

Шарипова А.Б.

Судьялық сенімнің құрылымы

Мақалада соттың нанымының құрылымы мен ұғымы қарастырылады. Сенімділік практикалық әрекетінің жүзеге асуының және білімі мен белгілі аралық тізбегі арасындағы судьяның танымдық қызметінің маңызды сәтінің бірі болып табылады. Судья шешімін шығарар алдында, процессуалдық актімен байланысқан фактілік жағдайының негізінің бар жоқтығына қорытынды жасап, өзінің көзқарасының анықталуы мен мүмкіндігінің дәлелдер жиынтығына қарымқатынасын айқындауы тиіс.

Түйін сөздер: сенім, судьяның қызметі, судья, процессуалдық акт.

Шарипова А.Б.

Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: aselya.sharipova@mail.ru

СТРУКТУРА СУДЕЙСКОГО УБЕЖДЕНИЯ

На сегодняшний день при изучении судейского убеждения и основ его формирования широко используются положения социологии, психологии и т. д.

В юридической литературе понятие судейское убеждение малоисследованно. Судейское убеждение формируется в процессе получаемой судьями информации о фактах, входящих в предмет доказывания для осуществления правосудия.

У судьи формируются три вида убеждения в процессе отправления правосудия:

во-первых, убеждение как правосознания, выражающая уверенность судьи в правильности правовых предписаний, их справедливости;

во-вторых, убеждение как выражение личностного отношения судьи к совокупности собранных по делу доказательств с точки зрения возможности принятия по делу решения;

в-третьих, убеждение в законности и обоснованности принятого решения.

Несмотря на определенную связь названных видов убеждения, они все же характеризуются самостоятельной структурой и имеют свое, присущее им содержание.

Убеждение судьи представляет собой разновидность мыслительной системы, поскольку в гносеологическом плане оно является результатом отражения в сознании события преступления и иных обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу, опосредуется волевыми действиями и решениями судьи. Судейское убеждение, характеризуется определенной структурой, упорядоченностью входящих в нее элементов. Чаще всего под структурой понимают сочетание элементов и связей предмета, организацию системы, которая обеспечивает ее устойчивое функционирование. В такой постановке вопроса структура отрывается от своего объекта и приобретает самодовлеющее значение, что, в принципе, является не совсем правильным. По мнению Керимова Д.А. «структура, во-первых, не может иметь самостоятельное существование вне того объекта, ... содержание которого ею определенным способом цементируется, упорядочивается, и, во-вторых, характер ее построения и изменения непосредственно зависит от природы и закономерностей развития данного объекта» [1, с. 313].

В убеждение входит состояние сознания, в основе которого лежат знания,

элементами выступает двояким образом, поскольку с одной стороны, - это переход объективного в субъективное, так как убеждение имеет определенную основу в собранных по делу доказательствах, а с другой стороны, - это переход субъективного в объективное, поскольку убеждение опосредствует результат доказывания.

Подводя итог, следует, что структура судейского убеждения состоит из социологического, гносеологического (познавательного), психологического и этического элементов.

Исследуя структуру судейского убеждения, Р.Д.Рахунов пришел к выводу, что оно имеет степени своего выражения [7, с. 124-125]. Мы полагаем, что убеждение не может иметь каких-либо степеней. Появлению убеждения, уверенности предшествует борьба мотивов, выбор решения, проверка правильности этого выбора и осознание практических последствий принятого решения. Все это характеризует не степень выражения убеждения, а процесс его формирования.

Прежде чем дать определение исследуемого понятия, обратим внимание еще на одно обстоятельство. Всякое понятие приобретает конкретное содержание лишь постольку, поскольку оно входит в систему знаний, вне которой его содержание не может быть раскрыто. Это целиком относится и к категории «судейского убеждения», которое должно рассматриваться в системе не только психологических, но, главным образом, процессуальных понятий.

Из сходя из вышесказанного, следует, что судейское убеждение - это такое состояние сознания судьи, когда он считает собранные по делу доказательства достаточными для решения вопроса о наличии или отсутствии фактов, входящих в предмет доказывания, уверен в правильности своего вывода и готов к практическим действиям в соответствии с полученными знаниями.

Литература

- 1 Керимов Д.А. Философские проблемы права. М., 1972 г. – 472 с.
- 2 Трусов А.И. основы теории судебных доказательств. М., 1960 г.- 176 с.
- 3 Арсеньев В.Д. Вопросы общей теории судебных доказательств М., 1964. – 179 с.
- 4 Строгович М.С. курс советского уголовного процесса М., 1968 г. – 468 с.
- 5 Ратинов А.В. Теория судебных доказательств М., 1973 г. – 300 с.
- 6 Алексеев Н.С. Уголовный процесс М., 1995 г. – 352 с.
- 7 Рахунов Р.Д. Участники уголовно-процессуальной деятельности М., 1961 г. – 277 с.

References

- 1 D.A. Kerimov Philosophical problems of law. M., 1972 - 472 p.
- 2 A.I. Trusov the basic theory of forensic evidence. M., 1960, 176 p.
- 3 V.D. Arsenyev Questions of the general theory of forensic evidence M., 1964. - 179 p.
- 4 M.S. Strogovich Course of the Soviet criminal trial of M., 1968 - 468 p.
- 5 A.V. Ratinov The theory of forensic evidence M., 1973 - 300.
- 6 Alekseev N.S. Criminal procedure M., 1995. - 352 p.
- 7 Rahunov R.D. The participants of criminal procedure M., 1961 - 277 p.