

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ  
AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY



ЕУРАЗИЯЛЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ИНТЕГРАЦИЯ БОЛАШАҒЫ  
ҚАЗАҚСТАН ТҰРАҚТЫ ДАМУЫНЫҢ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ атты  
халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция

## **МАТЕРИАЛДАРЫ**

*25-26 қараша 2015 жыл*

## **МАТЕРИАЛЫ**

международной научно-практической конференции  
**ПЕРСПЕКТИВЫ ЕВРАЗИЙСКОЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ КАК ФАКТОР  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА**

*25-26 ноября 2015 года*

## **MATERIALS**

of international scientific and practical conference  
**PROSPECTS FOR EURASIAN ECONOMIC INTEGRATION  
AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT  
OF KAZAKHSTAN**

*25-26 November 2015*

Алматы 2015



согласия об общих правилах по регулированию конкуренции, естественных монополий, правилам предоставления промышленных субсидий, а также государственной поддержки сельского хозяйства, по регулированию доступа к инфраструктуре, по правилам технического регулирования, согласования макроэкономической политики и др. [6].

Таким образом, принятые меры отразились положительно на диверсификации аграрного сектора, повышении возможностей импорта, и переработки продукции сельского хозяйства и создании инновационных предприятий. Казахстан вошел в семерку мировых экспортеров зерна. Основные направления экспорта зерна Казахстана приходятся на страны Ближнего Востока, СНГ, Европейского союза и Северной Африки. Сегодня зерно Казахстана имеет устойчивый спрос вследствие высокого содержания клейковины в пшенице третьего класса.

В странах СНГ лидером в решении вопросов роста экономики является Республика Беларусь, обладающая значительным экспортным потенциалом по многим важнейшим видам продуктов питания, и это обеспечивает ей первое место по объему взаимной торговли. Во взаимной торговле продукцией сельского хозяйства стран ЕАЭС удельный вес Республики Казахстан составил-25,3%, Республики Беларусь – 38,5 %, России-36,2%.

К числу положительных тенденций прошедшего времени следует отнести рост совокупного объема взаимной торговли продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем. Объем взаимной торговли сельскохозяйственными товарами и продовольствием увеличился на 16,6% в сравнении с 2012 г и составил 8,2 млрд. долл. США.

Доля Республики Казахстан (с 3,1 до 5,8%), в структуре взаимной торговли в 2012 г. (с 3,1 до 5,8%), при этом доля России снизилась (с 38,0 до 35,2 %), Беларусь сохранила свой сегмент рынка на уровне 59,0%. Для полноценного взаимодействия наших государств на внешних рынках необходимо отработать инструменты в формате деятельности ЕАЭС, разработать законодательную и нормативную документацию, а также согласовать ряд других нормативно-правовых. В настоящее время в РК имеют утвержденные программы по развитию национальных агропромышленных комплексов: «Программу по развитию агропромышленного комплекса на 2013-2020 годы», «Агробизнес-2020», утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан от 18 февраля 2013 года за №151.

В условиях глобализации и нарастания конкуренции на мировых рынках продовольствия и для формирования скоординированных экспортных потоков с тем, чтобы не создавать риски для товаропроизводителей стран, входящих в ЕАЭС, необходимо разрабатывать экономические инструменты, обеспечивающие сбалансированность внутренних рынков

Реформирование аграрной политики Казахстана в контексте евразийской интеграции, ее признание и утверждение в системе сельского хозяйства и АПК – процесс длительный и чрезвычайно сложный, требующий решения масштабных социально-экономических вопросов.

#### Список литературы

1. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства / Назарбаев Н.А. Послание Президента РК – Лидера нации народу Казахстана. – Астана: Акорда, 2012.
2. Колесник И.А. Государственное регулирование сельского хозяйства за рубежом //Вестник Красноярского государственного аграрного университета – 2012. – №6. – С.306-309.
3. Европейский Союз: факты и комментарии / отв. ред. Борко Ю.А. / Ассоциация европейских исследований. – 2012. – Выпуск 66. – С. 15-20 // Режим доступа: <http://www.edcaes.ru>.
4. Общая аграрная политика Евросоюза до 2020г. // Экономика сельского хозяйства России. – 2011. – № 2. – С. 68-73
5. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года /www.akorda.kz.
6. Нуртаева Ж.Ш. Совершенствование организации заготовки сельскохозяйственной продукции с внедрением концепции логистических систем проектного управления / Ж.Ш. Нуртаева // Сборник трудов Международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие экономики Казахстана: императивы модернизации и бизнес-инжиниринг». – Алматы, 29-30 марта 2012 г. – С. 143-144.

## АНАЛИЗ ТОРГОВЛИ СТРАН ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

<sup>1</sup>Мухамедиев Булат Минтаевич, <sup>2</sup>Хитахунов Азимжан Арсенович

<sup>1</sup>Доктор экономических наук, профессор

<sup>2</sup>Докторант Ph.D Казахский Национальный Университет имени аль-Фараби

**Аннотация.** В настоящей работе проведен графический анализ показателей торговли стран участниц Таможенного союза. Анализ показывает, что создание Таможенного союза привело к повышению объемов взаимной торговли. Работа включает анализ издержек торговли, которые влияют на конкурентоспособность товаров с учетом уменьшения и устранения тарифов.



**Abstract.** Trade indicators of Customs Union participants are analyzed within this paper. The analysis shows that Customs Union formation led to growth of mutual trade. The paper includes the analysis of trade costs which impact on products competitiveness taking into consideration tariff reduction and elimination.

### 1. Мировой опыт влияния зон преференциальной торговли на торговые показатели

Мировой опыт показывает, что интеграционные объединения оказывают значительное влияние на торговые показатели стран-участниц. К примеру, Европейская интеграция положительно повлияла на Европейскую торговлю (Sapir 2011). Анализ по Евразийскому союзу также демонстрирует изменения в региональной торговле, скорости прохождения границ и тарифах (CAREC 2012). Интеграция в рамках ASEAN стала стимулом для привлечения инвестиций со стороны Транснациональных корпораций и перераспределения производственных цепей (Chia 2011). NAFTA стало причиной либерализации экономики Мексики, а также имела положительный эффект на взаимную торговлю США и Канады. Формирование Mercosur значительно увеличило внутреннюю торговлю организации (Baldwin 1997). Следует отметить, что формирование региональных интеграционных объединений предусмотрено нормами ВТО. Таким образом, регионализм способствует повышению объемов взаимной торговли, либерализации национальной экономики, привлечению инвестиций и повышению конкурентной среды.

### 2. Показатели торговли стран Таможенного союза

Формирование Таможенного союза (ТС), а впоследствии Евразийского экономического союза (ЕАЭС) оказало существенное влияние на социально – экономические показатели стран участниц. Свободное передвижение товаров, услуг, капитала и рабочей силы меняет структуру экономики, открывает новые производства, повышает уровень конкуренции, способствует модернизации и инновациям в производственном секторе. Также страны начинают перестраивать свою финансовую и макроэкономическую политику для повышения общего уровня конкурентоспособности в новых условиях конкуренции.

ТС оказал существенное влияние на торговые отношения стран-участниц. Особенностью стран ТС являются низкие показатели торговли услугами. Показатель торговли по отношению к ВВП превышает 150% в Беларуси (Рисунок 1). В Казахстане и России этот показатель намного ниже. Индикаторы торговли в Беларуси и Казахстане показывают рост в начале формирования ТС с последующим снижением. В структуре экспорта стран ТС преобладает экспорт сырья (Рисунок 2). Этот показатель достигает почти 80% для Казахстана. Экспорт товаров обрабатывающей промышленности составляет менее 20% для Казахстана и России; в Беларуси этот показатель достигает 50%. Таким образом, Беларусь является страной с наиболее развитой обрабатывающей промышленностью, что повышает ее конкурентоспособность в рамках ТС.

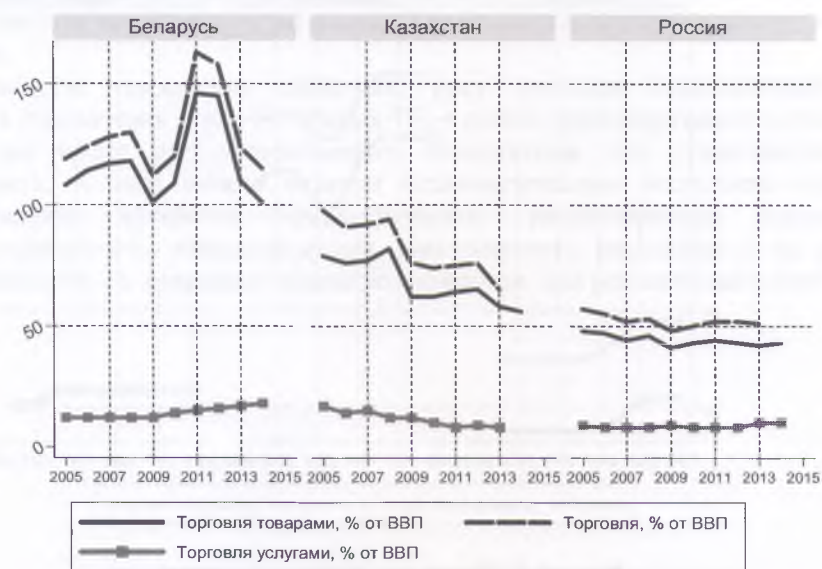


Рисунок 1 – Показатели торговли к ВВП, %  
Источник: World Development Indicators

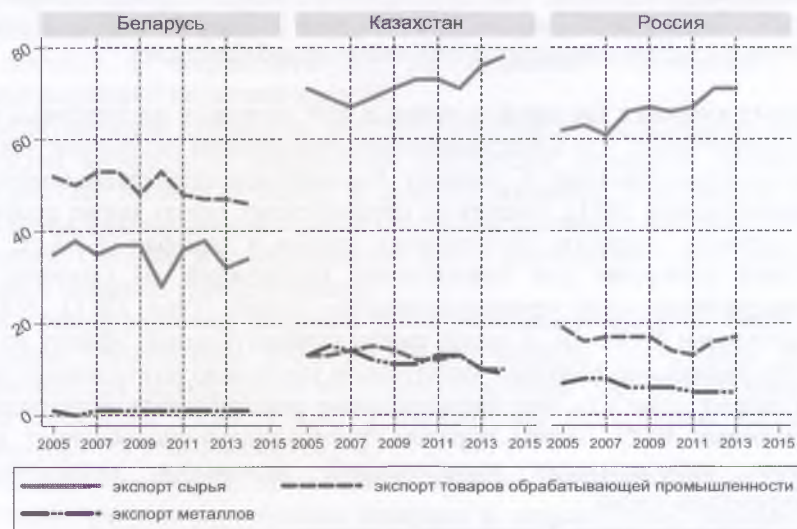


Рисунок 2 – Структура экспорта стран ТС, % от экспорта товаров  
 Источник: World Development Indicators

### 3. Издержки торговли

Количество дней для экспорта и импорта, а также издержки экспорта и импорта (долл. за контейнер) показаны на рисунках 3-4. Из рисунков видно, что географическое расположение значительно понижает конкурентоспособность экономики Казахстана. Около 80 дней требуется Казахстану для экспорта, и более 60 дней для импорта продукции. Эти показатели оказывают существенное влияние на процесс ценообразования. К 2010 году, данные показатели снизились, однако в последующем наблюдается повышение, связанное с административными и другими видами барьеров. В рамках ТС произошло устранение всех видов барьеров, что положительно сказалось на взаимной торговле. Издержки экспорта и импорта имеют тенденцию к повышению, что также связано с географическим расположением, а также удорожанием всех услуг, связанных с транспортировкой товаров (тарифы исключаются при определении издержек экспорта и импорта).

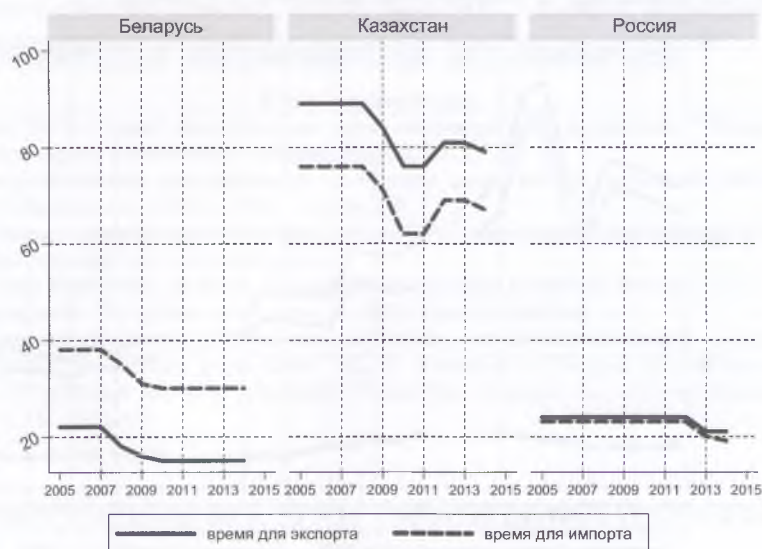


Рисунок 3 – Время для экспорта и импорта, дни  
 Источник: World Development Indicators



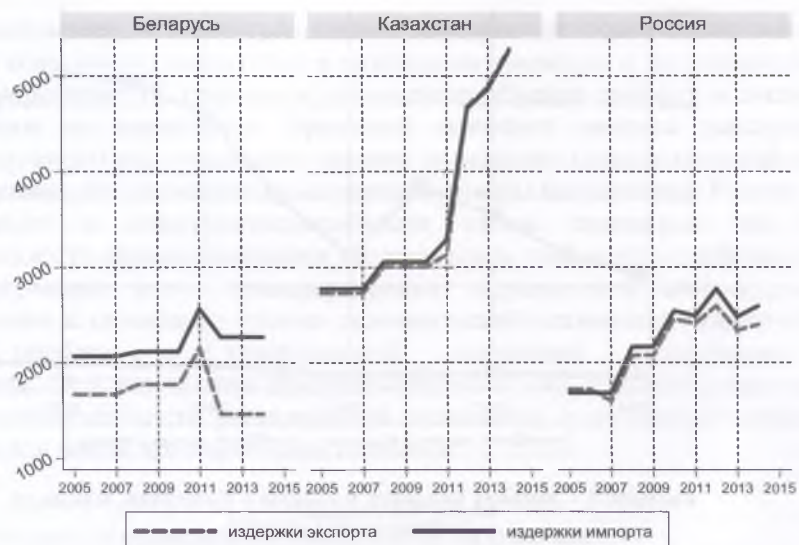


Рисунок 4 – Издержки экспорта и импорта, долл. за контейнер  
 Источник: WorldDevelopmentIndicators

#### 4. Взаимная торговля в рамках ТС

Таможенный союз оказал существенное влияние на взаимную и региональную торговлю, что отражается на рисунках 5-7. Формирование ТС привело к повышению объемов импорта и экспорта в 2010-2011 годах с последующим ее снижением. Вследствие создания ТС, импорт из Беларуси в Казахстан существенно увеличился. В 2010 г. импорт из Беларуси составил 465, в 2011 г. он увеличился до 669, а в 2014 г. достиг величины 875 миллионов долларов. Экспорт Казахстана в Беларусь в 2010 г. составил 41, в 2011 он увеличился до 103, а в 2014 г. снизился до 29 миллионов долларов.

Причиной снижения явилось замедление российской экономики (что негативно отразилось на Казахстане), а в последующем ряд кризисных явлений вследствие геополитической напряженности и неблагоприятных внешних цен на основные экспортные товары Казахстана и России. Чистое влияние ТС на социально – экономические показатели стран-участниц трудно определить, так как его формирование и первые годы функционирования пришлось на период региональной экономической турбулентности. Снижение темпов роста экономики Китая оказало значительное влияние на ТС и его торговые отношения.

Несмотря на общую тенденцию снижения, рост торговли положительно сказался на макроэкономических показателях стран ТС. Рынок ТС, в целом, характеризуется устойчивостью.

Однако Казахстан имеет ряд существенных недостатков, что существенно снижает его конкурентоспособность. К ним можно отнести технологическую отсталость промышленности, неразвитость сельского хозяйства, географическое расположение, дороговизну услуг транспортировки, неразвитость инфраструктуры, самозанятость населения и ее низкий уровень экономической активности. ТС открывает новые возможности для решения всех этих проблем.

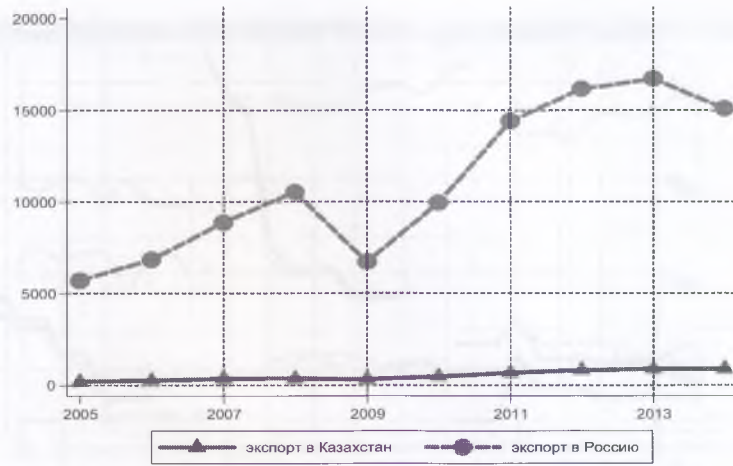


Рисунок 5 – Экспорт Беларуси в Россию и Казахстан, млн.долл.  
 Источник: UN Comtrade

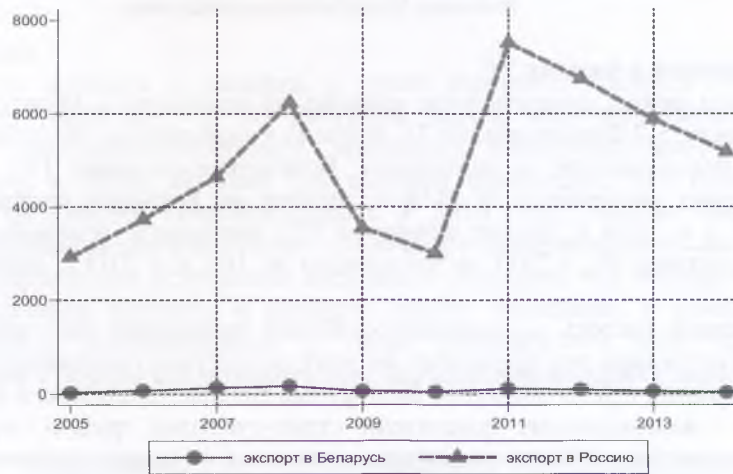


Рисунок 6 – Экспорт Казахстана в Беларусь и Россию, млн. долл.  
 Источник: UN Comtrade

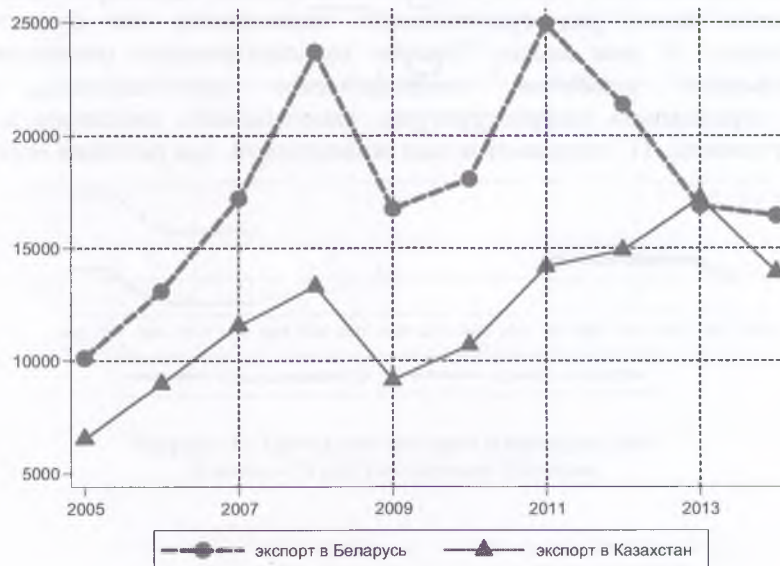


Рисунок 7 – Экспорт России в Беларусь и Казахстан, млн. долл.  
 Источник: UNComtrade



## Заклучение

Мировой опыт показывает, что интеграционные объединения существенно влияют на торговые потоки. Таможенный союз оказал значительное влияние на взаимную и региональную торговлю. Как показал анализ, формирование ТС привело к повышению объемов импорта и экспорта в 2010-2011 годах с последующим ее снижением. Причиной снижения явилось замедление российской экономики, а в последующем ряд кризисных явлений вследствие геополитической напряженности и неблагоприятных внешних цен на основные экспортные товары Казахстана и России.

Казахстан уступает в конкурентоспособности своим партнерам по ТС вследствие технологической отсталости промышленности, неразвитости сельского хозяйства, географического расположения, дороговизны услуг транспортировки, неразвитости инфраструктуры, высокой самозанятости населения и ее низкого уровня экономической активности. Таким образом, решение вышеприведенных проблем в казахстанской экономике существенно повысит ее конкурентоспособность. Эти результаты свидетельствуют о том, что необходим комплекс мер по повышению конкурентоспособности национальной экономики, и кризисный период должен стать отправной точкой начала новой экономической политики.

### Список литературы

1. Baldwin R (1997) The causes of regionalism. *The World Economy* 20(7):865-888.
2. Central Asia regional economic cooperation (CAREC) trade facilitation (2012) Corridor performance & measurement monitoring. Annual report <http://cfcfa.net/images/downloads/CPMM-AR2012-ENG.pdf>. Accessed 7 June 2014
3. Chia S. Y. (2011) Association of Southeast Asian Nations Economic Integration: Developments and Challenges, *Asian Economic Policy Review* 6, 43-63
4. Sapir A. (2011) European integration at the crossroads: A Review Essay on the 50th Anniversary of Bela Balassa's Theory of Economic Integration. *Journal of Economic Literature* 49(4):1200-1229.
5. United Nations Comtrade Database (2015)
6. World Bank World development indicators (2015)

## РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЙ ИНТЕГРАЦИИ СТРАН ЕАЭС

<sup>1</sup>Мухамедиев Булат Минтаевич, <sup>2</sup>Карабаева Таугул Дауренкызы

<sup>1</sup>Доктор экономических наук, профессор

Казахский Национальный Университет имени аль-Фараби

<sup>2</sup>Магистрант специальности «Международная торговля»

Российский университет дружбы народов

Россия, г. Москва

Аннотация. Цель работы: дать всестороннее понятие о ЕАЭС и предположить направления развития инвестиционного процесса в рамках интеграционного взаимодействия стран ЕАЭС.

Результат исследования: институциональные и юридические условия Республики Казахстан и Республики Беларусь являются наиболее благоприятными, чем в России, и по привлечению инвестирования из третьих стран лидирует Казахстан.

Жұмыстың мақсаты: Еуразиялық экономикалық одақ туралы жан-жақты тұсынық беру және ЕЭО мемлекеттерінің интеграциясы шегінде инвестициялық үрдістердің дамуын болжамдау.

Нәтижесі: Қазақстан және Беларусь мемлекеттері институционалдық және заңдық тұрғыда Ресей мемлекетімен салыстырғанда әлдейқайда қолайлы жағдай, үшінші мемлекеттен инвестиция тартудан Қазақстан жетекші орында.

Процесс международной интеграции в современной истории интенсивно начался в середине XX века, когда также развивалась инвестиционная деятельность. В последнее время наблюдается наращивание афферентных региональных процессов интеграции в мировой экономике. Интеграционные процессы, охватившие практически все территории, являются основой возникновения надгосударственных и международных образований качественной формы и характеристики взаимодействия. Эти процессы стали отражением общего направления формирования все более взаимосвязанного и взаимозависимого мирового хозяйства, приобретая в отдельных сферах и секторах действительно глобальные масштабы. Следует отметить две основные мировые тенденции: с одной стороны, усиливается действие факторов, приводящих к образованию тенденции к глобализации, что обусловлено развитием внешнеэкономических связей. Апогей развития таких связей выражается в деятельности глобально развитых транснациональных компаний (ТНК). Другой стороной является интенсивное региональное сближение, которое



проявляется в создании крупных региональных интеграционных объединений, которые по своей сути являются относительно самостоятельными центрами мировой экономики.

Общность целей для всех интеграционных моделей является иллюзорной, поскольку для каждого отдельного случая они обычно имеют разную мотивацию и разнотипный базис, в основе которого лежат исторические предпосылки экономического, инвестиционного, политического, социального, кредитно-денежного, валютно-финансового развития, а также правовая специфика для данной группы стран и данного периода времени. Поэтому, несмотря на развитие этой тенденции во всем мире, еще не сложилась единая или универсальная система форм или видов межгосударственной экономической интеграции, хотя попытки выявления каких-либо общих черт и закономерностей предпринимаются уже в течение длительного времени.

Интеграция, как понятие, было определено двусмысленно: в широком смысле характеризовалось как процесс и характеристика состояния в другом, более узком смысле, представляло собой реализацию мероприятий, – цель которых состоит в сокращении и полном запрете дискриминации между экономическими субъектами.

Вывоз капитала на быстро развивающиеся новые рынки и с 1860-х годов капитал из Западной Европы в страны Америки, Австралию. Капитал стал международным. На мировую арену стала выходить и рабочая сила, образуя свои потоки перемещения. К началу Первой мировой войны за вековой период разница в ценах на товары сократилась на 81%, что произошло во многом за счет снижения транспортных расходов (72%) и урезания тарифов (28%).

Более активный этап развертывания интеграционных процессов начинается с 1960-х годов XX века. Его характеризуют основные моменты: новые бизнес-стратегии транснационального капитала, которые предполагают размещение взаимосвязанного производства в различных регионах мира при активном внутрикорпоративном международном обороте; регулирование интеграционных процессов посредством международных институтов, а также региональных интеграционных образований. Транснациональный капитал (ТНК), будучи продуктом интеграционных процессов, внес в них новый импульс. Он стал мощной движущей силой развития интеграционных процессов. Каждая страна, вовлеченная в интересы ТНК, становится производителем частичного продукта. ТНК раздробили международное разделение труда, внедряя его в процесс производства частичного продукта, прокладывая «единый мировой конвейер». Подобная организация производства позволила ТНК уменьшить цену продажи для повышения уровня конкурентоспособности и планку эффективности интеграционных процессов. Прибыль готового изделия ТНК теперь интегрирует в себе эффекты производительности различных национальных рынков.

Процесс интеграции дает участникам следующие преимущества:

- расширяет торговлю и отказ от высоких внешнеторговых барьеров;
- преодолевает дефициты национальных факторов производств, облегчая фирмам стран-участниц более свободный доступ к ресурсам интеграционного объединения;
- расширяет рынки сбыта, увеличивая спрос и производство для всего рынка интеграционного объединения;
- облегчает доступ производителей на рынки интегрируемых стран;
- выигрывает от масштабирования бизнеса, также за счет внедрения высокотехнологичного производства и научных разработок;
- подрывает монопольное положение фирм за счет прихода на отечественный рынок иностранных конкурентов;
- создает единую конкурентную среду с более жесткими требованиями, чем прежде, которая побуждает экономические субъекты стран-участников интеграции совершенствовать свое производство и сбыт продукции. Ускоряется процесс применения и использования технико-экономических новшеств, менеджмента, маркетинга;
- обеспечивает условия для поддержания высокого уровня международной конкурентоспособности посредством учета интересов стран интеграционного объединения на мировых рынках;
- обеспечивает защиту от конкуренции третьих стран;
- открывает возможности для перелива финансовых потоков, привлечения прямых иностранных инвестиций, более полного использования международного разделения труда;
- порождает стабильную и предсказуемую ситуацию во взаимной торговле;
- снижает ряд издержек (транзакции, сбыт) посредством ликвидации торговых барьеров и сокращения доли представительской торговой сети своих стран в иных странах;
- стабилизирует развитие экономик менее развитых стран к уровню развитых в системе либерализации внешнеэкономических связей;
- выступает фактором для решения социальных региональных проблем процессов.



Также интеграция имеет определенные недостатки интеграционного процесса для ее участников: ограничивает суверенитет; повышает давление конкурентной среды и вызывает необходимость резкой перегруппировки ресурсов; перераспределяет ресурсы в пользу более сильных партнеров; облегчает олигополистический сговор; увеличивает протекционизм в торговле с третьими странами посредством повышения или снижения уровня торговых барьеров; закрепляет высокие издержки производства в силу ориентации на экспансию вместо модернизации; защищает крупные национальные компании и ограничивает доступ иностранных компаний; способствует росту интеграционных издержек и создает дополнительные процедуры; способствует продвижению новых стандартов производства и потребления, отвергает многие привычные приемы ведения бизнеса; усиливает давление на экологическую среду.

*Инвестиций в пространстве Евразийского экономического союза.*

В интеграционно-инвестиционных процессах особое место занимают Россия и Казахстан. Россия обладает научно-техническим и энергетическим потенциалом, поэтому в интеграционном сотрудничестве его роль является первостепенной при сотрудничестве с Республикой Казахстан. Россия, как и Казахстан, зависят от спроса на экспорт энергоресурсов, поскольку это также стимулирует движение международных инвестиционных потоков. Также экономики этих стран тесно связаны с мировым финансовым потоком, влиянием финансовых индексов, международных кредитов.

Отношение стран ЕАЭС с экономикой Китая и странами Центральной Азии должны основываться на взаимном интересе и устойчивом развитии. Экономика Республики Казахстан является одной из развитых в инвестиционной деятельности стран СНГ и Восточной Европы. Однако приоритет привлечения инвестиций в экономику Казахстана не является первопричиной эффективности их распределения. Процесс распределения иностранного капитала должен сглаживать отраслевые диспропорции экономического развития региона.

Основными высокоинвестируемыми регионами Республики Казахстан являются Западно-Казахстанская область и территория Атырау. Высокая доля инвестирования данных территорий свидетельствует о полномерном управлении и контроле иностранными инвесторами стратегическими высокодоходными инвестиционными объектами (нефтегазовая, финансовая отрасли).

Влияние международного финансового кризиса на экономику стран ЕАЭС оказалось весьма существенным при вопросе дальнейшего евразийского интеграционного преобразования. Следует отметить, что критерии влияния не равнозначны, поскольку зависели от развитости национальных экономик, национальных финансовых рынков, включая рынки ценных бумаг и процесса интеграции стран – участниц ЕАЭС в системе

мирового хозяйства. Падение фондовых индексов с 2008 г. ознаменовало новый этап развития для фондовых рынков стран – участниц ЕАЭС, несмотря на рост капитализации и роста количества эмитентов внутри национальных экономик г.ми ранее. После 2008 г., в начале 2009 г. в Сообществе произошло падение фондовых индексов и последующее снижение рыночной капитализации эмитентов, имеющих обращение ценных бумаг, как на национальном, так и международном рынках. Кризисные явления выявляют проблемы и недостатки национальных экономик, особенно характерных в сфере регулирования финансового рынка.

Улучшение инвестиционного потенциала национальных экономик дает возможность повышение конкурентоспособности и возможного увеличения роста ВВП, что в совокупности скажется на росте инвестиционного потока в регион.

Созданная в 2012 г. Евразийская экономическая комиссия как наднациональный орган ЕЭП позволяет курировать вопросы инвестиционной деятельности вести мониторинг и анализ инвестиционных поступлений.

Однако распределение поступающих инвестиций будет неравномерным, поскольку у всех государств различные сравнительные конкурентные преимущества и инвесторы имеют право выбора наиболее привлекательной части региона ЕЭП, что в целом может привести к реорганизации и дифференциации целого ряда производственной деятельности, а следовательно, и перетока капитала в рамках государств ЕЭП. Для понимания перспективности избирательного поведения инвестора следует рассмотреть экономические позиции стран ЕЭП.

Наиболее выгодными приоритетами для создания бизнеса являются экономики Казахстана и России – наблюдается положительная динамика показателей прироста инвестиций в 2013 г.. Республика Беларусь имеет обратную динамику. Именно поэтому инвестиционный эффект будет здесь не ярко выражен.

Формирование крупного единого рынка России, Казахстана и Беларуси предполагает прохождение крупных международных инвестиционных потоков и укреплению финансового



состояния, как национальных экономик, так и интеграционного объединения в целом. Эффективность экономической интеграции России, Беларуси и Казахстана с последующим развитием в формах Евразийского экономического союза и Евразийского валютного союза обоснована единой политикой всех основных сфер финансовой и инвестиционной деятельности.

Институциональные и юридические условия Республики Казахстан и Республики Беларусь являются наиболее благоприятными, чем в России, что отражает таблица 1.

По привлечению инвестирования из третьих стран лидирует Казахстан, однако стоит отметить отрасли ТЭК как приоритетные в данном инвестировании, что существенно повлияло на дальнейшее распределение капитала и модернизацию экономики в целом.

Таблица 1 – Сравнение условий ведения бизнеса в странах ЕЭП

Место среди 183 стран мира	Белоруссия	Казахстан	Россия
Общий рейтинг «Ведение бизнеса»	69	47	120
Обеспечение исполнения контрактов	14	27	13
Регистрация собственности	4	29	45
Кредитование	98	78	98
Защита инвесторов	79	10	11
Разрешение неплатежеспособности	82	54	60
Налогообложение	156	13	105
Регистрация предприятий	9	57	111
Международная торговля	152	176	160
Получение разрешений на строительство	44	147	17
Подключение к системе электроснабжения	175	86	183

С одной стороны развивается экономика Казахстана, некоторые инвесторы «переносят» российский капитал через иностранных посредников на территорию Республики, с другой стороны – забываются отраслевые ниши инвестирования, которые могли бы развивать не иностранные инвесторы, а российские, что способствовало бы сохранению и укреплению взаимоотношений в рамках евразийской интеграции.

Образование Евразийского экономического союза предполагает создание единого общего рынка труда, социальной политики, финансового рынка, правовых основ и регулирования для полномасштабного изменения качества жизни и ведения бизнеса, как для населения, так и для компаний.

#### Список использованной литературы

1. Н.Ю. Кавешников 'Развитие институциональной структуры Евразийского экономического сообщества.
2. Убайдуллоев М. (2008) Об основных направлениях деятельности Межпарламентской ассамблеи Евразийского экономического сообщества и перспективах ее развития. Доклад на заседании бюро МПА ЕврАзЭС. 3 октября 2007 года. Евразийская интеграция: экономика, право, политика.
3. <http://www.eurasiancommission.org>
4. Приложения и соглашения Евразийской комиссии
5. Пасько Светлана Николаевна «Развитие инвестиционных процессов в условиях международной экономической интеграции стран ЕАЭС»



# ECONOMIC INTEGRATION'S EFFECT ON FOREIGN DIRECT INVESTMENT

Akhmetzaki Yerkezhan Zhumakankyzy

2-year Ph.D. student

Department of Economics

KazNU named after Al-Farabi

**Abstract.** The article examined empirical studies on economic integration's influence on foreign direct investment flows (FDI). The obtained outcome established that the characteristics like openness to international trade, comparable amount of capital and labor in member countries and reforms in domestic policies have a significant independent impact on foreign capital inflows to countries involved in integration process. Similarly, the locational advantage and economic stability play an important role in FDI rearrangement among the integrated countries.

**Keywords:** FDI, economic integration, free trade agreement.

**Абстракт.** В статье рассмотрены эмпирические исследования о влиянии экономической интеграции на потоки прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Полученные результаты установили, что такие характеристики, как открытость для международной торговли, сопоставимые суммы капитала и рабочей силы и преобразования во внутренней политике оказывают существенное влияние на приток иностранного капитала в странах, участвующих в процессе интеграции. Вместе с тем, географические преимущества месторасположения и экономическая стабильность играют важную роль в перераспределении ПИИ среди интегрированных стран.

**Ключевые слова:** ПИИ, экономическая интеграция, договор о свободной торговле.

According to Nicoletti et al. vertical FDI, which is focused on production and exports of intermediate or final goods, is usually negatively affected by higher levels of tariffs between the involved countries. In contrast, higher tariffs will induce growth of horizontal FDI, which is characterized as a «tariff-jumping» strategy of large multinational companies. Economic integration is perceived as a regional cooperation which ensures a free flow of trade and in some cases also of capital and labor force among the involved countries. The adoption of free trade agreements (FTA) is expected to motivate vertical FDI enlargement, since FTA will introduce lower tariffs and lower trade barriers. Although, FTA is likely to decrease horizontal FDI between the FTA countries, it is also expected to have a positive impact on horizontal FDI from other extra-regional countries due to the larger size of the integrated region [1].

The wider integrated market is expected to stimulate the higher foreign direct investment (FDI), and in some cases the FDI rearrangement between the members of regional integration process due to lessening of trade barriers and introduced policies. The direct mechanisms that affect FDI are inclusion of investment liberalization and/or protection provisions in regional agreements and introducing the broader pan-regional investment projects like infrastructure, research and development (Table 1). The indirect mechanisms include trade and market integration provisions and also policy harmonization included in regional agreements. All of these may affect not only intraregional but also extra-regional foreign investment dynamics [2].

<i>Mechanisms</i>	<i>Effects on intraregional FDI flows</i>	<i>Effects on FDI inflows from outside the region</i>
Investment liberalization and/or protection provisions in regional agreements	Enables/encourages increased flows from regional investors per se, including existing third-country investors from outside the region	Enables/encourages increased flows from third-country investors not currently established inside the region
Trade and market integration provisions in regional agreements	Enables the reorganization of production at the regional level, including investments and divestments	Attracts new third-country investment through enlarged markets, including within global value chains
Policy harmonization implicit in the implementation of regional agreements	Encourages investment through reductions in transaction costs and perceived risk	Enables/encourages increased inflows if harmonization encompasses investment regulations applicable to third-country investors
Broader pan-regional investment projects (e.g. infrastructure or research and development) made possible by, or integral to, regional agreements	Provides increased investment opportunities	Provides increased investment opportunities



Table.1 Mechanisms of the impacts of regional economic integration on FDI. *Source:* UNCTAD, 2012 [2].

From empirical aspect the integration process is appeared to contribute significantly to foreign direct investment growth, but in some cases the examined studies highlight that other factors which accompany integration may also define the FDI patterns in the region. Most studies focus on the free trade agreement cases, considering the inclusion of investment provisions and policy implications. Wonnacott's (1996) preliminary analysis of free trade agreements' effect outlined some benefits: the trade diversion from non-member to member country may lead to the higher production in that exporting member country and further it may become the lowest source country. The extended and more competitive market will also lead to decrease of costs due to decline of technical inefficiencies. In terms of FDI attraction to the FTA member country Wonnacott (1996) acknowledges that higher investments at a less supply price will lead to decreased exporting member's costs. FTA provides a modified domestic policy, which triggers more investment flows to the country, and this may be associated with better technology spillovers, which in turn will lead to even lower costs [3].

A conceptual framework developed by Blomstrom and Kokko (1997) thoroughly examined the three integrations of various types. Their major findings state that the level of environmental changes such as policy reforms and local companies' competitiveness were noted to have a significant impact on FDI attraction. In the case of North-North integration Canada's inclusion in Canada-U.S. Free Trade Agreement (CUFTA) didn't alter significantly the incoming FDI flows to Canada, one of the reasons for which was noted the presence of liberalizing effects between US and Canada before the adoption of North American Free Trade Agreement (NAFTA). In contrast, the second case (North-South) which covered the inclusion of Mexico to NAFTA referred to its high positive effect on FDI inflows to Mexico due to more drastic changes in market and policy reforms as the liberalizing effects were not introduced before. Finally the last case of MERCOSUR (South-South) integration was also noted to affect the FDI flows significantly, however highly depending on the locational advantage and economic stability of the member country [4].

MacDermott (2007) based his NAFTA regional trade agreements' study on a fixed-effect gravity model with all traditional variables (GDP and distance), also a dummy variables for NAFTA, CUFTA, European Union (EU) and the control variables which are trade openness of host and home countries. The model supported a strong positive impact of the mentioned regional trade agreements on FDI flows in member countries: FDI directed to US has risen by 0.96 per cent, to Canada by 1.54 per cent and to Mexico by 1.73 per cent. The author points that the trade openness of host country appeared to be negative, which suggests that mostly horizontal FDI takes place in the observed model [5].

On the other hand, Levy et al. (2002) supported the complementarity aspect of trade and FDI and determined that openness to international trade, similar level of capital and labor endowment are of high importance for attracting FDI by economies which introduced a common free trade agreement. Basic OLS estimation shows that discarding the zero FDI values leads to some biased results, while inclusion of them shows a presence of higher positive effect of common FTA on FDI. In the same estimation the authors provide an expected prove of the diversion effect as a changed sign of the expanded market effect of the source country to negative, as due to adoption of regional investment agreement countries without a membership will tend to attract lower FDI amounts. The additional estimation using Tobit model was almost alike the previous results, however a host country variable appeared to be insignificant [6].

In their research of EU and NAFTA Balasubramanyam et. al (2002) inserted a set of variables to the gravity model referred as the host country's Economic Freedom Index and the intercept dummy for distinguishing the presence of FDI flows on the territory of common integration. The main results regarding the importance of higher host economy size and negative correlation of FDI and distance are in line with the previous literature. Though outcome highlights the higher economic freedom's positive significant impact on FDI, Balasubramanyam et al. note that the existence of regional trade agreements does not define the FDI flows, rather it's the characteristics of both parent and host countries which define them [7].

Similarly, Velde and Bezemer (2006) also highlight that adopting a regional trade agreement does not necessarily imply larger FDI inflows, nevertheless a country which has such an agreement with more conditions related to investments and trade is more attractive for foreign investors. The authors applied OLS and GLS models for estimation of host and home country FDI stock with the explanatory variables of home country (GDP, interest rate) and host country (GDP, human capital, infrastructure) and also the regional trade agreement provisions adopted in the host country. Their findings show that large countries and the small countries located close to them will benefit more than the small or distant countries. The provided examples of regional integration's stimulating effect on FDI flows from US and UK are ANDEAN, ASEAN, CARICOM, and NAFTA [8].

Instead of taking bilateral protection dummy variables for estimating the preferential trade agreement (PTA) effect on outward FDI flows Cardamone P. and Scoppola (2012) used the weighted average rates of



bilateral trade tariffs among European Union countries. Also such important additional trade provisions as dispute settlement mechanisms and relaxing measures in investment policy were incorporated as the «deep» integration dummies in applied models. The used estimations are the general fixed effects OLS and GMM, the latter of which is applied to dynamic analysis of the previous FDI stocks' impact on present FDI flows. The authors indicate that lower European Union tariffs result in higher outward FDI, also that integration dummies have a strong positive impact on FDI, but in developing countries which have a preferential trade agreement with members of EU the deep integration effect appeared to be weaker [9].

As a general rule most empirical papers on economic integration highlight the positive tendency in FDI growth as a result of integration process, so as to mention the characteristics like openness to international trade, comparable amount of capital and labor in integrated member countries and reforms in domestic policies are indicated to work for the benefit of foreign investment attraction. Likewise, the studies note that locational advantage and economic stability also play an important role in FDI rearrangement among the integrated countries, so that smaller and farther located countries are expected to have less FDI, whereas the countries of larger size will attract more FDI. The predominant outcomes support the necessity of adopting the investment and policy provisions in regional and free trade agreements, so that the RTA and FTA will affect not only in indirect way by trade barriers' elimination but also directly affecting FDI through policy implementation.

#### Bibliography

1. Nicoletti G., Stephen S. G., Hajkova D., Mirza D. and Yoo K-Y. The influence of policies on trade and foreign direct investment // OECD Economic Studies. № 36. 2003. p. 30.
2. United Nations Conference on Trade and Development Secretariat Note. Regional integration and foreign direct investment in developing and transition economies. 2012. p. 3-4.
3. Wonnacott, R. J. Free trade agreements for better or worse? // American Economic Review. № 86/2. 1996. p. 62-66.
4. Blomstrom M., Kokko, A. Regional integration and foreign direct investment. World Bank Policy Research Working Paper. № 1750. 1997. p. 39-42.
5. MacDermott R. Regional trade agreement and foreign direct investment // North American Journal of Economics and Finance. № 18. 2007. p. 107-116.
6. Levy Y., Stein E. and C. Daude. Regional integration and the location of FDI. Inter-American Development Bank. 2002. p. 16-19.
7. Balasubramanyam, V. N., Sapsford, D. and Griffiths, D. Regional Integration Agreements and Foreign Direct Investment: Theory and Preliminary Evidence. University of Manchester. № 70(3), 2002. p. 460-82.
8. Velde D., Bezemer D. Regional integration and foreign direct investment in developing countries // Transnational Corporations. № 15 (2). 2006. p. 42-69.
9. Cardamone P. and Scoppola, M. The Impact of EU Preferential Trade Agreements on Foreign Direct Investment // The World Economy. № 35 (11). 2012. p. 1473-1500.

## КОНЦЕПЦИЯ «ЗЕЛеноЙ» ЭКОНОМИКИ: ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

**Кадырханова Жанар Муратовна**

*Докторант специальности «Экономика»*

*Казахский Национальный Университет имени аль-Фараби*

Аннотация: в данной статье рассмотрены вопросы концепции по переходу Республики Казахстан к «зеленой» экономике, основные направления и перспективы развития «зеленой» экономики.

Abstract: this article examines the issues of the concept of transition of Kazakhstan to the «green» economy, the main directions and prospects of development of «green» economy.

В настоящее время общество по-разному понимает суть выражения «зеленая» экономика. Одни считают, что это новые отрасли экономики, которые улучшат природу страны. Другие понимают это выражение как новые технологии, своего рода экосистемы, которые призваны помогать и приносить пользу природе. Третьи считают, что это переход на новый этап развития, целью которого является создание экологически чистых продуктов.

Эксперты Организации ООН по охране окружающей среды (ЮНЕП) предлагают наиболее широкое понимание этого понятия, рассматривая «зеленую» экономику как хозяйственную деятельность, «которая повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость и при этом существенно снижает риски для окружающей среды и обеднение природы».

В более узкой трактовке «зеленую» экономику понимают как разработку, производство и эксплуатацию технологий и оборудования для контроля и уменьшения выбросов загрязняющих веществ и парниковых газов, мониторинга и прогнозирования климатических изменений, а также технологий энерго- и ресурсосбережения и возобновляемой энергетики. Иными словами, к «зеленой»



а в перспективе – совместные конкурентные преимущества. И локомотивом интеграционных процессов снизу должно стать повышение роли промышленного комплекса в хозяйственных системах стран-участниц.

#### Список литературы

1. Евразийский экономический союз – новые перспективы экономической интеграции//www.sector.org//22.05.2014
2. Шадурский В.Г. Интеграционные и дезинтеграционные тенденции на постсоветском пространстве // Веснік БДУ. Сер. 3. 2009. № 1 с. 16-22
3. Евразийская интеграция – реальность или петля Мёбиуса?// <http://kapital.kz/expert/41074/evrazijskaya-integraciya-realnost-ili-petlya-myobiusa.html>//Майя Жумабаева, 10.06.2015, 20:52
4. Вопросы и ответы на тему Евразийской экономической интеграции// <http://top-news.kz/index.php?np=00013016&nl=1&tp=1>
5. Анализ состояния внешней торговли Казахстана//[http://www.kazninvest.kz/napr/analytics/export/trade/Analiz\\_vneshney\\_torgovli\\_1\\_kvartal\\_2015.pdf](http://www.kazninvest.kz/napr/analytics/export/trade/Analiz_vneshney_torgovli_1_kvartal_2015.pdf)// Министерство по инвестициям и развитию республики казахстан
6. Быкова Е. Итоги взаимной торговли государств-членов Таможенного союза в 2012 году// ПРОВЭД – 22.05.2013
7. Мулюкова В.А. «Евразийский экономический союз как международная региональная организация» // Евразийский юридический портал (Юридические статьи – Евразийская интеграция), 22.01.2015.

## ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ЭФФЕКТ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В РАМКАХ ЕАЭС

Юсупова Рано Бакировна

Магистрант

Казахский национальный университет имени аль-Фараби

Экономическая интеграция стала ведущей тенденцией развития современного мирового хозяйства наряду с интернационализацией и глобализацией мирохозяйственной жизни. Более того, в условиях глобализации мирохозяйственных связей, содержательность экономической интеграции стала еще более разнообразной.

Создание Таможенного Союза и Единого экономического пространства в рамках Евразийского экономического сообщества – это объективная необходимость, обусловленная глобальными экономическими и технологическими переменами, демонстрирующими важность емкого внутреннего рынка для обеспечения макроэкономической устойчивости и стабильного экономического роста.

Сегодняшняя активизация интеграционных процессов является частью политики экономического развития, ориентированной на выход из сырьевой ловушки на путь инновационной экономики. Эта политика предполагает активизацию сохранившегося научно-производственного потенциала, развитие имеющихся и новых высокотехнологических производств с высокой добавленной стоимостью и широкой кооперацией.

Стремление Казахстана участвовать в процессах экономической интеграции рассматривается как путь к стабильности, обеспечению высокого экономического роста Казахстана, прогрессу региона и функционирования в мировом сообществе в качестве полноправного члена. Выступая на евразийском медиафоруме, Н. Назарбаев отметил, что речь идет о чисто экономической интеграции [1]. При этом было отмечено, что «...ни одна страна, каким бы научным потенциалом она ни обладала, не в состоянии в одиночку угнаться за мировым техническим прогрессом. Поэтому препятствовать экономическому взаимопроникновению в наших условиях – означает защищать высоко затратное производство и неэффективное управление [2]. Отказ при этом от полноценного сотрудничества, обособление от мировой экономики чреват стагнацией. Казахстан, ни при каких условиях, не откажется от курса на интеграцию в мировую экономику [3].

Все это, с одной стороны, характеризуют динамизм интеграционных процессов, с другой – обуславливают разрушение целостности экономических систем, их фрагментарную встроенность в мировые сети [4]. Отсюда и наличие противоположных «за» и «против» необходимости интегрирования стран в союзы.

Создание Евразийского экономического союза активно подавалось официальными кругами трёх республик – России, Казахстана и Белоруссии, как сугубо прагматическая мера, которая должна была за собой множество положительных последствий для экономики этих трех государств. Преимущества от участия республики Казахстан в рамках Евразийской экономической интеграции представлены в таблице 1.

Предполагается, что достоверный совокупный эффект от создания единой таможенной территории будет выражен в динамических эффектах, определяемой через 10-15 лет. Согласно расчетам экспертов, устранение барьеров на пути движения товаров внутри Евразийского



Экономического Союза, переход к общей системе экономического регулирования и формирование Евразийского Экономического Пространства, где Таможенный Союз является первым этапом, позволит трем странам-участницам к 2020 году получить дополнительный прирост ВВП в размере свыше 15% [5].

Таблица 1 – Преимущества от участия Казахстана в Евразийском экономическом союзе

Упрощение декларирования	Рост поступлений в бюджет из-за роста таможенного тарифа
Развитие логистического рынка. Потенциальный рост транзитных торговых операций (Китай-Европа).	Выход товаров на новые рынки (РФ, РБ) и повышение конкурентоспособности продукции
Упрощение транзита казахстанских товаров через Россию и Беларусь	Рост инвестиций через создание совместных предприятий на территории Казахстана
Упрощение движения человеческих ресурсов, приток специалистов в Казахстан	Значительные политические плюсы – интеграция с сильным партнером
Примечание – Составлено автором	

Институтом народнохозяйственного прогнозирования РАН были проведены расчёты, показывающие макроэкономический эффект от создания ЕЭП России, Беларуси и Казахстана (таблица 2).

Из приведенных данных можно судить о возможности динамических эффектов от участия РК в ЕЭП. Так, в частности, прогнозируется, что в условиях отсутствия ЕЭП ВВП в Казахстане к 2020 году возрастет в 1,51 раз, а к 2030 году – в 2 раза. Участие в ЕЭП Казахстану обеспечивает возрастание ВВП в эти же периоды, соответственно, в 1,53 и 2,62 раза [6].

Таблица 2 – Интеграционный эффект от создания ЕЭП

	Динамика ВВП (2011 г. = 1,0)			ВВП (млрд. долл. США) 2011г.		
Отсутствие ЕЭП						
годы	2015	2020	2030	2015	2020	2030
Россия	1,25	1,60	2,47	2380,3	3809,0	9411,1
Беларусь	1,18	1,37	1,77	65,3	89,4	157,9
Казахстан	1,19	1,51	2,36	224,0	338,5	797,6
Создание ЕЭП						
годы	2015	2020	2030	2015	2020	2030
Россия	1,27	1,62	2,53	2411	3905	9890
Беларусь	1,23	1,44	3,23	67,8	97,4	314,3
Казахстан	1,22	1,53	2,63	229,5	350,8	921,1
ИТОГО				38,65	116,76	758,96
Примечание – Источник: [7]						

Оценки макроэкономического эффекта интеграции, полученные российскими учеными в результате вариантных расчётов по макроструктурной интегрированной модели межотраслевого баланса государств – членов ТС, доказали, что страновая ориентация внешнеторговой политики оказывает существенное влияние на динамику экономик. Речь идёт о возможностях повышения в среднесрочной перспективе темпов экономического роста в 1,5–2 раза за счёт восстановления кооперационных связей и общего экономического пространства [7].

На сегодняшний день в социально-экономическом развитии стран Евразийского Экономического Союза преобладают положительные тенденции. Государства находятся в состоянии экономического роста, а интеграция стран – есть один из способов ускорить этот экономический рост. Происходящие изменения в структуре экспорта стран Таможенного Союза не успевают за темпами роста экономик, что сопровождается увеличением доли относительно низкопродуктивных товаров. В Казахстане уменьшается вероятность появления новых товаров в экспортной корзине страны. Если в целом для Таможенного союза потенциальные возможности улучшения структуры экспортной корзины имеются в сфере средне- и высокотехнологичного производства, то для Беларуси и Казахстана по отдельности потенциальные возможности имеются лишь в сфере низко технологичного производства.

Для развития модернизации национальных экономик, технологической кооперации и повышения конкурентоспособности в ЕАЭС:

- Специализация на высокотехнологичных сферах производства.
- Оптимизация текущих приоритетов индустриализации и отказ от «увядающих сфер производства».
- Создание новых производств и их размещение производить не с позиций внутренних приоритетов страны, а с учетом приграничья, схем интеграционного развития.
- Необходимо усиление исследовательского потенциала в таких сферах производства, как «чистая энергетика», робототехника, нанотехнология, геновая инженерия в сельском хозяйстве и аэрокосмическая промышленность в незанятых технологических нишах.
- Создание ТНК в рамках ЕАЭС, действующих в глобальном масштабе.
- Поощрение формирования венчурного капитала и инвестиций.
- Усиление взаимодействия научных потенциалов стран ЕАЭС созданием совместных отраслевых или проектных конструкторских бюро.
- Подготовка высококлассных, креативных специалистов, обладающих высоким уровнем теоретических знаний.
- Создание условий для инвестиций, способствующих повышению степени переработки сырья.
- Повышение эффектов от инвестиций, согласовывая их с реализацией инфраструктурных проектов.

#### Список литературы

1. Назарбаев Н. А. Казахстан выйдет из любого союза в случае ущемления независимости // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://m.tengrinews.kz/ru/news/232988>
2. Назарбаев Н. А. Вместе мы можем сопротивляться глобализации // [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.ng.ru/ideas/2001-04-29/1\\_nazarbaev.html?auth\\_service\\_error=1](http://www.ng.ru/ideas/2001-04-29/1_nazarbaev.html?auth_service_error=1)
3. Аубакиров Я. А. Национальная экономика: теоретико-методологические и практические проблемы развития // Сб. науч. тр. – Алматы: Раритет.- 2009.- 512 с.
4. Ашимбаева А. Альтернативы глобализации // Континент.- 2001. – № 4. – С. 31.
5. Таможенный союз: очевидные преимущества и скрытые недостатки, о которых не догадываются граждане СНГ // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.profi-forex.org/novosti-rossii/entry1003131704.html>
6. Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС // Итоговый научно-технический отчет. Центр интеграционных исследований. – СПб. – 2012.
7. Настоящее и будущее евразийской интеграции. Необходимость восстановления единого экономического пространства: докл. С. Глазьева // [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.dvnacon.ru/content/articles/1299/?sphrase\\_id=468969](http://www.dvnacon.ru/content/articles/1299/?sphrase_id=468969)



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Альжанова Ф. Г.</b> Модель кросс-индустриальных инноваций в развитии кластеров	3
<b>Даулетбаков Б., Жұбатханов А.</b> Основные направления реформирования аграрной политики Казахстана в контексте Евразийской интеграции	7
<b>Мухамедиев Б.М., Хитахунов А.А.</b> Анализ торговли стран Таможенного союза	10
<b>Мухамедиев Б.М., Карабаева Т.Д.</b> Развития инвестиционных процессов в условия интеграции стран ЕАЭС	15
<b>Мырзалиев Б.С., Узун Улви Йылмаз</b> Роль прямых турецких инвестиций для экономики стран постсоветского пространства	19
<b>Osmanov S.S., Liu Chao</b> Changes of economic in Kazakhstan Under the influence of the china's new silk road	22
<b>Нурсент А.Ш.</b> О закономерностях участия Казахстана в межгосударственной экономической интеграции	26
<b>Шеденов Ө.Қ., Асқаров Ғ.А.</b> Қазақстан экономикасының дамуындағы қолік логистикасының мәні мен ерекшеліктері	29
<b>Kondybaeva S.</b> Factors affecting on innovation activities	34
<b>Айтуғанова З.Ш.</b> Еуразиялық экономикалық одақ инновациялық даму бағыты ретінде	37
<b>Бейсенбаев Ж.Т., Кулиев И.У.</b> АӨК индустриалды-инновациялық дамыту азық-түлік қауіпсіздігін алдын алудың факторы ретінде	39
<b>Бордоусов О.В., Ишуова Ж.Ш., Жоламанова М.А.</b> Тенденции макроэкономического развития стран ЕАЭС	43
<b>Jantemirova D.S. Zeynolla S.Zh., Arbashiyeva A.D.</b> Eurasian economic integration is a necessity for economic development of the region countries in the conditions of globalization	48
<b>Ережепова А.А.</b> Тенденции формирования общего рынка труда в рамках ЕАЭС	51
<b>Ережепова А.А., Тоқтасынова А.Қ.</b> Направления развития инновационной активности в аграрном секторе Республики Казахстан	55
<b>Нүрпейіс Е.М.</b> Адам капиталы экономика осу факторы ретінде	58
<b>Садыханова Г.А.</b> Особенности устойчивого инновационного развития в современных условиях	61
<b>Садыханова Г.А., Бимагамбетова Ж.К.</b> Открытые инновации как модель развития инновационной деятельности компаний	65
<b>Тулешова Г.Б., Қалдияров Д.А.</b> Агроөнеркәсіп кешенінің ТМД елдері бойынша интеграциясы: экономикалық аспект	68
<b>Тураров Д.Р., Исаева А.</b> Денсаулық сақтау мекемелерін қаржыландыру модельдерін оптимизациялау	71
<b>Жұбанова Ж.Б.</b> Ұйымның төлем қабілеттілігін талдауды жетілдіру жолдары	75
<b>Кулиев И.У., Имангали Ж.Г.</b> Роль Евразийского экономического союза в развитии внешней торговли Республики Казахстан	77
<b>Калиева Ә., Дүйсенов Е.Е.</b> Елдің агроөнеркәсіптік кешені жаһандану (жағдайында бәсекеге қабілеттілікті қамтамасыз етуші фактор ретінде	80
<b>Орынбет П.Ж., Нугуманова Н.О.</b> Развитие логистики и транзитного потенциала Республики Казахстан в условиях международной интеграции	84
<b>Рахматуллаева Д.Ж.</b> Оценка показателей качества жизни населения в регионах Казахстана	89
<b>Akhmetzaki Y.Zh.</b> Economic integration's effect on foreign direct investment	94
<b>Кадырханова Ж.М.</b> Концепция «зеленой» экономики: основные положения и перспективы развития	96
<b>Shilimbetova G.T.</b> The role of innovation and creativity in economic performance of city-regions	101
<b>Пак А.А.</b> Программа по развитию государственно-частного партнерства в 2011-2015 г. как фактор развития ГЧП в Казахстане	103
<b>Еркін Н.</b> Орталық Азияның интеграциялық даму процесі	107
<b>Бабаева А.Б.</b> Глобализация мировой экономики. «Игра интересов с большими ставками, игра рискованная и конфликтогенная...»	109
<b>Балабеков М.</b> О потребности владения навыков и опыта в процессе образования в Республике Казахстан	113
<b>Дюсебаева Ж.К.</b> Образование как составляющая человеческого потенциала	115
<b>Нурбаев Н.К.</b> Национальная школа администрации Франции как эффективная технология отбора кадров на государственную службу	118
<b>Сабыр Н.С.</b> Роль Казахстана и направления интеграции государств в Евразийском экономическом союзе	121
<b>Султанова М.Н.</b> Влияние Евразийской экономической интеграции на экономику Казахстана.	123
<b>Юсупова Р.Б.</b> Интеграционный эффект евразийского экономического союза и пути повышения конкурентоспособности в рамках ЕАЭС	127
<b>Казбеков Б.К., Казбекова Ж.Б.</b> Интернационализация финансовых механизмов и развитие Евразийской экономической интеграции	130
<b>Ли В.Д.</b> О развитии исламского финансирования в Республике Казахстан	134
<b>Хамитов Н.Н.</b> Роль коммерческих банков в экономическом развитии Казахстана	138

*Ғылыми басылым*

**«ЕУРАЗИЯЛЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ИНТЕГРАЦИЯ  
БОЛАШАҒЫ ҚАЗАҚСТАН ТҰРАҚТЫ ДАМУЫНЫҢ  
ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ» атты  
халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция  
МАТЕРИАЛДАРЫ**

*Алматы, 25-26 қараша, 2015 ж.*

**ИБ №8736**

Басуға 23.11.2015 жылы қол қойылды. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>.

Көлемі 21,0 б. т. Тапсырыс № 3273. Таралымы 90 дана.

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің

«Қазақ университеті» баспа үйі.

Алматы қаласы, әл-Фараби даңғылы, 71.

«Қазақ университеті» баспа үйі баспаханасында басылды.