

Концепт, по представлению философов-теологов, формируется речью, которая осуществляется в пространстве души с ее ритмами, энергией, жестиком, интонацией, бесконечными уточнениями, составляющими смысл комментаторства. Концепт предельно субъектен. Изменяя душу индивида, обдумывающего вещь, он при своем оформлении в концепцию предполагает другого субъекта (слушателя, читателя), актуализируя смыслы в ответах на его вопросы, что рождает диспут. Обращенность к слушателю всегда предполагала одновременную обращенность к трансцендентному источнику речи – Богу. Память и воображение – неотторжимые свойства концепта, направленного на понимание здесь и теперь, с одной стороны, а с другой – он есть синтез трех способностей души и как акт памяти ориентирован в прошлое, как акт воображения – в будущее, как акт суждения – в настоящее.

Концепция человека в прозе Ч.Айтматова реализуется на трех ступенях контекста: тюркском, российском и мировом. Тема апокалипсиса получает свое развитие в романе «Плаха» Ч.Айтматова. Абсурд отношения человека к бытию представлен в контексте экзистенциалистского понимания данной проблематики. Абсурд для экзистенциалистов – это расхождение человека с миром, когда человек встречается с принципиально чуждой для себя природой мира – с его анонимностью, иррациональностью, бездушием и жестокостью.

В «Плахе» в экзистенциальном аспекте в философии Айтматова преломляется религиозное начало, что приближает философию Айтматова к христианскому экзистенциализму. Об этом свидетельствует мысль Айтматова о наличии в этом «безумном» мире начала, которое изначально выше разума. Однако если для философов-идеалистов это безусловное трансцендентное начало является одновременно и началом божественным, то, по Айтматову, оно заключено в естестве самого человека. Фигура Авдия, с его верой в Бога-современника и в светлые начала в человеке, становится своеобразным экспериментаторством автора: что произошло бы сегодня, если бы среди нас появился Христос. Тогда Христос искупил вину погрязшего в грехах человечества, предотвратив тем самым первый конец света. Однако человечество, продолжая грешить, приблизилось к последней черте, оказалось на грани самоуничтожения. Именно это должно стать причиной ожидаемого Страшного суда. По Айтматову, ничего в мире не изменилось после смерти первого пророка, а трагедия в XX веке вновь разворачивается по старому сценарию. Здесь возникает мотив ложного суда, потому что человек, несущий людям добро, погибает от их же рук, но в то же время смерть – это его выбор.

Авдий, пройдя через два испытания (суд в поезде и суд в моюнкумской саванне), приносит себя в жертву порочному миру в надежде, пусть и ценой своей жизни, пробудить в душе человека Бога. Логически за смертью Бога неизбежно следует и смерть личности, так как существование человека, носителя культуры, без духовных ориентиров невозможно.

Другой герой «Плахи», Бостон, напротив, жестокостью борется с абсурдом действительности, с судьбой. Он сам вершит суд над человеком и, по Айтматову, этот суд ложный, поскольку, убивая виновного, он отдаляет себя от всего человечества. И Авдий, и Бостон разными путями, но приходят к своей плахе, поскольку все в мироздании связано, и по принципу круга- трагедия постигает всех и каждого. Страшный суд, по словам Айтматова, не придет извне, из трансцендентных глубин вселенной, «конец света заключен в нас самих» .

Регистрационная форма

Фамилия Тлеубай

Имя Гульбану

Отчество Кашкынбайкызы

ВУЗ КазНУ имени аль-Фараби

Должность магистрант

Курс 1

Адрес Алматы

Телефон 87073121277

E-mail gulbanu2007@gmail.com

Факс

Название доклада «Философский концепт в романе «Плаха» Ч.Айтматова»

Авторы

Научный руководитель

Фамилия Джолдасбекова

Имя Баян

Отчество Умирбековна

Ученая степень профессор

Ученое звание Член -Корреспондент НАН РК, доктор филологических наук

Секция Язык- Культура- Литература