ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

Қазақ хандығының құрылуының 550 жылдығына
орай ұйымдастырылған
«Қазақ хандығы: тарих, теория және бүгінгі күн» атты
халықаралық ғылыми-теориялық конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ

5-6 маусым 2015 жыл, Алматы қаласы

Жалпы редакциясын басқарған
Мұтанов Ғ.М. – Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің ректоры

Жауапты редакторлар:
Т.С. Рамазанов – ҚазҰУ, ғылыми-инновациялық жұмыс жөніндегі проректор, профессор
А.Қ. Жұмаділ – тарих, археология және этнология факультетінің деканы, доцент

Құрастырушы
А.М.Уразбаева – Қазақстан тарихы кафедрасы меңгерушісінің ғылыми-инновациялық жұмыс және халықаралық байланыс жөніндегі орынбасары, т.ғ.к.

Қазақ хандығының құрылуының 550 жылдығына орай ұйымдастырылған «Қазақ хандығы: тарих, теория және бүгінгі күн» атты халықаралық ғылыми-теориялық конференция материалдары жинағы. – Алматы: Қазақ университеті, 2015. – 292 б.

ISBN 978-601-04-1364-1

Қазақ хандығының құрылуының 550 жылдығына орай ұйымдастырылған конференция материалдарының жинағына шетелдік және отандық ғалымдарымыздың Қазақ хандығының құрылуы мен тарихи дамуының өзекті мәселелері соның ішінде, Қазақ хандығы қалыптасуының алғышарттары және саяси-этникалық негіздері, Қазақ хандығының көрші елдермен қарым-қатынасы, Қазақ хандығының қалыптасуы, дамуы және жойылуының тарихи-методологиялық мәселелері, Қазақ хандығы және тәуелсіз Қазақстан: тарихи сабақтастық және қазіргі мемлекеттілік мәселелері талданған баяндамалар топтастырылды.

Жинақ тарихшы мамандарға, жоғары оқу орындарының студенттеріне және тарихқа қызығушылық білдіретін көпшілік қауымға арналған.

К ВОПРОСУ О ТРАКТОВКЕ ПРЕДЫСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА

Н.А. Атыгаев

К.и.н. заместитель директора Института истории
и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова,
г. Алматы, Казахстан

В 870 году хиджры / 1465-66 г. н.л. на территории Жетысу возникло национальное государство казахского этноса, которое в исторической литературе получило название «Казахское ханство»¹. Образование Казахского ханства было важным этапом в эволюции государственности Казахстана и в исторической судьбе казахского народа. Эта исторически сложившаяся национальная государственность обеспечила в последующее время консолидацию казахского народа, объединение его этнической территории, развитие духовной и материальной культуры.

Среди множества научных проблем, связанных с исследованием истории Казахского ханства, в данной работе мы намерены остановиться на вопросе трактовки предыстории образования казахского государства. По сути эта работа является дополнением к нашей статье, посвященной проблеме времени образования Казахского ханства [6, 7].

Как известно, в современной исторической литературе Казахстана предыстория образования Казахского ханства трактуется следующим образом. После поражения в 1457 г. главы «Государства кочевых узбеков»² Шибанида Абу-л-Хайр-хана двое подвластных ему джучидов – Керей (Гирей) и Жанибек, из потомков известного правителя Ак-Орды Урус-хана, восстали против него и увели ряд узбекских племен в Могулистан. Со временем ими было образовано Казахское ханство. Такое понимание предыстории Казахского ханства присутствует практически во всех работах историков и является абсолютно доминирующим. Эта точка зрения возникла еще в период первых исследовательских работ по истории Казахского ханства: в трудах В.В. Бартольда, А.П. Чулошникова, М. Тынышпаева, С. Асфендиарова и др. С этих позиции Керей и Жанибек часто характеризуются как мятежники, а в некоторых случаях встречается употребление в их отношении термина «сепаратисты». Так, например, современный российский исследователь Т.И. Султанов пишет о проводимой потомками Урус-хана политике сепаратизма [11, с. 240]. В казахстанской историографии также встречается утверждение, что основатели независимого казахского государства Керей и Жанибек были «мятежниками» и «сепаратистами» [См.: 12]. Сегодня такая трактовка предыстории Казахского ханства преподносится в школьных учебниках как аксиома, не требующая доказательств [13, 134 б., 14, 107 б.].

Попробуем разобраться насколько такая трактовка подтверждается данными исторических источников. Для начала рассмотрим сведения источников, подтверждающие вышеприведенную точку зрения.

Прежде всего, чтобы говорить о сепаратизме Керей и Жанибека нужно сначала доказать, что они были подвластны Абу-л-Хайру и находились в составе его государства. На данный момент нам известны только два источника, которые свидетельствуют в пользу этого. Первое указание на подчиненность Шибаниду будущих основателей Казахского ханства содержится в сочинении *Бахр ал-асрар фи манакиб ал-ахйар*, сокращено *Бахр ал-асрар*. Его автор Махмуд б. Эмир Вали пишет следующее: «Когда Абул-хайр-хан одержал верх над сыновьями своих дядей в областях Дашт-и Кипчака, некоторые из потомков Тукай-Тимур-хана, сына Джучи-хана, например Кирай-хан и Джанибек-хан, ... вышли из круга подчинения и повиновения и предпочли покинуть родину. Отказавшись от унаследованной [от предков] страны, они ступили на дорогу, [ведущую] на чужбину. С группой людей, достойных признания, они выбрали путь в Могулистан» [15, с. 352].

При оценке сведений *Бахр ал-асрар* следует учесть, что данное сочинение написано в 40-е гг. XVII века [15, с. 322], т.е. почти 170-175 лет спустя после образования Казахского ханства. По этой причине его информация по событиям середины XV века не может считаться оригинальной. Анализ вышеприведенного текста показывает, что Махмуд б. Эмир Вали, в основном, передает сведения известного сочинения XVI века *Тарих-и Рашиди* Мирза Мухаммед Хайдара Дуглата, добавляя при этом от себя некоторые детали. Одним из таких незначительных, но существенных дополнений являются его слова «Кирай-хан и Джанибек-хан ... вышли из круга подчинения и повиновения». В *Бахр ал-асрар* нет никаких указаний, что стало основанием для такого редактирования сведений *Тарих-и Рашиди*. Поэтому эти сведения Махмуда б. Эмира Вали не можем принять как совершенно установленный факт. Кроме того, нельзя не учитывать тенденциозность историка, который находился на службе у узбекских правителей, политических противников казахских ханов.

Второе указание на подчиненность будущих основателей Казахского ханства Шибаниду Абу-л-Хайру содержится в предании, которое привел в начале XX века (1911 году) знаменитый казахский поэт, историк, философ Шакарим-кажы Кудайбердиулы (1858-1931 гг.). Согласно этому преданию, одним из приближенных хана Абу-л-Хайра был аргын Дайырकोжа, который был справедливым судьей, за что получил в народе имя Акжол (Светлая дорога). Другим приближенным Абу-л-Хайра был каракыпшак Кобланды-батыр³. Между ними существовало соперничество, в результате которого Кобланды убил Дайырकोжу. После этого аз-Жанибек-хан потребовал убить батыра. Отказ Абу-л-Хайра привел к откочевке группы аргынов под руководством аз-Жанибека в Могулистан. Шакарим Кудайбердиулы добавляет, что в 1455 году обиженные решением Абу-л-Хайра аз-Жанибек со своим родственником (немере інісі) Шаһгереем ушли в сторону Шу к чагатаиду Токлук-Темир-хану, сыну Есен-Буги-хана [17, 22-23, 74 бб.]. Позже в 1925 г., ссылаясь на труд Шакарима, данное предание привел М. Тынышпаев. Он утверждал, что предание сохранилось в среде аргынов. Также М. Тынышпаев по неизвестной причине добавил к откочевавшим аргынам и кереев [3, с. 76].

К сожалению, нам не удалось найти дополнительных данных об этом предании. О нем нет никаких сведений у такого знатока казахского фольклора как Ч.Ч. Валиханов (1830-1860 гг.). Ничего не говорит об этом предании современник и земляк Шакарима историк-фольклорист Курбангали Халид (1843-1913 гг.), который был автором исторического труда *Таварих хамса (Тауарих хамса)* [18]. Не упоминается предание о Кобланды и Акжол-бие в научном наследии другого современника Шакарима, крупного знатока казахского фольклора – Машхура Жусупа Копеева (1858-1931 гг.), который также как и Шакарим был выходцем из рода аргын. Предание не зафиксировали и известные российские собиратели казахского фольклора – В.В. Радлов, Г.Н. Потанин и др. Не выявлено предание о Кобланды батыре и Акжол-бие и в результате многочисленных экспедиций по сбору казахского фольклора, предпринятым Институтом литературы и искусствознания им. М.О. Ауэзова⁴. Этнографом О. Ошановым, одним из авторов исследования о Кобланды батыре [19], было осуществлено полевое исследование в Центральном Казахстане и некоторых регионах Западного Казахстана, целью которого был сбор сведений, связанных с Кобланды-батыром, однако ему также не удалось обнаружить наличие у казахов предания, приведенного Шакаримом или его другой вариации⁵.

При анализе сведений Шакарим-кажы можно заметить, что имеются некоторые неточности и нестыковки. Во-первых, неправильно указан год (1455 г.) откочевки Кереев и Жанибека в Могулистан. Как удалось установить Т.И. Султанову данная откочевка имела место около 1459 г. [20, с. 233; 7] По признанию Шакарима, в ходе подготовки своей книги он использовал труды Абулгазы-хана, Наджиба Гасымбека, Н.А. Аристовой, В. Радлова и других. 1455 год как дата откочевки группы Кереев и Жанибека указан в труде Н.А. Аристовой «Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей и сведения об их численности» [21, с. 41]. По-видимому, при датировке откочевки Шакарим опирался на данный труд. Во-вторых, в предании говорится, что они откочевали в Шу и подчинились Токлук-Темир-хану, сыну чагатаида Есен-Буга-хана. Однако известно, что сын чагатаида Есен-Буга-хана Токлук-Темир-хан умер в 764 г.х. / 1362-63 гг. [22, с. 43; 23, с. 159], т.е. почти за 100 лет до описываемых событий. Согласно *Тарих-и Рашиди*, у Есен-Буга-хана, правившего в Могулистане в период перекочевки на его территорию группы Кереев и Жанибека, был сын Дуст Мухаммед-хан. О существовании же у него сына по имени Токлук-Темир-хану в этом источнике не говорится [24, с. 36, 48, 134]. Также в письменных источниках нет указаний на то, что казахского хана Жанибека звали аз-Жанибек. Согласно *Таварих-и гузида-йи нусрат-наме*, аз-Жанибеком или азиз-Жанибеком (святым Жанибеком) называли золотоордынского хана Жанибека, сына Узбек-хана [15, с. 33]. Также, сомнительно, что Жанибек, подчиненный Абу-л-Хайру, мог что-то требовать от него как говорится в предании.

Согласно преданию, убийство Кобланды-батыром Дайырकोжи произошло перед откочевкой Кереев и Жанибека в Могулистан. Откочевку, как упоминалось выше, следует датировать 1459 г. Учитывая, что, согласно преданию, Кобланды был известным и уважаемым (главным) батыром, можно предположить, что ему было в это время около 25-30 лет. В этом случае он родился в период между 1430 и 1435 годами. Согласно известному казахскому эпосу «Кобланды-батыр», каракыпшак Кобланды сражался с кызылбашами. Как известно, Сефевидское государство, которое в источниках называется Кызылбашским государством, образовалось в 1502 году. По нашим материалам, первое, зафиксированное в письменных исторических источниках, сражение казахов с кызылбашами произошло в 1513 году. Казахско-узбекское войско возглавляемое сыном Касым-хана Абу-л-Хайр-ханом сражалось с кызылбашскими войсками в районе Амударьи и потерпело поражение [25, с. 233-255; 26, с. 5-13]. Если Кобланды-батыр принимал участие в этом походе, в таком случае ему должно было быть около 80-ти или более лет. Участие в таком длительном и тяжелом военном походе 80-

летнего старика вызывает большие сомнения. В эпосе же «Кобланды-батыр» при походе на кызылбашей о главном герое говорится как о юном батыре [27, с. 265, 106 б.].

Интересно сопоставление персонажей эпоса «Кобланды-батыр» с зафиксированными в исторических документах реальными историческими личностями. Так, например, в научной литературе уже выдвигалось предположение, согласно которому, фигурирующего в эпосе Коктим-Аймак-хана можно идентифицировать с Ибак-ханом [28, с. 15]. Шибанид Ибак правил в Сибири в 80-90 годы XV века. Последний раз его имя упоминается в архивных документах в 1495 году [29, с. 48-49]. В своем исследовании тюркского эпоса В.М. Жирмунский указывал, что в казахской эпической традиции сохранились имена нескольких представителей правящей элиты Ногайской Орды и что прообразом эпического Алшагыра мог быть ногайский мирза Алшагыр [30, с. 431-433]. Помимо эпоса «Кобланды-батыр» Алшагыр отмечен в другом героическом эпосе, который исследован А.И. Исиным. В нем он назван сыном Муса-бия («Мұса биден туған Алшағыр») [31, 45 б.]. По архивным документам, сын одного из соправителей Ногайской Орды Муса-бия ногайский мирза Алшагыр жил в первой половине XVI века, так как его имя на страницах архивных документов впервые упоминается в 1503 г. [32, с. 430, 432], а последний раз в 1519 г. [33, с. 159-160]

По башкирскому преданию, ногайский мирза Алшагыр был убит султаном Акиазаром, в котором исследователи видят казахского султана Хакк-Назара, сына Касым-хана [34, с. 69; 35]. Согласно же героическому эпосу «Кобланды-батыр», его убил на берегах Яика казахский батыр Кобланды. [27, с. 343, 181 б.]

Также можно идентифицировать эпического батыра Орака с ногайским мирзой Ораком [30, с. 433], сыном Алшагыра, который также фигурирует в архивных документах. Впервые в них он отмечен в 1516 г., последний раз в 1537 г. [33, с. 656; 36, с. 53, 78-79]

В эпосе «Кобланды-батыр» упоминается Караман-батыр. В связи с этим представляет интерес один из архивных документов. В 1500 году находящийся в Крыму русский князь И. Кубенский сообщал в Москву: «А приходили государь, на нас азовских казаков полтретьяста, сказывают, а заволских пятьдесят. А у азовских казаков в больших был Караманом зовут, а у ординских казаков в больших был Ахкубеком зовут» [36, с. 45]. А.И. Исин, обращая внимание на данные сведения, пишет: «Интересны и имена, знакомые нам по эпическим произведениям казахов... Вольные казаки, ушедшие на восток, вливались в коллективы этнических казахов» [36, с. 440].

Сравнительно-сопоставительный анализ сведений эпических произведений «Кобланды-батыр», «Таласпай-мерген», «Ер-Кокше», «Ер-Кокше и его сын Ер-Косай», «Манас» с письменными источниками дает возможность предположить участие Кобланды-батыра в казахской междоусобице 20-30 гг. XVI века, которая имела место после смерти Касым-хана. Возможно, в ней Кобланды-батыр выступил на стороне детей Касым-хана (Мамаша, Буйдаша? [37, с. 56], Хакк-Назара?).

Таким образом, основываясь на вышеприведенных материалах, мы датируем время жизни исторического Кобланды-батыра последней третью XV века и первой половиной XVI века. Поэтому, версия о том, что он был приближенным Шибанида Абу-л-Хайр-хана, умершего в 1468/69 году, вызывает у нас большое сомнение. Вероятно, Кобланды-батыр был связан с Абу-л-Хайр-ханом, сыном Касым-хана, и участвовал в его походе на Сефевидов (кызылбашей).

Несмотря на все эти не точности и нестыковки, мы не считаем данное предание плодом вымысла Ш. Кудайбердыулы. Возможно, Шакарим-кажы передал реально существовавшее у аргынов (тобыкты) Восточного Казахстана предание, в котором запечатлелось в народной памяти очень важное событие – раскол народа на две части. Однако это было связано не с откочевкой Керей и Жанибека, По-видимому, в предании отразились события 20-30 годов XVI века, когда после смерти Касым-хана произошло ослабление и частичный распад Казахского ханства.

Теперь рассмотрим другие данные источников об истории Казахского ханства. Как известно, главным источником для исследования этого периода казахской истории является труд *Тарих-и Рашиди* Мирза Мухаммад Хайдар Дуглата. В этом сочинении события, связанные с образованием Казахского ханства, излагаются следующим образом: «В те дни Абу-л-Хайр хан целиком овладел Дашт-и Кипчаком. Он напал на султанов-джучидов – Джанибек хан и Кирай хан бежали от него и прибыли в Моголистан. Исан Буга хан хорошо принял их и отдал им Козы Басы, которое находится на западе Моголистана, на реке Чу. Пока они спокойно пребывали там, улус узбеков после смерти Абу-л-Хайр-хана пришел в расстройство, там возникли большие разногласия и большинство [людей] ушло к Кирай хану и Джанибек хану, так что число их достигло двухсот тысяч человек и их стали называть «узбек-казаками» Начало правления казахских султанов пошло с 870 (1465-1466) года, а Аллах знает лучше...» [24, с. 108].

В другой главе своего сочинения Мирза Хайдар сообщает: «Когда Абу-л-Хайр хан овладел Дашт-и Кипчаком, то некоторые султаны из рода Джучи; которые учуяли носом пронизательности запахи беды от него, решили его убрать. Некоторые султаны, как Кирай хан, Джанибек султан и другие, с

малым количеством людей бежали от Абу-л-Хайр хана и прибыли в Моголистан. В то время очередь править Моголистаном подошла к Исан Буга хану. Исан Буга хан оказал им большие почести и выделил им уголок Моголистана. Они обрели здесь безопасность, и дни их протекали в спокойствии» [24, с. 323].

К сожалению, в данных переводах содержатся небольшие, но весьма существенные неточности. Анализ переводов *Тарих-и Рашиди* является самостоятельной научно-исследовательской работой, здесь же важно отметить, что в приведенных сведениях ничего конкретно не указывает на подчиненность Керей и Жанибека Абу-л-Хайру. Если бы они находились в зависимости от Шибанида, то речь должна была идти об их притеснении со стороны Абу-л-Хайр-хана. Однако Мирза Хайдар пишет о **нападении** (متعرض می شد) [38, ص. 108] Шибанида на султанов-джучидов - Керей и Жанибека. Мирза Хайдар утверждает, что Абу-л-Хайр овладел всем Дашт-и Кыпчаком. Это может свидетельствовать, что Керей и Жанибек в это время находились на другой территории.

К.А. Пищулиной высказано мнение, что во время правления Абу-л-Хайра в Дашт-и Кыпчаке потомки Урус-хана Керей и Жанибек со своими подданными находились в Туркестане, который ранее была политическим и экономическим центром Ак-Орды [22, с. 254-255]. По словам хорошо информированного историка начала XVI века Фазлаллаха б. Рузбихана Исфохани, Туркестан состоял из 30 крепостей-городов (Сыгнак, Ясы, Аркук, Сабрам, Сайрам и др.), расположенных вдоль берега реки Сыр-Дарья (в тексте Сейхун). Граница между Туркестаном и Дашт-и Кыпчаком проходила в районе города Сыгнак, который «является пограничной заставой Дешт-и Кыпчака», «местом проезда в Дешт-и Кыпчак» [39, с. 73, 116-117].

В пользу предположения К.А. Пищулиной свидетельствуют данные китайского источника *Мин Шилу*, выявленные синологом Н. Кенжеахметом из Боннского университета. В этом источнике сообщается о прибытии в Минский Китай в 1453 г. посольств из 121 государств и владений. Среди отправителей посольств отмечены имена узбекского хана Джанбе (Жанибек) и правителя Сайлана (Сайрама) Гэлайтана (Керей султан?). Н. Кенжеахмет отмечает также, что по *Мин Шилу* от Керей и Эбу Саида (мусульманское имя Жанибек-хана) приходило еще одно посольство в 1447 г., однако в источнике они фигурировали как эмиры (тоу-му) Моголистана [40, 104-113 бб.].

Как известно, основным источником по истории жизни и деятельности Абу-л-Хайр-хана является *Тарих-и Абу-л-Хайр-хани* Масуда б. Усмана Кухистани. Поэтому мы вправе ожидать в этом источнике сведения о взаимоотношениях Абу-л-Хайра с Кереем и Жанибеком. Если бы они были, хотя бы краткое время, подчинены Шибаниду, принимали бы участие в его походах, Масуд б. Усман Кухистани должен был бы это зафиксировать в своем сочинении. Однако наши ожидания не оправдываются. В этом источнике, «где приведен полный перечень служивших Абу-л-Хайру султанов, огланов, бахадуров, биев и прочих эмиров» [9, с. 61], ни разу не упоминаются имена Керей и Жанибека. Также в *Шайбани-наме* Камал ад-Дин Бинаи, сообщая о людях служивших Абу-л-Хайру в разные периоды его жизни, ничего не пишет о Керее и Жанибеке. Жанибек-хан фигурирует у него в числе «султанов тех окрестных стран», которые пришли с умыслом овладеть вилайетом Шайх-Хайдар-хана, сына Абу-л-Хайр-хана [15, с. 97].

Упоминание о принадлежности некоторых туркестанских владений Керее и Жанибеку и его потомкам содержатся в *Шайбани-наме* историка Камал ад-Дина Бинаи, сложившегося у Шибанида Мухаммед Шейбани-хана. В этом сочинении приводятся слова жителей Сыгнака, что «прежде это вилайет принадлежал Бурындык-хану». Шибанидский историк также признает права на Сыгнак казахских правителей, когда пишет о том, что казахско-мангытский поход на город был «с целью **освобождения** крепости Сыгнак» [15, с. 112]. В самом начале XVI века Фазлаллах б. Рузбихан Исфохани отмечал, что в Сыгнаке находились могилы и гробницы «всех ханов узбеков и шибановцев» [39, с. 75]. Тем самым он указывал на то, что у узбеков ранее были и другие ханы нешибанидского происхождения, которые правили в Сыгнаке.

Исходя из того, что в 1453 г. в *Мин Шилу* Жанибек назван ханом Н. Кенжеахмет считает, что время образования Казахского ханства следует датировать 1450-51 гг. На это, по его мнению, указывает и сообщение Абд ар-Раззака Самарканди, который писал о нападении казахов из узбеков на Мазандаран с 1440 г. [40, 104-113 бб.].

В отличие от Н. Кенжеахмета мы не можем говорить о существовании казахского государства в 50-е годы XV века. У Абд ар-Раззака Самарканди не говорится о казахском государстве или этнической группе казах. Он пишет: «... временами, некоторые из войска узбекского, сделавшись казаками (گاهی جمعی از لشکر اوزبک قزاق شده), приходили в Мазандаран...» [41, с. 199, ص. 258], т.е. у него указывается социальное значение термина «казах», временное положение какой-то (воинской) группы узбеков. Также Мухаммед Мирза Хайдар пишет об образовании Казахского ханства уже после откочевки Керей и Жанибека в Моголистан. Кроме того, слишком незначительной в 50-е годы

XV века была численность подвластного Керей и Жанибеку населения, чтобы говорить о создании ими государства.

В историографии доминирует мнение о том, что Керей и Жанибек «объединили вокруг себя многих Джучидов» и откочевали в Могулистан во главе «группы племен» [20, с. 234; 22, с. 251]. Однако, по нашему мнению, с ними в Жетысу откочевало очень незначительное число подданных. Мирза Мухаммад Хайдар пишет о «малом количестве людей» [24, с. 323], Махмуд б. Эмир Вали говорит о «группе людей, достойных признания ...» [15, с. 352]. Откочевка не была масштабной, она осталась не замеченной для современников, в том числе и для Абд ар-Раззака Самарканди. Вероятно, данный процесс был очень болезненным, основная часть населения предпочла остаться на родине. Группа, ушедшая с Кереем и Жанибеком, как сообщает Мирза Мухаммад Хайдар, отделилась «от многочисленного народа» (از ان مردم بسيار) [38, ص. 404]⁶.

Однако на новой территории Керей и Жанибек стали активно собирать вокруг себя сторонников и стремительно накапливать силы. Этот процесс пополнения численности подвластного населения, по видимому, происходил как за счет дештских племен, так и местных племен Жетысу. Еще до смерти правителя Могулистана Есен-Буга-хана в 1462 году они обладали такой военной силой, что оказывали ему помощь и поддержку в его борьбе с братом Йунус-ханом. Об этом Махмуд б. Вали пишет так: «Пока Исан-Буга-хан был жив, то благодаря помощи ему и поддержке, оказываемой вышеупомянутыми ханами (Кереем и Жанибеком – авт.), Йунус-хан ногу дерзости не ставил в стремя надменности» [15, с. 353].

После смерти Абу-л-Хайр-хана, согласно *Тарих-и Рашиди*, количество подданных Керей и Жанибека достигла двухсот тысяч человек [24, с. 108]. Этот источник указывает на то, что их численность пополнилось за счет узбеков, которые ушли из под власти Шибанидов. Именно эта значительная по численности группа узбеков, влившаяся в состав подвластных Керей и Жанибека, получила название «узбек-казах» или просто «казах». Это название со временем распространилось на все подчиненное этим джучидам население. Относитель этого в *Тарих-и Рашиди* говорится: «После смерти Абу-л-Хайр хана в улусе узбеков возникли разногласия. Каждый по мере возможности ради безопасности и спокойствия прибегал к помощи Кирай хана и Джанибек хана и те окрепли. Поскольку вначале они уходили от людей, отделялись от них и некоторое время бедствовали и скитались, то их называли казахами. Это имя закрепилось за ними» [24, с. 323]. Однако спустя 80-85 лет после написания данных строк Махмуд б. Эмир Вали в *Бахр ал-асрапе* вносит свою, не подкрепленную ранними источниками, оценку термину «казах». Он пишет: «Так как в [самом] начале [после] прибытия в Могулистан они проводили время в набегах на калмаков и киргизов и грабежах их и на окраинах областей занимались разбоем, к этому народу (тайифа) пристало имя казах» [15, с. 353]. Негативную характеристику казахам Махмуда б. Эмир Вали, отсутствующую в *Тарих-и Рашиди*, мы можем объяснить тенденциозностью историка, служившего у Аштарханидов, политических оппонентов казахских ханов.

Откочевка группы Керей и Жанибека из Узбекского улуса и их обустройство в Жетысу были важными эпизодами долгой междинастийной борьбы Ордаидов и Шибанидов. Если бы Шибаниды эти их действия рассматривали как бунт подчиненных, то это должно было получить бы отражение в трудах историков данной династии. Однако в них нет подобной негативной оценки действиям будущих основателей Казахского ханства. Напротив шибанидские историки, а также Мухаммед Хайдар Дуглат, свидетельствуют о долгом соперничестве Шибанидов и казахских ханов. Так, например, в *Таварих-и гузида-йи нусрат-наме* говорится, что казахские ханы и Шибаниды «были кровники» [15, с. 17]. В *Фатх-наме* о Жанибек-хане говорится как о враге, а не бунтаре [15, с. 56-57]. «Между Кирай ханом и Джанибек ханом, с одной стороны, и сыновьями Абу-л-Хайр хана – с другой была большая давняя вражда» – сообщает Мухаммед Хайдар Дуглат [24, с. 118]. О «старой вражде» между казахскими ханами и Шибандами пишет в *Шараф-наме-йи шахи* Хафиз Таныш [42, с. 99].

В связи с этим приведем высказанные ранее точки зрения специалистов на взаимоотношения Абу-л-Хайр-хана и потомков Урус-хана (Керей и Жанибека). Большинство исследователей характеризуют их не как отношения «правитель-подвластные», а как враждебные – династийную борьбу. Так, например, в 1941 г. в «Очерках по истории Казахской ССР» М. Вяткин писал: «... в Дашт-и-Кипчаке велась борьба между потомками Орды и Шейбана и что те «джучидские судтаны», которым, как сообщает Мухаммед Хайдер, «пришлось плохо» от Абулхайр-хана, были потомками Орды». Далее он пишет: «Бегство» султанов дома Барака, потомка Орды, было связано с попыткой восстановить владельческие права своей фамилии» [43, с. 77]. О бесконечных войнах в первой половине XV века между узбекскими племенами, возглавляемыми Шибанидами, и узбекскими племенами, возглавляемыми потомками Орды, писал в 1954 году А.А. Семенов [44, с. 36]. В изданной в 1958 году книге «Очерки по истории Средней Азии (XVI – середина XIX вв.)» П.П. Иванова говорится о враждебных отношениях Абу-л-Хайра и сыновей его недавнего соперника хана

Барака Керей и Жанибека [45, с. 35-36]. Казахский востоковед С.К. Ибрагимов в своей работе 1961 года, ссылаясь на источник, указывал Керей и Жанибека в числе главных врагов Абу-л-Хайра. По его мнению, эта была династийная борьба двух линий Джучидов [46, с. 176-177]. В 1965 г. Б.А. Ахмедов писал, что «многие султаны, вроде Ибак-хан, Бурке-султана, Джанибека и Гирая, не повиновались Абу-л-Хайру и вели с ним борьбу с первого же дня его возвышения», «Абу-л-Хайру не удалось сломить сопротивление отдельных султанов. Непобежденными остались сыновья Борака – Гирай и Джанибек ...» [9, с. 55, 59-60]. В опубликованной в 1977 году монографии, в текстах академического издания «История Казахской ССР» 1979 года и в издании «История Казахстана» 1997 года К.А. Пищулина писала, что борьба Абу-л-Хайра с Джучидами многих линий не прекращалась на протяжении всего времени правления, и власть его не распространилась на всю территорию Ак-Орды. По ее мнению, Жанибек и Гирей свой отказ подчиниться Абулхайру «мотивировали нарушением традиций наследования и их правом на власть как потомков ханов Ак-Орды». Она же отмечала, что согласно источникам признавались ханами частью родов и племен Дешт-и Кыпчака еще до ухода их в Жетысу, т.е. до середины – конца 50-х годов XV в. [22, с. 254-155; 47, с. 179, 256; 48, с. 323]. Эту точку зрения (почему-то со ссылкой на работу Б.А. Ахмедова) привела М.Х. Абусейтова в своих монографиях 1985 г. и 1998 г. [49, с. 39; 50, с. 77-78]. Следует отметить, что большинство этих специалистов работали непосредственно с оригиналами восточных письменных источников.

В одной из своих самых ранних работ (1971 года) Т.И. Султанов называет Керей и Жанибека «наиболее самостоятельными султанами», а откочевку считает «лишь одной из форм протеста» [51, с. 54-57]. В книге 1992 года он хотя и повторил данное высказывание, добавил в их отношении указание «непокорные султаны». «Многие Джучиды, пишет Т.И. Султанов, среди них Ибак-хан, Буреке-султан, потомки Урус-хана – Джанибек-султан и Гирей – и другие не хотели повиноваться Абу-л-Хайру». По его мнению, после поражения Абу-л-Хайра часть кочевого населения отделилась и во главе с Жанибеком и Кереем откочевала в Могулистан [20, с. 217, 222, 233, 234]. В работе 2000 года он пишет о недовольстве некоторыми потомками Урус-хана властью Абу-л-Хайра, которое привело к восстанию части кочевников и их откочевке [11, с. 211, 238].

В.П. Юдин предложил компромиссный вариант, согласно которому Керей и Жанибек были ханами и правили автономно на части государства Абу-л-Хайра [10, с. 47].

Фактически в научной литературе мнение о независимости Керей и Жанибека от Абу-л-Хайр-хана и их борьбе просуществовало до конца XX века. Оно было отражено и в школьном учебнике «История Казахстана в средние века» 1996 года, в авторском тексте К.А. Пищулиной [52, с. 118].

По видимому, на изменение данного мнения оказали влияние два фактора. Первый фактор – опубликованная в 1982 г. книга «Алмазный меч» из известной трилогии И. Есенберлина «Кочевники». В ней была изложена интерпретация предания о Кобланды-батыре и Акжол-бие, приведенного Шакаримом. Как писатель И. Есенберлин мог предложить свое, независимое от наличия конкретных исторических фактов, художественное представление об истории Казахского ханства. Популярность книги со временем привела к доминированию в обществе художественной трактовки над научной. Вторым важным фактором стало возвращение в казахское общество имен Шакарима и М. Тынышпаева и переиздание в 90-х годах XX века их трудов. Эти факторы привели к утверждению в обществе трактовки о зависимости Керей и Жанибека от Абу-л-Хайр-хана. Они оказали влияние на формирование подобного представления у современных отечественных историков, которые не работали непосредственно с историческими источниками, но стали в годы Независимости писать историю Казахского ханства.

Таким образом, изучив сведения исторических источников и исследовательскую литературу, мы предлагаем следующую трактовку предыстории образования Казахского ханства: после смерти Барак-хана государство Ак-Орда, которое в источниках называлось также «Узбекским улусом», прекратило свое существование. В основной его части власть захватил Шибанид Абу-л-Хайр-хан, постепенно расширивший свою власть практически на всю территорию Узбекского улуса. Историки со временем стали называть Узбекским улусом и созданное им государство. Потомки Урус-хана Керей и Жанибек сохранили власть на южной окраине Узбекского улуса, в некоторых районах Туркестана, который ранее был политическим и экономическим центром Ак-Орды. Владея здесь небольшими уделами, некоторыми присырдарьинскими городами (Сайран, возможно, Сыгнак), они не признали власть Абу-л-Хайра и продолжили свою борьбу за восстановление наследственной государственности. Однако со временем Керей и Жанибек, не имея возможности противостоять Шибаниду, признали себя подданными правителя Могулистана Есен-Буга-хана. Около 1459 г. они, перед угрозой похода Абу-л-Хайра, вынуждены были оставить присырдарьинский регион и откочевать в Жетысу. Возможно, их откочевка в Могулистан была согласована с Есен-Буга-ханом, у которого после смерти в 1458 году могущественного союзника эмира Мир Сайида Али, политические

позиции и влияние сильно ослабились [24, с. 113]. Первоначально Керей и Жанибеку подчинилось незначительное количество населения, однако в очень кратковременный период они смогли собрать вокруг себя своих сторонников. Со временем, около 1465 года, укрепившись на западе Жетысу, они создали Казахское ханство, которое было естественным правопреемником Ак-Орды и наследником традиций степной государственности. С этого периода начинается новый этап в истории казахской государственности и казахского народа.

Примечания:

¹ Не соответствует действительности утверждение д.и.н. Б.Б. Карибаева о том, что политический термин «Казахское ханство», заменив в начале XVI века термин «Дашт-и Кыпчак», применялся на территории Казахстана как единственное название государства в период с XV по начало XVIII века [1, 82 б.]. «Казахское ханство» является историографическим термином, возникшем (в форме – Казакское ханство) в начале XX века в работах М. Тынышпаева (1925 г.) [2, с. 41; 3, с. 67, 108], С. Асфендиярова (1935 г.) [4, с. 83; 5, с. 90] и др.

² Не соответствует действительности утверждение д.и.н. Б.Б. Карибаева о том, что население Ханства Абу-л-Хайра называлось «кочевыми узбеками» [8, 59 б.]. Термин «кочевые узбеки» введен в историческую науку известным узбекским историком Б.А. Ахмедовым в 1965 г. [9, с. 5] В.П. Юдин в рецензии на данную монографию совершенно правильно отметил неудачность термина [10, с. 46-47]. Несмотря на это, термин «кочевые узбеки» утвердился в научной литературе.

³ По-видимому, антропоним «Кобланды» был нередким в среде тюркского населения Центральной Азии. Так, одним из послов сибирских Кучумовичей был «сын бухарского «торгового человека» Капланда» [16, с. 100, 111 и др.].

⁴ Устная консультация заведующего рукописным фондом Института литературы и искусствознания им. М.О. Ауэзова, к.фил.н. Т.К. Албекова.

⁵ Устная консультация О. Ошанова

⁶ Не совсем точный перевод у узбекских востоковедов «от людей» [24, с. 323].

- 1 Кәрібаев Б. Дәуір баспалдақтары / Халық тарих толқынында. Ғылыми серия: мақалалар жинағы. Т. 2. Құраст. Т. Шанбай, А. Ибраева. – Астана: Фолиант, 2013. – 336 бет.
- 2 Тынышпаев М. Материалы к истории киргиз-казацкого народа/ русс. – Алма-Ата: Филиал НОТА БЕНЕ ПРЕСС АЛТЫН ОРДА, 1990. – 62 с.
- 3 Тынышпаев М. История казахского народа. Составители и авторы предисловия проф. Такенов А.С. и Байғалиев Б. – Алма-Ата, 1993. – 224 с.
- 4 Асфендияров С.Д. История Казахстана (с древнейших времен). Том первый. – Алма-Ата, 1935. – 262 с.
- 5 Прошлое Казахстана в источниках и материалах. Сборник I (V в. до н. э., XVIII в. н. э.). Под ред. С.Д. Асфендиярова и проф. П.А. Кунте. – Москва-Алма-Ата, 1935. – 298 с.
- 6 Атыгаев Н.А. Время образования Казахского ханства: некоторые аспекты проблемы в историографии и в источниках // Отан тарихы (Отечественная история). 2006. – №1. – С. 96-107
- 7 Атыгаев Н.А. О времени образования Казахского ханства (к 550-летию образования ханства) / <http://www.iie.kz/?p=4051>
- 8 Кәрібаев Б.Б. «Қазақ» сөзі: зерттелуі, мәні мен мағынасы жөнінде / «Дәстүрлі және заманауи Қазақстан этнологиясы» атты әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың 80 жылдығына және А.Б. Қалыштың 60 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-теориялық конференция материалдары. 29 наурыз 2014 ж. – Алматы: Қазақ университеті, 2014, - 395 б.
- 9 Ахмедов Б.А. Государство кочевых узбеков. М., 1965. – 195 с.
- 10 Юдин В.П. Центральная Азия в XIV – XVIII веках глазами востоковеда. Алматы, 2001. – 384 с.
- 11 Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Государства и народы Евразийских степей. Древность и средневековье. – СПб., 2000. – 320 с.
- 12 Атыгаев Н.А. О книге Б.Г. Аягана «Рассветы и сумерки казахской степи» / <http://www.iie.kz/?p=3971>
- 13 Қазақстан тарихы: жалпы білім беретін мектептің қоғамдық-гуманит. бағытындағы 10 сыныбына арналған оқулық / Ә. Төлеубаев, Ж. Қасымбаев, М. Қойгелдиев, т.б. – Өнд., толық. 2-бас. – Алматы: Мектеп, 2010. – 240 бет., сұр. – 134 бет.
- 14 Жолдасбаев С. Қазақстан тарихы: жалпы білім беретін мектептің жаратылған-математика бағытындағы 10 сыныбына арналған оқулық. 2-бас. – Алматы: Мектеп, 2010. – 208 бет., сұр. – 107 бет.
- 15 Материалы по истории Казахских ханств XV-XVIII вв. (извлечения из персидских и тюркских сочинений). Составители: С.К. Ибрагимов, Н.Н. Мингулов, К.А. Пищулина, В.П. Юдин. – Алма-Ата, 1969. – 652 с.
- 16 Құдайбердіұлы Ш. Түрік, қырғыз-қазақ һәм хандар шежіресі. Баспаға дайындаған және шығаруға жауапты филология ғылымдарының докторы М. Мырзахметов және М. Қазбеков. – Алматы, 1991. – 80 б. с.
- 17 Трепавлов В.В. Сибирский юрт после Ермака: Кучум и Кучумовичи в борьбе за реванш / В.В. Ин-т российской истории РАН. – М.: Вост. лит., 2012. – 231 с.
- 18 Халид Қ. Тауарих хамса: (Бес тарих). Ауд. Б. Төтенаев, А. Жолдасов. Алматы, 1992. – 304 б.
- 19 Смаилов Ж.Е., Ошанов О.Ж. Қобланды батыр кесенесі (археологиялық және этнографиялық ізденістер қорытындысы). Алматы: «Комплек» баспаханасы. 2007. – 108 бет.
- 20 Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Казахстан. Летопись трех тысячелетий. А., 1992. – 375 с.
- 21 Аристов Н.А. Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей и сведения об их численности // Живая старина. Вып. III-IV. – СПб., 1896.

- 22 Пищулина К.А. Юго-Восточный Казахстан в середине XIV – начале XVI веков (вопросы политической и социально-экономической истории). – А.-А., 1977. – 288 с.
- 23 Акимовский О.Ф. Хронология правителей восточной части Чагатайского улуса (линия Туглук-Тимур-хана) // Восточный Туркестан и Средняя Азия. История. Культура. Связи. – Москва, 1984. – С. 156-164
- 24 Мухаммед Хайдар Дулати. Тарих-и Рашиди. Перевод с персидского языка А. Урунбаева, Р. П. Джалиловой, Л. М. Елифановой, 2-е издание дополненное. Алматы: Санат, 1999. - 656 с.
- 25 Атыгаев Н.А. Проблема взаимоотношений Казахского ханства и Сефевидского (кызылбашского) государства в XVI веке / Историко-культурные взаимосвязи Ирана и Дашт-и Кыпчака в XIII-XVIII вв. Материалы Международного круглого стола. – А., 2004. – С. 233-255
- 26 Атыгаев Н.А., Джандосова З.А. Поход Абу-л-Хайра, сына Касым-хана, против Сефевидов (по данным Алам-ара-йи шах Исмаил) // Отан тарихы, 2014. – №2. – С. 5-13
- 27 Кобланды-батыр. Казахский героический эпос. Составители тома, авторы исследования и комментариев: Н.В. Кидайш-Покровская и О.А. Нурмагамбетова. Перевод Н.В. Кидайш-Покровской и О.А. Нурмагамбетовой. – Москва, 1975. – 446 с.
- 28 Балапанова А.С. Проблемы истории и культуры казахов по материалам героического эпоса: историко-статистический анализ (на примере эпоса «Кобланды-батыр» и др.). Автореф. дисс. канд. – Алматы, 1999. – 29 с.
- 29 Посольская книга по связям России с Ногайской Ордой. 1489-1508 гг. Подгот. текста, вст. статья М. П. Лукичева и Н. М. Рогожина. – Москва, 1984. – 99 с.
- 30 Жирмунский В.М. Избранные труды: Тюркский героический эпос. – Ленинград, 1974. – 727 с.
- 31 «Әділ сұлтан» эпикалық жыр / Зерттеу, қолжазба факсимилесі, транслитерациясы, транскрипциясы, түсініктемелері, баспаға дайындау: А.И. Исин. – Алматы: Дайк-Пресс, 2001. – 148 б. – (Қазақстанның шығыстану зерттеулері).
- 32 Памятники дипломатических сношений Московского государства с Польско-Литовским государством. Т. I. 1487-1533 гг. / Сб. РИО. Т. 35.– СПб., 1882. – 869 с.
- 33 Трепавлов В.В. История Ногайской Орды. – М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2002. – 752 с.
- 34 Рычков П.И. История Оренбургская (1730-1750). – Оренбург, 1896. – 96 с.
- 35 Атыгаев Н.А. – Некоторые замечания о казахско-башкирском султани Хакк-Назаре / http://www.iie.kz/?page_id=4708
- 36 История Казахстана в русских источниках. Том I. Посольские материалы Русского государства (XVI-XVII вв.). Составление, транскрипция скорописи, специальное редактирование текстов, вступительная статья, комментарии, составление словариков указателей А. Исина. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005. – 704 с. + 16 с. вкл.
- 37 Трепавлов В.В. Казахские ханы XVI в в Литовской метрике // Отан тарихы. 2013. – №3 (63). – С. 54-61
- 38 تاریخ رشیدی / تالیف میرزا محمد حیدر دو غلات: تصحیح دکتر عباسعلی غفار یفرد تهرآن: مرکز نشر میراث مکتوب: 859 / 1383 ص.
- 39 Фазлаллах ибн Рузбихан Исфажани. Михман-наме-йи Бухара (Записки Бухарского гостя). Перевод, предисловие и примечания Р.П. Джалиловой. Под редакцией А.К. Арендса. – Москва, 1976. – 186+338 с.
- 40 Н. Кенжеахмет. Керей мен Жәнібек хандар Мин Шилу (Мин патшалығының нақты хроникалық жазбалары) деректемелерінде / 2015 жылдың 17-18 наурызында Қазақ хандығының 550 жылдық мерейтойына арналған Оңтүстік Қазақстан мемлекеттік педагогикалық институтында өткен «Қазақ хандығы – Мәңгілік ел идеясы: тарихи тағдыры мен тағылымы» атты Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. – Шымкент, 2015. – 508 б.
- 41 Сборник материалов относящихся к истории Золотой Орды. Т. II. Извлечения из персидских сочинений собранные В.Г. Тизенгаузеном и обработанные А.А. Ромаскевичем и С.Л. Волиным. – М.-Л., 1941. – 308 с.
- 42 Хафиз Таныш ибн Мир Мухаммад Бухари. Шараф-наме-йи шахи (Книга шахской славы) / Пер. с перс., введ., прим. и указатели М.С. Салахетдиновой. Ч. 1. – Москва, 1983. – 298 с.
- 43 Вяткин М.П. Очерки по истории Казахской ССР. Том первый. С древнейших времен до 1870 г. – Москва, 1941. – 368 с.
- 44 Семенов А.А. К вопросу о происхождении и составе узбеков Шейбани-хана // Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии. Выпуск I. Труды Института истории, археологии и этнографии АН Тадж. ССР. Т. XII. – Сталинабад, 1954.– 76 с.
- 45 Иванов П.П. Очерки по истории Средней Азии (XVI – середина XIX вв.). – Москва, 1958. - 248 с.
- 46 Ибрагимов С.К. К истории Казахстана в XV в. // Вопросы филологии и истории стран советского и зарубежного Востока. Ред. И. Орбели. – Москва, 1961. – С. 172-181
- 47 Пищулина К.А. Ханство Абулхайра. Возникновение и упрочение Казахского ханства / История Казахской ССР. С древнейших времен до наших дней. В пяти томах. Том II. – Алма-Ата: Наука КазССР, 1979. – 424 с.
- 48 Пищулина К.А. Казахское ханство в XV в. / История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). В пяти томах. Т. 2. – А.: «Атамұра», 1997. – 624 с., ил.
- 49 Абусейтова М.Х. Казахское ханство во второй половине XVI в. – Алма-Ата: Наука, 1985. – 104 с.
- 50 Абусейтова М.Х. Казахстан и Центральная Азия в XV-XVII вв.: история, политика, дипломатия. – Алматы, 1998. – 268 с.
- 51 Султанов Т.И. Некоторые замечания о начале казахской государственности // Известия АН КазССР. Серия общ.наук. 1971. – №1. – С. 54-57
- 52 Байпаков К.М., Кумеков Б.Е., Пищулина К.А. История Казахстана в средние века (V - XVII вв.): Учебник для 7 - 8 классов русской школы. – А.: Рауан, 1996. – 176 с.

ЕКІНШІ СЕКЦИЯ/ВТОРАЯ СЕКЦИЯ

ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ КӨРШІ ЕЛДЕРМЕН ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСЫ/ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА С СОСЕДНИМИ ГОСУДАРСТВАМИ

Кәрібаев Б. Б. Қазақ хандығының құрылуы және тарихи маңызы	122
Жолдасбаев С. Жәнібек ханның ту тіккен хантауы	129
Ташенев М.Ж. Древние столицы казахского ханства и становление государственности	132
Кошанов Б.А. Взаимоотношения казахов и каракалпаков в XV-начале XIX веках	136
Таймасов С.У. О роли суфизма в башкиро-казахских отношениях конца XVII – первой половины XVIII века	137
Хаутала Р. Ранняя европейская реакция по отношению к инвазии монголов в Польшу И Венгрию в 1241–42 годах	140
Michael Hancock-Parmer The creation of Elim-ai	143
Сайлан Б. Кенесары хан тұсындағы көшпелілердің әскери өнері мен ісі	148
Мукатаева Л.К. Предпосылки Российской экспансии в Центральную Азию (на примере Казахстана по документам государственного архива Омской области)	152
Абдилдабекова А.М. Личность Абулхаир хана в русских исследованиях XIX века	155
Избасарова Г.Б. Шергазы хан и Оренбургские правители	157
Султаналиев Б. Т. Военно-политические крепости Кокандского ханства на территории Северного Кыргызстана	160
Жаппасов Ж.Е. XVI-XVIII ғғ. Қазақ хандығы мен орыс мемлекетінің қарым-қатынас тарихының зерттелуі: теориялық-методологиялық мәселелері	163
Тасилова Н.А. XVI ғасырдағы қазақ хандығының көрші елдермен байланысы	166
Макашева Ж.С., Смагулова А.З., Кумганбаев Ж.Ж. Процесс развития международных отношений в XIII веке на примере внешней политики Золотой Орды	169
Құрманалина Н.Н. В.Я. Басин және XVI-XVIII ғғ. қазақ-орыс қарым-қатынастары тарихы	173
Әбденев А.Ж. Қайдауыл батыр Едігеұлы	175
Қалиев Д.Д. Қазақ хандығы жер-аумағының қалыптасуының кейбір мәселелері	178

ҮШІНШІ СЕКЦИЯ/ТРЕТЬЯ СЕКЦИЯ

ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ, ДАМУЫ ЖӘНЕ ЖОЙЫЛУЫНЫҢ ТАРИХИ-МЕТОДОЛОГИЯЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ/ ИСТОРИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ И УПАДКА КАЗАХСКОГО ХАНСТВА

Әбжанов Х. Қазақ хандығының бастаулары мен тарихи дәуірі	182
Ван Сяофу, Нәбижан Мұқаметханұлы, Қазақтың орта ғасыр тарихы жөнінде жаңа ойлар	187
Атығаев Н.А. К вопросу о трактовке предистории образования Казахского ханства	191
Көкебаева Г.К. Қазақстандағы және Еуропа елдеріндегі сословиелік-өкілдік монархия: салыстырмалы талдау	199
Қаражан Қ.С., Құмғанбаев Ж.Ж. Мұхаммед Хайдар Дулатидің «Тарихи Рашиди» еңбегінің Қазақ хандығының тарихында алатын орны	201
Ковальская С.И. Территория и население Казахского ханства в описаниях Европейских авторов XV-XVII веков	204
Жүгенбаева Г. Халық ономастикасы - тарихи дерек көзі ретінде	208
Абдирайымова А.С., Мырзалы С.Қ. Көшпенділердің мемлекеттік құрудағы тарихи тәжірибесі және бүгінгі қазақ елі	212
Мажитова Ж.С. Вклад М.П. Вяткина в исследование национально-освободительного движения казахов под руководством бия-батыра Срыма Датова	215
Ташкенбаева Д.А. Аспекты образования казахского ханства в историографии российских исследователей	219
Ташкенбаев Т.Т. Особенности исторического развития духовной культуры Казахского ханства: история и современность	221
Жантелиева Н.Г. А.Н.Бернштам: истории Казахской ССР с древнейших времен до наших дней	223
Илхомов З.А., Якобжанов Ж.Ж. Особенности политического развития казахской государственности: историографический анализ	225
Сабденова Г.Е. Профессор Д.И.Дулатова «шоқантанушы» ғалым	227
Бұланов Е.О., Мухажанова Т.Н. Қазақ хандығының құрылуына қатысты жазба дерек мәліметтеріне тарихнамалық талдау	230