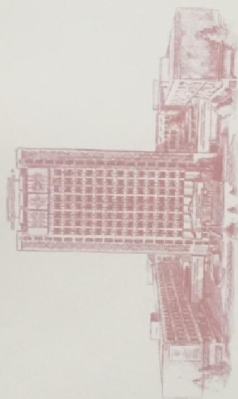


Шарипов

ISSN 1561-0366 - Индекс 75882, 25882



Әл-Фараби атындағы ҚАЗАҚҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНА АЛЬ-ФАРАБИ
AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

ХАБАРШЫ

ЗАҢ СЕРИЯСЫ

ВЕСТНИК

СЕРИЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ

BULLETIN

LAW SERIES

2(74) 2015

ISSN 1563-0366
Индекс 75882, 25882

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ҚАЗҰУ ХАБАРШЫСЫ

Заң сериясы

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЫ-ФАРАБИ

ВЕСТНИК КазНУ

Серия юридическая

AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

KazNU BULLETIN

Law series

№2 (74)

Алматы
«Қазак университеті»
2015



ХАБАРШЫ

ЗАҢ СЕРИЯСЫ № 2(74)

ХАБАРШЫ
НЕГІЗГІ
ЖҮРНАЛ
1993-2018

25.11.1999 ж. Қазақстан Республикасында Мәдениет, ақпарат және қоғамдағ белдем министрлігіне тіркелген

Құзілік №956-Ж.

ЖАМАТЫ ХАТЫ

Ережеліміз Р. жауапты хатшы
(Қазақстан)

Телефон: +7727-377-33-36;
+7727-377-33-37 (шам. н. 12-57)

E-mail: pss@mail.ru

РЕДАКЦИА АЛҚАСЫ

Байқалынов Д.Д., з.т.д., профессор

(бас редактор (Қазақстан))

Кенжетов З.Ж., з.т.д., профессор

(бас ред. ағылшын тілі) (Қазақстан)

Сұлтанов С.С., з.т.д., академик (Қазақстан)

Тыныбеков С.Т., з.т.д., профессор (Қазақстан)

Тыныбеков А.С., з.т.д., профессор (Қазақстан)

Домангерова Г.В., з.т.д., профессор (Қазақстан)

Усенова Г.Р., з.т.д., профессор (Қазақстан)

Ержанбаев Л.К., з.т.д., профессор (Қазақстан)

Жаңабиева А.Е., з.т.д. (Қазақстан)

Трине А., профессор (Германия)

Монтенари С., профессор (Италия)

Бурхара Б., профессор (Германия)

Лисина В., профессор (Ресей)

ҚАЗАҚ УНИВЕРСИТЕТІ

Ғылыми басқармалар бойынша басқарысы

Гүлмира Шакирова

Телефон: +77017242911

E-mail: Gulmira.Shakirova@kaznu.kz

Редакторлар:

Гүлмира Бекбергали

Алсура Давыдовна

Компьютерлік беттер:

Айгерім Аманжол

Жаңау мен таратушы үйлестіруші

Молдыр Әзірбай

Телефон: +77737734-11

E-mail: Molodyr.Azimbay@kaznu.kz

ИБ №8572

Басуға 15.08.2015 жылы қол қойылды

Тираж 6000 экз. Көлемі 36,6 т. Офсетті қағаз. Сатып алушы:

Телефон: 362860. Тиражы 500 дана. Бағасы келісілген.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

«Қазақ университеті» баспа үні.

МАЗМҰНЫ – СОДЕРЖАНИЕ

1-бөлім Раздел 1	
Мемлекет пен құқық теориясы және тарихы Теория и история государства и права	
<i>Ибраева А.С., Оразалиева А.М., Досбалтаева С.С.</i>	Роль правовой культуры в развитии местного самоуправления: опыт Республики Казахстан и Польши 4
<i>Самаскүреп А.А., Шатинова С.А.</i>	О необходимости разработки Концепции духовно-нравственного воспитания и развития подрастающего поколения как условие создания эффективного законодательства в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (правовые и социальные проблемы) 12
<i>Ерғобек Ш.К., Айтиева Ж.К.</i>	Қазақ халқының құқық көзіндігі жарықтар поэзиясындағы саяси-құқықтық ойлардың эволюциясы 20
<i>Қалиева Г.С.</i>	Идеи мирового государства и права в контексте глобализации 28
<i>Рамазанова А.С.</i>	К вопросу профессиональной этики юриста 32
<i>Ахметов А.С.</i>	Значение юридического образования в процессе формирования правовой культуры 40
<i>Жұмабаева К.Ж., Тлеубердина У.Т., Байжанов Е.А.</i>	Қазақ қоғамындағы элет-тұрып заңдарының элементтік маңызы 46
<i>Алтынбекова М.</i>	Legal culture of judges and employees of the judicial system in the Republic of Kazakhstan: Theory and Practice 52
<i>Тажитов А.</i>	Құқықтық санааттың құқықтық ғылымдағы тұжырымдамалық қағидалары 58
2-бөлім Раздел 2	
Конституциялық және конституционное и әкімшілік құқығы административное право	
<i>Сартаев С.С.</i>	Президентская форма правления Республики Казахстан как объективная историческая реальность 68
<i>Аюбаев А.</i>	Тәуелсіздік — ел тілегі, Елбасы — ел тірегі 76
<i>Қотыбаев О.К., Айтажол К.С.</i>	Президентская форма правления Республики Казахстан: теоретико-правовые аспекты 82
<i>Малиновский В.А.</i>	Первый Президент Казахстана и последовательное утверждение республиканского правового государства 90
<i>Алибеков С.</i>	Роль Президента Казахстана в интеграции на постсоветском пространстве 98
<i>Балаханова Д.М.</i>	Ветущая роль Президента Республики Казахстан в совершенствовании механизма защиты и обеспечения прав и свобод граждан 106
<i>Усманова Г.Р.</i>	Роль института президентуры в современном мире 114
<i>Сартаев С.С., Ибраева А.С.</i>	Президентская форма правления Республики Казахстан как объективная историческая реальность 120
<i>Жетписбаев Б.А., Худайбердина Г.А.</i>	Конституционно-правовые основы административной юстиции в Республике Казахстан 128
<i>Шарипов Ш.М.</i>	Елбасы — сот-құқықтық реформалардың салмағы жетекшісі 136

Сүлейменова С.Ж., Асқарова А.О.	256
Основные принципы управления водными ресурсами.	
Абжанова Г.Т., Оразбай З.	262
Казахстан Республикасында жер қойнауымен игеріле алатын табиғат пайдалану құқықтарын реттеу.	
Березинская Р.	268
К вопросу об источниках экологической информации.	
Бексизалиева К.М.	276
Экологическое нормирование как одна из функций государственного регулирования охраны окружающей среды.	
Смагулова Д.С.	282
Некоторые правовые аспекты регулирования общественных отношений в области добычи и транспортировки углеводородного сырья.	
Әбдібаева А.Т.	290
Ауылшаруашылық өнімін өндіруді ұйымдастырудың құқықтық аспектілері.	
Нұржановская Л.	298
Вопросы правового регулирования инвестиционной деятельности в области отношений охраны и использования недр.	
Жұмабеков Т.Б.	304
Водная безопасность Республики Казахстан и Центральной Азии: международные правовые проблемы.	
Раздел 6	
Қылмыстық құқық, Уголовное право және криминалистика	
Джансалиева Р.Е.	312
Определение понятия «механизм противодействия преступности» и его анализ.	
Березинская Л.Ш.	320
Значение этнических категорий в уголовном судопроизводстве.	
Шарипова А.Б.	326
Активность суда и активность сторон обвинения и защиты в уголовном процессе.	
Мухаммадиева Г.Н., Бандинова М.О.	332
Қылмыстық іс жүргізудің жеке бөлігі мен құқыққа қайшылық қауіпін азайтуға әсер ететін факторлар.	
Дарбақова С.Ш.	338
Становление и развитие института выдачи преступников.	
Жаңабеков А.К., Арғы А.А., Дүбібаева С.Б.	344
Қамалат жасақ тоқымагерлерінің қылмыс жасау себептері мен оларды жасауға әсер ететін факторлар.	
Жаңабеков В.Н., Бақтырнова Д.С.	350
Смертная казнь и рецидив.	
Утегенов Ч.К.	356
К вопросу о месте органов внутренних дел в правоохранительной системе.	
Дарбақова С.Ш.	366
Поправительная роль осмотри места происшествия для выявления версий при расследовании экологических преступлений.	
Кайнар Е.Е.	372
Казахстан Республикасындағы Бас бастықтардың аяуыры мекемелеріндегі ұйымдастырылған қылмыстық топтардың іс-қимылы мен қылмыстық топтар.	
Абжанова М.Е., Дүбібаева С.Б.	380
Ұйымдастырылған қылмыстық топтардың қылмыстық жағдайы мен аяуыры алу шаралары.	
Қонысбай Б.М.	384
Пути совершенствования уголовного законодательства в соответствии с принципами и нормами международного права.	
Абжанова Э.Б.	390
Сроки давности в отношении уголовных правонарушений по новому Уголовному кодексу Республики Казахстан.	

Шарипова А.Б.
Активность суда и активность
сторон обвинения и защиты в
уголовном процессе

В данной статье рассматривается активность суда и активность сторон обвинения и защиты в уголовном процессе, которые проявляются во время состязания на судебном заседании. Когда отсутствует спор между сторонами в суде, то принцип состязательности теряет свое значение. Активность суда должна заключаться лишь в стремлении установления истины. Предпосылка состязательности судебного разбирательства обуславливается активностью сторон с руководящей ролью суда в процессе. Суда создаёт условия для состязания сторон, контролирует правомерность поведения участников процесса, оценивает исследуемые доказательства с точки зрения достоверности, достоверности доказательства.

Ключевые слова: суд, защита, обвинение, уголовное преследование, состязательность сторон.

Sharipova A.B.
Activity and the activity of
the court the prosecution and
defense in criminal proceedings

This article describes the activity and the activity of the court the prosecution and defense in criminal proceedings. Activity court, the prosecution and defense, is shown during a match at the court hearing. When there is no dispute between the parties in court, the adversarial principle loses its significance. Activity court shall consist only in an effort to establish the truth. The premise of the adversarial trial caused the active side with the leading role of the court in the process. Court creates conditions for competition in the party in control of lawful behavior actions, evaluates evidence investigated in terms of reliability, reliability of evidence.

Key words: court, the defense, the prosecution, the adversarial parties.

Шарипова А.Б.
Кымыстык процесттегі соттың
және айыптау мен қорғау
тараптарының белсенділігі

Аталған мақалада кымыстык процесттегі соттың және айыптау мен қорғау тараптарының белсенділігі қарастырылған. Соттың, айыптау мен қорғау тараптарының белсенділігі сот отырысындағы жарысқа кезінде көрініс табады. Сотта тараптардың арасында дау болмаған кезде, жарысталамық қармасы өзінің мәнін жоғалтады. Соттың белсенділігі тек ақиқатты орнатуға талапшасынан көрінуі қажет. Сот тақылауының жарысталамығының ағышарты тараптардың белсенділігімен процесттегі соттың басқарушы рөлімен түсіндіріледі. Сот тараптардың жарысталамығы үшін жағдай туғызады, процест қатысушылардың мінез-құлықтарының заңдылығын қадағалайды, зерттеуі отырып аламыз (мәселелер). Аламыз (мәселелер) жол берілуінің оның ақиқатына тұрғысынан бағаланады.

Түпін сөздер: сот, қорғау, айыптау, кымыстық, құлау, тараптардың жарысталамығы.

АКТИВНОСТЬ СУДА И ОБВИНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Шаринова А.Б.
Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: asylu.sharipova@mail.ru

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан достаточно четко регламентирует понятия функций обвинения, защиты и разрешения дела судом и устанавливает разграничения между ними (ст. 23). Данная статья определяет, что уголовное судопроизводство осуществляется на основе принципа равноправия сторон и составительности обвинения и защиты. Уголовное преследование, защита и разрешение дела судом отделены друг от друга и являются полномочиями различных органов и должностных лиц. Из этого следует, что:

- «правосудие осуществляется только судом»;
- прокурор «поддерживает перед судом государственное обвинение»;
- на защиту возложена обязанность «выяснения обстоятельств, оправдывающих обвиняемого или смягчающих его ответственность».

Таким образом, мы отчетливо видим разделение трех основных функций, которые находят свое выражение в составном построении судебного разбирательства и участие в нем равноправных сторон.

Особенностью реализации функций защиты является то, что степень ее активности определяется не только степенью активности обвинения, но и тем, насколько ли подсудимым со стороны обвинения может вестись защита по существу инкриминируемых деяний. Если это так, то защита не зависит от интенсивности обвинения способом, что и является таковой от интенсивности обвинения. В некоторых ситуациях защите выгоднее избирать именно такую форму осуществления средств, не запрещенных законом. В некоторых ситуациях защите выгоднее избирать именно такую форму осуществления средств, не запрещенных законом. В некоторых ситуациях защите выгоднее избирать именно такую форму осуществления средств, не запрещенных законом.

Пассивность как тактический прием защиты невозможно отличить от пассивности своей функции в виде пассивности выполнения функций.

Защита, осуществляя дела (под интересом стороны), с позиции интересов разрешения дела (под интересом стороны) понимает его обязанность вынести законное и обоснованное решение, т.е. судом является на первый взгляд обвинительное решение, т.е. защита еще обвинительного решения для судебного следствия, т.е. защита еще обвинительного решения для судебного следствия.

державное право государственного обвинителя и частного обвинителя частично или полностью отказаться от обвинения и с обязанностью суда прекратить уголовное дело. Данное определение внесло дополнительный элемент в содержание функции как право на отказ в её осуществлении с обязательными для суда последствиями.

Функция обвинения непременно должна осуществляться активно, что послужит гарантией беспристрастности суда и реализует принцип равноправия сторон и состязательности.

Активность стороны обвинения заключается в следующих элементах:

1. Функция обвинения обязана предоставить доказательств обвинения.

2. Функция обвинения обязана использовать свои процессуальные полномочия по заявлению ходатайств о проведении судом судебных действий, направленных на получение новых доказательств.

3. Функция обвинения обязана заявить о нарушении закона стороной защиты и судом.

Сравнивая элементы стороны обвинения со стороной защиты, следует, что одной из особенностей принципа равноправия сторон и состязательности является реализация функций обвинения и защиты при проведении судебных действий, направленных на получение и исследование доказательств.

Сторона защиты не обязана заботиться о предоставлении всех доказательств со стороны обвинения, а высказывание защитой мнения в

судебной ситуации, разрешаемой судом, должно на усмотрение суда.

Принцип равноправия сторон и состязательности реализуется за счёт того, что функция обвинения должна осуществляться только активным способом, не позволяющим суду принимать на себя выполнение этой функции. К случаям пассивного и некачественного исполнения своих обязанностей можно отнести не предоставление доказательств, полученных в период предварительного расследования, не заявление ходатайств о получении доказательств в судебном разбирательстве, что в итоге негативно сказывается на полноте исследования обстоятельств и препятствует обоснованному решению дела судом.

Осуществление функции обвинения в отличие от защиты возможно лишь способами, указанными законом. Такой вывод основан на том, что функция обвинения самым существенным образом затрагивает интересы лиц, вовлечённых в уголовный процесс и обязана контролироваться законом в большей степени, чем функция защиты.

В уголовно-процессуальном законодательстве предусмотрено, что защите разрешено использовать все законные способы, не противоречащие ему, а это включает и использование тактики пассивности, как было уже выше сказано, однако обвинение должно осуществляться только лишь на способах, разрешённых законом и основанных на совершении активных действий.

Литература

1. Халиков К.Х. Проблемы судебной власти в Республике Казахстан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Алматы, 1998. - С. 50.
2. Кобликов А.С. Уголовный процесс: учебник для вузов. - М., 2000. - С. 374.
3. Петрухин И.Л. Состязательность и правосудие (к 100-летию М.С.Стороженко) // Государство и право. - № 10. - М., 1994. - С.150.
4. Советская юстиция. - №12. - М., 1993. - С. 58.
5. Абдиканов Н.А. Главное судебное разбирательство по уголовному делу в РК: его название и производство. - Алматы, 2004. - С. 368.
6. Савицкий В.М. Очерк теории прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве. - М., 1975. - С. 324.

References

1. Halikov K.H. Problemy sudеbnoy vlasti v Respublike Kazakhstan. Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. - Almaty, 1998. - S. 50.
2. Koblikov A.S. Ugolovnyy protsess. Uchebnik dlya vuzov. - M., 2000. - S. 374.
3. Petruhin I.L. Sostizatel'nost' i pravosudiye (k 100-letiju M.S.Storozhenko) // Gosudarstvo i pravo. - № 10. - M., 1994. - S. 150.
4. Sovetskaya justitsiya. - №12. - M., 1993. - S. 58.
5. Abdikanov N.A. Glavnoye sudеbnoye razbiratel'stvo v RK: ego naznachenie i proizvodstvo. - Almaty, 2004. - S. 368.
6. Savitskiy V.M. Ocherk teorii prokurorskogo nadzora v ugolovnom sudoproizvodstve. - M., 1975. - S. 324.