

АПРОБАЦИЯ

Ежемесячный научно-практический журнал

№4 (43), 2016г.



2016

Научный журнал «Апробация»

№4 (43)-2016 г.

ISSN 2305-4484

График выхода: ежемесячно

Главный редактор:

Гимбатов Шамиль Магомедович - кандидат экономических наук

Редакционная коллегия выпуска:

Деневизюк Дмитрий Александрович - кандидат экономических наук

Сефербеков Руслан Ибрагимович - доктор исторических наук

Эльдаров Эльдар Магомедович - доктор географических наук

Куприянова Лариса Сергеевна - кандидат медицинских наук, доцент. Доцент кафедры криминалистики, судебной медицины и психиатрии Харьковского национального университета внутренних дел, Украина, г. Харьков

Контактная информация:

E-mail: info@aprobacia.ru

Научно-издательский центр "Апробация"

г. Махачкала, ул. Дзержинского 17Б, к. 84

Телефон: 8 (989) 669-15-15

[www. Aprobacia.ru](http://www.Aprobacia.ru)

www. Апробация.рф

© Коллектив авторов, 2016

© НИЦ «АПРОБАЦИЯ»

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

| | |
|---|---|
| Тайланов Н. А., Ахмаджанова У. Т., Маматкулов Б.Х., Мусурмонов А.Ш. | |
| МАГНИТНО-ТЕПЛОВАЯ НЕСТОЙЧИВОСТЬ КРИТИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ В РЕЖИМЕ КРИПА ПОТОКА В СВЕРХПРОВОДНИКАХ ВТОРОГО РОДА | 6 |
| Фомин В.Г. | |
| НЕСТАЦИОНАРНЫЕ МНОЖЕСТВА..... | 9 |

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

| | |
|---|----|
| Новиков Алексей В., Бурмистров А.В. | |
| ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АККУМУЛЯТОРНЫХ БАТАРЕЙ..... | 12 |

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

| | |
|--|----|
| Bodrov A.A., Grober E.M. | |
| INTERPRETATION OF THE GEOPOLITICAL TRANSFORMATIONS OF THE XXI CENTURY BY APPLYING A RETROSPECTIVE SOCIAL AND PHILOSOPHICAL ANALYSIS | 23 |
| Ечкал Д.Н. | |
| ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ГИПОТЕЗЫ, ЧТО БОГ-ЭТО ДУША, ИЗ КОТОРОЙ СДЕЛАНА МАТЕРИЯ | 28 |
| Мешков И.М. | |
| ЧУВСТВЕННО-ИРРАЦИОНАЛЬНОЕ ПОЗНАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В ФИЛОСОФИИ НЕМЕЦКОГО И РУССКОГО НЕОКАНТИАНСТВА..... | 32 |
| Мешков И.М., Удовиченко А.И. | |
| ЗАБЛУЖДЕНИЕ И МАНИПУЛЯЦИЯ СОЗНАНИЕМ..... | 36 |

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

| | |
|--|----|
| Бреус И.В., Муравская О.Н. | |
| ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО (КРУТОВАЯ ПЕРСПЕКТИВА) В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ЖАНТРА ФЕНТЕЗИ | 38 |
| Бреус И.В., Муравская О.Н. | |
| КОНСТРУКЦИИ С ПРЯМОЙ РЕЧЬЮ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ (НА ПРИМЕРЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ДЖ. РОУЛИНГ О ГАРРИ ПОТТЕРЕ)..... | 40 |
| Галлямова М. С. | |
| СРЕДСТВА РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ЗООНИМА «УЛИЧНЫЙ КОТ» В ПРОИЗВЕДЕНИИ ДЖЕЙМСА БОУЭНА «УЛИЧНЫЙ КОТ ПО ИМЕНИ БОБ»..... | 42 |
| Махажанова Л.М. | |
| К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ СЛОЖНЫХ СЛОВ В РАЗНОСИСТЕМНЫХ ЯЗЫКАХ..... | 45 |
| Солинкина Ю.Н., Белик Н.А. | |
| СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ОБОРОТОВ КАК СПОСОБ ПОПОЛНЕНИЯ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОГО СЛОВАРЯ РУССКОГО ЯЗЫКА | 48 |
| Улыбышева А.С., Белик Н.А. | |
| ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЙ ОБОРОТ КАК КОМПОНЕНТ ИДИОСТИЛЯ В. ТОКАРЕВОЙ..... | 50 |
| Шутова Е.Ю. | |
| ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА АНГЛИЙСКИХ ПОСЛОВИЦ И ПОГОВОРОК | 52 |

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

| | |
|---|----|
| Акболатова М.Е. | |
| НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЕННЫХ, СОВЕРШАЮЩИХ ПОБЕГ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ..... | 54 |
| Бисенгали Л. | |
| К ВОПРОСУ О ДЕТЕРМИНАНТАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ..... | 57 |
| Возик Н.Р., Медведева Ю.И., Гаврилов В.Н. | |
| СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРАВА ОБЩЕЙ СОБСТВЕННОСТИ В ШВЕЙЦАРИИ..... | 61 |

| | |
|---|----|
| Конысбай Б.М. | |
| СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО И ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПНОСТИ..... | 63 |
| Нурболатов А.Н. | |
| СИСТЕМА МЕР БЕЗОПАСНОСТИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ СТРАН АНГЛОСАКСОНСКОЙ СИСТЕМЫ ПРАВА (США, ВЕЛИКОБРИТАНИЯ)..... | 70 |
| Нурболатов А.Н. | |
| МЕРЫ БЕЗОПАСНОСТИ В СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ | 80 |
| Пыхтин И.А., Иванченко Е.А. | |
| К ВОПРОСУ О ПРОКУРОРСКОЙ ПРОВЕРКЕ | 86 |
| Садиев Г.С. | |
| К ВОПРОСУ ОСОБЕННОСТЕЙ ИСТОРИЧЕСКИХ ФОРМ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА..... | 88 |

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

| | |
|---|-----|
| Муравская О.Н., Бреус И.В. | |
| РАЗНООБРАЗНЫЕ МЕТОДЫ ПЕРЕВОДА ТЕКСТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА..... | 92 |
| Муравская О.Н., Бреус И.В. | |
| РОЛЬ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ..... | 94 |
| Елюкова А.Е., Сидоркина И.А. | |
| МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ УСПЕШНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОУ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ДЕТСКОГО САДА И НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ | 96 |
| Саплинова Л.В., Труфанова Т.В., Божкова С.В. | |
| РАЗВИТИЕ СЕНСОРНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ПОМОЩЬЮ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР..... | 100 |

МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

| | |
|---|-----|
| Амиразян С.А. | |
| АВАРИЯ НА ЧАЭС: ТРИДЦАТЬ ЛЕТ ЭВОЛЮЦИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ | 103 |
| Полстяной А.А. | |
| СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕЧЕБНЫХ МИНЕРАЛЬНЫХ ВОД УКРАИНЫ В ОНКОЛОГИИ..... | 107 |
| Шерстюк С.А., Крутько Е.Н., Юрченко О.Н., Панченко О.В. | |
| «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВРАЧА»..... | 110 |

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

| | |
|---|-----|
| Хашагульгов М.Х., Мержо М.Ш. | |
| ОБЩИЕ ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ | 113 |

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

| | |
|---|-----|
| Бельская О.Н. | |
| ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УЯЗВИМОСТИ СЕМЬИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНЫХ РИСКОВ | 116 |
| Экономцева Т.Л., Стрелков В.И. | |
| РАННИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ОДИНОЧЕСТВА ПОЖИЛЫХ | 119 |

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

| | |
|---|-----|
| Батырева М.В., Голубкова Е.В. | |
| РОЛЬ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РАЗВИТИИ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ..... | 123 |
| Налобина М. В. | |
| МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ..... | 126 |
| Сапрыкин В.А., Губин М.А. | |
| СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВЫЗОВА «COPYLEFT» (НА ПРИМЕРЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ОСНОВ СВОБОДНОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ)..... | 129 |

© Конысбай Бакыткул Менленкызы,

преподаватель, Казахский национальный университет имени аль-Фараби
Республика Казахстан, г. Алматы

СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО И ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПНОСТИ

Аннотация: В настоящей статье автором исследуются вопросы соотношения международного и внутригосударственного уголовного права в области противодействия преступности.

Ключевые слова: внутригосударственное уголовное право, международное уголовное право, преступность, противодействие.

Мировая тенденция взаимодействия и взаимопроникновения мировых и национальных процессов оказывает влияние на соотношение международного и внутригосударственного уголовного права. Причем положения международного уго ловного права, как правило, реализуются через нормы внутри государственного (национального) уголовного права и про цесса.

В этой связи профессор Г. В. Игнатенко писал, что превалирующим при имплементации норм международного уголовного права является не прямой способ, т. е. применение этих норм международным уголовным судом, а опосредованный, т. е. при менение таких норм национальными правоохранительными ор ганами и судами, которые при разрешении конкретного уго ловного дела руководствуются нормами как международного уголовного, так и внутригосударственного уголовного права [1].

К этому следует добавить, что в действительности национальные суды в первую очередь руководствуются внутренним уголовным и уголовно-процессуальным правом, что обусловлено спецификой уголовного судопроизводства. Представляется, что в уголовно-правовой сфере, затрагивающей наиболее су щественные права и свободы граждан, положения международных договоров должны быть включены в национальное уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное право. Это связано и с тем, что в международных договорах обыч но не содержится санкций за деяния, признаваемые преступными, и не предусмотрен механизм осуществления предупреждения, пресечения, расследования, судебного разбирательства и наказания за такие преступления[2]. Тем более, что в международной договорной практике установлено правило: какое государство-участник предпринимает необходимые меры для установления своей юрисдикции в отношении преступлений, которые определены соответствующей конвенцией. К таким мерам прежде всего относится издание соответствующих уголовно-правовых норм и запретов. В этой связи вполне обоснованно говорить о влиянии международных договоров на национальное уголовное право в таких формах, как:

- установление перечня и определение содержания признаков состава преступлений;
- определение видов и назначение наказаний;
- определение пределов уголовной юрисдикции[3].

В то же время внутригосударственное уголовное право оказывает влияние на разработку, принятие и выполнение международных договоров в сфере борьбы с преступностью. Это влияние выражается, *во-первых*, в формировании правосознания представителей государства, участвующих в подготовке со ответствующих соглашений, в использовании уголовно-правовых концепций и институтов при разработке тех или иных норм международных договоров; *во-вторых*, при рассмотрении международными уголовными судами (трибуналами) дел в тех случаях, когда применяются нормы или судебные решения (precedents) национального уголовного законодательства.

В этой связи совершенно прав, на наш взгляд, А. В. Наумов, утверждающий: «Специфика правоприменительной практики в уголовно-правовой сфере такова, что приоритет принципов и норм международного права по отношению к внутригосударственным нормам уголовного права может быть и не абсолютным (безусловным). Исходя из того, что нормы международных конвенций не имеют санкций, они могут быть реализованы только в случае, если нормы о соответствующих преступлениях стали нормами внутригосударственного уголовного права. И если это не сделано, то никто не может быть осужден за деяние, которое не предусмотрено внутренним уголовным законодательством, даже если оно и предусмотрено нормами международного права (Исключением являются положения о международной уголовной юрисдикции судов «ad hoc» Международных трибуналов по Руанде и бывшей Югославии, а также положения Римского Статута Международного уго ловного суда). В этом случае следует говорить о приоритете внутригосударственных уголовно-правовых норм по отношению к нормам международного права» [4].

Для того чтобы определить соотношение международного и внутригосударственного уголовного права, рассмотрим подробнее содержание норм и институтов уголовного законодательства отдельных зарубежных государств.

Подтверждением того, что внутреннее уголовное право испытывает влияние международного уголовного права, является положение ч. 1 ст. 2 УК РФ, в которой среди других задач уго ловного законодательства названо «обеспечение мира и безо пасности человечества». Для реализации этой

задачи УК РФ впервые в российской истории содержит в Особенной части гл. 34 «Преступления против мира и безопасности человечества». Свообразным источником для появления названной главы являются проект Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, а также уставы Международных трибуналов по Руанде и бывшей Югославии, Международных военных трибуналов в Нюрнберге и Токио. Римский Статут Международного уголовного суда.

Включенные в гл. 34 УК РФ преступления, обладающие по вышенной общественной опасностью, представляют собой по смягчительства на мир и безопасность человечества, а именно: планирование, подготовка, развязывание или ведение агрес сивной войны (ст. 353 УК); публичные призывы к развязыванию агрессивной войны (ст. 354 УК); производство или распро странение оружия массового поражения (ст. 355 УК); приме нение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356 УК); геноцид (ст. 357 УК); экоцид (ст. 358 УК); наемничество (ст. 359 УК); нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК).

В зависимости от непосредственного объекта называемые пре ступления условно классифицируются на группы, количество и содержание которых различно трактуется отдельными авторами [5]. Представляется, что различия в классификациях носят несущественный характер, а сами классификации даются в научных и учебных целях. Более существенным представляется то, что рассматриваемые преступления относятся к категории международных (уголовных) преступлений.