

ISSN 1563-0366
Индекс 75882; 25882

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ҚазҰУ ХАБАРШЫСЫ

Заң сериясы

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

ВЕСТНИК КазНУ

Серия юридическая

AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

KazNU BULLETIN

Law series

№5

Алматы
«Қазак университеті»
2015



ХАБАРШЫ



ХАБАРШЫ

ВЕСТНИК
BULLETIN

ЗАҢ СЕРИЯСЫ № 5

01/16/2015

25.11.1999 ж. Қазақстан Республикасының Мәдениет, ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде тіркелген

Күәлік №956-Ж.

Журнал жылына 4 рет жарыққа шығады

ЖАУАПТЫ ХАТШЫ

Ережепқызы Р., жауапты хатшы

(Қазақстан)

Телефон: +7727-377-33-

36; 8-727-377-33-37

(ішкі н. 12-57) E-mail:

rose@mail.ru

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

Байдельдинов Д.Л., з.ғ.д., профессор
(бас редактор) (Қазақстан)

Кенжалиев З.Ж., з.ғ.д.,

профессор (бас ред.

орынбасары) (Қазақстан)

Сартаев С.С., з.ғ.д., академик

(Қазақстан) **Тыныбеков С.Т.**, з.ғ.д.,

профессор (Қазақстан) **Ибраева**

А.С., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Джансараева Р.Р., з.ғ.д., профессор
(Қазақстан)

Усеинова Г.Р., з.ғ.д., профессор
(Қазақстан)

Еркинбаева Л.К., з.ғ.д., профессор
(Қазақстан) **Жатқанбаева А.Е.**, з.ғ.д.
(Қазақстан)

Трунк А., профессор (Германия)

Монтекило С., профессор (БАӘ)

Бурхард Б., профессор

(Германия) **Лисица В.**,

профессор (Ресей)

МАЗМҰНЫ СОДЕРЖАНИЕ

<i>Akbolatova M.E., Duzbayeva S.B., Taubaev B.R.</i> History of mediation	10
<i>Ақболатова М.Е.</i> Криминологическая характеристика миграционных процессов	15
<i>Ақпаева Н.А., Маликова Ш.Б.</i> Восстановление социальной справедливости как основная цель уголовного наказания	20
<i>Алимкулов Е.Т.</i> Особенности санкционирования содержания под стражей следственным судьей	25
<i>Алимкулов Е.Т.</i> К вопросу о депонировании показаний следственным судьей	30
<i>Alimkulov Y.T., Suleimenova A.S.</i> Issues of admissibility of evidence in light of the new criminal procedure legislation of the Republic of Kazakhstan	
<i>Алтанова А.С.</i> Соттық дәлелдемелердің негізгі белгілері	35
<i>Аратұлы К.</i> Сравнительный анализ уголовного законодательства зарубежных стран об ответственности за компьютерные преступления	39
<i>Аратұлы К., Огай А.</i> Преступления в сфере компьютерной информации в РК и зарубежных странах	44
<i>Аратұлы К., Ордабек К.</i> Ақпараттық қылмыстарды тергеудің тактикалық тәсілдері	49
<i>Арын А.А., Байтекова Қ.Ж., Отарбаева А.Б.</i> Конституция қағидалары: конституциялық құқықтың категориялық аппаратындағы орны	60
<i>Атаханова Г.М.</i> Көші-қон үдерісінің салдары туралы	69
<i>Әлімкулов Е.Т.</i> Басты сот талқылауы барысында прокурор мен қорғаушы- адвокаттың сот жарыссөзіне қатысу мәселелері	76
<i>Базилова А.А.</i> Криминологические проблемы киберпреступности	80
<i>Базилова А.А.</i> Компьютерлік қылмыстарды ашу және әшкерелеу тәжірибесі	90
<i>Базилова А.А.</i> Компьютерлік қылмыстырдың алдын алу шаралары	94
<i>Baisalov A.D., Akhmetov R.U.</i> Cruelty to animals: cultural and legal aspects. Criminological	

characteristics of these acts in modern society and the problems of their prevention	101
<i>Баяндина М.О., Мухамадиева Г.Н.</i>	
Вопросы совершенствования реализации прав потерпевших, свидетелей в уголовном процессе	106
<i>Баяндина М.О., Мухамадиева Г.Н.</i>	
Проблемы совершенствования механизмов возмещения ущерба от преступных посягательств	113
<i>Берсугурова Л.Ш.</i>	
О становлении и развитии судебного контроля в уголовном процессе РК	119
<i>Берсугурова Л.Ш.</i>	
Об особенностях судебного контроля в уголовном судопроизводстве РК	124
<i>Берсугурова Л.Ш.</i>	
К вопросу о процессуальных аспектах соединения и выделения уголовных дел	128
<i>Бижан Н.Р., Бижанов А.Р., Кокенова А.Т.</i>	
Ұлттық нормативтік құқықтық актілерді әлемдік стандарттарға сәйкестендіру ерекшеліктері	135
<i>Бисенгали Л.</i>	
Негативные последствия миграции населения	150
<i>Бисенгали Л.</i>	
К вопросу об уголовно-правовых мерах противодействия преступности мигрантов	153
<i>Бисенгали Л.</i>	
К вопросу о предупреждении преступности мигрантов	158
<i>Бисенова М. Қ.</i>	
Қылмыстық құқықтағы кінә мәселесі	163
<i>Бисенова М.Қ.</i>	
Кінәнің екі нысанымен жасалатын қылмыстардың субъективтік мазмұны	170
<i>Даубасов С.Ш.</i>	
Қылмыскерлерді берудің кейбір сұрақтары туралы	177
<i>Даубасов С.Ш.</i>	
Заңсыз көші-қонның алдын алудағы шетелдік тәжірибеге шолу	183
<i>Даубасова С.Ш., Турашбекова Д.А.</i>	
Экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтарға сот сараптамасын жүргізудің кейбір мәселелері	190
<i>Даубасова С.Ш., Турашбекова Д.А.</i>	
Экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтарды сотқа дейінгі тергеуді бастаудың кейбір мәселелері жөнінде	197
<i>Даубасова С.Ш., Турашбекова Д.А.</i>	
Экологиялық құқық бұзушылықтар бойынша оқиға болған жер мен	

құжаттарды қарап-тексерудің тактикалық ерекшеліктері <i>Джансараева Р.Е.</i>	206
Зарубежный опыт регламентации ответственности за незаконную миграцию <i>Джансараева Р.Е.</i>	215
Определение понятия незаконной миграции <i>Дузбаева С.Б., Акболатова М.Е., Таубаев Б.Р.</i>	225
Девиантное поведение несовершеннолетних <i>Дузбаева С.Б., Акболатова М.Е., Таубаев Б.Р.</i>	234
Причины совершения преступления несовершеннолетними <i>Ергали А.М., Какимбеков Н.Е.</i>	240
К проблемам обеспечения информационной безопасности в Республике Казахстан <i>Ergali A.M., Sultanova A.</i>	244
The features of a technique of harmonization (unification, rapprochement) criminal legislation <i>Ergali A.M., Akpayeva N.A.</i>	251
The essence, grounds and conditions for the application of penalties associated with isolation from society <i>Есбулатова Р.М.</i>	255
Допустимость и принципы ограничения прав человека: к вопросу о механизме по обеспечению и защите прав человека в деятельности правоохранительных органов Республики Казахстан <i>Жаксыбекова Ф.С., Маликова Ш.Б.</i>	261
Экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтар үшін жауаптылық мәселелері <i>Жәнібеков А.К., Сериев Б.А., Арын А.А.</i>	271
Қылмыстық сот ісін жүргізудегі заттай дәлелдемелер және дәлелдеу құқығының түсінігі <i>Жәнібеков А.К., Сериев Б.А., Арын А.А.</i>	280
Қылмыстық процесте дәлелдеменің қайнар көзді ретіндегі сот сараптамасының түсінігі <i>Избасова А.Б.</i>	287
Қылмыстық кодекстің жаңа нұсқасындағы компьютерлік қылмыстар туралы <i>Избасова А.Б.</i>	294
Компьютерлік қылмыстық құқық бұзушылықтардың субъектісі туралы <i>Izbasova A.B., Zhamankenova A. Zh.</i>	300
Some questions of qualification of taking to suicide <i>Кан А.Г., Коржумбаева Т.М.</i>	306
Современные тенденции развития судебной экспертизы на основе инновационных технологий <i>Кан А.Г.</i>	312

К вопросу о введении в уголовный процесс новых участников <i>Маликова Ш.Б., Омарова А.Б.</i>	320
Преступления в сфере компьютерной информации: уголовно- правовые и гражданско-правовые аспекты <i>Маликова Ш.Б.</i>	329
Заңсыз көші - қон мен қылмыстылықтың өзара байланысы туралы кейбір сұрақтар <i>Мұхамадиева Г.Н.</i>	336
Адам және азамат құқықтары мен бостандықтарының жүзеге асырылуының құқықтық қамтамасыз етілуі <i>Мухамадиева Г.Н.</i>	348
Правовая природа принципа обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту в уголовном процессе <i>Нұрмағанбет Е. Т., Аманжол А.</i>	353
Дәлелдемелерді жинау бойынша адвокат-қорғаушы қызметінің дербестігін жүзеге асыру құқығының мәселесі <i>Нурмағанбет Е. Т., Кенесбек Н.</i>	359
Актуальные проблемы деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан <i>Омарова А.Б., Kerimhanov T.N.</i>	368
Ownership of the system of subjective civil rights <i>Сатыбалдинов Д.Д.</i>	375
Қылмыстық қызметтің субъектісі ретінде әйел адамның жеке басын куәландыру <i>Сулейменова С.Ж., Амангельдинова Д.</i>	379
К проблеме определения понятия «гражданский процесс» <i>Тапалова Р.Б.</i>	385
Особенности осмотра места происшествия при расследовании экологических правонарушений <i>Тапалова Р.Б.</i>	389
Проблемы начала досудебного следствия при расследовании уголовных экологических правонарушений <i>Тапалова Р.Б.</i>	397
Значение следственных ситуаций по делам об экологических правонарушениях <i>Таубаев Б.Р.</i>	402
Пенитенциарлық қауіпсіздікті қамтамасыз ету тетігі <i>Таубаев Б.Р.</i>	407
Шетелдердің қылмыстық атқару жүйесіндегі пенитенциарлық қауіпсіздікті қамтамасыз ету тәжірибелері <i>Тлепбергенов О.Н.</i>	416
Қылмыстық саясат, құқықтық даму: жағдайы мен болашағы <i>Тлепбергенов О.Н.</i>	428
Қылмыстық саясаттың ұлттық сапаны көтерудегі маңызы	435

<i>Tokpayeva D.M.</i>	
Some new measures in countering corruption, as a part of zero tolerance for corruption crimes in the Republic of Kazakhstan.	442
<i>Шаринова А. Б.</i>	
Профессиональное правосознание судьи	450
<i>Шаринова А. Б.</i>	
Структура судейского убеждения	455
<i>Шаяхметова Ж.Б., Ергалиева К.С.</i>	
Вопросы уголовно - правовой защиты прав несовершеннолетнего	461
<i>Шаяхметова Ж.Б., Хамметова Ж.А.</i>	
Факторы, определяющие корыстно-насильственную направленность преступности несовершеннолетних	467
<i>Хамит А.</i>	
Понятие международной судебной юрисдикции и ее основные черты	472

History of mediation

The author examines the history of mediation. Mediation - this is an alternative form of dispute resolution involving a third neutral, impartial, not interested parties in this conflict - the mediator. Mediation is a very old instrument of international law. If you look back in history, it can be found where the differences without making further progress was impossible or compulsory execution of the decision could probably get the negotiations, rather than through rules or hierarchical order.

Key words: mediation, mediation history, the development of mediation, mediation in the world.

Ақболатова М.Е., Дүзбаева С.Б., Таубаев Б.Р.

Медиацияның даму тарихы

Мақалада автор медиацияның даму тарихын қарастырады. Медиация – бұл дауларды үшінші нейтралды, бейтарап, аталған дауда мүдделі емес жак – медиатордың қатысуымен шешудің альтернативті нысаны. Медиация халықаралық құқықтың өте ескі құралы болып табылады. Егер тарихқа тереңдесек, онда айырмашылықты қабылдаусыз әрекет мүмкін болмаса немесе шешімдерді міндетті орындау нормалар немесе иерархиялық тәртіп арқылы емес, келісім арқылы жетуге болады.

Түйін сөздер: медиация, медиация тарихы, медиацияның дамуы, әлемдегі медиация.

Ақболатова М.Е., Дүзбаева С.Б., Таубаев Б.Р.

История развития медиации

В статье автор рассматривает историю развития медиации. Медиация - это альтернативная форма разрешения споров, с участием третьей нейтральной, беспристрастной, не заинтересованной в данном конфликте стороны - медиатора. Медиация является очень старым инструментом международного права. Если заглянуть вглубь истории, то ее можно встретить там, где без принятия различий дальнейшее движение вперед было невозможно или обязательного исполнению решения можно было скорее добиться переговорами, нежели через нормы или иерархический порядок.

Ключевые слова: медиация, история медиации, развитие медиации, медиация в мире.

***Akbolatova M.E., Duzbayeva S.B., Taubaev B.R.**

Al-Farabi Kazakh National University,
Republic of Kazakhstan, Almaty c.
*E-mail: m_akbolatova@mail.ru

HISTORY OF MEDIATION

The history of mediation is rooted in antiquity. In some historical periods there were various forms of conflict resolution, providing a range of measures and solutions that can temporarily or permanently extinguish the conflict parties in a form suitable for this concrete historical society [1]. Mediation procedure - conciliation dispute settlement methods applied from the time of primitive society. The need to attract a neutral third party to resolve the conflict is, above all, the will to survive.

The greatest development in the ancient world, this procedure has received in the regions with the most developed trade. Historians are at the roots of modern mediation Phoenician civilization, which was based on maritime trade, and in ancient Babylon. Widespread institution of mediation in China and Japan. In these countries, and today morality put conciliation through dialogue is much higher than addressing the state court.

Further development of the institution of mediation took place in Greece, where the mediators were known as proxenetas. In ancient Rome, starting from the Digest of Justinian, there was a legislative consolidation of the position of mediators. In Roman law, they were called differently: internuncius, medium, intercessor, interpolator, conciliator, interlocutor, interpres, and finally, mediator.

Mediation in its present form only appeared in the second half of the twentieth century in the Anglo-Saxon law - the US, Australia, UK, and then gradually began to spread in Europe: France, Belgium, Netherlands, Germany, Austria, Italy and Switzerland. Models Mediation in the world a lot, the main thing to remember mediator to all the principles on which the mediation, have been preserved [2]. The principles of mediation are voluntary; equality of the parties, neutrality, impartiality of the mediator; confidentiality.

Voluntary: Unlike litigation, the entry of all the contending parties in the mediation process is voluntary, and the mediator - freely chosen. No one can make a party to participate in the mediation, if they do not want for any reason. This principle is reflected in the fact that all decisions are taken only by mutual consent, and that each party may at any time abandon the mediation and to terminate the negotiations. Before beginning mediation, the mediator is required to discuss the issue of voluntariness and tries to get the latest on each side.

Equality of arms: neither side has procedural advantages. They are given the same right to express their views, to determine the agenda of the talks, to evaluate the acceptability of the proposals and the terms of the agreement, and so on.

Neutral, impartial mediator: mediator retains an independent, impartial

relationship with each of the parties and provides them with an equal right to participate in the negotiations. If the mediator feels that it is difficult to maintain neutrality and that he did not manage to get rid of the difficulties it emotional evaluations, he refuses to conduct the process.

Privacy: all what is said or discussed during mediation remains in the process. The mediator can not act as a witness if the case will still be referred to the court, and does not tell one side of the information he received from the other in the course of an individual conversation, if you do not get a special permit or a request from the provided information [3].

The first attempts to use mediation, usually taken in the resolution of disputes in the area of family relations. Subsequently, the mediation has been recognized in the resolution of a wide range of disputes, ranging from family disputes to complex multilateral conflicts in the commercial and public sector.

Mediation evolved into a separate procedure from the mid 70s. In 1981, a professor at Harvard Law School Roger Fisher and William Ury published the results of his research entitled «Getting to Yes». The essence of the Harvard concept, often described as a "joint action", based on the distinction between positions and interests. The mediator builds negotiations so as to come to the fore is the interests of the parties. That is achieved in the process of mediation will be a mutually beneficial solution, there are no winners and losers - a combination of «win-win».

In 1990, Congress passed a law on the reform of civil proceedings, according to which the federal courts were obliged to promote the use of alternative forms of dispute resolution. Pursuant to this obligation, many states have established codes of practice is quite extensive rights Judges forced the disputing parties to a pre-treatment to the mediator. In parallel, developing mediation and extrajudicial area. Today, mediation is an integral part of American legal culture.

The world practice gives us many examples of legislative consolidation of mediation. The corresponding acts adopted in the United States, Austria, Germany. The European Commission has approved a Code of mediator, and the European Union issued a series of guidelines governing the activities of mediators. Model Law on Mediation developed the United Nations Commission on International Trade Law (UNCITRAL), in a memorandum to him contained an interesting overview of the legal effect and binding agreements reached during mediation, in those countries where this institution already finds its application.

A very interesting example of the United States, where the entire system of law aims to ensure that the majority of disputes are resolved voluntarily to the court, and the judge may suspend judgment and to advise the parties to work with the mediator. There is a National Institute of dispute resolution, which is developing new methods of mediation are private and public mediation services. Great influence is the American Arbitration Association, which adopted its own rules of arbitration (arbitration) and mediation are used, including the consideration of internal disputes.

The conciliation procedure involving a disinterested mediator is very popular

in the UK. There exists a special service where you can call and describe the conflict, their preferences for a mediator, and offers a list of professionals to suit your requirements. In terms of mandatory procedures the UK went to a compromise: if any of the parties refuses mediation proposed by the court, it must bear all costs, even if won.

In Germany, mediation is harmoniously integrated in the justice system. For example, mediators are working directly with the courts, greatly reducing the number of potential lawsuits. Today, mediation is integrated into the German courts not only in family matters, but also in the courts of general jurisdiction, administrative courts, etc. Most German law schools put a permanent course of mediation. That is, everyone who comes with the Faculty of Law, is undergoing mediation.

Yet not all countries the profession of "mediator" is a formal recognition as a separate profession. Most often it is considered as a specialty, in addition to the main occupation.

Perhaps, Austria is one of the few countries in the world where the profession of mediator included in the range of professions. Moreover, Austria - the only country, which was adopted in 2004, the federal law on mediation, which regulates the training of mediators and certain training standards.

Interesting fact - in the Austrian legislation provides that an agreement on the results of mediation carried out in connection with the existing judicial proceedings can be recognized by the court, while the result of the pre-trial mediation does not receive judicial protection.

According to expert estimates, about 30% of China's dispute is solved in court. In this country, as well as in Hungary and Korea, if the parties have reached an agreement in the framework of mediation and approved it in the manner provided for the consideration of the arbitration courts (arbitration), such an agreement becomes effective arbitration decision (arbitration), and shall be enforceable in the appropriate order. This procedure without requiring the approval of the agreement on the basis of mediation in the manner provided for the settlement agreements, agreements to provide a mediation as an opportunity to state enforcement and state supervision of their legality is subject to the availability of judicial proceedings [4].

Mediation procedures, in particular, mediation as a tool to resolve internal disputes have traditionally been widespread in Japan. Adherence to Japanese businessmen alternative dispute resolution has traditionally been associated with the ethical side - the negative attitude to the choice of a state court as a means of resolving differences.

Different countries have used the same methods and forms of universal pre-trial settlement, but the procedures for their use are different.

References

- 1 Lukyanchenko O.P. History and development of mediation as an alternative means of resolving legal conflicts // http://www2.pglu.ru/editions/un_reading/detail.php
- 2 <http://mosmediator.narod.ru/index/0-453>
- 3 <http://martit.ru/informacziya-podrazdelenij-i-kafedr/organizaciya-upravleniya-sobstvennosti->

[predprinimatelstva/341-mediation-litvinov](#)

4 History of the development of mediation <http://buriatia.arbitr.ru/process/mediation/history>

