



**ӘЛ-ФАРАБИ атындағы
ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени АЛЬ-ФАРАБИ**

**«БІЛІМ БЕРУ БАҒДАРЛАМАЛАРЫН
ЖАҢҒЫРТУ: АККРЕДИТАЦИЯ ЖӘНЕ
КАДРЛАР ДАЙЫНДАУ САПАСЫНЫҢ КЕПІЛІ»
46-ғылыми-әдістемелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ**

14-15 қаңтар 2016 жыл

1-кітап

**МАТЕРИАЛЫ
46-й научно-методической конференции
«МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ПРОГРАММ: АККРЕДИТАЦИЯ И ГАРАНТИЯ
КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ»**

14-15 января 2016 года

Книга 1

Алматы 2016

Ембергенова К.Р., Дауытова Ж.К., Буланова Т.М., Абдибекова К.Ж. Білім мен дағдыны бақылау мен бағалаудың міндеттері мен талаптары	158
Ережепов А.Е., Ережепова А.А. Роль практик в повышении профессиональной компетенции обучающихся	159
Ермолдина Э.Т., Василина Г.К., Мойса Р.М., Ташмухамбетова Ж.Х., Абильдин Т.С. Кадрларды оқыту даярлау саласын жетілдірудегі инновациялық технологиялардың рөлі	162
Ешова Ж.Т., Ақбаева Д.Н. Студенттердің білімін бағалау мен бақылау түрлерін талдау	165
Жакупова А.А., Ақтымбаева А.С., Исакова К.А. Особенности формирования модулей индивидуальных образовательных траекторий в рамках программы по специальности "5В090200 - Туризм"	169
Жанабаев З.Ж., Иманбаева А.К. Как реализуется внешняя оценка учебных достижений?	171
Жаназарова З.Ж., Нурбекова Ж.А. Международный опыт профессиональной подготовки студентов в информационно-образовательной среде	173
Нурбекова Ж.А., Жаназарова З.Ж. Профессиональная и личностная компетенции преподавателя в системе высшего образования	176
Жаңабекова М.А., Кенжекканова К.К. «Базалық ағылшын тілі» сабағында заманауи әдістер негізінде студенттердің шығармашылық белсенділігін дамыту	179
Жусупова А.К., Мурзагалиева М.Г. Основные подходы к практико-ориентированному обучению в ВУЗе	184
Зарипова Ю.А., Дьячков В.В., Юшков А.В. Контроль, оценка знаний и творческого потенциала в бакалавриате с помощью заданий на разработку компактных научных проектов	186
Заядан Б.К., Кистаубаева А.С., Акмуханова Н.Р., Садвакасова А.К., Кирбаева Д.К., Кайырманова Г.К. Биотехнология мамандығының оқу үдерісін жүзеге асыруда тәжірибеге бағытталған оқыту әдістерін қолдану	189
Ибраева Г.Ж. Стратегия программы Master's in Development Practice (MDP) «Sustainable Development» КазНУ им. аль-Фараби и Колумбийского университета, Нью-Йорк в повышении международной академической репутации вуза	192
Ирмухаметова Г.С., Токтабаева А.К., Рахметуллаева Р.К. Участие работодателей в формировании образовательных программ для подготовки специалистов по программе ГПИИР-2	195
Исмаилова А.Г. Студенттердің білімін тиімді бағалау мәселесі	198
Исмуканова Г.Г., Масалимова А.Р., Мейрбаев Б.Б. Менеджмент образовательных программ: актуализация НИП в подготовке магистров и докторов PhD	200
Кабакова М.П., Файзуллина А.К., Дуйсенбеков Д.Д. Практикоориентированное обучение по психологии: желания и возможности	204
Казбеков Б.К., Казбекова Ж.Б. Компетентностный подход в практикоориентированном обучении	207
Каирбеков Ж.К., Ташмухамбетова Ж.Х., Аубакиров Е.А., Смағұлова Н.Т., Мылтыкбаева Ж.К., Ермолдина Э.Т., Василина Г.К. Болашақ маманның кәсіби күзiреттiлiгiн қалыптастыруда тәжірибеге бағытталған оқытудың ролі	211
Калиаскарова З.К., Иканова А.С. Преподавание вопросов устойчивого развития в подготовке географов	213
Калимагамбетов А.М., Оразбаева А.О., Айташева З.Г. Репродуктивті саулықты қалыптастыру саласындағы медико-генетикалық білім алудың қажеттілігі	216
Камзанова А.Т. Обучение профессиональной психологии в современных условиях: универсальная подготовка или узкая специализация.	219
Керимбаев Н.Н., Тюлепбердинова Г.А., Газиз Г.Г. Виртуальное образование: взгляд на обучение в вузе	221
Ким А.М., Хон Н.Н., Айдосова Ж.К., Садыкова А.Т. О контроле качества знаний в процессе преподавания психологии в магистратуре на английском языке	224
Аскарова А.С., Болегенова С.А., Болегенова С.А., Оспанова Ш.С., Шортанбаева Ж.К., Максутханова А.М. Ғылыми зерттеу нәтижелерін қолдану негізінде білім беру бағдарламаларын қалыптастыру	226

Список использованных источников

Профессиональные стандарты туристской отрасли Республики Казахстан. – Алматы: S-ринт, 2012. – 232 с.

Жанабаев З.Ж., Иманбаева А.К.

КАК РЕАЛИЗУЕТСЯ ВНЕШНЯЯ ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ?

Введение

Согласно Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011 – 2020 годы и в соответствии с Законом Республики «Об образовании» [1-2] в 2011-2012 учебном году в вузах введена внешняя оценка учебных достижений (ВОУД). ВОУД является одним из видов независимого от организаций образования мониторинга за качеством обучения. ВОУД в высшем образовании осуществляется с целью мониторинга оценки качества образовательных услуг и определения уровня освоения обучающимися объема учебных дисциплин, предусмотренных государственными общеобязательными стандартами высшего образования (ГОСО) или типовыми учебными планами (ТУП) по специальностям для студентов последнего курса.

Задачами ВОУД ВО являются [3]:

- 1) осуществление мониторинга учебных достижений обучающихся;
- 2) оценка эффективности организации учебного процесса;
- 3) проведение сравнительного анализа качества образовательных услуг, предоставляемых организациями образования.

Целью настоящей статьи является анализ формы проведения ВОУД, принципов выбора, содержания, общих характеристик, валидности, надежности используемых тестов и иллюстрация наших выводов на примере спецификаций тестов для конкретной специальности.

1. Выбор содержания тестовых вопросов

ВОУД проводится в виде тестирования студентов выпускного курса по 4-м дисциплинам. В них 2 – общеобразовательных, 2 – базовые специальные дисциплины. С привлечением преподавателей разных вузов Национальный центр тестирования Министерства образования и науки Республики Казахстан (МОН РК) составляет базу вариантов тестов, которые включают вопросы, 25 – по каждой дисциплине.

Таким образом, для всех вузов принимается одинаковое стандартное содержание контроля знаний студентов. Мы специально отмечаем, что рейтинг вузов как на международном уровне, так и внутри страны определяется конечными результатами учебной и научной деятельности в виде научных публикаций, патентов и изобретений, технических изобретений и т.д. Эти результаты заранее не стандартизированы по содержанию, они зависят от новых знаний, оригинальными научно-техническими методами. Каждый вуз имеет свою специфику в виде сложившихся научных школ, современной научно-технической направленности и соответствующую учебную программу. Очевидно, что невозможно оценить качество образовательных услуг, постановки учебной деятельности выпускников вузов тестированием студентов по единой стандартной программе, которой не должно быть. Это обусловлено, прежде всего, расширением границ академической свободы в формировании образовательных программ. Так, в 2011 году академическая свобода в определении содержания учебных программ бакалавриата расширена до 55% [4]. К 2020 в стандартах высшего образования во всех вузах РК компонент по выбору будет доведен до 100%. Университеты будут самостоятельно определять перечень дисциплин компонента по выбору в соответствии с требованиями рынка труда. Данное требование отвечает одному из принципов Болонского процесса, согласно которому вузы могут действовать в соответствии с ведущим принципом автономии в сочетании с ответственностью, т.е. университеты должны иметь право формировать свою стратегию, выбирать свои приоритеты в обучении и формировать программы.

Сказанному можно возразить тем, что ВОУД проводится по объему учебных дисциплин, предусмотренных ГОСО и ТУП, поэтому содержание тестов по обязательным дисциплинам

можно стандартизировать. Вопрос именно в том, что высшая школа, в отличие от общего образования, должна быть ориентирована на преподавание научных основ нового понимания общества и природы, на приобщение студентов к новым знаниям. Поэтому всегда преподавание в высшей школе будет на таком уровне, на каком находятся базовые исследования. Преподавание всех видов дисциплин (естественно-научных, базовых, профессиональных, специальных, индивидуальных) должно иметь взаимосвязанное содержание. Так организован учебный процесс в высококвалифицированных вузах. Чтобы лишний раз убедиться в правильности наших рассуждений, поставим простой вопрос: какой будет результат, если оценить знание студентов, например, Массачусетского технологического университета по нашим тестам?

2. Ответственность за результаты тестирования по ВОУД

По существующей практике проведения ВОУД по результатам тестирования студентов выявляется средний балл по дисциплине. За результаты тестирования несёт ответственность ректорат, деканат, кафедра, преподаватель, эдавайзер, но не конкретный студент, который получил низкий балл. Мы принимаем во внимание то, что мониторинг освоения учебной программы по направлению обучения с целью диагностики и прогностики педагогического процесса можно проводить по усреднённым характеристикам. ВОУД учитываются МОН РК для определения рейтинга вуза, специальности, который, может быть, всё же будет дано право персональной идентификации письменных работ, тестов. Если даже вузу будет право персональной идентификации письменных работ, положение не меняется. Не установленны требования, которые должны выполняться в дальнейшем студент, не получивший пороговый балл.

3. О содержании спецификаций тестов для специальности 5B071900-Радио-техника, электроника и телекоммуникации

Нам известны утверждённые Национальным центром тестирования МОН РК спецификации тестов по дисциплинам «Основы электроники и телекоммуникаций» (ОПТ, 2013 г.). Содержания тестов по ОПТ намного лучше, чем у тестов по ОПТ, указанные 7 разделов с относительным количеством заданий. Однако, не включены вопросы цифровой электроники, программных логических элементов. Эти важные разделы науки и техники об измерении могут включены в спецификацию за счёт уплотнения некоторых разделов. Количество заданий распределено неравномерно: важным разделам «антенно-фидерные устройства», «многоканальные телекоммуникационные системы», «телекоммуникационные системы с маршрутизацией» выделено только по 1-му условному количеству заданий, тогда как по другим разделам – по 3. В содержании теста отсутствуют вопросы нанoeлектроники, оптоэлектроники, квантовой электроники, широкополосных генераторов, которые представляются перспективными направлениями развития радиотехники и телекоммуникаций. Студенты, прошедшие ВОУД, отмечают некорректность отдельных вопросов теста, должны быть дополнены списком основных литературных источников, откуда должны были браться вопросы теста.

Выводы

1. Содержание разделов теста по ВОУД должно утверждаться МОН РК по представляемым самим вузам, если оно соответствует современному состоянию науки и техники.

2. Ввести правовые нормы по статусу ВОУД, включающие ответственность студента за результаты тестирования.

Интерпрета

1. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы. Указ Президента Республики Казахстан № 1118 от 7 декабря 2010 года.

2. Закон РК «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III ЗРК.

3. <http://www.testcenter.kz/ru/students/voud-vo/> - сайт Национального центра тестирования МОН РК.

4. Отчет о реализации принципов Болонского процесса в Казахстане // МОН РК, Центр Болонского процесса и академической мобильности. – Астана, 2012. – 114 с.

Жаназарова З.Ж., Нурбекова Ж.А.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ В ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Современная социокультурная ситуация характеризуется всеобщей информатизацией, глобализацией и интернационализацией системы высшего образования, формированием единого мирового образовательного пространства. Учеными и преподавателями вузов осознается необходимость для обеспечения качественного образования обновления используемых в реализации высшего образования технологий за счет внедрения инновационных подходов развитых европейских стран. Педагогическая наука и практика нацелены на поиск оптимальных моделей общественного и индивидуально личностного развития обучающихся, адекватных современному социальному пространству. Одной из актуальных проблем является поиск возможных направлений международного обмена опытом по использованию дистанционных образовательных технологий при профессиональной подготовке студентов в современной информационно-образовательной среде.

Новые федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования России [1] регламентируют необходимость обеспечения посредством электронной информационной образовательной среды университета свободного доступа к учебным планам, рабочим программам дисциплин, практик, к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам; фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и освоения образовательной программы профессиональной подготовки.

Построение учебного процесса в современной информационной образовательной среде кардинально меняет роли и характер взаимодействия его участников. Сегодня педагог должен уметь выстраивать учебный процесс, используя все возможности информационной образовательной среды, в том числе возможности средств информационно коммуникационных технологий, уметь управлять учебным процессом, создавать и использовать в практике преподавания электронные учебные материалы, проводить мониторинг и фиксировать ход учебного процесса, использовать различные виды и формы контроля формирования компетенций, представлять результаты освоения основной образовательной программы в виде электронного портфолио студента, осуществлять взаимодействие между участниками учебного процесса, в том числе дистанционное.

В стандарте подготовки магистра педагогического образования указано, что будущий педагог должен обладать способностью самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта, готовностью к использованию современных информационно-коммуникационных технологий для решения культурно-просветительских задач [1].

Современная информационно-образовательная среда определяется следующими характеристиками: гибкость (вариативное использование различных средств среды в зависимости от особенностей содержания), целостность (внутреннее единство компонентов среды, логичность представления материала), открытость (взаимодействие с мировым информационным образовательным пространством, возможность организовать вариативное обучение, отвечающее субъектным позициям и запросам всех участников образовательного пространства), полифункциональность (среда как источник знаний и способ организации различных форм самостоятельной познавательной деятельности обучающихся), альтернативность (множественность содержаний и способов деятельности); диалогичность