**АҚПАРАТ СОҒЫСЫ ЖҮРІП ЖАТЫР**

*Ацпарат әлемді билейді.*

*АҚШ ацпарат кецістігін жаулап алуда.*

*, Қытайша ацпарат согысы.*

*Ноосфера* - *адам санасын өзгерту.*

*Ресей ацпарат. «спецназын*» *ццрмац.*

Ресейдің ңазіргі саяси элитасын елдің намысшыл сая- саткерлері Романовтар мен Кеңес заманының деңгейінде ңал- ған, державалың ойлау ңабілетінен жұрдай элита, соңғы 100 жылда Ресейді жетілдіруге ыңпал ете алмады деп есептейді. Соның салдарынан Ресей әлемдік тағдырлы ңұбылыстарға тым кеш қосылып отыр. Сондай ңұбылыстардың бірі және бірегейі - ғаламда жүріп жатқан аңпарат соғысы.

Бұл қандай соғыс?

Әзірге ңалыптасып отырған аныңтамаға сүйенсек, аңпарат соғысы — әлемде саяси және экономикалың үстемдікке ие болу жолындағы идеологиялық күрес. Дамыған және державалың деңгейге көтерілген немесе сондай деңгейге ұмтылып отырған елдерде бұл соғыстан стратегиясы да, тактикасы да жасалып қойылған әрі аса мұқият жүзеге асырылуда. Сөзіміз дәлелді болуы үшін екі мемлекеттің ақпарат майданьіна зер салайың.

Қытай үлгісі

1. Теориялың үрейлендіру;
2. Ақнарат қуатын қарсы ңою;
3. Ақпарат стратегиясының бәсекелестігі;
4. Әскердің ақпараттануын күшейту;
5. Экономикальщ ақпарат агрессиясы;
6. Мәдени аңпарат агрессиясы;
7. Ақылдың ақпараттық соғысы:

* бейбіт үрейлендіру — басты тәсіл;
* психологиялық үрейлендіру — негізгі нысана.

Қытайда осы маңсаттарды орындауға ерекше көңіл бө-

лінген, бұқаралық аңпарат құралдары ңатты дамып келеді.
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Журналдардыц жылдың таралыкГЬі 2,5 млрд данаға жетті.

Газеттер таралымыпың жалпы құны - 20 млрд доллар. 538 ірі

баспалардыц жұмысында толас жоқ. 1,5 мыц радиоетанция

күні-түні кірпік қақпайды.

Ақпарат соғысының америкалық үлгісі қытайлық нұсқаға

үқсас. Онда бізді мына екі нысана көбірек алацдатты:

1. Үлттың ерік-жігеріне ңарсы операция;

2. Үлттық мәдениеттер деңгейіндегі операция.

Ақпарат арқылы жүргізілетін осы екі шараны Қытай үл-

гісіндегі «мәдени ақпарат агрессиясы» үғымымен салыстыра

отырып, қос мемлекеттіц тарапынан үлт мәдеииеттеріне, ягни

үлттық рухқа қарсы қимыл жасалып жатқанын аңғарасың.

Бұл кез келген ел үшін қатерлі, себебі ұлттық мәдениетке

шабуыл дегеніңіз - сол ұлтты тарихи тамырынан үзіп, ықпал

етуші ұлттың ырқына жығу деген сөз. Осы жерде Ресей сая-

саткерлерінің қынжылысы түсінікті бола түседі. Үлттық қа-

уіпсіздікке айқын қатер төндіретін ақпарат согысы қызғанға

дейін орыс элитасының қамсыз отыруы шымбайға бататын-ақ

бейғамдық.

Ельцин намысшыл саясаткерлердің қамшылауымен 1996

жылы бұл мәселеге назар аударды, Ресей Федерациясы Қа-

уіпсіздік Кеңесінің жанынан Ақпараттық қауіпсіздік же-

ніндегі ведомствоаралық комиссия құрылды. Қазіргі таңда тек

қана ел президентіне бағынатын ресейлік Ақпараттық-талдау

бюросы да жұмыс - істеуде. Құрамында 1500 адам бар, бірнеше

басқармаларды біріктіреді. Олар:

- Электронды бұқаралық ақпарат құралдары басқармасы;

- Баспасез бүқаралық ақпарат құралдары басқармасы;

- Интернет басқармасы;

- Ресей мемлекеттік билік органдарымен іс-әрекет үйлесті-

ру басқармасы;

- Аналитикалық;

- Батыс Еуропа басқармасы;

- Латын Америкасы басқармасы;

- Оңтүстік Азия басқармасы;

- Оңтүстік-шығыс Азия басқармасы.

Ресейде бүгінде басқа елдер ақпараттарының рұхсат беріл- меген жолдармен таралмауына ерекше бақылау орнатылған.
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Ал АҚШ-қа ңайта оралсаң, оның аңпарат соғысын жүргізу мүмкіндігі Ресейге қарағанда мол. «Аңпараттың стратегия жәнесаясаторталығы» көптенжұмысістейді. «Мемлекеттікақ- парат агенттігі» мен «Мәліметтер жинау және зерттеу бюросы» ңанатын кеңге жайып жіберген. 1995 жылы Вашингтондағы Үлттың ңорғаныс университеті аңпарат соғысының алғашңы мамандарын даярлап шығарды. Олар:

- қазіргі заманғы саясатты;

- өскери өнерді;

- бұңаралың аңпарат ңүралдарының қыр-сырын;

- баңылауына алатын елдің тілі мен дәстүрін;

- психологияны, социологияны, тарихты, антропологияны жетік біледі.

Осындай жан-жаңты өзірлігі бар, мемлекеттен қолдау та- батын, ңаржы жағынан тапшылық көрмейтін аңпарат ма- мандары АҚШ-тың әр елдегі түрлі компанияларында аз емес. Бұларға ңол үшын созатын аңпарат ңұралдарының жүйесі әлемді шырмауыңтай шырмап алған.

АҚШ-тың радио-теле жүйелері

1. «Голос Америки» 53 тілде аптасына 660 сағат хабар таратады;

2. «Уорлдент» телекино қызметі;

3. Марти радио және телевидение ңызметі;

4. «Радио Свободная Европа»;

5. «Радио Свободная Азия»;

6. «Радио Свобода»;

7. Интернет-провайдер Америка онлайн;

8. «Тайм Уорнер».

Соңғы екеуі 2000 жылы біріктіріліп жаһандың американ- дың меншікті аңпарат империясы қүрылды, жалпы қүны - 350 млрд доллар.

Теле-радио хабарларды әлемнің кез келген түкпіріне за- матта тарататын екі ғарыш спутнигі шер шарын шыр айналып жүр. Бір мезгілде 150 телеарна арңылы хабар бере алады. Жылдың аренда ңұны - 2 млн доллар.

Аңпарат арқылы әлемді билеуге болатыны жайлы ой өт- кен ғасырдан бар. АҚШ зерттеушісі Г. Лассуэлл (1902-1978)
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аңпаратты ңоғам туралы айта келіп, аңпаратты өмір жайлы көзқарастарды өзгертудің ңұралы деген еді. Ол аңпараттың ңұдіретін екі нысанаға бағыттауды ұсынды. Олар:

- Қоғамдық ойды қалыптастыру;

- Модениетті тарату.

Қазіргі күнде тағы бір американдың С. Нилустың «Про- токолы собраний сионских мудрецов» еңбегіндегі ойлар кө- бірек ілтипатңа алынып жүр. Даналар протоколдарыиың ақ- паратқа қатыстылары мыналар:

ПРОТОКОЛ 1

«Ақпарат — тұргындарды қайта программалаудың құ- ралы».

ПРОТОКОЛ2

«Бүгінгі таңдағы мемлекеттердің қолында ұлы қуат-күш бар, ол — халықтардыд ойын қозгалысқа түсіретін баспасез».

ПРОТОКОЛ 12

«Ешқандай ақпарат қоғамга біздіц бақылауымыздан тыс таратылмайды. Біз әлемнің барлық түкпірінен хабарлар тү- сіп жататын агенттіктерді қолымызда үстаймыз. Олар басы бүтін біздікі болады және тек бізге гаиа қолайлы ақнаратты таратады».

Осыдан соң ғаламдық ақпарат жүйелерінің күнделікті жа- ңалықтарына сенімің азаяды. Аты белгілі радио және теле компаниялар «сион даналары» секілді түрлі алпауыттардың қолыыда болса, олар халықтардың санасын ездеріне қажет идеологиямен шырмап жатқанын білсең, ақпарат атаулыға илануың ңиын.

Тегінде ноосфера дегеніміздің өзі осы шыгар. Ғылым тілін- де ноосфера - адам санасының сферасы делінеді, биосфераны өзгерту арқылы адамзаттың ақыл-ойын қажетіңе қарай ба- ғыттайсың. Әзірге бұл ғылыми шешілген сала емес. Ал қызу жүріп жатқан ақпарат соғысының ңуат-күшіне қарасаң, ондай күн де алыс емес-ау дейсің.

Сонымен «Ақпарат согысы» ақиқат. Ол торт майданда қатар жүруде...

1. Үлттық;

2. Аіімақтық;
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3. Конхикентальдың; ,

4. Жаһандық.

Үш түрге жіктелген:

1. Жағымды ақпарат;

2. Жағымеыз аңпарат;

3. Бейтарап ақпарат.

Таратудың жолдары -

1. Бұңаралық ақпарат құралдары арқылы;

2. Арнаулы қызметтер арқылы;

3. Ресми емес құрылымдар арқылы (үкіметтік емес ұйым-

дар);

4. Дипломатиялық көздердің көмегімен;

5. Бизнес құралдары арқылы.

Уинстон Черчиль заманына баға бере келіп, алдағы қо- ғамдарға да болжау айтқан екен: «Болашақтағы империя - интеллектің империясы».

Иә, ақылдың әлемді билейтіні рас. Ақпарат дегеніміз - сол ақылдың майданға шығуы. Ендеше ақпарат соғысын ақылдар соғысы деуге де болады.

Ал біз ақылдымыз ба?

Ойланатын сауал.
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ЕУРАЗИЯ ГЕОСАЯСИ ЕЕҢІСТІКТЕ

Еуразия! Алапат соғыстар талай ңансыратңан, өркениеті адамзаттың бағы мен сорына қатар ңызмет еткен, бір-біріне кереғар идеялар мен идеологияла|) тыпымсыз ңайшыласқан қария құрлық. Континентте қойдаіі жамыраған коп идея- ларды аударып-төңкерсеңіз, олардьтң ел мсн елдің арасын жақындатудан гөрі алыстатуға, табыстырудан гері шабыстьтру- ға зшбірек бейім болганын керссіз. Тамыры орта ғасырдагы түрлі утопиялық сарындардан нәр алған коммунизм идеясы Еуразияны бір-біріне қатыгез екі саяси лагерьге қақ жарып тастады. «Континентальды еуразиялық және батыс атланттық өркениеттер ешқашан тоғыса алмайды, табиғатынан кере- ғар мәдениеттерге негізделген» деп уағыздаған «еуразийстер» де құрлықтың саяси-олеуметтік тұтастығын ойлаған жоқ. Хинганнан Карпатқа дейінгі халықтарды бөліп алып, бір мемлекеттің, империялық Ресейдің қол астында ұстамақ бол- ды. Кейінірек, XX ғасырдың 70 жылдарында, олар жаңа «сая- си жаңалық» ашқансыды, шығыс славян және түркі-моңғол үлыстарының мәдени-тарихи тамырластығы туралы сөз қозғай бастады. Мұның астарында түркі тектестерді «туысқаидық» желеумен Ресей державасына сіңіріп алу мақсаты жатты. Бұл идея көрші елдің кейбір саяси бірліктерінде әлі күнге беделді, «біз Шыңғысхан империясының тікелей мұрагеріміз» деген дауыстар естіліп қалады.

Саяси-философиялық өрісі тар мұндай күмәнді идеялар мен идеологиясымақтардың ориы — тарихтыц шаң басқан архиві. Еуразияда, оның шыгыс қапталында жаңа идея — адамзатты бауырым деп тұтас сүюге шақырғая, өркениеттердің ізгілікке қылаусыз қызмет етуіне бастайтын, қакаттаса қатар дамуға кең жол ашатын ұлағат идеясы коктеп келеді. Ол — Қазақ- стан Республикасының Президенті Нұрсұлтан Назарбаевтыц Еуразиялық одақ идеясы.

Қазіргі заманғы әлемдік экономикалық даму дәстүрлсріне бейімделіп, барынша тиімді, бәсекеге тотеп беретін саяси-
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индустриялың ңа/ымдастыңтар арңылы өркендеуге үндейтін бұл өміршең бастаманың уаңыт өткен сайын қанатын кеңге жаятындығы аның. Ол Еуразияның шығысында тағы бір келешегі зор құрылымның - Бірыңғай экономикалың кеңіс- тіктің шаңыраң көтеруіне ыңпал етті.

Еуразия құрлығы, оның еуропалың аймағы ортаң нарың арңылы толысуды жүзеге асырып жатқан кезеңде Қазаңстан төңірегін соған „шаңырып ңана ңоймай, жұмылдыра алса< - бұл тарихи ерлік, саяси көрегендік, экономикалың ойдың ал- ғырлығы.

Бүгінгінің бағасын келешектен сұра дейді. Қазіргінің ңұ- нын тарихтан артың кім айтсын. Қазаң топырағында сәуле- ленген континентальды стратегияльің идеялардың дәуірлік салмағын терең сезіну үшін сол тарихтың өткен екі-үш ға- сырында Еуразия ңүрлығын қуалай соңңан салңын ойларды әредік уақыт сүзгісінен өткізіп тұрсаң дұрыс-ты.

☆ ‘V ‘А\*

Брукс Адамс: Американың империялық мүддесі Еуразия- ның еаяеи кеңістігін жаулап алуға итермелейді.

Хальфорд Маккиндер: Хартлэнді (Еуразияны) билесең — әлемді билейсің.

Спайкмен: Еуразияны тізгіндеген — әлем тагдырын қолын- да ұстайды.

Жер көлемі 53,4 миллион шаршы километр, мұхиттар айдынында тербеген алып ңұрлыңтың геосаяси кеңістіктегі маңызын Батыс пен АҚШ-тың ғылыми элитасы ХУШ-ХІХ ға- сырларда осылай бағалаған. Шындығына келгенде, бұл па- йымдар әлем үшін тың жаңалық емее еді, Еуразияның ңа- дір-қасиеті төңірегіне ертеден мәлім болатын. Еуропа мен Азияны ңатар жаулап алу арңылы ғана жер-жаһанға әңгіртаяқ ойнатуға болатынын атышулы Александр Македонский де, Үлы Даладан Батысңа ңарай арыстанша атылған Еділ де біл- ген. Жаңа геосаясатшылар сол жойңындардың географиялың стратегиясына АҚШ пен Батыстың экспансиялың мүдделеріне
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Жаңа заң жобасында бұл өзскті мэселе мсйлінше айқын зерделенуі керек. Сондай-ақ қазақстандық контент құрудың жолдары да қарастырылуға тиіс. Бұларсыз телеақпарат жүйесі заң тұргысынан толық түгенделмейді.

Көріп отырганымыздай, телекеңістік, телеақпарат саласын- Да атқарылатын шаралар ұшаи-теңіз эрі күрделі. Қазақстан секілді шартарапқа ашық мемлекетте оларды жүзеге асыру кезінде оарынша байыпты болу қажет. Акпаратгык-идеология қай кезсңде де ұлттық қауіпсіздік мүддесіне негіздслуге тиіс.

БАСПАСӨЗ ТӘУЕЛСІЗДІГШІҢ МУРАТЫ - ӘДІЛДІК

XX жэне XXI ғасырларда демократия аясында көп зе}тг- телген саланың бірі - бұқаралық баспасөз құралдары. БАҚ- тың тәуелсіздігі, міндеттері мен мұраттары, қоғам мен мем- лекет дамуындагы орыны туралы баяндалган халықаралық құжаттар да,\ жекелеген ғылыми-сараптамалық тұжырымдар да жеткілікті. Солардың бэрінде ең әуелі белгілі ақпарат көзі арқылы жалпыға таратылатын ойдың еркіндігі жайлы қазып айтьщады. Негізгі пікірталас та нақ осы мәселе төңірейнде қозғалады.

Американдық газет редакторларының қогамы 1923 жылы бекіткен, қазірге дейін маңызын жоймаған «Журналистика дәстүрі» тркырымдамасында баспасөз бостандығы тура- лы алғаш рет БАҚ қызметкерлерінің өздері нақты анықтама берді. Онда: «Баспасөз бостандығы - адамзаттың ажырамас құқықтарының бірі. Мұның өзі заңмен тыйым салынбағандар- дың бәрін... талқылау бостандығына ие болу» делінген.

Заң шеңберіндегі осы бостандық жарияланатын ақпарат- тың әділ, шын, дұрыс, нақты және анық болуымен, оқырманға адалдықпен, ешкімді алаламайтын туралықпен,моральдық жоғары парасаттылықпен дэйектелуге тиіс.

Бұл принциптер 1992 жылы Канаданың Монреал қала- сында өткен Халықаралық Журналистер Одағының XXI кұрылтайында қабылданған Декларацияда одан эрі дэйектелді. Әлемдік деңгейде қадірленетін осы кұжаттың ту етіп көтерген ұстанымы — демократиялық баспасөз бен ақпараттың мэдение- тін қалыптастыру. Екінші сөзбен айтсақ, демократия және оның егіз ұғымы - бостандық өзіне тэн мәдениет шеңберінен аса алмайды. Ал бостандықтың, нақты алғанда, баспасөз бостандығының мәдениеті барша адамзаттың құндылығы бола отырып, әр елдің дәстүрін, мемлекеттік мұраттары мен тәуелсіздігін құрметтеу арқылы көрініс табады.

Бұқаралық ақпарат құралдары еркіндігінің ерекше мәде- ииеті жайлы ұжымдық та, дербес авторлық та зерттеу-бай- ламдар аз емсс. Солардагы тұжырымдар сұрыптала келіп, Ма-

дридте қабылданган «Журналист этикасының халықаралық ұстанымдарында» жинақталған. Жалпы баспасөз бостандыгы, оның ішіндс Қазақстандағы баспасөз еркіндігі туралы эртараптан әрқилы айтылып жататын пікірлерге бага берген- де, сол ұ.станымдарды негізге алу парыз. Оларды сондыктан да атап корсетейік.

1. Адамдардың шынайы ақпаратқа қол жеткізу құқын құрметтеу.

2. Журналистің объективтік жагдайға адалдығы.

3. Журналистің қоғамдық жауапкершілігі. !

4. Журналистің кэсіби абыройы.

5. Бұқаралық ақпарат құралының жалпыға ортақ болуы, оның ісіне бұқараның қатысуы.

6. Адамның абыройын, жеке өмірін құрметтеу.

7. Қоғамдық мүддені құрметтеу.

8. Ортак құндылықтарды, түрлі мэдениеттілікті кұрметтеу.

9. Согыс жэне адамзатқа кауіп төндіретін өзге зардаптарды жою.

10. Ақпарат саласында халықаралық жаңа ереженің қалып- тасуына көмектесу.

Баспасөз кодексі деуге тұрарлық осы он ұстанымды жаһан журналистикасы басшылыққа алып келеді. БАҚ-қа арналған халықаралық құжаттардың қайсын талдап қарасаңыз да сол байламдардың шеңберінен шықпайды. 1982 жылы Еуро- па Конференциясының аясында қабылданған «Көзқарасты еркін білдіру құқы жэне ақпарат бостандығы туралы» декларацияның айтары да осы. Ерекшелігі сол - сөз еркіндігі біршама нақтыланып, ақпарат қызметінің демократиялық қоғамның міндетті талаптары мен мұраттарына толық сай келуі, қабылданған зандардың аясында әрекет ету, белгілі мемлекеттік шешімдерге төзімділікпен қарау, кэсіби этиканы берік сақтау, ақпаратты дұрыс эрі адал жолмен тарату, қандай да болсын төзімсіздікті насихаттамау міндеттері атап көрсетілген.

Қазақстан - Тэуелсіздік дэуірінің алгашқы жылдары- нан бастап баспасөз саласындағы осы халықаралық беделді кұжагтардың аясында БАҚ-тың еркіндігін қамтамасыз
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етіп келе жатқан бірден-бір мемлекет. Ақпарат құралдары бостандығының кепілі - Ата заңымыз жэне Республика Пре- зиденті.

Елімізде өткен жылдардың ұзына бойында баспасөз бос- тандығы жолында атқарылып келген демократиялық сипат- тағы шаралардың бэріне шолу жасасақ, тэуелсіз журналис- тика жөніндегі кошқуліаш ғылыми сараптамаға айналар еді. Сондықтан осы бағыттағы негізгі қадамдарға ғана тоқ- талайық.

Қоғамдар алмасып, нарықтық - экономикалық қатынастар орныға бастаған тұстан бергі уақытты БАҚ саласындағы өзгерістермен сараласақ, ақпарат көздерінің даму сатыларын үш кезеңге бөлуге болады. Біріншісі жалғыз идеологияның пэрменінде болып келген біртүтас ақпарат жүйесінің ыды- рауы жэне қаржылық, идеялық тоқырауға ұшырауы. Екінші кезең ақпарат әлемінің мемлекеттік жэне жекеменшік түрінде қайтадан қалыптасуы, кәсіпкерлік баспасөздің құрылуы. Үшінші кезең еліміздегі экономикалық-әлеуметтік, мәдени реформалардың тереңдеуіне сәйкес әлемдік ақпараттың рес- публиканың эфирлік кеңістігіне енуі жэне Қазақстанның ғаламдық ақпарат айдынына талпынысымен сипатталады.

Алғашқы кезеңдердің қиындыққа толы болғаны белгілі. Сол күрделі тұста Республика Президенті жаңа қоғамға ақпараттық берік демеу керектігін ойлап, баспасөздің беделін жэне ел мен мемлекет алдындағы жауапкершілігін көтерудің мүмкін жолдарының бәрін қарастырды. 1993 жылы БАҚ қаламгерлеріне арнаған сөзінде өтпелі шақтағы қиындықтарға тоқтала келіп: «Республикада қалыптасып отырған жаңа экономикалық, элеуметтік ахуалда мұндай сыннан өтудің сөзсіздігін түсіндіруде журналистер сөзінің жауапкершілігі зор. Нарықтық қатынастар мен қоғамды одан эрі демократияландыруға бұдан басқа парасатты балама жоқ екенін баршаның түсінуі керек» - деген еді. («Қазақстанның болашағы - қоғамның идеялық бірлігінде» 1993 ж.).

БАҚ ұжымдары, елдің көрнекті баспасөз өкілдері Пре- зидентті қолдады, ақпарат тасқынында тәуелсіздік рухымен

суарылған, жігерді жаныған, келешекке сендіргси жаі щ лептегі мазмұнды мақалалар басым болды. Бұған республика таңдаған саяси-экойомикалық бағыттың дұрыстығы, Елбасының жур- налистер қауымымен жиі кездесіп, олардың ой-ұсыныстарын барынша қанағаттандыруға ұмтылуы, ақпарат қызметінің алғы мұраттарын дер кезінде дәл айқындап бере білуі айрықша ықпал етті. Президент 1998 жылдың 3-шілдесінде БАҚ-ты өндірістік жэне тарату кезіндегі қосымша құн салығынан босату туралы Жарлыққа қол қойды. Бұл ақпарат жүйесін қаржыЯық дағдарыстан неғұрлым тез алып шығу үшін жасал- ған батыл қадам еді.

Сол бір қауырт күндерде Елбасы республиканың ішкі- сыртқы күрделі күрмеулерін күні-түні ат үстінде шеше жүріп, журналистер қауымымен кездесуге уақыт табатын. Сондай бір жүздесу 1994 жылдың 2-тамызында бас редакторлар- мен болған еді. Әңгіме-кеңес үстінде мемлекет пен БАҚ- тың арасындағы жаңа қарым-қатынастың ерекшеліктері, қоғамдық пікірді қалыптастырудағы ақпарат қүралдарының рөлі секілді келелі мэселелермен бірге сыртқы идеологиялық насихаттың ықпалы да сөз болды. «Жас тэуелсіз мемлекет- тер көбінесе сырттан таңылатын пікірлердің қатал қысымына ұшырайды, - деді Нұрсүлтан Әбішүлы. - Нэтижесіпде өз қисыны бар аса күрделі ішкі процестер сырт көзқараспен бағаланып, көбінесе үстірт, ал кейде біржақты түсіндіріледі. Бүл көптеген мемлекеттердің шынайы тәуелсіздікті нығайту жолында өзіндік кедергіге айналады. Алайда, сыртқы ақпарат көздерін жабу өзімізді - өзіміз оқшаулау болар еді».

Осы кездесуде Президент баспасөз жетекшілерін ТМД жэне шалғай шетелдердің ақпарат қуаттарымен тең түсе- тін қазақстандық БАҚ құруға шақырды. Соған қажетті алғышарттардың бәрі жасалуына ұйтқы болды. Респу- блика 1991 жылдан бері қарай ақпарат құралдары туралы заңнаманы ұдайы жетілдірумен болды. Осы жылғы 28-тамыз- да «Баспасөз жэне басқа бүқаралық ақпарат құралдары тура- лы» заң қабылданды. Ол елімізде мемлекеттік емес БАҚ-тың пайда болуына жэне жедел дамуына қолайлы жағдай туғызды.
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Ақпарат әлемінде бәсекелестік туды. Баспасөз бен эфирлер- ге жаңа мазмұн берген ірі медиа бірлестіктер өмірге келді. Халықтың ақпарат алу және талдау мүмкіндігі молайды. Енді осы оң үрдісті одан эрі дамытудың қүқықтық негіздері қажет бола бастады. Соған орай Елбасы 1997 жылы 3-желтоқсанда «Қазақстан Республикасының біртүтас ақпарат кеңістігін қалыптастыру туралы» Жарлыққа қол қойды. Президенттің тапсыруымен 1999 жылы жаңа заң күшіне енді. Көп үзамай, 2001 жылы оған елеулі өзгерістер мен толықгырулар енгізіл- ді. • !

Осы заңдардың қай-қайсы да БАҚ-ты демократиялан- дыру, әлемдік талаптарға сай жетілдіру жэне саясаттан тыс дамуына ясол ашу үшін барынша тиімді болғанына дәлел көп. Бір ғана дерек келтірейік. Республикада 2004 жылы ақпарат құралдарының қатары 2164-ке жетті. Бүлардың ба- сым көпшілігі жекеменшік түрінде күрылды. Егер көрші төрт елдегі қазіргі күнгі БАҚ-тың санын есептесеңіз, бүдан әлдеқайда аз. Сол мемлекеттер журналистері үшін баспасөзге меншік ерекшелігіне қарамай дэл осылай зор мүмкіндік беру элі күнге түске кірмеген еркіндік.

Жетістігің бар болса, желпінтіп айтсаң да, жалаулатып айтсаң да жарасады. Қазақ елі күрмеуі қиын сонау 1992 жылдың өзінде БАҚ еркіндігі туралы әлеммен бетпе-бет сұхбаттасты. Республика Президентінің ұйғарымымен осы жылы Қазақстан Үкіметі ЮНЕСКО-мен бірігіп, Алматы қаласында тәуелсіз ақпарат құралдарының халықаралық кон- ференциясын өткізді. Оған дүниежүзінің 160-тан астам елінен делегаттар келді. Бұлардың дені жаһанға белгілі аса ірі теле- радиокомпаниялар мен газет-журналдардың, баспалардың жетекшілері, эйгілі тілшілері еді. Осы беделдішығармашылық топпен бірге қазақстандық журналистер баршаға мэлім Алма- ты Декларациясын қабылдады, жаһандағьі эріптестеріне цен- зурасыз, шектеусіз әділ БАҚ туральі мәлімдеді. Әлі бұғанасы бекіп үлгермеген жас мемлекеттің сөз бостандығын біржола таңдағаны жэне сол жолда батыл қадамдарға баратыны туралы ашық жария етті. Бұл нық шешімді Нұрсұлтан Әбішұлының
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осы конференция өткен соң бір жылдан кейің баспасөз •жөнінде айта келіп: «Демократияның тағдыры бұқаралық ақпарат құралдарының қалай дамитынына барынша тікелей байланысты болмақ» - деп айқын баяндауы да дәйектей түсті («Қазақстанның болашағы - қоғамның идеялық бірлігінде» 1993ж).

Қазақстанда БАҚ-ты саяси-экономикалық даму сатылары- на сәйкес жетілдіру үрдісі осылай үдайы жүріп жатты.

Республика Президенті 2006 жылғы 18-тамызда «Қазақстан Республикасы ақпараттық кеңістігінің бэсекеге қабілеттілігін дамытудың 2006-2009 жылдарға арналған түжырымдамасы туралы» Жарлыққа қол қойды. Ол өтіп кеткен ғасырдың 90- жылынан бергі уақытта баспасөзді жаңа заманға сай бейімдеу мен халықаралық талаптарға сәйкес өркендету жолында жүргізілген жүмыстарды жүйелеп, мазмұн жағынан одан әрі тереңдету, елімізде жүргізілген жэне жалғасын тауып отырған саяси-элеуметтік реформалармен үйлестіру мақсатын көздеді.

Түжырымдамада мына маңызды міндеттерге айрықша на- зар аударылды жэне жүзеге асырылу жолдары белгіленді:

1. Ақпарат саласы мэселелері жөніндегі заңнаманы же- тілдіру.

2. Отандық және мемлекеттік бұқаралық ақпарат қүрал- дарының бәсекеге қабілеттілігін дамыту.

3. Ақпараттық-телекоммуникациялық инфрақұрылымын дамыту.

Сандық теледидарды енгізу.

Осы үш міндеттің бэрі республикадағы барлық сипаттағы БАҚ-тың

одан эрі өркендеуіне айрықша ықпал етті. Мемлекет осы заманғы элемдік стандарттарды ескере отырып ақпарат құралдарының сапасын жақсартуға бұрынғыдан да айрықша мән бере бастады. Бәсекелік ортаны ынталандыру ақпарат жөніндегі саясаттың негізгі нысандарының біріне айналды.

Тұжырымдама осынысымен де маңызды еді. Оның мэнін БАҚ-ты нарықтың эртүрлілігі кезеңінде меншік сипатына
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қарамай біркелкі дамытудың жолдары мемлекеттік тұрғыда кеңінен қарастырылуы да тереңдете түсті. Іргелес республи- калар көлемінде алғаш рет бүқаралық ақпарат құралдары жергілікті, өңірлік ішкі, жалпыүлттық, өңірлік сыртқы жэне ғаламдық нарық жағдайында зерттелді. Қазақстан ақпарат көздерін сол нарықтар бедерінде өркендетуге нақты бетбұрыс жасады.

Республикада баспасөзді жаппай дамытуда жаңа кезеңге айналған осы игі қадамның бүгінгі жемісі баршаға мэлім. Жергілікті нарық шеңберінде аудандық, қалалық және облыстық ақпарат құралдарының қатары жыл өткен сайын толығуда. Өңірлік ішкі нарық желісіндегі «КТК», «31», «Рахат ТД», «Астана» т.б телеарналары мэшһүр. Жалпыүлттық нарықтағы «Егемен Қазақстан», «Казахстанская правда» газеттерімен үзеңгілесіп, «Айқын», «Литер», «Жас қазақ» жэне басқа ба- сылымдар еңселеніп келеді. Осы реттегі «Қазақстан», «Ха- бар», «Еларна» телеарналары зор беделге ие. Өңірлік сыртқы нарықта «Сазріопеі» арнасы сәтті жұмыс істеуде.

Әрине бүлар республика бойынша мәлім ақпарат қүралда- рының барынша танымалдары ғана. Қазақстан бүгінде халық санына шаққанда БАҚ-тың молдығы жағынан алдыңғы қатардағы ел. Егер 1990 жылға дейін 10 республикалық мем- лекеттік газет пен журнал, түрлі деңгейдегі 21 телерадио арнасы болса, 2006 жылы елімізде 7281 бұқаралық ақпарат қүралы тіркелді. Оның 78 пайызы мемлекеттік емес ақпарат қүралдары еді. Олар уақыт талабымен сұрыпталып, ақпарат бәсекесіне төтеп бергендері іріктеліп шықты. Бүгінгі таңда Қазақстанның ішкі ақпарат кеңістігінде 2340 газет пен жур- нал, 237 телерадио хабар таратады. Оның 13 пайызы елімізде түратын басқа үлт өкілдерінің тілдерінде шығады. Республи- ка бойынша таратылатын 2392 шетелдік бұқаралық ақпарат құралы жэне бар. Спутниктік телевидение жэне деректерді компьютермен беру желілері арқылы бір мыңға жуық сыртқы мемлекеттер телеарналарын қабылдауға мүмкіндік бар. Рес- публикада 80-нен астам шетел БАҚ-тарының өкілдері аккре- диттелген.
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Бір сөзбен айтқанда Қазақстан БАҚ еркіндігі, халықтың ақпаратты жан-жақты алуы жэне XXI ғасырдағы ақпарат ал- масу мүмкіндігін молайту жөніндегі халықарадық 'Ғалаптарды кеңінен жүзеге асырып келеді. Бұл екінші жағынан республи- каны осы заманғы ақпараттық өркениетке қосудың ықпалды жолы. Қазіргі таңдағы ақпарат жаһандық ақыл-ойдың әлемге барынша жедел ортақ болуының қүралы. Ғаламда бүгінде шын мэнінде ақпарат революциясы қауырт жүріп жатыр. Мәдениет, технология т.б. салалардағы соңғы жетістіктердің планетаның түкпір-түкпіріне тез жетуі микр&электроника жүйесін ғаламат шапшаңдықпен дамытуға, бұл өз ретінде ғылымға негізделген өндірісте еңбек өнімділігін миллион есе арттыруға эсер етті.

Ақпарат алмасуының жеделдігі қоғамдық жүйелерді басқару мен жетілдіруге де оң ықпалын тигізіп келе жатқанына дэлел көп. Егер кез-келген мемлекет өз күшімен елді әлемдік түрлі жаңалықтармен сол сәтінде таныстыру қабілетіне ие болмаса, олардың сырттан ағылуына мүмкіндік туғызуға тиіс. Қазақстан электрондық форматтағы баспалық ақпаратты әлемнің барлық қиянынан шектеусіз ала алады.

Ақпарат тасқынының бас айналатындай зор көлемде күн сайын күшеюі дамыған елдерді оны бірнеше категорияға бөліп, ең қажеттерін іріктеп пайдалануға мәжбүрлеп отыр. Соған сәйкес БАҚ-тың басты қызметтері де айқындалды. Қазіргі күнде АҚШ пен Еуропада ақпарат құралдарының мына қызмет түрлері дараланған:

- жедел акпарат

- білім беру

- әлеуметтік ацпарат

- сын мен түсінік

- халыцты жұмылдыру

- инновациялыц

- цогамдыц пікірді цалыптастыру

Ал американдық ғалым Г.Лассуэлл бұларды да көп деп есептейді. Оның пайымдауынша БАҚ-қа төрт міидет те жеткілікті. Олар: әлемді қадағалау (ғалам бойьінша ақпарат

192

жинап тарату), өңдеу (ақпаратты сурыптап түсініктемемен та- рату), қоғамдық пікірді қалыптастыру, озық мәдениетті наси- хаттау. ""

Егер қазіргі таңда элемде 120 ірі ақпараттық теле- граф агенттігі, 46 мың телестанция бар болса, 86 мемле- кет өзінен тысқары жерлерге хабар таратса, соның бэрі Г.Лассуэллдің ұйғарымын басшылыққа алмайтыны белгілі. Бұл орайда Қазақстан да өз таңдауымен жүріп келеді. Респу- блика Президенті Нүрсүлтан Назарбаевтың жоғарыда атап көрсетілген Жарлығыңа сэйкес Ішкі ақпараттық кеңістікте бұқаралық жэне элиталық БАҚ-ты қалыптастыру қолға алынған.

Бұқаралық дегеніміз - ақпаратты көпшіліктің қабылдауына қолайлы етіп тарату. Жаңалық, саяси немесе элеуметтік хабарлар қарапайым тілде белгілі бір түсініктемелерсіз қаз-қалпында беріледі. Көпшілікке мэдени шоу түріндегі танымдық бағдарламалар жиі ұсынылады. Элиталық бұған керісінше аналитикалық талдау хабарларына құрылады. Сая- си сараптамалық, мемлекеттік талдау т.б. бағдарламаларына басымдық беріледі. Егер дамыған елдерде белгілі осын- дай арналар түрлі тақырыптарға басыбүтін бейімделсе, Қазақстанда жекелеген телеарналар сан алуан тақырыптағы бағдарламаларды араластыра беруге мәжбүр. Мұны ақпарат- тық мүмкіндіктің белгілі дәрежеде шектелуі десек, оған Үкі- мет пен тиісті министрліктерден бұрын Республика Прези- денті назар аударып отыр. Нұрсұлтан Әбішұлы үстіміздегі жылдың 3 Імамырында бір топ қазақ тілді бұқаралық ақпарат құралдары басшыларына берген сұхбатында осы мәселеге ар- найы тоқталды. Журналистердің шетелдік ақпаратты еркін таратудың идеологиялық салдары туралы сауалына жауап бере келіп: «Шетелдік арналардың бәрінен шошынта сөйлеу дұрыс емес, - деп атап көрсетті. - Кейбір арналар арқылы қаншама тартымды хабарлар беріледі. «Дисковери», «Куль- тура», «История» сияқты арналардың танымдық құндылығы ерекше жоғары. Өзімізде ондайлар жок,- Елдің білімін көтеретін, көп мағлұмат беретін сол арналардан үйренуіміз
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керек. Бара-бара ондай тақырыптық арналарды С>п де аша- тын боламыз. Мен жақында «Жас Отап» жастар қанатының съезінде қазіргі «Еларнаның» негізінде моДЬнист, спорт және жастардың рухани-имандылық құндылықтары моселелсріне арналған телеарна құру туралы мәселені шешуді тапсырдым».

Президенттің бұл ұйғарымы оның барлық бастамалары секілді мемлекет тарапынан жан-жақты қолдау тауып отыр. Мұның нақты дәлелі - 2009-201 Іжылдарға арналған рсспу- блика бюджетінде сандық телеарналарды құру арнайы бап- пен қаралып, мақсатты қаржы бөлінуі. ;

Сандық теледидардың іске қосылуы бір ғана «Қазақстан» арнасының жанынан бірнеше жаңа арна ашуға мүмкіндік туғызады. Сол кезде Республика Президенті алға қойып отырған маңызды міндеттердің бірі — қазақ тіліндегі теледи- дар хабарларының бэсекеге қабілеттілігін арттыру мақсаты түбегейлі жүзеге асады. Мемлекеттік тілде тэулік бойы ха- бар тарататын жеке арна ашу мұраты да орындалады.

Елбасы отандық БАҚ-ты осы заманғы деңгейде ұдайы да- мыту қажеттігіне мэн бере отырып, тағы бір маңызды міндет жүктеді. Ол - Республиканың ақпараттық қауіпсіздігін қам- тамасыз ету жэне Қазақстанның ұлттық мүдделерін халық- аралық аренада, нақтырақ айтқанда ғаламдық ақпарат- тық кеңістікке ілгерілету мақсаты.

Ықпалын әлемдік ауқымда күшейтуден дэмелі қуатты елдердің қазіргі ақпараттық саясатын зерделесеңіз, БАҚ- тың ғаламдық әсері жайлы терең ойланасыз. Бүгінгі жаһан- ның саяси айналымына «Ақпараттық соғыс» термині мықтап енген. Оның негізін салушы - Қытайдың саясат- танушысы Шэнь Вэйгуан. Бұл «соғыстың» идеология- сы — қарсыластарды қарудың күшімен емес, ақпараттың құдіретімен жаулап алу.

Шэнь Вэйгуан 1985 жылы ойлап тапқан теория жеті бөлімнен тұрады. Солардың ішінде «Ақпарат көздерінің теке тіресі»», «Ақпарат стратегияларының бэсекелестігі», «Экономикалық жэне мәдени агрессия», «Ақылдардың ақ- парат соғысы» аталатындарын бөліп айтар едік.

194

Осы теорияны іс жүзіне асыру үшін Қытай ішке жэне сыртқа таралатын газеттер үшін жыл сайын 20 миллиард дол- лар жүмсап келді. Журналдардың таралымын 2,5 миллиард данаға жеткізді. Бірл<арым мың радио станциялары күні-түні жүмыс істейді.

Америка Құрама Штаттары ақпарат көздері мен стра- тегияларының бэсекелестігінен эріге қүлаш үрып «Кибер- согыс» ұғымын туғызды. Оны жүргізетін алғашқы арнау- лы білімі бар мамандар Вашингтондағы Ұлттық қорғаныс университетін 1995 жылы бітіріп шықты. Олардың негізгі оқулығы М.Либиктің «Ақпарат соғысы дегеніміз не?» де- ген еңбегі еді. Дәл осы кітапта «Киберсоғыс» туралы егжей- тегжейлі баяндалады. Кейінірек, яғни 2002 жылы бұл «соғыс» АҚТТТ Президентінің кеңесшісі Р.Кларктың нақтылауымен «Киберлаңкестік» деп аталды. Осындай ақпаратгық соққы берілетін елдер де анықталды. Олар - Ирак, Иран, Солтүстік Корея, Ресей мен Қытай.

АҚТТТ-та «Киберлаңкестікпен» тұрақты айналысатын ор- талық 1999 жылдан бар екенін айта келіп, осы ақпаратты агрессияның негізгі тәсілдері ретінде «бейбіт үрейлендіру» және «психологиялық үрейлендіру» эдістері таңдалғанымен тоқталайық.

Осындай жағдайда Қазақстанның ақпараттық қауіпсіздік туралы ойлануы заңдылық. Бұл орайда Ресей де ұдайы толғаныс үстінде. Қуатты көршіміз Ресей - АҚШ, Ресей - Еу- ропа, Ресей - Азия ақпараттық тепе-теңдігін қалай орнатамын деп мазалы. Сол мақсатта Куба мен Вьетнамда, Моңғолия мен Венесуэлада, Сирия мен Эфиопияда, Германия мен Югос- лавияда, Иран мен Иракта, Қырғызстан мен Арменияда ақпараттық - аналитикалық орталықтар құруды армандайды.

Осылай сатылып келіп Еуропалық бірыңғай ақпараттық торап жасау да жоспарында бар. Оны 2010 жылы Бірыңғай еуропалық ақпарат қауымдастығы түрінде кеңейту көзделген. Мұны аз десеңіз, алдымен Азия ақпарат қоғамдастығын кұрыіі, оны Шанхай форумының аясында ұлғайту туралы да жиі ай- тыла бастады. Егер бұл мүмкін болса, осы қоғамдастыққа Жа-
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понияны, Корея мен АСЕАН елдеріи тартпақ. Орине, агалған ақпарат одақтарының бэрінде Ресейдің орыны ерекше болуға тиіс.

Қазақстан Республикасының ақпараттық қауіпсіздігін қамтамасыз ету дегенде Президент элемде жүріп жатқан осы ірі өзгерістерді назарда ұстап отырғаны белгілі. Бұл өзгерістердің ішінде ортақ ақпараттық кеңістік құру мұраты мемлекеттердің үндесе және үйлесе дамуы үшін пайдалы бо- лары анық. Ел ақпараттық кеңістігінің бәсекеге қабілеттілігін дамытудың 2006-2009 жылдарға арналған тұжырымдамасында бұл мәселе нақты ескерілген. Ақпараттың жаһандық жази- расына біз телекоммуникация инфрақұрылымын дамыту арқылы жетеміз.

Қазақстан өзінің өркендеу жолында талай асқарды еңсерді, оның келешекте ақпарат әлемінде де бой көрсететіні даусыз. Осы өрелі мақсатқа ұдайы талпына отырып, ішкі ақпарат жүйесін одан эрі жетілдіру мақсаты күн тэртібінен түспек емес. Республика Президенті таяу мерзімде қабылданатын жо- талы заңдардың қатарында БАҚ туралы заң жобасын да атап көрсетті. Ол Парламент Мәжілісінің талқылауына берілді. Бұрынгы заң енді он алты жаңа баппен толықтырылып отыр. Олар бұқаралық ақпарат құралдарын тіркеуді, журналистердің дерек алуын оңайлату секілді бірқатар жеңілдіктерді көздейді. Баспасөз өкілдерінің құқы күшейтілуде.

Республикадағы баспасөз еркіндігі жайында қозғаған осы аз-кем әңгімемізде алдымен сол саладағы халықаралық құжаттарға иық тіреп едік. Олардың бәрінің екі тұғыры бар екенін көрдік: бірі - сөз бостандығы, бірі - эділдік. Қазақстан сөз бостандығын беріп отырып, эділдікті талап етуге құқылы. Елбасының сөзімен айтсақ: «Қоғамға шынайы ақпарат ке- рек. Біріншіден, азаматтардың нақты өмірдің , сондай-ақ, көпірме сөздің қайда екенін, екіншіден, ақиқаттың жэне қарақан бастың қамы үшін бұрмалаушылықтың қайда екенін, үшіншіден, іскерлік, парасат, сондай-ақ пысықайлық қайда

196

екенін, төртіншіден, халыққа қызмет етудің, сонымен бірге билік үшін лас әрекеттің қайда екенін білуге мүмкіндік беретін ақпарат керек». («Түсінісу, үн қатысу жолын табайық» «Еге- мен Қазақстан». 2003 ж 25 сәуір).

Баспасөз еркіндігінің мұраты - ақиқат пен эділдік. Ақиқат тұлғаланған ортада эділдік заңғарланады.

толғанып отырған жоқ. Себебі белгілі. ¥лт та, ұлттық мсм-

лскет тс тарихтың еншісі. Сол алдияр тарих атамекепің мы-

нау, тілің мен дінің осы деп әлімсақта отау тігіп берген ұтт

пен ұлттык мемлекет қана халықаралық қатынастардың

толыққанды субъектілері бола алады.

Көптің көңілін бөліп жүргсн, ел зиялылары талқыга салған, элі де талай эңгімеге такырып болатын идея жайлы азын-аулақ ой-пікірімізді осы жсрде түйіндей келіп, қайырып айтарымыз мынау: Қазакстанның алмас түғырьг- қазак үлты. Ұлттың бірлігі - мемлекеттік тіл. Осы екі касиетті қадірлеген слдің ынтымағы баяпды.
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ҚАЗАҚ ТЕЛЕВИДЕНИЕСІ: КЕШЕ ЖӘНЕ БҮГІН

/. КҮРДЕЛІКЕЗЕҢНЕН ӨТТІК

Қазіргі электронды ақпарат қүралдары туралы сөз қоз- ғағанда, оның өткен ғасырдың соңынан бергі уақытта қандай саяси идеологиялық жэне техникалық өзгерістерді бастан кешіргенін байыптап алу керек. Өйткені өткеніңді зерделе- мей, бүгінің мен ертеңіңді дұрыс таразылай алмайсың.

Біздің ойымызша телевидение XX ғасырдың 1989-1990 жылдарында идеялық және шыгармашылық жаңаруға тал- пына бастады. Осы тұста жариялылықтың күшіне енуі те- лежурналистерге кеңестік тар идеологияның шеңберінен шығып, ұлттық мүдде туралы айту, ойды ашық білдірудің халықаралық ақпараттық тэжірибелерін баяу да болса иге- ру, қоғамдық пікірмен есептесу секілді қадамдарға баруға мүмкіндік туғызды. Ел экраннан ақиқат іздей бастады.

1990-1992 жылдары осы үрдіс белең ала келе «тәуелсіз арна» деген бізге мүлде беймәлім ұғымды қоғамдық- идеологиялық айналымға енгізді. Мемлекеттік телерадионың ықпалы төмендеп, сол жылдары пайда болған «КТК» секілді тэуелсіз арналардың беделі күрт өсті. Олар жаңалықтарды же- дел жэне жиі бере білуімен, сол тұстағы саяси-экономикалық өзгерістерді батыл сынай алуымен дараланды. Сонымен бірге Батыстың дөрекі, арсыз өнімдерін талғамсыз жамы- ратып жіберді. Шет елдердің бұқаралық ақпарат кұралдары республиканың рухани элеміне лицензиясыз емін-еркін ене бастады.

Дамыған елдерде телевидение түрлі оңтайлы реформалар- ды сәтті жүзеге асырып, шын мэніндегі төртінші билікке айналған тұста еліміздегі мемлекеттік электронды ақпарат құ- ралдары өзінің тарихындағы ең қиын кезеңде тұрды. Сол кез- дегі тележурналистер үшін халықаралық айналымға баяғыда түскен «ақпараттық қоғам мен демократия», «ақпараттық технологияның жаңа буыны», «ақпараттың әлемдік сана-
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ны қалыптастырып орнықтыруы» тәрізді ұғымдар мүлде жат болатын. Кеңестік кезсщісн қалған ескі телетехникаға ие, халыққа акпарат үсыпудың обден конерғен жанрларына ғана бсйім, кенжелеп қалған режиссураны озғертуге қабілетсіз ұжымдар шығармашылық дағдарыска ұшырады. Сол тұста олардың үлгі алатын мектсбі де жоқ еді. Бірен-саран жаңа ізденістердің жүзегс асуына ескіргсн кұрал-жабдық пен жұтаң материалдық база мүмкіндік бермеді.

Осындай ақпараттық күрделі ксзеңде жағдайды бірден болмаса да біртіндсп жақсарту кажёт еді. Республиканың ақнарат саласын жегілдіру міндеті жүктелген мемлскеттік органдардың жұмысына Президенттің тікелей араласуына тура келді. Елбасының: «Демократияның, Казақсганның бүкіл прогресшіл даму перспективасыпың тағдыры бұқаралық акпарат кұралдарының қалай дамитынына тікслей байла- нысты болмақ» деген бағдарламіыық ой-байламы нақ осы ксзеңде, 1993 жылы айтылған болатын.

Бұл тұс елімізде стихиялы түрде жүріп жатқан ақпараттық құбылыстарға биліктің бой салып араласуымен айқындалады. Мемлекет ақпарат құралдары мен ақпараттық кеңістікті бөлісу үрдісіне гікелсй араласып, опы заңмсн реттеуге, жаңа арналардың шығармашылық кызметіне талдау жасауға кірісті. 1993-1996 жылдар аралыгында республикада «31» телеарна секілді бірнеше жекемсншік студиялар пайда болды. Тэуелсіз Қазақстаниың жалпыхалықтық мүрат-мүддесіне қызмет етуді мақсат еткен «Хабар» телеарнасы эфирге шықты. «Қазақстан телерадиокорпорациясы» құрылымдық шығармашылық жа- ғынан жаңа қоғамға бейімделу жолында болды. Ұлттық бағыттағы кең тынысты, тарихи нсгізді бағдарламалар соның еншісіне тиді.

Осы кезең Қазақстандағы қазіргі элсктронды ақпарат кұралдарыпың мазмұндық (идеологиялық деп те айтуға бо- лар) жағынан ерскшсленуінің алғашқы кезеңі болды. Олардың алдында бірпеше таңдау тұрды, бейімделуге жэне еліктеуге болатын үлгілер де жстерлік еді. Әлсмге мошһүр «Си-эн-эн»,
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«Би-би-си» секілді жаңалықтар тасқынын ұсынатын, сая- си тандауды халықтың өзіне қалдыратын, адамзаттық ортақ құндылықтарды қадірлеитін арналардың бай іс-тэжірибесін игеруге талпыныс жасалды. Мемлекет құрушы ұлттың тари- хы мен тілін, дәстүр-салтын жаңа қоғамда қорғап жаңғыртуға ұмтылғандар Түркия тэрізді елдер телеарналарының ерек- шеліктеріне назар аударды. Жалпы мемлекеттік бола оты- рып, Президент пен Парламенттің, ел үкіметінің қызметін насихаттауға басымдық берген арналар да дараланып келе жатты. '

Телекеңістіктегі осындай мазмұндық таңдаулар мен өз- герістер туралы елдің де, журналистердің де пікірі эр-алуан болатын. Біреулер бақылаусыз, абсалютті еркін телевидениені дәріптесе, екіншілері оларды мемлекеттік бақылауға алу ке- рек деді. Үшінші топ алыс-жақын елдерден еркін ағылған телехабарлардың жолын дереу жабуды ұсынды. Таза ұлттық арналарды аңсағандар да аз емес-ті. Әлемдік тәжірибеге сүйене отырып, эфирлік қызметінің бағыт-бағдарын халық окілдері айқындайтын қоғамдық телеарна ашу жөніндегі ой- ұсыныстар да қылаң беріп жатты.

Осы қат-қабат талап-талғамдарға мемлекет кешіктірмей гөрелік айтуға тиіс болатын. Мәселенің түйінін мәдениет пен ақпарат саласындағы кұзырлы органдар басшыларынан бұрын Президенттің өзі тарқатып берді. 1994 жылы республикадағы газет-журналдардың бас редакторларымен кездесуінде: «Жас тәуелсіз мемлекеттер көбінесе сырттан таңылатын пікірлердің қатал қысымына ұшырайды. Нэтижесінде өз қисыны бар аса күрделі ішкі процестер сырт көзқараспен бағаланып, көбінесе үстірт, ал, кейде біржақты түсіндіріледі. Бұл көптеген мем- лекеттердің шынайы тәуелсіздікті нығайту жолындағы өзіндік кедергіге айналады. Алайда, сыртқы ақпарат көздерін жабу өзімізді өзіміз оқшаулау болар еді» - деп ақпараттық тұйықталу рухани тұйықталуға алып баратынын ескертті. Демократиялық қоғамдағы ақпаратқа сипаттама бере келіп, журнал истердің алдына нақты міндеттер қойды. Презид енттің:
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«Азамахтардың нақты өмірдің, сондай-ақ, көпірме сөздің қайда екенін, екіншіден, ақиқаттың жэне қарақан бастың қамы үшін бүрмалаушылықтың қайда екенін, үшіншіден, іскерлік, парасат, сондай-ақ, пысықойлық қайда екенін, төртіишіден, халыққа қызмет етудің қайда екенін білуіне мүмкіндік туғызыңыздар. Халыққа осынау мәселелерді ақиқат түсінуге көмектесіңіздер» - деген сөзі әлі күнге маңызды.

Осы талап-тілек журналистика мэдениеті мен этикасының элемдік өлшемдерімен астасып жатыр. Халықаралық журнал- истер одағы 1986 жылы Брюссельде өткен съезінде жаңартыл- ған декларациясында: «Шындықты қастерлеу, оны білгісі келетін қауымның құқығын қүрметтеу-журналистің мэртебелі міндеті» екенін қадап айта отырып, жете зерттелген дерек- терге сүйенуге, ақпарат құралдары арқылы шу көтеруден, саяси немесе өзге де залалды көзқарастарды тықпалаудан ада болуға, жарияланған мақаланың елге зиян шектіретіні дэлелденсе, оны жөндеу, түзету үшін бар мүмкіндігіи салуға шақырған болатын. Декларацияда, сонымен бірге деректі қасақана бұрмалау, бірсуге жала жабу, абыройыи тогу, ксле- междеу, пара алу тэрізді қадамдар айыпталгаи сді.

Қазақстан сөз бостандығьш алғаш тэуслсіздік алған күндерден бастап демократиялық-рухани дамудың кайнар көзі ретіиде құрметгей отырып, оның сақталуы жэне рсспубликаның өз ішіндегі өркспдеу жолына сэйкес болуы үшін қажегті алгышарттардың бэріп жасай алды. Мсмлекет бұқаралық ақпарат құралдарының, өның ішінде Еуропа жур- налистикасы баяғыда бастан кешірген, бүгінде осы қүрлық үшін күлкілі болып табылатын аудиторияны еліктірудің ар- зан жолдары: деректерді арнайы бұрмалау, жеке көзқарасын таңу, жұртты қызықтыру үшін оқиғаларды ойдан күрастыру, жаңалық атаулының бэріне оппозициялық пиғылда болу тэр і зд і қадамдарын сабырлылықпен реттеу бағытын ұстанды. Әл ем д і к ақпаратқа кейбір іргелес елдердегідей үрке, жатсына қарагни жоқ. Президенттің 1997 жылғы 3 желтоқсандағы «Қазақс гнп Республикасының біртұтас ақпарат кеңістігін қалыптастыру
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туралы» Жарлығында мемлекеттік коммуникациялық орта қуру арқылы БАҚ-тың қызметін жетілдірудің жолдары кең де нақты аталып көрсетілді. Республиканың ақпарат кеңістігін саясиландыруға болмайтындығына, әлемдік тэжірибелердің үздік үлгілеріне үмтыла отырып, оған үлттық, қазақстандық мазмұн беруге, жаңа технологияларды барынша жедел мең- геруге назар аударылды. Жарлықта алға қойылған міндеттерге сәйкес 1991 жылғы 28 тамызда қабылданган «Баспасөз және бұқаралық ақпарат қүралдары туралы» Заң толықтырылды. 1999 жылы мемлекеттік емес БАҚ көбейіп, ірі медиа күры- лымдарының пайда болуына байланысты оған өзгертулер енгізілді. Бұл заңның кейін тағы да қаралғаны белгілі.

Телеақпараттың осы кезеңдегі қызметіне бір ауыз сөзбен баға берсек, ол күрделі экономикалық қиындықтармен бет- пе-бет келе отырып, әлемдік тележүйеге бейімделе алды. Тележурналистика елімізде хабар таратып жатқан шетел- дер арналарымен бэсекеге түсу үстінде кәсіптік шыңдалды. Қазақстан сырттан ақпарат ала отырып, ғаламға өзін таныс- тыру мұратын жүзеге асырды. 2002 жылы жаһандық эфирге шыққан «СахріоЫеІ» спутниктік телеарнасы ҚР Байланыс жэне ақпарат министрлігінің дерегі бойынша қазіргі таңда Еу- ропа, Орталық Шығыс , Азия жэне Африка елдеріне бірнеше тілде хабар таратады. Сондай ақ, мемлекеттік те, жеке де те- леарналар осы заманғы техникамен жұмыс істеу мүмкіндігіне ие болды. Арналар саны күрт артты, қазіргі таңда сексен- нен астам телеарна бар болса, оның 22-сі ғана мемлекеттік, қалғаны дербес. Республикадағы сөз бостандығын құрметтеу мен қамқорлықтың нәтижесі осындай.

II. ҚАНДАЙ БАҒЫТТЫ ТАҢДАЙМЫЗ?

Қазақстан - халыққа ақпаратты еркін таңдауға ТМД елдерінің ішінде жан-жақты мүмкіндік берген бірден-бір мем- лекет. Біздің осы кеңдігімізді сынайтындар да, қолдайтындар да бар. Сынайтындар шетелдер арналары арқылы жететін түрлі
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хабарлар мен көркем фильмдерде қазақ ұлтының дэстүріне сай келмейтін, жастардыодан тайдыратын әрекеттер насихаттала- тынын көлденең тартадыЗМемлекеттік телеарналардың тілге, ұлттық басқа да құндылықтарға элі де самарқау екендігіне қынжылады.

«Айқын» газетінің 2010 жылғы № 3 8 санында жарияланған «Қорғансыз қазақ көрерменін кім ойлайды?» деген мақалада «Қазақстандық көрермен көріп отырған көптеген телеөнімдер қазақ халқының табиғи сұранысынан алшақ» делінген. Осы- дан арылу үіиін автор мемлекет құрушы қазақ ұлтының руха- ни қажетін өтеуге арналған тележобаларды республикадағы барлық арналардың тұжырымдамасына енгізуді ұсынады. Жастарға қаптап кеткен ток-шоулардан гөрі ағартушылық мазмұны жоғары тслеонімдер найдалы екенін атап көрсетеді. «Хабар» агенттігі акнараттық бағдарламалар дирекциясының аткарушы продюсері Еркін Байғабылұлы («Айқын» 2010 № 205) ақпараттық қауіпсіздік мемлекеттік тіл арқылы сакталатынына мэн береді, біркатар дербес арналарда ел на- зарын аударатындай жаңа қазақша бағдарламалар жасалмай отырғанына, «31 арна», «7 арна», «НТК», «СТВ», «Эра» арна- лары эфирді ресейлік бағдарламалармен толтыратындыгына 1 дәлелдер келтіреді. Мұндай көріністерден мемлекеттік арна- лар да ада емес екенін айта кетейік. «Қазақстан» арнасының | бір күнгі эфирлік бағдарламасында Ресей мен басқа да шетелдер телекомпанияларының тоғыз өніміне сегіз сағат? бөлінген. 3

Көрермендер сонымен бірге мемлекеттік арналар ашып жат- қан тележобалар көрші елдің ескірген телебағдарламаларының сэтсіз көшірмесі екендігіне де алаңдайды. Осындай өзеісгі мосе- лелерге үн қосқан тағы бір журналист - Кэмшат Тасбо- лат «Еуроньюс», «Россия - 24» секілді жаңалықтарды қазаіс ■]. тілінде тәулік бойы тарататын, «Наше кино» тэрізді огандық фильмдерді күндіз-түні көрсететін арналардың жоқтығып елеулі олқылығымыз деп біледі.
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Қай жағынан да дәлелді осы ой-байламдардың негізгі түйі- ні - қазақ тілінде ақпарат беретін дара телеарна ашу. Бұл осы қазір айтыльіп жүрген ұсыныс емес, көптің талайдан бері қозғап келе жатқан талабы. Анығындатәуелсіз мемлекетімізде осы күнге дейін мемлекеттік тілде таза хабар тарататын телеарнаның болмауын ендігі жерде, экономика дамыған, әлемдік деңгейдегі телетехника игеріле бастаған, халықтың төл тілі мен мэдениетіне құштарлыгы артқан кезеңде әлдеқандай себептермен түсіндіру мүмкін емес. Мұндай арна ең алдымен қазақ халқына қажет болса, екінші жағынан сол ұлттың тілін үйренуге талпынып отырған, республикамызда тұратын эт- ностар өкілдеріне де керек. Қоғамды ұйытатын қуатты күш тіл болса, бүгінгі таңда оны насихаттайтын, беделін көтеретін рухани құралдың құдіреттісі - телевидение.

Осы аса өзекті мэселеге республика Үкіметі оқтын- оқтын көңіл бөліп келеді. Парламент депутаттары оның на- зарын бұған ұдайы аударып та отыр. Алайда жүзеге асы- ру шаралары эзірге нақты қолға алынған жоқ. Премьер- министр Кэрім Мәсімов бұган таяуда, ҚР Байланыс және ақпарат министрлігінің алқа мәжілісінде тағы да оралды. Қазақстанның ақпараттық кеңістігі жайлы эңгімелей келіп: «Алдағы 4-5 жылда ақпараттық нарық толық өзгереді, мұньщ бэрі қазақ тіліндегі ақпаратқа салмақ салады. Нағыз бәсекелік енді басталды. Сондықтан да бізге тэулік бойы қазақша хабар тарататын арна ашу керек. Ал телеарна ашпай, мемлекеттік тілді дамытамыз деу бекершілік», - деген еді.

Біз, бір топ депутаттар Үкімет басшысынан осы тапсырма- ны жеке басшылығына алудьі өтініп отырмыз. Бүгінде аталған міндетті сәтті орындау үшін мүмкіндік мол. 2010 жылы қолға алынған, тиісті жемісін бере бастаған сандық телевизияға көшу жұмысы эрі қарай жоспарлы жалғасады. 2015 жыльі рес- публика өңірінің 98 пайызы осы жүйемен қамтылады. Қысқа мерзімде аталған технологияның берерін тиімді пайдаланып, «Балапан» арнасын ашып үлгерген министрлік ендігі кезек-
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те «Білім», «Мәдениет» арналарын іске қоспақ жоие қазақ тілінде сөйлетпек. Бұл оның дара қазақ арнасып ашуга шын ниеттенсе, қолынан келетінін жэне елді кешіктірмеіі қуанта алатынын көрсетеді.

Мемлекеттің қазіргі рухани сұранысын саралаеақ, тілге құрмет, оны насихаттау мен үйрету қүралдарына дегеп зэрулік күн өткен сайын артып келе жатқанын көреміз. Біздіц алды- мызда Президент қазақ тілінің аясын кеңейту жөнінде қойған маңызды міндеттер тұр. Нұрсұлтан Әбішұлы Халыққа Жол- дауында: «Біздің міндетіміз - 2017 жылға қарай мемлекеттік тілді білетін қазақстандықтардың санын 80 пайызга дейін жеткізу. Ал 2020 жылға қарай олар кемінде 95 пайызды құрауға тиіс. Енді он жылдан кейін мектеп бітірушілсрдің 100 пайызы мемлекеттік тілді біліп шығатын болады» деп атап көрсетті. Мемлекеттік тілде жұмыс істейтін жеке арма бар- ша қазақстандықтар қолдап отырған әлеуметтік-рухапи мэпі ерекше осы тапсырманы дәйекті жүзеге асыруға олпіеусіз үлес қосар еді.

Осы тұста айта кетелік, мұндай ұлттық арнаны «Қазақетан телерадиокорпорациясының» немесе «Еларнаның» негізінде ашу туралы ұсыныстар бар. Біздің ойымызша шығармашылық қолтаңбасын қалыптастыруға бірқатар уақыт жұмсаған, тұрақты көрермен қауымы бар, мемлекеттік мазмұндағы жэне қазақ мінезді арналарды сақтап, мүлде жаңа телеотаудың шаңырағын көтерген жөн.

Қазақстанның ақпараттық кеңістігін шетелдердің телеөнім- д ерінен оқшаулау жөнінд егі ұсыныстарға келсек, оны о сы пікір- лерді қозғаушылардың деңгейінде қостау қиын. Әлем саяси- экономикалық, әлеуметтік-рухани қарым-қатынастарды күшейтіп жатқан шақта, өркениеттер алмасу кезеңінде, адамзаттың барлық салада ортақ күш-жігер жұмсай отырып дамитыны уақыт өткен сайын дәлелдене түскен ынтымаққа зэру заманда ақпараттық оқшаулану қолыңды жіпсіз бай- лаумен бірдей. Біз ғаламдағы өзгерістерге жаһанға танылған
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телеарналар арқылы қанып келеміз. Сыртқы дүние қалай құбылуда, қандай саяси ағымдар белең алуда, экономикалық бағыт-бағдарламалардың астарында нендей тың ой-идеялар бар, адамзаттық мэдениет қандай құнды шығармашылық ту- ындылармен байытылуда деген алуан түрлі сауалдарға солар- ды көріп-тыңдау арқылы жауап табамыз. Мұндай көлемде жан- жақты хабар таратуға өзіміздің тележүйеміз әзірге қабілетсіз. Бірді-екілі арнаның шетелдерде бірлі-жарым тілшілер қосыны бар. Олардың қызметі негізінен республиканың бас- қа мемлекеттердегі ресми қызметін оқта-текте берумен шекте- леді. Ал отандық тележурналистика элемдік өркениетті бізге жеткізбек түгілі елдің тарихы, бай әдеби-мәдени мұрасы жан- жақты зерделенген, өткен күннің рухани қүндылықтарын бүгінгі заманның өзгерген, ұдайы жаңғыру, толысу үстінде болатын жаңа көркемдік талаптарымен үйлестіре көрсететін жоталы телехабарларға да жарытпай отыр.

Жоғарыдағы ойды қамшылаушылар ТМД елдеріндегі ісейбір қадамдарды тілге тиек етеді. Сол мемлекеттер саясат- танушылары мен журналистерінің ой-байламдарына сүйенеді. Мэселен, Әзірбайжандағы «Хазар ТВ» телеарнасының тілшісі Фируза Құрбанлының «Әзірбайжанда тілді сақтау үшін шетел- дік арналарға тыйым салынды» (Айқын» 2010, № 242) де- ген сұхбаты оқшаулануға ұмтылушылардың арасында едәуір эңгіме болды. «Мұны өз елімізде неге қолданбаймыз?» деген пікірлер эр газетте қылаң берді.

Ф.Құрбанлы аталған елде Ресейдің телеарналарын көр- сетуге тыйым салғанын айтады. Мұндай тыйым басқа да слдердің арналарына қолданылады. Орыс тіліндегі хабарлар берілетін болса, эзірбайжан тіліне міндетті түрде аударыла- ды. Осы талаптардың орындалуын телевизия мен радионың қызметін бақылайтын арнайы орган қадағалайды екен.

Ағайындас халықтың тілшісі осылай дей отырып, елдің ақпараттық кеңістігі таза эзірбайжандық телеөнімдермен айқындалмайтынын, шетелдер арналарын жұрт кабельдік
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жүйе арқылы көріп жатқанын, Түркия телевидениесінің ық-

палы күшті екенін айтады. Бұдан қаншама оқшауланамын

десең де," оған елдің үлттық күрамы толық мүмкіндік бер-

се де, біржола тұйықтала алмайтыныңды көресің. Егер мен

Ф.Құрбанлымен сүхбаттасам: «Халықтың қанша пайызы

озірбайжан, канша бөлігі кабельдік тәсілмен тарайтын шет-

елдер арналарын көреді? - деп сұрар едім.

Халық кай заманда да өзгс дүниеден бөлінбегеп, қанаттаса,

араласа дамыган. Ешқандай да орксниет тск өз қазанында

гана қайпаған емес. Жаңа толкын тың ойлар мен шешімдерді

іздейді. Өз оргасынан тапқанды игерген соң элемге көз сала-

ды. Сол тұста жаһанға жалтақтама деп тиып тастасаң, өрісін

тарылтасың, қоғамдык даму тұйықтала келе тоқырайды.

Сонда не істейміз? Ақпарат тасқынын жамыратып қоя

береміз бе?

Әлемде өзіпің телекеңістігін қоргаудың сан алуан тэсілдері

мен амалдары бар. Солардың ішіндегі ең тиімдісі - отандық

гелеарналардың бэсекелестік қабілетін күшейту. Біз қазір

осы жолда келеміз. Бұл - ұзақ та киын жол. Ол мемлекеттің

телсақпаратка деген тұрақты қамқорлығын қажст етумен

бірге осы саладағы көптеген шығармашылық-техникалық

міндеттерді сапалы жүзегс асыруды талап егеді. Баска

олқылықтарымызды былай қойганда, республикада бүгінгі

күнге дейін электронды бұқаралык акпарат кұралдарыиың

менеджменттік жэне маркетингтік саясаты қалыптасқан жоқ.

Олардың деңгейі элемдік стандаргтан көп төмен.

Екінші кемшін сала - қазіргі заманғы телевидсниенің шы-

гармашылық, операторлық жэне режисерлік ерскшеліктсрін

терең меңгерген журналистердің тапшылыгы. Мұиы теле-

арналардың басшылығы да, журналистердің өздері де мой-

ындайды. Олар осындай кэсіби мамандар даярлайтын Ал-

маты энергетика жэне байланыс унивсрситеті мен Орталық

Азия кино жэне телевидение техникасы институтының, Өл-

Фараби атындағы Қазақ ұлттық, Л.Гумилев атындағы Еуразия
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университеттері журналистика факультеттерінің, Т.Жүргенов атындағы Өнер академиясындағы телевидение факультетінің жұмысынан жаңа мазмұн мен күрт өзгерістер күтеді. Олар элемдік талапқа сай білім беретін арнаулы оқу орындарының деңгейіне жетудің амалдарын қарастыру үстінде. Бұл үрдістің қашанга созылары да белгісіз. Соған орай аталган саланы зерттеумен айналысып жүрген ғалымдар мен белгілі теле- журналистер Астанадан барлық жағынан қамтамасыз етілген, шетелдердің білгір мамандары дәріс беретін Массмедиа жэне коммуникация институтын ашуды ұсынады. Ақпараттың қазіргі жэне ертеңгі қоғамдағы айрықша ықпалын ескере отырып, біз де осы ұсынысты қолдаймыз. Әзірге талап-тілек түріндегі бұл институт болашақта Вашингтондагы «Телеви- дение және радиохабарларын тарату Акадамиясы» немесе Нью-Иорктегі теле және радио өнері факультеті үлгісінде ұйымдастырылғаны дұрыс болар еді.

Телекеңістіктің төрін сыртқы ақпаратқа беріп қоймаудың әлемде бар, біз қолға ала қоймаган тағы бір жолы - төрткүл дүниеге қанат жайып жіберген ірі телерадиокомпаниялар- мен тұрақты шыгармашылық-технологиялық байланыс орнату. Қазақ телевидениесі қазірге дейін шетелдер теле- корпорацияларының бізден басқа аудиторияға лайықталған, өздерінің мүдделерін көздеген өнімдерін қыруар қаржыға сатып алумен келеді. Енді олармен біріккен тележобаларды даярлауға көшу қажет. Республикамыздың XXI ғасырда Ба- тыспен де, Шығыспен де, дүниенің төрт қиырының бэрімен де тізе қоса отырып толғайтын ойы жетерлік. Ғаламның көптеген елдерімен тарихымыз тамырлас. Түркі дүниесінің барлық мемлекеттерімен рухани астасып кеткенбіз. Ортақ тарихтың, бүгінгі сабақтаса дамудың аясында талай құнды телебағдарламаларды бізде жоқ, оларда бар мұраларға, ағайындардың бай іс-тәжірибесіне сүйеніп жасай алар едік. Әзірбайжан телевидениесі Түркиялық әріптестерінің көмегімен осындай қадамға барып та үлгеріпті. Еуропа
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мемлекеттерінің беделді телекомпанияларымен қояп-қолтық жұмыс жүргізіп жатыр,-

Телевидение саласындағы сэтті шараларымсп таныла бастаған Байланыс және ақпарат министрлігі енді осы жүйені түбегейлі қолга алуға тиіс. Меншік түріне қарамастан барлық отандық телеарналардан шетелдік арналардың хабарларын трансляциялауды қысқартып, әлгіндей біріккен жобаларды талап стетін уакыт жсггі. Ондай жобалардың мэн-мазмұнын министрліктің озі айкьшдап, еліміздсгі телеақпараттық саясаттың қүрамдас бөлігіне айналдыруы қажет.

Біз осындай шаралардың маңыздылығын атап көрсетумен бірғе тслеэкранды үлттық дэстүр мен эдет-і үрып тұрғысынан тазарту бағытында батыл кадамдарға баратын кез келді деп есептейміз. Дсмократия десс ішксн асыи жерге коятын Еуро- па бұл орайда бізден көш бойы озық тұр. Батыстың көптеген дамыған елдеріпде жас толқыниың моральдық-рухани тэрбис- сінс зардабын тигізетін хабарларға баяғыда тыйым салынған. Америка Құрама Штатгарында «Федсралдық бакылау ко- миссиясы» телебағдарламаларды ұлггык, мсмлекеттік мүдде тұрғысынан күнделікті жігі қадагалайды. Францияда сонау 1993 жылы кұрылгап «Бүқаралық ақпарат құралдарындағы аудиовизуалдық кеңес» жастар мен жасоспірімдерге арналган ақпараттың барлык түріпе сараптама жасауға, кажег деп тап- са, эфирге жібермеуге құқылы. 1997 жылы Италияда БАҚ-ты қадагалау комитеті ұйымдастырылып,отандық жәпе шстелдік хабарларды ұлттык сүзгіден откізугс кірісті. Осы тақылсттес күрылымдар Германияда да бар. Ендеше Қазақстан Респу- бликасында Байланыс жэис ақпарат министрлігінің жанынан осыпдай арнайы комитеггің немссе кецестің ашылуы біздің қазіргі жагдайымызда артық болмае еді.

Отандық телекеңістікті тұйықгамай коргаудың сын- нан өткен тэжірибелеріпің бірі - шетелдер телеариаларына халықаралық жэне республикалық заңнамалардыц негізінде қүқықтық жауапкершілік жүктсу. Қазақстан халқы көріп

182

тыңдайтын телерадиокомпаниялар қай елдікі болса да отандық БАҚ-қа қойылатын талаптарды кұрметтеуі және орындауы керек. Мұндай жауапкершіліктен қазіргі күнде бақылаусыз қалдырылып отырған кабельдік жэне спутниктік телеарна- лар да шет қалмауға тиіс. Аталған талап жүзеге асырылсын десек, Қазақстанның қазіргі ақпарат кеңістігіндегі арналарды мемлекеттік лицензиялаудан өткізуді қолға алу қажет бола- ды. Бүгінде Байланыс және ақпарат министрлігінде эзірленіп жатқан телевидение туралы заң жобасында жоғарыда айтылған ой-ұсыныстармен бірге осы талаптың да нақты ескерілуін қалаймыз.

Телевидение рухани қүндылық бола отырып, экономика- дық-коммерциялық сала болып табылады. Кейбір деректерге қарағанда телекоммерциялық табыс әлемдік мүнай саудасы- нан түсетін кірістен асып түскен көрінеді. Сондықтан оның кімнің, қай меншіктің қолына көшу керектігі әлемде қазірге дейін пікірталасын туғызып келеді. Еурокомиссияның 2005 жылы сандық телевидениеге жедел көшу туралы шешімінен ксйін аналогтық телевидениеге қаржы бөлуді тоқтатып, іске жедел кіріскен көршілес елдер де осы тақырыпта бас қатыруда. Олардың қайсыбірі ақпарат тарату нарығын либеризациялауды усынып отыр. Сандық технология мемлекет бюджеті есебінен толық енгізілген соң жекеменшікке берілгені тиімді деп са- иайды. Мұндай байламды Украина мен Грузия қош көреді. Ал Ресей, Белорусь, Өзбекстан, Армения мен Әзірбайжан мемлекеттің бақылауында болуын қалайды. Осы ұйғарым, телевидениенің, әсіресе шексіз техникалық мүмкіндікке ие бо- латын сандық телевидениенің бастапқы кезеңде мемлекеттің қадағалауында қалуы телекеңістігін енді-енді түгендеп жатқан біз үшін қолайлы демекпіз. Технологиялық жағынан барын- ша жетілдірілген электронды бұқаралық ақпарат құралдарын мсншікке берудің құкықтық иегізі жасалмай жатып, жеке коммерциялық және басқа да құрылымдардыц қолына үстата салу орны толмас катслікке айналар еді.