

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҒЫЛЫМ
ЖӘНЕ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ
ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІ

МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫ
МЕН ТАРИХЫ, КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ
ЖӘНЕ ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҒЫ
КАФЕДРАСЫ

«ҚАЗАҚСТАННЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ
ДАМУЫНЫҢ МЕМЛЕКЕТтік-
ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАМТАМУ ШЕ-
ТТЕРІНІҢ СІЗЕКТІ МӘСЕЛЕСІ»
атты халықаралық ғылыми-
тәжірибелік конференцияның

МАТЕРИАЛДАРЫ

2011 ж. 10 декабрьдан
г.АЛМАТЫ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

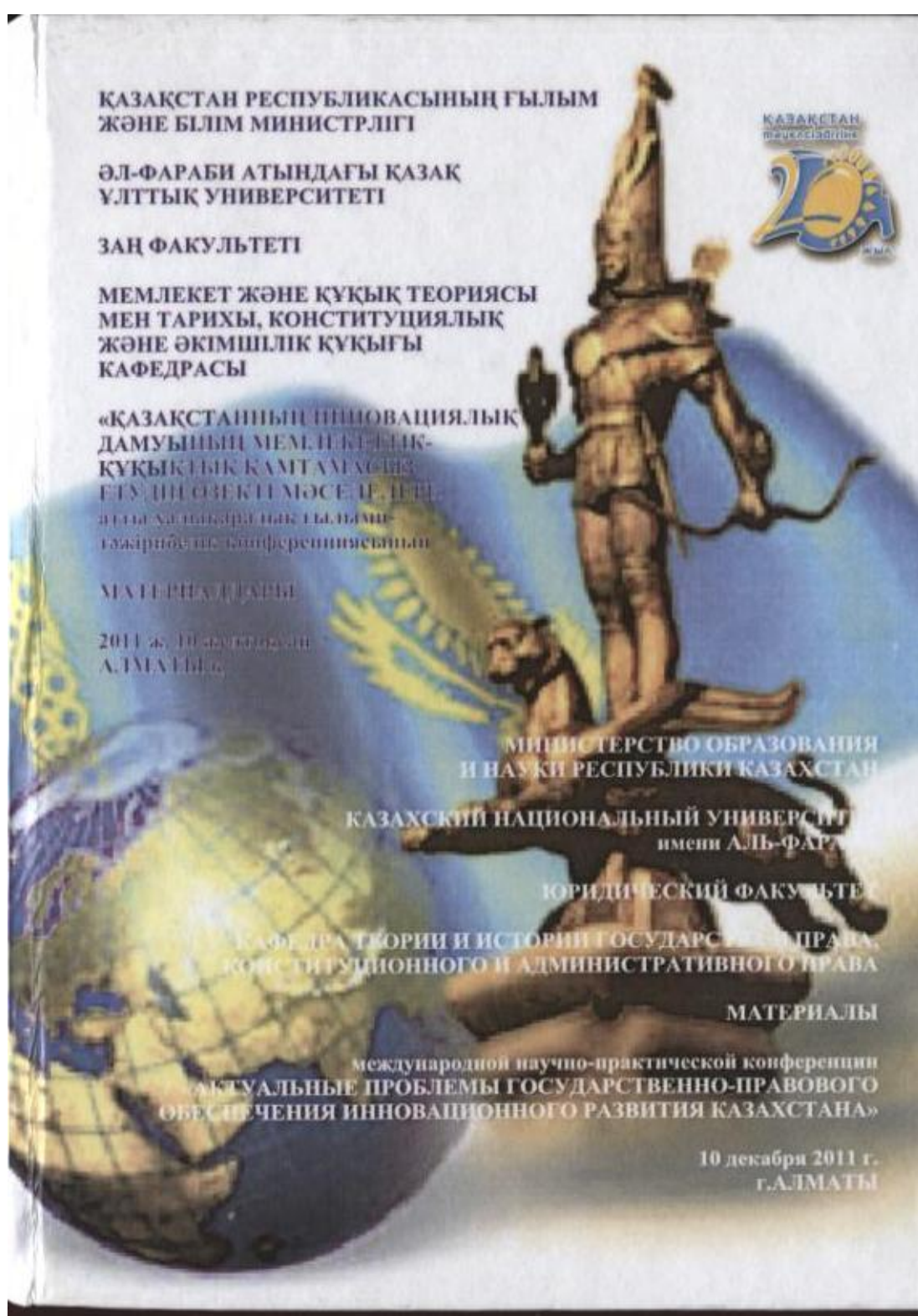
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА,
КОНСТИТУЦИОННОГО И АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА

МАТЕРИАЛЫ

международной научно-практической конференции
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА»

10 декабря 2011 г.
г.АЛМАТЫ



Джансарая Р.Е., д.ю.н., профессор, заведующий кафедры уголовного права и криминологии КазНУ им. аль-Фараби, «Тенденции современной преступности и стратегия борьбы с ней».....	80
Бибиков А.И., д.ю.н., профессор Ивановского государственного университета (Россия), «Модернизация и задачи совершенствования гражданского законодательства как инструмента регулирования инновационных процессов».....	86
Баймаханова Д.М., д.ю.н., профессор КазНУ им. аль-Фараби, «Некоторые аспекты теории конституционного контроля».....	96
Исаев А.А., д.ю.н., профессор КазНУ им. аль-Фараби, «Роль научных знаний в судопроизводстве».....	107
Алауханов Е.О., д.ю.н., профессор, декан факультета журналистики КазНУ им. аль-Фараби, «Проблемы расширения судебного контроля в уголовном процессе».....	116
Жатқанбаева А.Е., д.ю.н., профессор КазНУ им. аль-Фараби, «К вопросу об информационных правах граждан».....	121
Нурписов Д.К., д.ю.н., MBA, Председатель Комитета Национального Банка РК по развитию РФЦА, «Укрепление финансовой системы Казахстана как фактор обеспечения национальной безопасности государства».....	135
Забих Ш.А., д.ю.н., профессор КазНУ им. аль-Фараби, «Развитие гражданского общества – основа создания правового государства».....	143
Тыныбеков С.Т., з.г.д., профессор, заведующий кафедры гражданского права, гражданского процесса и трудового права КазНУ им. аль-Фараби, «Право на квалифицированную юридическую помощь как конституционный принцип».....	150
Шарипов Ш.М., д.ю.н., профессор КазНУ им. аль-Фараби, «Задачи органов юстиции Республики Казахстан на современном этапе».....	161
Рахметов Е.Ш., д.ю.н., профессор КазНУ им. аль-Фараби, «Место государственно-правового принуждения в системе методов государственного управления земельно-правовых отношений».....	172

Абдрашев Р.М., д.ю.н., профессор КазНУ им. аль-Фараби, «Борьба с коррупцией: нерешенные проблемы финансового контроля».....	177
Муқанова Г.К., к.и.н., доцент, директор Центра стратегического анализа и прогнозирования КазНУ им. аль-Фараби, «Правовое обеспечение инновационных преобразований в высшей школе Казахстана».....	181
Ибрагимов Ж.И., к.и.н., доцент, ведущий научный сотрудник отдела международного права и сравнительного правоведения Института законодательства Республики Казахстан, «Құқықтық мәдениет-құқықтық саясаттың тетігі ретінде».....	184
Баетов А.Б., к.ю.н., докторант КНУ им. Ж.Баласагына (Киргизстан), «Процессы правовой интеграции и классическая концепция государственного суверенитета».....	192
Нездемковский В.В., к.и.н., профессор КазНУ имени аль-Фараби, «Суверенность Республики Казахстан: вызовы современности».....	201
Абикенов А.А., к.ю.н., доцент КазНУ им. аль-Фараби, «Основные принципы формирования идеи Евразийского союза предложенные Президентом Республики Казахстан Назарбаевым Н.А.».....	209
Абдукаримова Ж.С., з.г.к., Ш. Есенов атындағы Каспий Мемлекеттік технологиялар және инженеринг университетінің доценті, «ҚР судьялардың мәртебесінің конституциялық құқықтық несідері».....	217
Айдарбекова Г.Б., и.о. доцента кафедры теории и истории государства и права ЮИ КНУ им. Ж. Баласагына (г. Бишкек), «Правовая культура: сущность и современные методологические проблемы».....	224
Атабекова Н.К., доцент кафедры конституционного и муниципального права КГЮА, Кыргызская Республика, «Социальная политика государства в сфере образования».....	230
Бакаева Б.Н., соискатель КНУ имени Ж. Баласагына, «Некоторые вопросы реализации конституционного права на охрану здоровья в условиях инновационного развития Республики Казахстан».....	237
Атаханова Г.М., з.г.к., ал-Фараби атындағы ҚазҰУ доценті, «Мәнішке қарсы қылмыстармен күресу стратегиясы».....	243
Ауешова Б.Т. з.г.к., доцент «Қазақстан Республикасындағы атаматтық қоғамның дамуының құқықтық мәселелері».....	249

введением судебного контроля изменилась и психология прокурорского корпуса. Сейчас мало кто из прокуроров рискнет санкционировать арест лица при отсутствии доказательств либо при их недостаточности, зная о том, что завтра его решение может быть обжаловано в суде. Нередки на практике и случаи, когда прокурор после поступления в суд жалобы, не дожидаясь ее рассмотрения, сам освобождает лицо из-под стражи, если он не уверен в обоснованности и законности своего решения. Таким образом, введение судебного контроля повысило ответственность прокуроров при даче санкции на арест.

Что же касается задержаний, то обязанность судебного контроля за этим видом ограничения прав человека вытекает из международного права, которое является частью правовой системы Республики Казахстан и имеет приоритет над внутренним законодательством, включая действующий УПК РК. Поэтому спорить по этому вопросу не только излишне, но и некорректно.

Другое дело - иные вопросы предварительного следствия. Здесь нужно иметь в виду, что, несмотря на многие преимущества судебного контроля, последний не является панацеей от всех проблем по любому поводу. Ведомственный контроль также имеет свои преимущества, отвергать которые было бы крайне неосмотрительно, особенно когда речь идет о правах человека. Так, судебное решение в порядке контроля по целому ряду причин не всегда может быть принято достаточно оперативно, в то время как прокурор может и не доводить ситуацию до обращения в суд и сразу отменить незаконное решение органа дознания или следователя.

Похожие правила действуют и в континентальной системе права (Франция, ФРГ), где прокурор санкционирует следственные действия, сопряженные с ограничением конституционных прав граждан, и наряду с этим действует последующий судебный контроль. По справедливому мнению авторов специального исследования [2], деятельность прокуратуры, осуществляющей не только обвинительные, но и правозащитные функции, является коренной потребностью российского общества как минимум на ближайшую историческую перспективу. Сегодня можно обжаловать в суд большинство процессуальных движений жалобы (дела), зачастую по отношению к дальнейшему движению жалобы (дела), зачастую по формальным основаниям отменяют ранее принятые следователем решения. В результате один и те же жалобы удовлетворяются судами неоднократно (например, на отказ в возбуждении уголовного дела), хотя и по ним в конечном счете принимается первичное решение.

Думаю, что в УПК необходимо четко обозначить решения и действия, которые могут быть обжалованы в суде, прямо перечислив

каждое из них, либо указать те решения и действия, которые нельзя обжаловать в суде. Иначе можно парализовать ход расследования. Кроме того, следует четко определить в законе круг лиц, которые вправе подать в суд подобные жалобы, изменив в проекте УПК расплывчатую формулировку о том, что право подачи жалобы имеют не только участники процесса, но и граждане, предприятия, учреждения и организации, если проводимые процессуальные действия затрагивают их интересы и решения.

Список использованной литературы:

1. Петрухин И.Л. Частная жизнь (правовые аспекты) // Государство и право. - 1999. - № 1.
2. Проблемы развития правового статуса российской прокуратуры (в условиях переходного периода). - М.: Изд-во НИИ ГП РФ, 1998.

ЖАТҚАНБАЕВА А.Е.
д.ю.н., профессор КазНУ им. аль-Фараби

К ВОПРОСУ ОБ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРАВАХ ГРАЖДАН

Специфика информационных прав во многом определена ролью и значением информационной сферы – сферы оборота информации, без которой жизнь цивилизованного человека невозможна. К вопросу классификации информации существует множество подходов, например, по виду носителя информации, по доступу к информации, по ее полезности или вредности и др. Это отражается и на вопросе классификации информационных прав. Так, по субъекту обладания информационные права можно разделить на 4 основных вида:

1. Информационные права государства;
2. Информационные права общества;
3. Информационные права личности (или конституционно-правовой подход: информационные права граждан РК, иностранцев и лиц без гражданства, что зачастую имеет большое значение.);
4. Информационные права юридических лиц (граждан этих прав зависит от вида юридического лица).

Исходя из самой сути понятия «информационный оборот», который представляет собой достаточно сложный механизм создания, передачи, получения и переработки информации в обществе, в науке предлагаются различные версии и теории классификации информационных прав. Так, И.Л. Бачило выделяет следующие виды:

1. право на неприкосновенность частной жизни;
2. право на защиту чести и доброго имени;