

УДК 639.1:349.6

С.Т. Нуртазин*, Б.Е. Есжанов, Р. Салмурзаулы,
Т. Конысбаев

Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы

*E-mail: Sabyr.Nurtazin@kaznu.kz

Охота и проблемы сохранения биоразнообразия

Описываются возможные инновационные подходы к сохранению биоразнообразия фауны, прежде всего позвоночной, посредством комплексного использования материальных возможностей не только государства, но также охотничьих обществ, союзов и частных лиц. Рассматриваются различные эколого-биологические, хозяйственно-экономические и природоохранные аспекты сохранения охотничьей фауны в зависимости от вида животного с учетом специфических условий различных регионов Казахстана. Обсуждаются хозяйственно-экономические, зоотехнические и биотехнические аспекты дичеразведения некоторых промысловых и трофейных видов охотничьей фауны.

Ключевые слова: биоразнообразие, охота промысловая и спортивная, дичеразведение, природные ресурсы, мониторинг фауны.

S.T. Nurtazin, B.E. Eszhanov, R. Salmurzauly, T. Konysbaev
Hunting and problems of biodiversity conservation

In article describes possible innovative approaches of conservation biodiversity of fauna, especially vertebrates, by dint of using not only material resources of state also hunting societies, unions and individuals. Discusses the various ecologic-biological, economic-environmental aspects of conservation of hunting fauna, depending on the species, taking into account the specific conditions of different regions of Kazakhstan. Discusses the economic-environmental, zootechnical and biotechnical aspects of game animal's breeding of certain types of commercial and trophy hunting fauna.

Key words: biodiversity, commercial and sport hunting, game propagation, natural resources, fauna monitoring.

С.Т. Нұртазин, Р. Салмұрзаұлы, Б.Е. Есжанов, И. А. Литус
Аңшылық және алуантүрлілік сақтау мәселелері

Мақалада, фауна алуантүрлілігін сақтаудың тек мемлекеттік қаржы аясында емес сонымен қатар аңшаруашылық қоғамы және ұйымдар, сонымен қатар жеке тұлға көмегімен іске асыру инновациялық көзқарастары қарастырылған. Мақалада Қазақстанның әртүрлі аймағында таралған аңшаруашылық фауна түрлерін сақтаудың эколого-биологиялық, шаруашылық-экономикалық және табиғатты қорғау аспектісі келтірілген. Сонымен қатар шаруашылық маңызы бар және олжалы аңшаруашылық түрлерді көбейтудің биотехнологиялық, зоотехнологиялық және шаруашылық-экономикалық аспектілері қарастырылған.

Түйін сөздер: биологиялық алуантүрлілік, шаруашылық және спорттық аңшаруашылық, жабайы аң өсіру, табиғи қор, фауна мониторингі.

Сохранение биоразнообразия и рациональное использование природных ресурсов в соответствии с государственной политикой нашей страны и согласно положениям международных

конвенций, признаны необходимым условием устойчивого развития Казахстана. Государство уделяет все возрастающее внимание охране природной среды, уменьшению вредных выбро-

сов, сохранению биологического разнообразия, однако в этой важнейшей сфере остается много нерешенных проблем.

После распада Советского Союза в Казахстане произошли глубокие, тектонические изменения в социально-экономической жизни, которые отразились буквально на всем, затронули каждого человека. Большие перемены происходили и в природоохранной сфере. Массовый характер приобрело браконьерство, которое нанесло большой урон не только традиционным охотничье-промысловым видам животных, но также коснулось редких и исчезающих видов фауны и флоры. Торговля ими приобрела массовый характер. Для многих людей самого разного возраста данная нелегальная деятельность стала существенным материальным подспорьем в трудные 90-е годы прошлого века не только у нас, но и в других странах СНГ, прежде всего в России. Либерализация экономики и открытие границ для торговли и людей сделали возможным массовый вывоз продукции диких животных, в частности рогов сайгака, медвежьей желчи, а также продажу трофейных охот иностранным туристам-охотникам.

Многие государственные системы охраны природы из-за резкого сокращения финансирования практически бездействовали, ввиду чего огромные масштабы приобрел незаконный отстрел промысловых животных, прежде всего косули, марала, сибирского козла, архара, джейрана, кабана и других. По данным российских ученых, уровень реальной добычи диких копытных в Российской Федерации в 90-х годах составил по разным видам от 200 до 500% рекомендуемых норм изъятия, что привело к катастрофическому сокращению их численности [1].

У нас в Казахстане международную известность получил факт массового истребления степной антилопы-сайги, прежде всего самцов из-за ажиотажного спроса на рога этих животных для китайской медицины, а также для добычи мяса этих животных. Тысячи людей на грузовиках, легковых внедорожниках, мотоциклах, да и просто пешком с подхода или загонем, за несколько лет сократили численность этих замечательных животных в республике с 1,5 миллионов до 21 тысячи. В результате в 1996 году вчерашний массовый промысловый вид, мясо которого находилось в свободной продаже, был внесен в Красный список Международного Союза охраны природы. В настоящее время, благодаря высокому репродуктивному потенциалу данного вида, численность сайги в Казахстане

превысила 150 тысяч особей и имеет неплохие перспективы к дальнейшему росту.

Примерно по тому же сценарию и в эти же годы наступили сумерки другого вида нашей фауны – сокола-балобана. Неограниченный спрос на этих птиц арабских соколятников вызвал массовый отлов взрослых соколов, изъятие птенцов из гнезд и контрабандный вывоз животных за рубеж. Все это происходило с использованием таких варварских методов, что значительная часть отловленных птиц погибала в пути.

По мере экономического подъема в стране и роста благосостояния населения происходил рост численности охотников-любителей, значительная часть которых легко преступала и преступает в настоящее время положения Правил охоты на территории Республики Казахстан, разработанные в соответствии с Законом Республики Казахстан от 9 июля 2004 года «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира», регламентирующие порядок организации и проведения охоты на территории РК. никогда ранее в Казахстане на руках у населения не было столько огнестрельного оружия, включая высокоточное нарезное, не было такого количества вездеходной техники, начиная от джипов и кончая снегоходами, частных летательных аппаратов, типа мотодельтопланов и т.п. Это обстоятельство, а также в связи с резким ослаблением возможностей и качества работы природоохранных служб, прежде всего системы госохотинспекции, повлекли за собой резкий спад численности поголовья охотничьей фауны.

Целью настоящей статьи является обсуждение проблемы рациональных взаимоотношений между охотничьей практикой и сохранением природного биоразнообразия диких животных, в частности у нас в Казахстане. Находясь в центре Евразийского материка, вдали от морей и океанов, Казахстан характеризуется резко континентальным климатом, выражающемся в чрезвычайно продолжительной и холодной зиме, жарком лете и небольшом количестве атмосферных осадков. Известно, что наша страна обладает наименьшими водными ресурсами среди всех стран СНГ. Вместе с тем в нашем регионе из-за разнообразия рельефа и климата чрезвычайно широко биологическое разнообразие, много эндемичных видов растений и животных. В пределах Республики проходят три важных миграционных пути птиц – между гнездовьями на севере Евразии и зимовками в Азии и Афри-

ке, что создает чрезвычайно привлекательные условия для осенней охоты на пролетных водоплавающих птиц.

Однако наиболее продуктивные экосистемы Казахстана заняты под сельскохозяйственное производство, которое, ввиду истощительного характера землепользования, привело к деградации огромных территорий. Большинство, примерно 2/3 площади оставшихся природных экосистем находится в аридной зоне пустынь и полупустынь, а также высокогорья и характеризуется низкой кормовой продуктивностью, что обуславливает низкую, по сравнению с тропической Африкой, Европой, плотность популяций охотничьих животных и, следовательно, необходимость строжайшего контроля и ограничений охоты. Особое внимание при этом следует уделять соблюдению рекомендуемых для конкретных охотничьих угодий норм отстрела животных. Для многих территорий, где произошло наиболее катастрофическое падение численности диких животных, показано полное запрещение охоты на значительные сроки. При этом следует также учитывать тот факт, что практически повсеместно в нашей стране на территориях естественных пастбищ дикие копытные выступают кормовыми конкурентами домашнего скота, который выпасается на подножном корме значительную часть года.

Однако и в современном, сильно сократившемся виде, природные ресурсы Казахстана еще имеют достаточно высокий потенциал при условии рационального использования. В частности, возможно быстрое восстановление сильно уменьшившихся популяций диких животных, как это видно на примере куланов, сайги, джейрана, при условии сохранения их местообитаний на особо охраняемых территориях, например, в Алтын-Эмельском национальном парке [2]. Репродуктивная биология обитающих в Казахстане диких копытных адаптирована к суровой природной среде, а естественные колебания и падения численности, вызванные засухой или джумом, достаточно быстро возмещаются. Следует учитывать также и то, что дикие животные намного лучше приспособлены к обитанию в естественных экосистемах, чем домашний скот и играют важные экосистемные функции, способствуя стабилизации и увеличению их кормовой продуктивности и расширению биоразнообразия. При этом дикая фауна относится к категории возобновляемых природных ресурсов, которые при рациональном ведении можно использовать вечно.

В большинстве развитых стран охота разрешена за пределами особо охраняемых территорий на территории охотничьих хозяйств, на так называемых общинных землях и на сельскохозяйственных угодьях, обычно после сбора урожая. Несмотря на растущую численность противников охоты, для достаточно большой прослойки людей как сама охота, так и взаимодействие с природой в процессе охоты является важным элементом культуры и образа жизни, позволяющим охотнику-любителю наилучшим образом провести свой досуг. Не зря говорят: «Охота пуше неволи». Но охота – это не только истребление диких животных, и без того испытывающих пресс различных лимитирующих факторов, как: недостаток кормовой базы, суровые климато-географические условия, пресс хищников и паразитов, но и средство, позволяющее направленно регулировать численность популяций основных видов животных, обеспечивать проведение необходимых биотехнических мероприятий на соответствующей территории, получать прибыль при выборочном изъятии части охотничьих животных, обычно самцов пострепродуктивного возраста. Последние обычно даже при сохранении репродуктивных потенций вытесняются из процесса размножения физически более сильными молодыми самцами. То есть возможно сочетание охраны диких животных с их рациональным использованием, что требует закрепления охотничьих угодий за настоящими рачительными хозяевами (госхозхозяйствами, охотничьими коллективами и частными лицами).

Существует множество способов добиться этой цели, а потому нам хотелось бы остановиться на четырех подходах, имеющих, как показывает мировой опыт, первостепенное значение:

- 1) проведение биотехнических мероприятий по созданию оптимальных условий обитания и гнездования диких животных в охотничьих угодьях;
- 2) проведение специальных охотхозяйственных мероприятий по формированию оптимальной структуры популяций промысловых зверей и птиц на территории приписных охотничьих хозяйств;
- 3) повышение действенности органов государственной и ведомственной охотинспекции и егерской службы охотхозяйств;
- 4) разведение дичи (зверей и птиц) в искусственных условиях на специальных фермах для их последующего выпуска в охотничьи угодья и в природные экосистемы.



Рисунок 1 – Европе и Японии дикие олени не боятся человека

Остановимся на тех пунктах, которые требуют определенных материальных затрат из личных средств охотников. Прежде всего, это проведение биотехнических мероприятий, в первую очередь, организация подкормки диких животных, особенно в периоды дефицита кормов из-за засухи или холодной многоснежной зимы. Известно, что под влиянием хозяйственной деятельности человека зачастую происходит глубокая трансформация и нарушение взаимосвязей и целостности сложившихся на территории охотничьих угодий традиционных биогеоценозов, что, в конечном итоге, часто влечет за собой снижение самовоспроизводства биоресурсов.

При этом принципиальное значение имеет уменьшение кормовой емкости охотничьих угодий, особенно в зимнее время и в неблагоприятные по климатическим условиям годы. Решение данной проблемы связано с заготовкой кормов (веточного корма, сена, зерна и комбикорма, а также разнообразных подкормок). В качестве подкормки в Европе, например, используется сено, комбикорма, специальные гранулированные кормовые смеси для копытных, в состав которых, помимо естественных кормов, входят минеральные добавки (кальций, фосфор, натрий, магний, железо, цинк, марганец и медь), лизин и витамины А, D, Е и В1 [3]. Кто-то скажет, что такую подкормку у нас невозможно обеспечить даже продуктивным сельскохозяйственным животным. Но в данном случае речь идет о подкормке трофейных животных в естественных условиях. А также животных, выращенных на специальных дичефермах (тугайных оленей,

различных видов диких баранов), стоимость лицензий на которых в десятки раз превышает стоимость продуктивных сельскохозяйственных животных.

Известно, что зимой животные испытывают дефицит воды. Сухие корма без необходимой влаги вызывают серьезные физиологические расстройства у копытных. Устранение дефицита влаги за счет снега – вариант очень трудный для животных, поскольку требует много дополнительной энергии для его растапливания и нагревания до температуры тела. Поэтому в угодьях показано сооружение искусственных водоемов как для холодного периода года, так и для теплого периода в условиях пустынных экосистем. Подкормка позволяет не только максимально сохранять животных, но и поддерживать плотность популяций на уровне, значительно превышающем природную кормовую емкость угодий [4]. Другие задачи, которые решаются подкормкой, это: сбережение естественного корма, снижение ущерба лесному и сельскому хозяйствам, концентрация зверей в нужном месте и в нужное время, удержание их на ограниченной территории и предотвращение миграций за пределы охраняемой территории, улучшение физического состояния, повышение плодовитости самок, улучшение трофейных качеств самцов, профилактика заболеваний и лечение путем введения лекарственных средств и микроэлементов с кормом, дегельминтизация животных, учет численности, отлов, мечение, селекционный отстрел и, наконец, гарантированная успешная охота.

Следует отметить, что для разных сезонов года потенциальная емкость большинства охотугодий в условиях нашего климата оказывается разной. Например, весной и в начале лета данная территория в состоянии обеспечить существование гораздо большего количества особей, чем зимой. В результате часть популяции, особенно значительно возросшая за счет молодняка в теплый период года у многоплодных видов животных (например, кабанов), либо погибает, либо эмигрирует зимой из-за недостаточной кормовой емкости угодий. Оставшиеся перезимовать животные, при нормальных условиях воспроизводства, весной вновь размножаются и заполняют возросшую летнюю емкость данной территории. В данном случае показан отстрел части популяции, особенно старых животных, осенью или в самом начале зимы, во время сезона охоты. Такое снижение численности популяции уменьшает внутривидовую пищевую конкуренцию.

Важным направлением рациональной организации охотничьего хозяйства является разведение дичи (птиц и зверей) и выпуск её в охотничьи угодья [5]. В качестве примера мож-

но привести разведение фазанов в Великобритании, начало которому было положено еще в 1790 году первым британским послом в Пекине лордом Мак Картни.



Рисунок 2 – За полдня охоты с беркутами в Австрии на поле после уборки урожая поднято 45 зайцев, 4 косули, много фазанов и куропаток

К концу XIX века, когда разведение фазанов стало серьезным коммерческим делом, приносящим большую прибыль, стали использовать инкубаторы, и к 1900 году фазанов разводили миллионами. Сегодняшний британский охотничий фазан – это гибрид вывезенного из США мичиганского фазана с голубой спиной и охотничьего фазана. Фазаны стали наиболее массовым объектом спортивной охоты, при этом основная часть добываемых птиц приходится на фазанов искусственного разведения. В настоящее время только в Англии ежегодно выращивается и выпускается в угодья около 40 миллионов фазанов, что гарантирует дневную добычу группой из 5-10 охотников от 150 до 400 птиц. В наших условиях можно было бы ограничиться дичеразведением в естественных и полувольных условиях с режимом более строгой охраны и биотехнических мероприятий. Слову сказать, технология выращивания фазана была одновременно довольно хорошо разработана в СССР [6]. Проводились эксперименты по разведению фазанов в искусственных условиях и у нас, в Казахстане.

В наших условиях представляется оправданным вольерное и полувольное выращивание различных видов диких баранов, внесенных в Красную книгу Казахстана (кызылкумского, казахстанского, алтайского, тянь-шаньского, каратауского горных баранов) при разработке технологии сохранения животными поведенческих стереотипов дикого животного. В то же время для восстановления численности таких массовых видов, как сайга, достаточно организовать эффективную охотинспекторскую службу и мониторинг местообитаний.

В заключение следует сказать, что примеры организации в наших условиях культурного охотничьего хозяйства можно найти и у нас, в Алматинской области. Таким хозяйством, с довольно эффективной охраной, регулируемым отстрелом охотничье-промысловых животных по стандартам «справедливой охоты» и налаженным циклом биотехнических мероприятий, является частное охотхозяйство «Манул», возглавляемое грамотным и энергичным специалистом Касымовой Инной Михайловной.

Литература

- 1 Охотничьи животные России (биология, охрана, ресурсосведение, рациональное использование) / под ред. Н.В. Ломановой. – М.: Изд-во МГУ, 2010. – Вып. 9. – 219 с.
- 2 Биологическое и ландшафтное разнообразие Республики Казахстан / гл. ред. И.Х. Мирхашимов. – Алматы, 1997. – 142 с.
- 3 Бакка А.И., Бакка С.В., Петров М.В. Организация и проведение биотехнических работ по охране редких видов животных. – Нижний Новгород. 2001. – 39 с.
- 4 Дёжкин В.В., Кузнецов Е. Новости из США // Охота и охотничье хоз-во. – 2000. – № 12. – С. 6-8.
- 5 Голованов А. Проблемы дичеразведения // Журнал «Охотничий двор». – № 5 (май). – 2009. – С. 12-17.
- 6 Габузов О.С. // Искусственное разведение фазанов: мет. рек. ЦНИЛ Глав. охоты РСФСР / под ред. О.С. Габузова. – М., 1987. – 142 с.

References

- 1 Ohotnich'i zhivotnye Rossii (biologija, ohrana, resursovedenie, racional'noe ispol'zovanie) / pod red. N.V. Lomanovoj. – M.: Izd-vo MGU, 2010. – Vyp. 9. – 219 s.
- 2 Biologicheskoe i landshaftnoe raznoobrazie Respubliki Kazahstan / gl. red. I.H. Mirhashimov. – Almaty, 1997. – 142 s.
- 3 Bakka A.I., Bakka S.V., Petrov M.V. Organizacija i provedenie biotekhnicheskikh rabot po ohrane redkih vidov zhivotnyh. – Nizhnij Novgorod. 2001. – 39 s.
- 4 Djozhkin V.V., Kuznecov E. Novosti iz SShA // Ohota i ohotnich'e hoz-vo. – 2000. – № 12. – S. 6-8.
- 5 Golovanov A. Problemy dicherazvedenija // Zhurnal «Ohotnichij dvor». – № 5 (maj). – 2009. – S. 12-17.
- 6 Gabuzov O.S. // Iskusstvennoe razvedenie fazanov: met. rek. CNIL Glav. ohoty RSFSR / pod red. O.S. Gabuzova. – M., 1987. – 142 s.