

Абай институтының

ХАБАРШЫСЫ

Алматы

№6 (12)

2011

МАЗМУНЫ

АБАЙТАНУ

- Ж.Дәдебаев. Абайдың антропологиясы (және мән тән).....1
Т.Есембеков. О синергетике в поэзии Абая.....6

АБАЙТАНУ ТАРИХЫНАН

- А.Сагди, Абай.....10
Г.Төгексанов. Абайдың омірі, есеки ортасы, алған тәрбиесі.....21
Л.Жансүріров. Абайдың соз өрнегі.....33
М.Орынбеков. Дух, душа, духовность в философии Абая.....36
А.Нуралиев. Абай и таджикская литература.....45
К.Iskakov. Life of Abai (Ibragim) Kunanbaev.....51

СОЗ ОНЕРИ

- Ж.Дәдебаев. Құмырскага құрмет.....61

ТЛ БІЛІМІ

- Peter Enders. Huigens' Principle for Linguistics.....72

- АУДАРМА ЖӘНЕ ӘДЕБИ КОМПАРАТИВИСТИКА**
М.Жұмайдірова. Қәсіби аударма моделі және аудармашының алеуметтік сипаты.....77
А.Жапарова. А.С. Пушкиннің «Тас мейман» тъессасы
Ж.Аймауытовтың аудармасында.....79
В.Комисаров. Перевод – важная часть моей жизни.....82
М.Кошаканова. Translation of figurative expressions in
Abai Kunanbaev's poems.....88

СЫН ЖӘНЕ БИБЛИОГРАФИЯ

- Ж.Елбаева. Құрманғазы Қараманұлының аудармашылық шеберханасы.....93

ЖАС ҚАЛАМ

- С.Кайдауловна. Диалогтағы сұраулы сойлемдердің коммуникативтік күзметі.....97
Н.Нұрәділ. С.Мұқановтың эпистолярлық мұрасы.....100
Н.Боголюбская. Рецепция романа-эпопеи К.Кастанеды «Дон Хуан»...103

ОҚЫТУДЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫ

- Әл-Фараби атындағы Қазақ Үлттүк университеті жаңындағы Абай ғылыми-зерттеу институтының 2009-2011 жылдары атқарған жұмыстары
1) «Радикалдың мәннен шындыққа».....106
Ә.Бектуррова. Обучение речевой деятельности на основе грамматических упражнений.....109
М.Гранев. К вопросу о преподавании учебной дисциплины «русский язык и культура речи» на юридическом факультете.....112
«Абайдың институтының хабаршысы» журналына авторлардың макала жариялау ережелері.....115

ИБ №

Бастыу 09.12.2011 ж. албетті.
Пінни 706/10-1/16. Тапсырыс №-
Кодемі 12.5 оғ. «Ал-Фараби атындағы
қазақ үлттүк университетінин
«Абайдың институтының хабаршысы»
050040. Алматы қаласы, әл-Фараби даңызы, 71.
«Қазақ университеті» баспаханасына басымды
Макала авторларының негізгі редакционның
көккарасының обидармен.



Біздің авторлар

Дәдебаев Ж.Д. - филология ғылымдарының докторы, профессор. Қазақстан Жазушылар одағының мүшесі, КР Үлттых жоғары мектеп ғылым академиясының, Халықаралық Жоғары мектеп ғылым академиясының, КР Білім академиясының, Халықаралық Айтматов академиясының академигі, әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың жынындағы Абай ғылыми-зерттеу институтының директоры

Есембеков Т.О. - филология ғылымдарының докторы, әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың профессоры

Нұралғиев А. - филология ғылымдарының докторы, Тәжікстан профессоры

Peter Enders. Technical University of Applied Sciences, Wildau, Bahnhofstraße, D - 15745 Wildau, Germany

Грачев М. - филология ғылымдарының докторы, профессор, Н.А. Добролюбов атындағы Нижегород мемлекеттік лингвистикалық университеті орыс тілі және жалпы тілтану кафедрасының менгерушісі

Бектуррова З. – әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың аударма теориясы және әдіснамасы кафедрасының аға оқытушысы

Жұмаділова М. - филология ғылымдарының кандидаты, әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың доценті

Жапарова А. - әл-Фараби атындығы ҚазҰУ-дың оқытушысы

Kozhakanova M. - әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың докторантты, ғылыми жетекшісі Дәдебаев Ж.

Шаменов А. - әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың магистранты, ғылыми жетекшісі Есембеков Т.

Кудайбергенова С. - әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың магистранты, ғылыми жетекшісі Дәдебаев Ж.

Жұзбаева А. - әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың магистранты, ғылыми жетекшісі Тараков Э.

Сихимова А. - әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың магистранты, ғылыми жетекшісі Дәдебаев Ж.

Қайдайылова С. - әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың магистранты ғылыми жетекшісі Әмір Р.

Нұрғайт Н. - әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың магистранты, ғылыми жетекшісі Қекішев Т.

Богословская И. - әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың магистранты, ғылыми жетекшісі Жаксылыков А.

кызметкерлінің шығармашылық ұжым мүшелерінің басқа мекемелердің тұлымы жобалары шеңінде жасаған жұмыстарының нәтижелері бұз жерде корсетілмәді.

Есепте корсетілген сандық және саналық корсеткіштердің негізінде мынаidай пікір түтөг болады: Абай институты бастамашылық тұлымы жобалар негізінде зерттеу жұмыстарын жүргізетін шығармашылық ұжымы бар, тұлым-зерттеу нәтижелерін жариялайтын тұлымы-акпараттық құралы (журналы) бар, озинн тұлымы-зерттеу жұмыстарынан нәтижелерін. Абайдың шығармалары мен ол туралы таңдалмаған сибектердің сақтайтын, конференцияларда ұсынатын, насыхаттайтын куатты акпараттық құралы - веб-сайты - бар тұлымы-зерттеу орталығы ретінде нақта болғы және қалыптасу үстінде. Мұны пакты нәтиже және оның біздін рухани адемімізде қаңдай да бір институттың құндышының бар дең білесек, оған филология факультетінің оқытушы-профессорларының шығармашылық бастамашылығы, нарасад байланысы арқылы жеткенімілдік айтуы институт директоры ретінде озіме нарыз санайтын. Мұндай шығармашылық бастама, нарасад байланысы нәтижесінде көз жеткен құндышынстан накты материал тақ, каржылай түйілек болып көздейсін, ал рухани түркелден көлінде, оның бағасына жету онай емес.

Аldың уақытта институт ресурстарын жөндеуден бастап оның оркайесінде бойлап да маңызды манызы үлкен. Солардан инде маңаң мендеттердің қалыптасу жүйесінде асуру көзделеді:

•2011-2015 жылдары ал-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінде “Абайтану” тұлымы саласында орындалған зерттеудердің контентінің I-X томдары нытарту;

а) бес томын қазірі кезеңдең зерттеудер нәтижелері негізінде

б) бес томын қазірі кезеңге дейін жасалған жұмыстар негізінде

•2012 жылы инновациялық “Абайтану” лекциялар курсын казак тілінде

орыс, ағылшын, китай тілдерінде аудармаларымен дайындау жұмыстарын аяқтау (3 кредит);

а) лекциялар курсынан кітабы

б) лекциялар курсынан электронды нұсқасы

б) лекциялар курсынан бейнелеукасты

•2012 жылы Абай институты веб-сайтын жеткізура саласында жұмыстардың бірінші кезеңін төмөк аяқтау

•2012 жылы институттың халықаралық байланыстарын, шетелдердегі казак диаспорасының шығармашылық үйімдерімен байланысын қалыптастыру

•Институттың каржы ресурстарының жаңа көлілерін табу.

...

Э.Бектуррова

ОБУЧЕНИЕ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ УПРАЖНЕНИЙ

Аннотация. Вопросы, рассматриваемые в статье. Виды речевой деятельности.

Эффективное закрепление и автоматизация навыка.

Ключевые слова: языковая среда, процесс общения, междометия, модальные глаголы.

E.Bekturova

EDUCATION OF SPEECH ACTIVITY ON THE BASIS OF GRAMMATICAL EXERCISES

Abstract. The issues dealt in this article. Types of speech activity. Effective consolidation and automation skills.

Keywords: language environment, the communication process, interjections, modal verbs.

Э.Бектуррова

ГРАММАТИКАЛЫҚ ЖАТТЫГУЛАР НЕРТВІНДЕ СОЙЛЕУ ҚЫЗМЕТІНІҢ ҮЙРЕТУ

Аннотация. Мақалада қарастырылған мәселелер. Сойлеу қызметінің түрлері. Алғаш дағдыны тәмді баянды ету және автоматтаныру.

Тірек сөздер: тіл ортасы, сойлесу үрдісі, одагай сөздері, модағылдың етістіктер.

В современной методике обучения иностранным языкам принято разделять четыре основных вида речевой деятельности: понимание, говорение, чтение, письмо.

Цель преподавателя – создать или подобрать такую систему грамматических упражнений, которая позволила бы обучать всем этим видам речевой деятельности.

Обучать пониманию иностранной речи на слух без опоры на зрительное восприятие чрезвычайно трудно, поскольку отсутствует языковая среда. Поэтому основное внимание преподаватель должен обратить на приемы, способствующие тренировке именно этого навыка. Непременным условием является выполнение упражнений на слух с закрытыми книгами. Весьма желательно чтобы упражнения пособия были записаны на магнитные носители.

квалифицированным диктором. Если этого нет, то исходные предложения читает преподаватель или студент с хорошим произношением и дикцией. Если

студенты не подготовлены к работе на слух с закрытыми книгами, тогда упражнение можно сначала проделать по учебнику с разбором и объяснением.

Однако цель упражнения может считаться достигнутой только тогда, когда студенты могут проделать упражнение на слух в нормальном темпе разговорной речи.

При выполнении упражнений могут возникать самые различные трудности. Например, трудность лексического характера: студент не знает слова из предложения – стимула и не может найти подходящего слова для ответа. Грамматическая трудность: студент делает ошибку в конструкции, предлоге и т.д. И, наконец, трудности психологического характера: студент не может вообразить ситуацию, теряется, стесняется обращаться к товарищам и т.п. В таких случаях возникают длительные паузы, прерывается процесс общения.

Поскольку преподаватель всегда предвидит характер трудностей, как в отношении упражнения, так и в отношении каждого отдельного студента, то, планируя занятия, он должен заранее продумать вопрос о том, как помочь учащимся в преодолении возможных трудностей.

Перед выполнением упражнения преподаватель может разъяснить студентам ожидаемую от них реакцию, как бы «прорепетировать» ситуацию. Полезно также написать на доске или на карточках «формулы общения», которые постепенно запоминаются и помогут студенту не молчать в затруднительных положениях и не переходить на родной язык.

Кроме того, на доске или на карточках могут быть написаны образцы ожидаемого ответа, которые в ходе выполнения упражнения могут дополняться

наиболее удачными, а затем записаны в тетради. Однако, когда тренировка достигнет желаемых результатов, образцы нужно стереть с доски или собрать

карточки с ними. Таким образом, студенты должны перед началом выполнения упражнения знать заранее, какая реакция от них ожидается как в случае понимания, так и в случае непонимания того, что им говорит преподаватель или другой студент.

Затруднить понимание могут также сложности ситуативного характера: несоответствие высказывания действительному положению вещей. Поэтому, обращаясь к собеседнику, говорящий должен согласовать свое обращение с реальной ситуацией и построить свой вопрос или команду таким образом, чтобы вызвать соответствующую реакцию в виде действия или словесного ответа.

Так, приказание или просьба принадлежит к такому виду стимулов, при которых лучшей реакцией является скорее действие, чем вербальный ответ. Такие ситуации повседневно возникают между преподавателем и группой студентов, между двумя студентами, когда одна сторона высказывает побуждение к действию, а другая выполняет. Тем не менее, и здесь можно ввести некоторые ответные формулы, значением которых является не столько сообщение какого-то содержания, как, например, в ответе на вопрос, сколько

указание на то, что просьба или приказание услышаны, поняты и будут исполнены. Слушающий должен сообщить, что повторение просьбы или приказания не требуется. Это вежливые слова типа междометий: Yes, why; all

right; why not; O.K.; certainly; gladly I will; etc.

Говорение начинается с реакции слушающего на понятую или не понятую речь. Даже односложный ответ на стимул уже есть выход в речь, если он произнесен в естественной форме и соответствует реальной ситуации на занятии.

Работая с любым упражнением, преподаватель должен всегда помнить, что язык – это средство общения. Очень важно, чтобы преподаватель рассматривал каждое предложение как наполненную смыслом часть высказывания, произносимого в определенной ситуации и заставлял студентов домысливать, представлять себе всю ситуацию, в которой мог бы происходить такой разговор. Следует на каждом занятии приучать учащихся представлять себе конкретную ситуацию и,

соответственно, расширять вопрос и ответ, стимул и реакцию до небольшого диалога. Об этом постоянно должны напоминать задания к упражнениям, в которых после формулировки задания следует сказать: «Добавьте несколько слов, объясняющих ваш отказ, объясните причину, употребите в ответе как можно больше предложений, составьте мини диалог».

Если приучать студентов домысливать ситуацию, в которой возможно данное высказывание, то самое простое, самое короткое упражнение может быть развернуто в диалог из нескольких предложений. Например, в упражнении предлагается изменить косвенную речь, выражающую просьбу, распоряжение, в прямую речь. Косвенные приказания читает преподаватель или один из студентов по учебнику. Второму студенту предлагается выполнить распоряжение. Таким образом, получится хотя и краткий, но вполне осмысленный диалог.

Так, творчески расширяя и дополняя упражнения, преподаватель предупреждает механическое выполнение упражнений, т.к. оно приводит к тому, что студенты забывают, что язык – это средство коммуникации и начинают относиться к изучаемому иностранному языку, как к набору грамматических упражнений. Выполняя упражнение механически, студенты не вдумываются в смысл предложений- стимулов, не воспринимают их интонацию, и хотя, может быть, и дают правильный ответ, лишают его коммуникативной ценности, информативного наполнения, что зачастую служит

препятствием к продолжению диалога, непринужденности ответа.

Среди упражнений, построенных по принципу «стимул-реакция», должны быть такие, в которых стимулом служит группа предложений или отдельные предложения, являющиеся не вопросами или приказами, а повествовательными предложениями, описывающими ситуацию. Эта ситуация должна быть прокомментирована отвечающим студентом с использованием изучаемой грамматической конструкции. Например:

Описание ситуации: I saw Nick in the morning but he didn't stop to speak to me.

Комментарий: He might have been in a hurry. His first class begins at 8. (предположение).

Вероятно, преподавателю часто придется расширять такие упражнения, добавляя аналогичные предложения или дополняющие предложения. Необходимо помнить, что каждое предложение любого упражнения должно быть коммуникативно ценным, иметь непосредственное отношение к повседневной жизни студента и не вызывать у него отрицательных эмоций.

Преподавателю также важно выработать определенную тактику в порядке опроса студентов: если их вызывать все время в одной последовательности, некоторые из них будут отвлекаться на подготовку к «своему» ответу и не будут слушать других ответов, т.е. не будут участвовать в процессе общения. Выполняя творческие грамматические упражнения со студентами, преподаватель не должен упускать из виду и такой аспект речевой деятельности, как чтение. Читая исходные предложения каждого предложения

преподаватель обращает особое внимание на дикцию, правильность произношении и интонации, правильность логических ударений. Постепенно надо добиваться того, чтобы каждый студент в группе мог исполнять роль ведущего вместо преподавателя.

Навык письма можно развивать, выполняя каждое упражнение в письменной форме. Этот вид работы не является самоцелью, тем не менее, письменное выполнение упражнений, несомненно, поможет запоминанию тренируемых форм и их воспроизведению в устной форме.

Для того чтобы обеспечить эффективное закрепление и автоматизацию навыка употребления тренируемых форм в речи, почти все грамматические упражнения можно проделать четыре раза в следующем порядке.

1. Исходные предложения читаются преподавателем. Учебники открыты. Студенты слушают и реагируют, то есть воспринимают речь с опорой на ее зрительное изображение.

2. Исходные предложения читаются преподавателем. Учебники закрыты. Студенты слушают и реагируют, то есть воспринимают речь преподавателя без

опоры на ее зрительное изображение. Таким способом упражнение следует проделать 2-3 раза.

3. Студенты выполняют упражнения дома в письменной форме.

4. Упражнение выполняется на занятии без помощи преподавателя. Исходные предложения студенты читают по очереди. Остальные воспринимают их речь на слух, без опоры на ее зрительное изображение.

Помня, что грамматические упражнения – это единая система, выполнения этих заданий следует начинать с тренировки форм и заканчивать выходом в речь. При этом преподаватель должен следить за всеми видами речевой деятельности, уделяя большее внимание тому или иному выходу в речь.

При этом преподаватель должен следить за всеми видами речевой деятельности, уделяя большее внимание тому или иному по мере необходимости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабайлова, А.Я. *Взаимосвязанное обучение видам речевой деятельности в неязыковом курсе*. – А.Я. Бабайлова. Красноярск, 1985.
2. Зимняя, И.Л. *Психологические аспекты обучения говорению на иностранном языке*. – И.Л. Зимняя. – М., 1978.
3. Леонтьев, А.Л. *Внутренняя речь и процессы грамматического порождения речи и обучение языку*. – А.Л. Леонтьев. – Сб. Вопросы порождения речи и обучения языку. – М., 1967.

* * *

М.А. Грачев

К ВОПРОСУ О ПРЕПОДАВАНИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ "РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ" НА ЮРИДИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ

Аннотация. Вопросы, рассматриваемые в статье. Культура речи – важная составная часть общей культуры юриста. Известные судебные ораторы. Разделы программы «Русский язык и культура речи».

Ключевые слова: русский язык, дисциплина, программа, речь.

М.А. Грачев

«ОРЫС ТІЛ ЖӘНЕ СОЙЛЕУ МӘДЕНИЕТІ» ОҚУ ПӘННІҢ ЗАң ФАКУЛЬТЕТИНДЕ ОҚЫТЫЛУ МӘСЕЛЕСІ ЖАЙЫНДА

Аннотация. Мақалада қарастырылатын мәселелер. Сойлеу мәдениеті – заңгероің жасаты мәдениеттің кураушы басты болғаш. Атақты сол шешендері. «Орыс тілі және сойлеу мәдениеті» бағдарламасының боллардері.

Тірек сөздер: орыс тілі, пән, бағдарлама, сөз.

M. Grachev

ON THE TEACHING OF DISCIPLINE "RUSSIAN LANGUAGE AND CULTURE OF SPEECH" AT THE LAW FACULTY

Abstract. The issues dealt in this article. Culture of speech is an important part of general culture of lawyer. Famous judicial speakers. Sections of the program "Russian Language and Culture of Speech."

Keywords: Russian language, discipline, program, speech.

М.А. Грачёв

Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова
(Нижний Новгород, Россия)

Известно, что одной из самых распространённых дисциплин на нелингвистических факультетах считается «Русский язык и культура речи». Следует констатировать, что наряду с многочисленными нарушениями подачи дидактического материала, часто используют общезвестные приёмы и принципы преподавания, не учитывая конкретных задач подготовки специалиста. Тогда как именно эта дисциплина должна научить практическим навыкам будущей профессии. Поясним это на примере преподавания данной дисциплины на юридическом факультете.

Курс «Русский язык и культура речи» имеет цель помочь студентам-юристам овладеть нормами устной и письменной речи, расширить представления студентов о системе русского языка, его функциональных стилях и стилистических средствах, способствовать выработке навыков лингвистического и стилистического анализа. Курс «Русский язык и культура речи» должен опираться на систему знаний, полученных студентами в период обучения в средней школе.