



ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЪ-ФАРАБИ

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР ФАКУЛЬТЕТІ
ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ҚАЗІРГІ ҚЫТАЙДЫ ЗЕРТТЕУ ОРТАЛЫҒЫ
ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО КИТАЯ

ҚЫТАЙ МЕН ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ЕЛДЕРІ ҚАТЫНАСТАРЫ: ТАРИХЫ МЕН БОЛАШАҒЫ

Тарих ғылымдарының докторы, профессор
НӘБИЖАН МҰҚАМЕТХАНҰЛЫНЫҢ
60 жылдық мерейтойына арналған
халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция

МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ

14 мамыр 2014 жыл



ОТНОШЕНИЯ КИТАЯ СО СТРАНАМИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

международной научно-практической конференции,
посвященной 60-летию профессора
доктора исторических наук, профессора
НАБИЖАН МҰҚАМЕТХАНҰЛЫ

14 мая 2014 года

Алматы-2014

Восстановительная планка:

Редакционная коллегия:
 доктор, профессор К.Н.Макашова
 доктор педагогических наук, профессор Ж.К.Идрешева
 доктор педагогических наук, кандидат Ж.К.Идрешева

[illegible]

«Қытай мен Орталық Азия елдері катынастары: тарихы мен болашағы» атты эл-Фараби атын-
дагы ҚазҰУ 80 жылдығы және тарих ғылымдарының докторы, профессор Н. Мұхаметханұлының
60 жылдық мерейтойына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдарының
жинағы (14 мамыр 2014 ж.). / заң ғылымдарының докторы, профессор, халықаралық катынастар
факультетінің деканы К.Н.Шакировтың жалпы редакциясымен. – Алматы: Қазақ университеті, 2014.

ISBN 978-601-04-0511-0

Конференция тарих ғылымына, Орталық Азия тарихы, ұлттық тарих пен қытайтану мәселелерінің әртүрлі деңгейлеріне айналып келе жатқандығын, тарих ғылымының өзіндік ерекшеліктері мен қытай тарихының өзіндік ерекшеліктеріне байланысты, профессор Нәбижан Мұқаметханұлының

Бұл жинақта эл-Фараби атындағы ҚазҰУ 80 жылдығы және тарих ғылымдарының докторы, профессор Н. Мүкәметханұлының 60 жылдық мерейтойына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция мәте-риалдары топтастырылды. Онда Қытай мен Орталық Азия елдері арасындағы қарым-қатынастардың тарихы, қазіргі жағдайы мен болашағы, сонымен қатар халықаралық қатынастар мен халықаралық құқық, әлемдік экономика

Жинақ халықаралық ұатынастар, құқық, экономика мамандарына және қалың оқырман қауымға арналған. Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның материалдары авторлар редакциясында жарияланды.

Досымбекова М.С., Қарабалаев К.	к.ю.н., доцент кафедры международного права КазНУ им.Аль-Фараби, магистрант 1 курса специальности «международное право» КазНУ им. Аль-Фараби
Досымбекова Р.О.	PhD докторант 1 курса специальности «китаеведения», КазНУ им. аль-Фараби
Ергобек Ш.К.	к.ю.н., директор Центра по аккредитации, рейтингу и управлению качеством КазНУ им.Аль-Фараби
Есбаева А.Х.	магистрант 2 курса специальности «мировая экономика» КазНУ им. аль-Фараби
Елемесов Р.Е.	д.э.н., профессор кафедры международных отношений и мировой экономики КазНУ им. аль-Фараби
Жакемов Д.	преподаватель кафедры международных отношений и мировой экономики КазНУ им. аль-Фараби
Жакитова М.К.	Студентка 4 курса специальности «международные отношения» КазНУ им. аль-Фараби
Жанболатов Султан Жұмагулов Қ.Т.	профессор, писатель, КНР
Жұматай Ғ.Б. Жұнисов Ж.С.	д.и.н., профессор кафедры «всемирной истории, историографии и источниковедения КазНУ им. аль-Фараби
Ибраимова Э.Б.,	к.и.н., старший преподаватель КазУМОиМЯ имени Абылайхана
Илрышева Ж.К.	PhD докторант 1 курса специальности «международное право», КазНУ им. аль-Фараби
Иембекова М.О.	старший преподаватель кафедры дипломатического перевода и КазНУ им. аль-Фараби
Имаш Д.М.	к.и.н., доцент кафедры международных отношений и мировой экономики КазНУ им. аль-Фараби
Исова Л.Т. Каналиева Р.С.	к.и.н., доцент кафедры мировой экономики международных отношений КазЭУ им. Т.Рыскулова
Карабалаев К.	магистрант 2 курса специальности «китаеведения» КазНУ имени аль-Фараби
Қарасаев Ғ.М.	к.и.н., доцент кафедры регионоведения ЕНУ им.Л.Н.Гумилева
Каримсаков А.О.	магистрант 2 курса специальности «международное право» КазНУ им. Аль-Фараби
Кенжеахмет Нұрлан Кенжегулов К.С.	д.и.н., главный научный сотрудник Института истории государства КН МОН РК, Астана
Қожахметұлы К.	PhD докторант 2 курса специальности «международные отношения», КазНУ им. аль-Фараби
Кожирова С. Күзембаева А.Б.,	доктор PhD, Боннский Университет, Германия
Кукеева Ф.Т.	магистрант 2 курса специальности «международные отношения» КазНУ им. аль-Фараби
Кульбаева А.Т.	д.и.н., профессор кафедры международных отношений и мировой экономики КазНУ им. аль-Фараби
Кусаинов Д.У.	д.п.н., профессор ЕНУ им.Л.Гумилева
Момынкулов Ж.	к.и.н., доцент кафедры международных отношений и мировой экономики КазНУ им. аль-Фараби
Кошербаев Ж.Д.	д.филос.н., профессор кафедры социо-гуманитарных дисциплин КазНПУ им.Абая
	к.филос.н., доцент кафедры дипломатического перевода и КазНУ им. аль-Фараби
	к.и.н., доцент кафедры международных отношений и мировой экономики КазНУ им. аль-Фараби

Макашева К.Н., Каримсаков А.О. Еуропалық Одақтың ортақ сыртқы саясатындағы дағдарысы (Ливия тәжірибесі)	205
Деловарова Л.Ф. Шанхайской организации сотрудинчества некоторые аспекты развития сотрудинчества в сфере регулирования миграционных потоков в рамках Абххалыков К.С., Тибет және Шыңжаң жеріндегі Қытай мен Үндістан арасындағы шекаралық мәселелер	209
	210

ӘЛЕМДІК ЭКОНОМИКАНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аубакирова А.А. Геополитическое и экономическое сотрудинчество Казахстана и Китая	216
Изимов Р.Ю. Торгово-экономические аспекты сотрудинчества Казахстана и Синьцзана	219
Мелуханова Л. А. Инвестиции Китая в нессырьевой сектор экономики Казахстана: современные направления и перспективы	222
Омарова М.А. Орталық Азия елдерінің экономикасына бағытталған Қытай инвестициялары	226
Иембекова М.О. Шанхай ынтымақтастық ұйымы аясындағы Қытайдың экономикалық мүддесі	230
Цжан Юйянь Благоприятные условия сотрудинчества Китая и Казахстана в строительстве Экономического пояса на Шелковом пути	233
Мұқаметханұлы Н., Рахымұлы А. Қытайдың Дүниежүзілік сауда ұйымындағы тәжірибесі	237
Елемесов Р.Е., Машымбай С.Н. Казахстан в Таможенном Союзе: противоречия и перспективы развития	243
Байгісіев М.К. Мемлекет пен рынок арақатысы туралы теориялар	245
Байгісіев М.К., Оспанбаев Ж.А. Адами капитал теориясының эволюциясы	248
Оңдаш А. Қазақстан экономикасының индустриялық-инновациялық даму теориясы мен тәжірибесін талдау	251
Момынкулов Ж.Б., Есбаева А.Х. Еуразия экономикалық одағына реалистік талдау	254

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Аюпова З.К., Кусаннов Д.У. К истории становления таможенного дела как основы укрепления экономической политики казахстанско-китайских отношений	257
Самалдыков М.К. Антитеррористический потенциал ШОС	263
Айдарбаев С.Ж., Оңғаров Ә.А. Халықаралық шарт жасау үдерісінің басталуы	267
Досымбекова М.С., Карабалаев К. Международно-правовые и национально-правовые основы ответственности за нарушение режима государственной границы Республики Казахстан	269
Машимбаева Г.А., Мухаметкалиева А.М. Правовые последствия предстоящего вступления Республики Казахстан во Всемирную Торговую Организацию для Таможенного союза	272
Айдарбаев С.Ж., Аширов С. Хельсинки үдерісі басталуының тарихы және саяси қырлары	275
Сайраамбаева Ж.Т., Момбасев С.Т. Еуропалық Одақтың білім беру қызметінің даму тарихы	278
Ергобск Ш.К., Алтаева К.Ж. Опыт применения правил по оценке ущерба природной среде в развитых странах: проблемы теории и практики	283
Ахатов У.А., Оңдашұлы Е. Түркістан АССР-інің алғашқы конституциясының саяси және құқықтық ерекшеліктері	286
Жунисов Ж.С. Еуразиялық экономикалық қауымдастыққа мүше мемлекеттердің ұлттық заңнамаларын гармонизациялау	289
Даркенбаев А.И., Дауренбекова А. Бұқаралық ақпарат құралдары саласындағы халықаралық құқықтың өзекті мәселелерінің негізгі қырлары	291
Машимбаева Г.А., Сагимульдина Н. Т. Правовой статус органов наднационального строительства: Европейская Комиссия и Евразийская Экономическая Комиссия	294
	297

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТ

КАЗАХСТАН В ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ: ПРОТИВОРЕЧИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В рамках данной статьи автором предпринята попытка обозначить противоречия и перспективы развития для экономики Республики Казахстан в Таможенном Союзе.

Прошло более пяти лет с момента образования Таможенного союза, в который вошли – три государства: Беларусь, Казахстан и Россия. С созданием этого союза была воплощена советские государственной интеграции, авторство которой приписывается президенту РК Н. Назарбаеву. В 1994 году Президент РК Назарбаев предложил создать на пространстве бывшего СССР Евразийский союз государств. По задумке президента Казахстана, благодаря этому союзу территория трех стран должна была стать связующим звеном в торговле между Европой и Азией, с одной стороны, и США и мощной экономикой Китая – с другой. Дополнительными аргументами в пользу создания ТС стали – общность цивилизационных и культурных ценностей наших стран и необходимости выживания в условиях глобализации. При этом были провозглашены такие принципы, как уважение суверенитета и неприкосновенности границ.

Другой вопрос – каковы реальные результаты вступления Казахстана в Таможенный Союз? Если верить официальной статистике, то уже сейчас результаты функционирования ТС являются впечатляющими. Согласно данным Агентства РК по статистике, за 1 полугодие 2013 года, объем взаимной торговли товарами за I квартал 2013 года, исчисленный как сумма стоимостных объемов экспортных товаров Казахстана – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства (далее – ТС и ЕЭП) во взаимной торговле, составил 15 млрд. долл. США, или 90,3% к уровню I квартала 2012 года[1].

Экспорт из Республики Казахстан в Республику Беларусь вырос на 21,5%, в Российскую Федерацию – на 6,6%. Увеличение экспорта во взаимной торговле с Республикой Беларусь произошло по двум основным группам товаров: машинам, оборудованию и транспортным средствам – объем поставок вырос почти в 3,5 раза по металлам и изделиям из них – почти на 70%. Экспорт в Российскую Федерацию машин, оборудования и транспортных средств увеличился на 38%, продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья – в 3,7 раза, продукции химической промышленности – на 20,4% на фоне снижения поставок металлов и изделий из них (на 9,6%) и минеральных продуктов (на 4,5%), составляющих основу экспорта (24,6% и 38,8% общего объема экспорта Казахстана в Россию соответственно)[1].

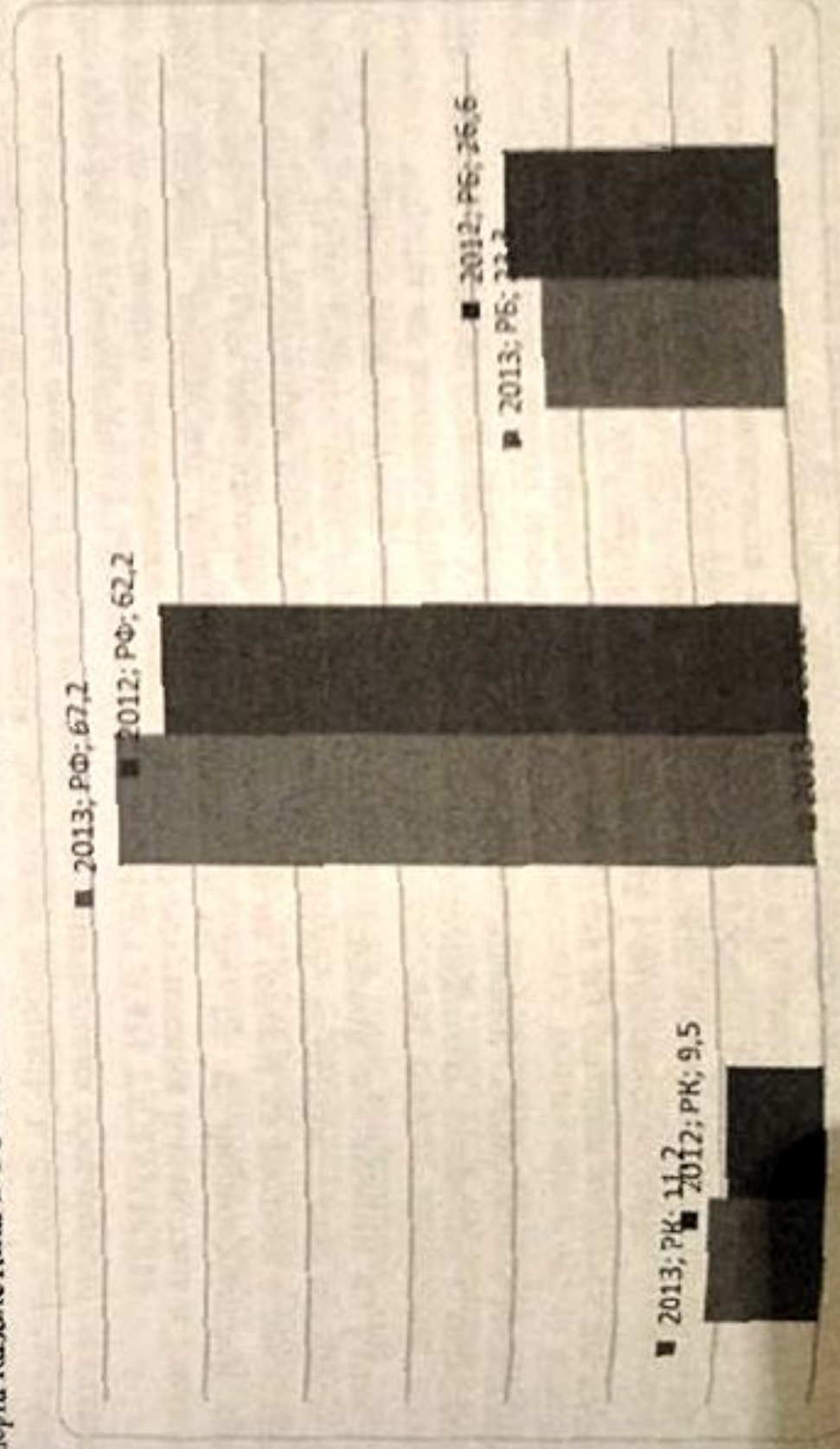


Диаграмма 1 Развитие взаимной торговли в странах ТС в 2012-2013 гг.
Источник: Составлено автором.

По сравнению с соответствующим периодом 2012 года пропорции развития взаимной торговли в 2013 году несколько изменились. Возросла доля Республики Беларусь (с 23,3% до 26,6%) при сокращении доли Российской Федерации (с 67,2% до 62,2%). Вклад Республики Казахстан во взаимную торговлю ТС и ЕЭП изменился менее значительно (с 9,5% до 11,2%).

По сравнению с аналогичным периодом 2012 года удельный вес взаимной торговли в общем объеме внешней торговли по ТС и ЕЭП в 2013 году в целом не изменился.

Наблюдается рост доли взаимной торговли в общем объеме внешней торговли Республики Казахстан (с 17,3% до 18,1%) и сокращение показателя по Российской Федерации (с 8,1% до 7,5%), в Республике Беларусь пропорции изменились менее существенно (с 49% до 49,3%).

Несмотря на положительную динамику данных статистики для Республики Казахстан, ряд экспертов считает, что участие Казахстана в ТС привело к ухудшению социально-экономической ситуации в стране. Так, за последние годы в стране подорожали товары и продукты, которые экспортируются в Казахстан из других стран, не входящих в Таможенный Союз. Наиболее ощутимыми для населения страны оказались увеличение стоимости на ГСМ, автомобили, бытовую технику, сельскохозяйственные продукты (мясо) и другие важные товары [2].

Довольно спорным выглядит членство Казахстана в Таможенном союзе в связи со скорым вступлением республики в ВТО. Возникает вопрос: в чем экономическая целесообразность участия в региональном объединении, если в ближайшей перспективе членство в глобальном образовании? Вступление Казахстана в ВТО не решает главную проблему развития Казахстана – сырьевой характер экономики. И как, замечают эксперты, страна превращается в источник сырья для остального мира.

Вместе с тем, практика показывает, что между странами ТС еще есть достаточно противоречий. Возникает конфликт интересов между участниками союза. Например, до сих пор не отмечены внутренние экспортные пошлины. И, хотя, по мнению отдельных казахстанских экспертов, сохранение экспортных пошлин в рамках ТС не противоречит идее ЕЭП, тем не менее, правительство РК собирается повышать экспортные пошлины, а том числе и на вывозимые в страны ТС товары. Политика в области экспортных цен особенно важна и для Казахстана в связи с тем, что наибольший удельный вес (58%) среди экспортных продуктов составляет минеральные продукты: и углеводороды (уголь, руды, хромовые соединения, нефть, нефтепродукты. Поэтому скорее следует ожидать повышения экспортных пошлин, чем их отмену [3].

К минусам ТС для РК можно отнести, то, что формирование договорно-правовой базы ТС осуществлялось в очень сжатые сроки, в отличие от Европейского союза, в котором таможенный союз, как известно, создавался девять лет. В связи с этим казахстанский бизнес не успевает отреагировать и дать свои предложения по готовящимся документам. Зачастую уже налаженные и отработанные предпринимателями схемы поставок перестают работать в связи с недоработками госорганов по введению новых правил, и даже положительные начинания оборачиваются в конечном итоге проблемами для бизнесменов.

Возрос уровень внешнего таможенного тарифа. Если до вступления Казахстана в Таможенный союз средний уровень импортных пошлин составлял 6,2%, то с формированием единого таможенного тарифа (ЕТТ) средний уровень ввозных пошлин на товары из третьих стран стал равен 10,6%. Поэтому одним из факторов роста цен, по мнению многих экспертов, стало вступление РК в Таможенный союз. Если раньше цены держались за счет дешевой продукции из Китая, то со вступлением в ТС Казахстан этого плюса лишился [4].

Увеличились затраты на администрирование экспортно-импортных операций с государствами Таможенного союза и третьими странами. Усложнилось использование сертификатов происхождения товаров.

Другой проблемой для казахстанского товаропроизводителя на сегодня является несогласованность в транспортных тарифах на грузовые перевозки в рамках Таможенного союза.

Нельзя не учитывать тот факт, что в стратегическом аспекте подобная интеграция будет очень полезна, и является закономерным продолжением и без того тесного сотрудничества РК с Россией. РК на протяжении всех лет независимости активно работает с Россией, которая является одним из основных партнеров Казахстана, не только в торговле, но и во многих других сферах [5].

В макроэкономическом плане ТС также несет больше плюсов чем, минусов, так как у РК появляется более упрощенный вариант транзита и продажи основных товаров (нефть, сырье, зерно и т.п.) основным потребителям (ЕС, Россия) [6].

Обобщая результаты исследований в данной статье необходимо выделить плюсы и минусы создания Таможенного союза для Республики Казахстан.

Қ позитивті моментам следует отнести:

- Упрощение декларирования в рамках ТС;
 - Потенциальный рост транзитных торговых операций (Китай-Европа). Развитие логистического рынка Казахстана;
 - Упрощение транзита казахстанских товаров через Россию и Беларусь;
 - Рост поступлений в бюджет из-за роста таможенного тарифа;
 - Рост инвестиций через создание совместных предприятий на территории Казахстана;
 - Выход казахстанских производителей на новые рынки (РФ, РБ) и повышение конкурентоспособности нашей продукции;
 - Значительные политические плюсы – интеграция с сильным партнером;
 - Упрощение движения человеческих ресурсов, приток специалистов в Казахстан.
- Қ отрицательным последствием создания ТС относятся:
- Рост таможенных тарифов вызовет рост на товары импортируемых из третьих стран;
 - Рост цен из-за выравнивания казахстанских и российских цен;
 - Ужесточение конкуренции вследствие снижения цен на российские и белорусские товары может ударить по некоторым казахстанским рынкам;
 - Дюмка привычных механизмов и процессов движения товаров;
 - Отсутствие единых стандартов и технических регламентов.

Таким образом, в макроэкономическом плане Таможенный союз, с точки зрения мирового опыта и преобладающих тенденций, несомненно, состоялся. Дальнейшие перспективы для РК будут зависеть от эффективного и гармоничного развития таможенного интеграционного объединения.

1 Таможенный союз. Торговля. // Данные Агентства по статистике Республики Казахстан, Астана, 2014 г.

2 10 мифов про таможенный союз // Exclusive.- 2012. - № 4. - С. 206-209.

3 Плюсы и минусы таможенной кооперации // http://www.pg.pl/cooper/2012-04-02/11_targozhnia.html

4 Изменения в налогообложении в рамках Таможенного союза с 2014 года // Старавочник бухгалтера и аудитора. -

2014. - № 2. - С. 13-14.

5 Научно-методические и институционально-организационные проблемы создания Евразийского союза государств //

Бертаев К.Б. Экономика Казахстана и вызовы XXI века: сборник науч. трудов. - Алматы, 2013. - С. 115-149.

6 Казаков Д. Влияние Таможенного союза на экономику Казахстана. 19.09.2012 // <http://www.bntf.kz/>

М.К. Байгісиев

Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық Университеті Алматы, Қазақстан

МЕМЛЕКЕТ ПЕН РЫНОК АРАҚАТЫСЫ ТУРАЛЫ ТЕОРИЯЛАР

Өзінің толық мәнінде экономиканы мемлекеттік реттеу орныққан саяси жүйенің ұлттық шаруашылыққа макроэкономикалық әсерін дарыту болып табылады. Мемлекеттің экономикадағы ролі туралы, оның экономикаға әсерінің деңгейі туралы пайымдаулардың өзіндік ұзақ тарихы бар. Есте жоқ ерте замандарға, яғни капитализмге дейінгі кезеңдердегі мемлекеттің роліне үнсіздік, бірақ ерте замандарға, яғни капитализмге дейінгі кезеңдердегі мемлекеттің ролі мен функцияларындағы өзгерістерді ғарыштық экономика дамуы кезеңдеріндегі мемлекеттің ролі туралы алғашқы концепциясы қатар алғандың өзі жеткілікті болар еді деп ойлаймыз.

Тарихи тұрғыдан мемлекеттің рыноктық экономиканың концепциясы болып табылады. Классикалық теория капитализм саяси экономиясы классиктерінің концепциясы болып табылады. Классикалық теория XVIII-ғасырда дүниеге келді және ол өзінің ортасына экономист және философ А.Смит бағындырады. Олардың ішіндегі ең көрнектілері шотландық экономист және философ А.Смит және ағылшын экономисі Д. Рикардо. Мемлекеттің экономикадағы ролі туралы ілімнің дамуына А.Смиттің «Халықтар байлығының табиғаты мен себептері туралы зерттеу» (1776ж) еңбегі зор үлес қосты [1].

Бұл концепция бойынша рыноктық күштердің еркін әрекеті теле-теңдікті механизм жасал шығады. Классиктер рыноктық экономикадағы мемлекет рыноктық үлесі жағдайындағы адамдардың қауіпсіздігін қамтамасыз етіп, меншігін қорғауы тиіс және рынокқа қатысушылар арасында тұрғыдайтын дауларға төрелік айтуы қажет. Басқаша айтқанда, мемлекет жекелеген адам дербес атқара алмайтын немесе тиімді түрде жүзеге асыра алмайтын істерді атқаруы тиіс. Экономикалық

Макашева К.Н., Каримсаков А.О. Еуропалық Одақтың ортақ сыртқы саясатындағы дағдарысы (Ливия тәжірибесі)	205
Деловарова Л.Ф. Шанхайской организации сотрудничества некоторые аспекты развития сотрудничества в сфере регулирования миграционных потоков в рамках Абдыхалыков Қ.С. Тибет және Шыңжаң жеріндегі Қытай мен Үндістан арасындағы шекаралық мәселелер	209
	210

ӘЛЕМДІК ЭКОНОМИКАНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аубакирова А.А. Геополитическое и экономическое сотрудничество Казахстана и Китая	216
Изимов Р.Ю. Торгово-экономические аспекты сотрудничества Казахстана и Синьцзяна	219
Медуханова Л. А. Инвестиции Китая в несырьевой сектор экономики Казахстана: современные направления и перспективы	222
Омарова М.А. Орталық Азия елдерінің экономикасына бағытталған Қытай инвестициялары	226
Иембекова М.О. Шанхай ынтымақтастық ұйымы аясындағы Қытайдың экономикалық мүддесі	230
Чжан Юйянь. Благоприятные условия сотрудничества Китая и Казахстана в строительстве Экономического пояса на Шелковом пути	233
Мұқаметханұлы Н., Рахымұлы А. Қытайдың Дүниежүзілік сауда ұйымындағы тәжірибесі	237
Елемесов Р.Е., Машымбай С.Н. Казахстан в Таможенном Союзе: противоречия и перспективы развития	243
Байгісиев М.К. Мемлекет пен рынок арақатысы туралы теориялар	245
Байгісиев М.К., Осланбаев Ж.А. Адами капитал теориясының эволюциясы	248
Ондаш А. Қазақстан экономикасының индустриялық-инновациялық даму теориясы мен тәжірибесін талдау	251
Момынкүлов Ж.Б., Есбаева А.Х. Еуразия экономикалық одағына реалистік талдау	254

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Аюпова З.К., Кусанов Д.У. К истории становления таможенного дела как основы укрепления экономической политики казахстанско-китайских отношений	257
Самалдыков М.К. Антитеррористический потенциал ШОС	263
Айдарбаев С.Ж., Онғаров Ә.А. Халықаралық шарт жасау үдерісінің басталуы	267
Досымбекова М.С., Карабалаев К. Международно-правовые и национально-правовые основы ответственности за нарушение режима государственной границы Республики Казахстан	269
Машимбаева Г.А., Мухаметкалиева А.М. Правовые последствия предстоящего вступления Республики Казахстан во Всемирную Торговую Организацию для Таможенного союза	272
Айдарбаев С.Ж., Аширов С. Хельсинки үдерісі басталуының тарихи және саяси қырлары	275
Сайрамбаева Ж.Т., Момбаев С.Т. Еуропалық Одақтың білім беру қызметінің даму тарихы	278
Ергобек Ш.К., Алтаева К.Ж. Опыт применения правил по оценке ущерба природной среде в развитых странах: проблемы теории и практики	283
Ахатов У.А., Ондашұлы Е. Түркістан АССР-інің алғашқы конституциясының саяси және құқықтық ерекшеліктері	286
Жунисов Ж.С. Еуразиялық экономикалық қауымдастыққа мүше мемлекеттердің ұлттық заңнамаларын гармонизациялау	289
Даркенбаев А.И., Дауренбекова А. Бұқаралық ақпарат құралдары саласындағы халықаралық құқықтың өзекті мәселелерінің негізгі қырлары	291
Машимбаева Г.А., Сагимульдина Н. Т. Правовой статус органов наднационального строительства: Европейская Комиссия и Евразийская Экономическая Комиссия	294

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТ

297