

ISSN 1563-0269  
Индекс 75871; 25871

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҮЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

# ХАБАРШЫ ВЕСТНИК



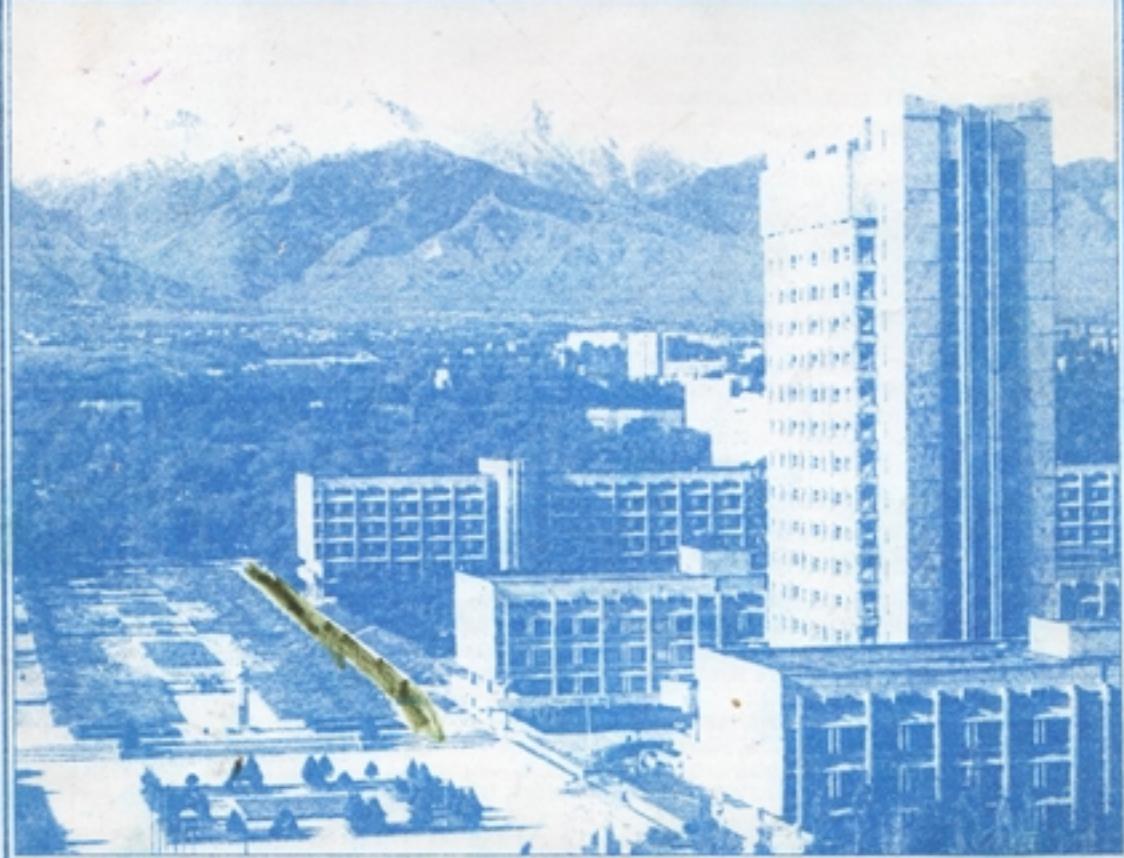
ТАРИХ  
СЕРИЯСЫ

СЕРИЯ  
ИСТОРИЧЕСКАЯ

АЛМАТЫ

№2(53)

2009



ӘЛ-ФАРАБИ атындағы  
ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

# ҚАЗҰУ ХАБАРШЫСЫ

ТАРИХ  
СЕРИЯСЫ

ВЕСТНИК  
КазНУ

СЕРИЯ  
ИСТОРИЧЕСКАЯ

Алматы

№2 (53)

2009

1992 жылдың 22 сәуірінен бастап  
шыға бастады

Тіркелу күалігі № 766

Редакциялық алқа:

Алтаев А.Ш.  
(ғылыми редактор),  
тел.: 247-28-77 (12-80)  
Жұмагұлов К.Т.  
(ғылыми редактордың  
орынбасары),  
Омарбеков Т.О.,  
Каражан Қ.С.,  
Атабаев Қ.М.,  
Төлеубаев Ә.Т.,  
Таймагамбетов Ж.К.,  
Мухатова О.Х.,  
Корібаев Б.Б.  
(жасаудын хатшы)  
тел.: 247-14-40 (12-86)

## МАЗМУНЫ - СОДЕРЖАНИЕ

### ДЕРЕКТАНУ ЖӘНЕ ТАРИХНАМА

Майданали З. НЕКОТОРЫЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОЧЕВНИКОВ И ГОРОДСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
В ИСТОРИОГРАФИИ ..... 3

Кундакбаса Ж. Б. КАЗАХ В ТРУДАХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ  
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ XVIII ВЕКА ..... 6

Калиева Ж. А. К ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ КАЗАХСКОГО ОБЩЕСТВА  
ПРИНТЫШСКОГО КРАЯ В НАУЧНЫХ ТРУДАХ УЧЕНЫХ-КРАЕВЕДОВ  
НА РУБЕЖЕ ХХ ВЕКА ..... 12

Жуман Г. К ПРОБЛЕМАТИКЕ ИСТОРИИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ:  
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ..... 17

Сарсенбай А. Б. КАЗАКТЫН ТОЛ ДЕРЕКТЕРНІҢ БІР – ШЕЖІРЕ ..... 24

Абдурахманов Н. А. РОЛЬ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
В СИСТЕМЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ОБЩЕСТВА ..... 30

### ЕЖЕЛГІ ЖӘНЕ ОРТАҒАСЫРЛАРДАГЫ КАЗАҚСТАН ТАРИХЫ

Күшкүмбайев А. К. СМОТР ВОЙСК И ЗНАЧЕНИЕ ПЕХОТЫ  
В ВОЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ ..... 32

Итібайев С. К. К ВОПРОСУ ОБ ЭТНОНИМЕ «КАЗАХ» И ОБ ОБРАЗОВАНИИ  
КАЗАХСКОГО ГОСУДАРСТВА-ХАНСТВА ..... 37

Абдулаев А. Б. О ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЕЙ  
МЛАДШЕГО ЖУЗА XVIII В. (ПО МАТЕРИАЛАМ ХИВИНСКОГО  
ИСТОЧНИКА «ФИРДАУС АЛ - ИКБАЛ») ..... 43

Кундакбаса Ж. Б. РОССИЙСКИЙ ЦЕРЕМОНИАЛ ВОЗВЕДЕНИЯ  
НА ТРОН ХАНОВ – КАК ПУТЬ ПРИОБЩЕНИЯ КАЗАХСКОЙ ЗНАТИ  
К ИМПЕРСКОМУ ПРОСТРАНСТВУ ..... 45

Дауызбекова М. К. БАТЫРЛАР ИНСТИТУТЫНЫН  
ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖӘНЕ САЯСИ ҚЫЗМЕТІ ..... 51

Рахимбекова Б. К. СВЕДЕНИЯ О ТОРКСКИХ ПЛЕМЕНАХ  
В ТРУДАХ ЗАКАРИЯ АЛ-КАЗВИНИ (XIII В.) ..... 55

Айтказина М. М. ШЕЛКОВЫЙ ПУТЬ ..... 58

### ЖАҢА ЖӘНЕ КАЗИРГІ ЗАМАНДАГЫ КАЗАҚСТАН ТАРИХЫ

Степаненко Н. В. ПОЛЬСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ССЫЛЬНЫЕ  
НА ПРИГРАНЧИЧНЫХ С КАЗАХСТАНОМ ТЕРРИТОРИЯХ СИБИРИ  
И ЮЖНОГО УРАЛА XVIII-XIX ВВ. ..... 62

Шарикзаков О. К. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ  
КУЛЬТУРЫ КАЗАХСКОГО ОБЩЕСТВА В XVIII - КОНЦЕ XIX ВВ. ..... 67

Мусабалиева Г. Т. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ССЫЛКА КАК КОЛОНИЗАЦИОННЫЙ  
ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ  
КАЗАХСТАНА В XIX В. ..... 71

Ітікесегі Е. К. СЫРДАРІЯ ОБЛЫСТЫҚ БАСҚАРМАСЫНЫҢ  
ЖЕРГІЛІКТЕ ӘКІМДЕСІЛІК ЖҮЙЕСІ ..... 76

Отарбаев Г. К. РОЛЬ ТАШКЕНТА В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ  
КАЗАХСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ (1917 – 1925 ГГ.) ..... 82

Тәжі Асқар ТУРКІСТАН АКСР-ГІ МЕРЗІМДІ БАСТАЛАСЫМА БАСТАПА  
ІСІНІҢ ДАМУЫ ..... 89

КазҰУ ХАБАРШЫСЫ

ТАРИХ СЕРИЯСЫ

№ 2 (53)

ИБ № 4506

Басуга 12.06.2009 жыны кол көйнеди.  
Пәннөк 70x110 1/16. Колемі 22,83 б.т. Офсетті кага.  
RISO басымы. Тапсырыс № 379.  
Таралыны 500 дина. Балық көлесімді.  
Ал-Фарағи атындағы Қазақ ұлттық университеттік  
«Кемік» университеттік баспасы.  
050040, Алматы қаласы, ал-Фарағи лайызы, 71.  
«Кемік» университеттік баспаханасының басымы

© Аль-Фарағи атындағы ҚазҰУ, 2009

этнокультурные и социокультурные особенности присоединяемых народов, что явилось, в конечном счете, необходимым элементом поддержания стабильности государства.

1. Каспо С. Империя и модернизация: Общая модель и российская специфика. – М., 2001.
2. Большакова О. В. Российская империя: система управления (Современная зарубежная историография). Аналитический обзор / РАН ИИИОН. – М., 2003.
3. Ерофеева И. В. Хан Абулхайр – полководец и правитель. – Алматы, 1999.
4. Аполова Н. Г. Присоединение Казахстана к России в 30-х гг. XVIII в. – Алма-Ата, 1948.
5. Казахско-российские отношения в XVI-XVIII вв. Сборник документов и материалов. – Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1961. – документ № 33. (Далее КРО-1)
6. КРО-1. – Документ № 70. 1740.
7. Захарова О.Ю. Власть церемониалов и церемонии власти в Российской империи XVIII – начала XX в.: Коронации, дипломатические приемы, высочайшие выходы, военные парады, карусели, церемониальные застолья, балы. – М.: АльФ-Принт, 2003. – 398 с.

8. Басин В. Я. Россия и казахские ханства в XVI-XVIII вв. (Казахстан в системе внешней политики Российской империи). – Алма-Ата, 1971.

9. КРО-1. – Документ № 181. – 1749.

10. Запись беседы оренбургского губернатора И. Неплюева с ханом Нурали, сultanами, старшинами. 1749 11-25 июля // КРО-1. – Документ № 178.

11. Указ Правительствующего Сената «О обрядах выбора и утверждения киргиз-кайсацких ханов в их достоинстве» от 9 ноября 1792 г. // Законодательство Екатерины II: В 2-х т. – Т.1. – М., 2000. – С.853-860.

12. АВЛРИ. Ф.122. Оп.122/3. 1798. Д.2. Меньшая Орда. Л.1-1 об., 9, 10 об.

\*\*\*

В данной статье экспансия имперской символики через церемонии восхождения на трон казахских ханов показана как важнейшее средство управления подданными народами, имеющая политико-психологический резонанс.

In the article shows the expansion of imperial symbolism through ascendancy of Kazakh khans to the throne as the most important instrument of subject people administration, having political-psychological effects.

*M. K. Дауытбекова*

## БАТЫРЛАР ИНСТИТУТЫНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖӘНЕ САЯСИ ҚЫЗМЕТІ

XX гасырда қоғамдық ғылымдарда «институт» ұғымын зерттеу категориясы ретінде көнин пайдалана бастады. Институт (от лат. institutum - установление) – контекст теорияларда адамдардың іс-әрекетінің әр түрлі салаларын реттейтін және оларды рольдер мен статустар жүйесіне айналдыратын түркіты ережелердің, нормалардың және ұстанымдардың кешенді жынытығы ретінде қаралады.

Институционалистер институттарды зерттеу қоғамдық ғылымдардың, соның ішінде тарих ғылыминың да басты міндеттерінің бірі деп есептейді. Институт ұғымын ғылыми зерттеу категориясы ретінде калыптастыра отырып, олар оны белгілі-бір идеялармен белгілі-бір қызметті аткару үшін біріккен адамдардың бірлестігі, мінез-құлықты және әлеуметтік катынастардың калыптастыратын әлеуметтік рольдердің жүйесі ретінде карастырады.

Дәстүрлі қазак қоғамындағы батырлар тобыны әлеуметтік институт ретінде карастыру үшін біз біріншіден батырлар атқаратын қызы-

меттің және оны реттейтін нормалардың мазмұнын ашып карастыруымыз керек. Ежелгі дауырден-ақ барлық қоғамдарда әскери адамдар тобы болғанды белгілі және олардың басты қызметі сол қоғамдың коргаусен тығыз байланысты болды. Бірақ сонымен бірге әрбір қоғамның даму деңгейіне байланысты әскери қызметтің езіндік ерекшеліктері де болды.

Қазак қоғамындағы батырлардың әскери топ ретінде калыптасуына да тарихи жағдайлар әсер етіп отырды. Өсіресе XVI-XVII гасырлардағы феодалдық батыранылық кезеңдерінде, батырлар институтының калыптасуына және дамуына әсер еткен идеялардың бірі-кек алу және дауга араласу. Мысалы, «Қырымның қырық батыры» циклындағы «Аңшыбай батыре» жыранда елізе келген Аңшыбай қолбасшы ролін аткару үшін «Оштескен бар ма жаударын. Біттей жаткан даударын» -деп сүрайды [1, 24].

Ал Ақтамберді жырау

Ел шетіне жау келсе,

Алдына сірә дау келсе,

### Батырсынган жігіттің

Күшін сонда сыннаса – деп осы ойымызды дәлелдей түседі [2, 60 б.].

«Жау» ұғымы әдette сыртқы дүшпандарға байланысты қолданылады және «оштескен жаудан» кек алу қажет. «Кек алу» ежелгі дәуірден келе жатқан алеуметтік нормалардың бірі. «Қанға қан» ұстанымы орта гасырларда да кеңінен тарағы. Сондыктан да «кек алу» батырлар институтының басты қызметтерінің бір деп есептеуге болады. Мысалы, Парпарианың экесі

«Алай өзіндең күннен шаудың жауында жаңа хабарды есітіп баласына былай дейді:

Елінді жау шапқанда  
Жедел жеткенін жон деді.  
Шаман келсе жан балам  
Жіберме кекті сен деді.  
Артынан қуып жет деді,  
Ерлерше қайрат ет деді [3, 46].

Ал енді «кек алу» ұғымының мазмұнына келетін болсак, онда осы жырда қалмак ханымен кездескен Парпариya былай дейді:

Айдал алдың малымды  
Кырып кеттің жанымды.  
Бұрымын кесіп тұл еттің  
Сүйіп алған жарымды.  
Аяққа бастың, ит қалмак,  
Намысымды, арымды  
Кегімді алмай кетпеймін,  
Төгемін сениң канынды [4, 59].

Ал енді «дау» ұғымы әдette ішкі жаңжалға байланысты қолданылатын ұғым. Бұл мәселеде де батырлардың езіндік міндеті болған. Мысалы, ру аралық жаңжалдың итілікесінде

қайтыс болған адамына құнын даулаган ақын:  
Күназар келіп олді ауылына  
Ішім оттай күйеді бауырыма  
Алты жақсы, жұз жылқы пұл бермесен,  
Есекем таңба басар сауырына – деп Есенбай, Еспенбет деген батырларымен корқытады [5, 32 б.]. Дауды шешу қызметі билерге тән болғанымен, олар уақытында шеше алмаган жаңжалды карулы жолмен батырлар шешіп отырган.

Бірақ батырлардың ішкі дауды келісім арқылы емес карулы жолмен шешуін көп жағдайда «кек атудан гері» «шауып алуға» жатқызуға болады. Қазақ қогамындағы ішкі дауды шешу құралы ретінде «шауып алу» адам еліміне жол бермей, малын немесе жерін тартып алу. Мысалы, XIX гасырдың орта шенінде Бұхарбай батыр шекті руының батырларының колынан каза тапқан бауыры Байқадам үшін кокандықтармен бірігіп шекті руын шауып алады. Сол жорыкта ол 555 түйе, 934 жылқы, 139 сиыр, 20 800 койды алып кетеді [6, 32 б.].

Жалпы көшпелі қогам үшін «шауып алу» – бұл «кек алудың» және «ішкі дауды» шешудің жолы гана емес, сонымен бірге материалдың игіліктерге қол жеткізуін бір жолы болды. Белгілі тарихшы С.Ф.Мэжитов «шауып алу жүйесі Орта Азия мен Солтүстік Кавказдың кейір халықтарының қогамдық даму заңдылықтарымен тығыз байланысты құбылыс. Шауып алу биліктің ықпалының, рудың байлығының осуіне әсер етті. Сонымен бірге жорыққа катысадан қарапайым жауынгердің материалдық сурошымын да қамағасстандарда – деп есептейді [7, 243 б.].

«Шауып алу» – батырлар институтының экономикалық қызметін ашып көрсете алды. Батырлар институтының экономикалық қызметінің мазмұны «олжас» және «сауғас» нормалары арқылы ашылады. «Олжас» – бұл соғыста жәнілген жаудың кару-жарагы, малы, байлығы және колға түскен тұтқындар. «Қарадон» – батыр жырында

Калмақтан көп мал алып  
Еліне сонда келеді  
Үлестіріп батырын  
Бәрін де елге береді  
Жарлысын байга тенеді [8, 196.] – деп жырланса, ал «Ер Бегіс» жырында

Альспай-ақ Сүйінш  
Аты менен сауытын  
Олжас қылып алыпты [9, 249]  
– деп соғыс кезінде және жорыктан кейін олжас ретінде колға түскен кару-жарак пен малды тарату жайын бағылайды. «Тана» батыр жырында колға түскен тұтқындарды белу барысы былай сипатталады:

Еліне жетіп келгесін.  
Ата-ананың жұртына  
Қызылбас ұлдары белінді  
Көп олжас болып көрінді [10, 305 б.]

Қазақ дәстүрінде соғыстан кейін олжас белісу барысында жорыққа катысадан адам езін тиісті үлесін колбасшыға «тарту» ретінде ұсна алған. Мысалы, Олжабай Нұралыұлының «Сабалак» тарих поэмасында былай жырланады:

Калмақты тас-талқан ғып шауып алды,  
Калың қол көп олжаса батып қалды.  
Он нарга тоганақтап жасау артып  
Сабалак Бекене әкеп тарту салды [11, 31 б.].  
Әдette «олжас» жорыққа катысадан адамдардың арасында және жорыкка катысын, қайтыс болғандардың отбасыларына белінсе, ал «сауғаның» бірнеше түрі болған. Біріншісі, жорыққа катыспаган хан мен сұлтандарға колға түскен олжаның бестен бір болігі сауға ретінде бірліген, екіншісі, жорыктан кайтқан батырдан

сыйлық алудың бір түрі болды. Мысалы, «батырдан сауга, аңшыдан – сыралғы» сезі осындай дәстүрден калған. Мысалы, «Ақжолтай Ағыбай батыры» жырында

Біреуі сол тогыздын Ақауыз ат  
Порымы жануардың жылқыдан жат  
«Сауга» деп Ер Наурызбай сұрап алды.  
Жүрісі, сүйегімен бөрі де ұнап [12, 47 б.]  
«Сауганың» үшінші түрі басып алынған  
территориядан алынатын салықтың бір түрі  
болған [13.]

Батырлардың манызды алеуметтік қызметтің бірі – соғыста қаза тапқан жауынгерлердің, батырлардың отбасыларына комектесу. Батырлар жырында осы қызметке ерекше көңіл белілді. Мысалы, «Ер Бегіс» жырында

Жолдасым сапар шегерде  
Тапсырып кеткен елерде  
Ата менен анасын  
Іште калған баласын  
Жар жолдасы сені де  
Тапсырды маган кетерде [14, 258 б.]-деп  
батырлардың алеуметтік жауапкершілігі жырланауда.

Қазақ батырлары «кек алу», «дау шешу» жөне «олжа табу» үшін белгілі бір алеуметтік ортамын талапттарына сай болуы қажет еді. Соңыктан да қазақ қогамы батырлықты омір салты ретінде қарғаи. Батырлар жырында осы бір далалық салттың мәдени идеалы жасалған. Біріншіден, болашақ батыр дүниеге келмей тұрғып, ерекшеленеді. Кейбір жыларда оның дүниеге келуінің езі күрделі бір сюжеттөн тұрады. Болашақ батырдың дүниеге келуін шұқастар мен пірлері демеп, ата-аналарына шыны-ала аяи береді. Кей кезде тіпті оның атын қоюға дейін одар араласады. Екіншіден, болашақ батыр он жасқа толар толмастан, кару асынып, ел корғау ісіне араласа бастайды. Батырлар жырында әсірелгенен он жастаң аскан балалардың ерлік көрсетуінің астарында коне шуірден келе жатқан инициация дәстүрі бар. Мысалы, якуттарда жас баланы әскери енерге үйрету үш жастаң басталған. Бастанқыда оған шок лактырып, тез қимылдаута үйреткен. Соңанда кару ұстауды және садақ оғынан жалтаруды үйреткен [15, 115 б.]

Кошпелі тайпаларға тән осындай тәрбие жүйесі қазақ қогамында да болды. Мысалы, Райымбек батыр жеті жасқа толғанда нағашы шыны как тай мез кару жақтастын бүкіл түрлерін биулуды табыстырайды [16, 56 б.]

Батырлар жырында болашақ батыр мал сонында жүрмеуі керек. «Нұрадын» батыр жырында жас бала

Мал баклайын мен деді

Мал сонында жалпылдап

Атқа мініп журмеймін –деп өзінін батырлық енерге дайындалатынын білдіреді [17, 90 б.]

Кошпелі қогамдагы жауынгер әскери өнерді игеру үшін барлық кару түрлерін, амалайлаларды игеру қажет болды. Садаклен атысу, қылышпен шабысу, алысу және наиззасу. Мысалы, «Аңшыбай батыры» жырының бас кейіпкери

Атысам десен атысам,  
Шабысам десен-шабысам.

Алысам десен-алысам.  
Ақ наиззасы салысам [18, 34 б.]-деп өзінін әскери өнерді жан-жақты игергенін көрсетеді.

Жас кезінен осындай әскери өнерге тәрбиеленген жігіттің батыр атануы да үлкен сынақтан басталады. Батыр атану үшін біріншіден, ту ұстап жауга шабуы керек, екіншіден айқайладап шепті бұзуы керек және ең бастысы жекпе-жекте жаудың батырын женуі керек. Мысалы, Ақтамберді жыраудың толғауында

Жауга шаптый ту байлан

Шепті бұздым айқайладап –деп батырлықка тән таланттарды орындағанын айтады [19, 61 б.]

Батырлық омір салты бойынша жас кезінен жорыққа араласқан батырдың картайғанда жастарды жауынгерлік өнерге баулуы қажет немесе батырларша жорықта қаза табу керек. Мысалы, «Ақтамберді жырау картайып, елер шағында “Бар арманым айтайын, батырларша жорықта, өлмедім оқтан қайтейін!” деп ах үрган» [20, 34 б.]

Сонымен бірге батырлық омір салтын насихаттау және дәріптеу – бұл дала педагогикасының манызды бір белігі, патриоттық тәрбиенің негізі болды. Мысалы,

Жалғызын деп жабықпа.

Батыр жалғыз болмайды

Жақсылығы тисе халыққа.

«Батыр- халық ұлы» деп

Айттаған бекер тарихта.

Жалғыздық жок батырга,

Салып кара ақыла.

Сенің осы жерісін

Жыр болады халыққа [21, 62-63 б.]. –деп батыр ерлігін халқы еш уақытта ұмытпайтындығына ерекше мән беріледі.

Осында тәрбиелік мәні бар дала колексийін болды. Үл таланттарды екіге боліп карастыруға

болады. Біріншісі, соғыс барысында қолданылатын жаһылмаган заңдар – жекпе-жекке шыкканда кезекті бұзбау, жендеletін дүшпашына достарымен қоштасуга рұқсат беру, каруды дұрыс пайдалану. Екіншісі, жауды жеңгеннен кейін орындалатын талаптар. Бұл талаптарды – батырлар кодексі деп айтуға болады. Мысалы, Парпария батыр елге танымал карт батыр Ашымбайдан бата алуға барғанда ол былай дейді:

Жауынды женіп ел алсан  
Катын балаға тымегін  
Жазықсыз жанды жылатпа  
Тарихи тамды құлатпа  
Қайратына мастанып  
Кем адамды кемітіп,  
Қылым-соғып құлатпа  
Қартты корсөн қайрылып  
Барың болса беріп кет.  
Үй-үйден қайыр сұратта  
Жауынды женіп ел алсан,  
Ел сенгенише езіне  
Сол жерде жылдан тұракта [22, 49 б.].

Осы жыр жолдарында батырдың алеуметтік қызметтерімен катар ерекше мән беретін еki міндеттіне – тарихи ескерткіштерді қираптау және басып алынған жерді басқару – бұл батырлар институтының саяси қызметі деп есептеуге болады. Тарихи ескерткіштерді қираптау бұл басып алған елдің дәстүрін, тарихын, наименінің сыйлау детен сез. Ал енді басып алған елде тұрақтаудың басты мақсаты – болашақта дүшпен жиннамау, мемлекеттіліктің негізін қалау.

Батырлардың саяси қызметтінің катарына олардың елшіліктерді басқарған дипломатиялық қызметтің және ен бастысы, ел басқару қызметтің де жатқызамыз. Белгілі қазақстандық тарихшы И.Ерофеева «ХVІІІ-ХІХ гасырлар арылығында 67 ру-тайпалық құрылымның 25-нің (37,3 %) басшысы батырлар болған деп жазды [23].

Батырлар институтының осындай қызметтері олардың дәстүрлі қазақ қоғамының саяси элитасының ажырамас белгі болғанын корсетеді. Батырлар институты казақ қоғамындағы әскери істін, мемлекеттік басқарудың және мәдени дамуға елеулі улес косқан алеуметтік институттың бірі болды. Сондыктан да батырлар институтына тән қызметтерді жан-жақты зерттеу казак мемлекеттігі тарихын қалпына келтіруге ете қажетті саланың бірі деп есептейміз.

1. Ашымбай батыр // Қазақ халық әдебиеті. Көп томдық 5 том. Батырлар жыры.-Алматы, 1989, 17-45 66.
2. Ақтамберлі жырау // Бес гасыр жырайды: 2 томдық. -Алматы: Жазушы, 1989, т.1, 57-68 66.

3. Парпария // Қазақ халық әдебиеті. Көп томдық 5 том. Батырлар жыры.-Алматы, 1989, 46-63 66.
4. Бұл да соңда.
5. Саурумбай батыр. Алматы, Қазақ университетті баспасы, 1993, 109 бет
6. Аличиков И.В. Қазақ батыры Жанкожа Нұрмухамедұлы. Алматы, 1991. 31 б.
7. Мажитов С.Ф. Проблемы истории, теории и историографии народно-освободительного движения ХVІІІ-начала ХХ вв. в Казахстане.-Алматы: Мектеп, 2007.-350 с.
8. Караденек батыр // Қазақ халық әдебиеті. Көп томдық 5 том. Батырлар жыры.-Алматы, 1989, 178-196 66.
9. Ер Бегіс // Қазақ халық әдебиеті. Көп томдық 5 том. Батырлар жыры.-Алматы, 1989, 243-258 66.
10. Тана // Қазақ халық әдебиеті. Көп томдық 5 том. Батырлар жыры.-Алматы, 1989, 286-305 66.
11. Нұралықы О. Сабалак. Тарихи поэма//Қазақтың қылым корғаны Бегенбай батыр хакында. Целиноград, 1991, 26-38 66.
12. Ажкоттай Ағыбай батыр (халық жыры)/ Ажкоттай Ағыбай батыр. Желказын, 1992, 35-49 66.
13. Ярлықи крымских ханов // Записки Одесского общества истории и древностей. Т. 2. Отд. 1. Одесса, 1848
14. Ер Бегіс // Қазақ халық әдебиеті. Көп томдық 5 том. Батырлар жыры.-Алматы, 1989, 243-258 66.
15. Ксенофонтов Г. В. Элтібала. Материалы по мифологии и легендарной истории якутов. - М.: Наука, 1977. 248 с
16. Бердібасев Б. Райымбек батыр және тарихи таңымдағы жауынгерлік дәстүр//Райымбек –қазақ халықының даңызы ұлы. Түркімен Райымбектің 300 жылдығына байланысты откізілген республиканық ғылыми-теориялық конференция материалы.-Алматы, «Жедел» басу баспаханасы, 2005.-156 б.
17. Нұрдауыл // Қазақ халық әдебиеті. Көп томдық 5 том. Батырлар жыры.-Алматы, 1989, 96-117 66.
18. Ашымбай батыр // Қазақ халық әдебиеті. Көп томдық 5 том. Батырлар жыры.-Алматы, 1989, 17-45 66.
19. Ақтамберлі жырау Күмбір күмбір кісінеті // Бес гасыр жырайды: 2 томдық.-Алматы: Жазушы, 1989, т.1, 57-68 66.
20. Смагұл Елубай Дұдаудулар откен... дүбірлі даланы тербел // Егemen Kazakhstan 2009 0127.
21. Парпария // Қазақ халық әдебиеті. Көп томдық 5 том. Батырлар жыры.-Алматы, 1989, 46-63 66.
22. Бұл да соңда.
23. Ирина ЕРОФЕЕВА Политическая организация кочевого казахского общества//Центральная Азия и Казахстан, 1997, №12

\*\*\*

В статье рассматриваются исторические предпосылки, покладавшие на объединения батыров как восстную прослойку в обществе казахов. Социально-экономическая и политическая деятельность института батыров четко отражаются историческими фактами. Также встает вопрос о том, что институт батыров является одним из институтов внесших значительный вклад в формирование военного дела, государственного управления и культурного развития казахского общества.

\*\*\*

In article the historical preconditions which have affected (influenced) associations batyrs as a military layer in a society are considered. Socially - economic and political activity of institute batyrs are precisely reflected by historic facts. Alongside with it in article the question that the institu-