

**ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ПО ВОПРОСАМ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН



**РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ
ПРИНЦИПОВ В СОВРЕМЕННОМ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ**

**(СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, 24 АПРЕЛЯ 2021г.)**

МАХАЧКАЛА – 2021

УДК 340.116
ББК 67.400

ISBN 978-5-6041181-7-7

Реализация конституционных принципов в современном законодательстве России // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (24 апреля 2021 года). – Махачкала: Издательский дом «Наука плюс», 2021. – 133 с.

В настоящем сборнике вниманию читателей представлены материалы научно-практической конференции «Реализация конституционных принципов в современном законодательстве России», проведенной 24 апреля 2021 года. Статьи, вошедшие в данный сборник, посвящены общим вопросам права, а также проблемам применения права в различных отраслях законодательства.

Материалы конференции представляют интерес для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов и практических работников, изучающих вопросы права.

ISBN 978-5-6041181-7-7

Статьи публикуются в авторской редакции. Материалы сборника отражают точку зрения авторов и не являются официальной позицией ДГУНХ

©ДГУНХ, 2021

АБУКАРОВА МЕЙРАМ УЗЕРОВНА
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
abukarova.maryam@mail.ru

РАЗЛИЧНЫЕ СПЕКТРЫ КОРРУПЦИИ В ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТИ

Аннотация. Коррупция-это «явление» жизни людей, которая действует как налаженная система во многих странах мира, позволяющая обогащать определённую прослойку людей. Это та прослойка людей, у которых нет и не может быть никаких нравственных ценностей. Также можно сказать коррупция-это система условий самого разного характера, прежде всего правового, политического, экономического и социально-психологического. Неприкрытая опасность коррупции заключается в том, что в отличие от всех остальных преступлений, коррупция разбивает доверие к власти, подрывается авторитет государства.

Ключевые слова: коррупция, должностное положение, противодействие коррупции

ABUKAROVA MEIRAM UZEROVNA
senior Lecturer of the Department of State and Legal Disciplines
Dagestan State University of National Economy
abukarova.maryam@mail.ru

DIFFERENT SPECTRA OF CORRUPTION IN HISTORY AND MODERN TIME

Annotation. Corruption is a "phenomenon" of people's lives, which acts as an established system in many countries of the world, allowing to enrich a certain stratum of people. This is the stratum of people who do not and cannot have any moral values. We can also say that corruption is a system of conditions of a very different nature, primarily legal, political, economic and socio-psychological. The undisguised danger of corruption lies in the fact that, unlike all other crimes, corruption destroys trust in the authorities and undermines the authority of the state.

Keywords: corruption, official position, anti-corruption

Коррупция – в изначальном своём смысле означает разрушать, портить, то есть не просто подкупать, а именно портить, повреждать, что, конечно же, соответствует сути этого явления. Коррупция-это «явление» жизни людей, которая действует как налаженная система во многих странах мира, позволяющая обогащать определённую прослойку людей. Это та прослойка людей, у которых нет и не может быть никаких нравственных ценностей. Также можно сказать коррупция-это система условий самого разного характера, прежде всего правового, политического, экономического и социально-психологического. При этой системе госслужащие кто-то прямо, кто-то косвенно используют, так сказать, своё правовое положение для личного обогащения.

Рассмотрим определение коррупции, приведённое в ст. 1 Федерального закона No 273-ФЗ «О противодействии коррупции». «Коррупция-это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, - подкуп либо иное не законное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя и для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

На сегодняшний день из всех возможных вариантов противодействия коррупции, наиболее вероятная и простая версия, в первую очередь, конечно же, это предупреждение, то есть превентивные меры. Насколько они эффективны, конечно, констатировать

утвердительно их эффективность очень трудно, но умалять их достоинство тоже нельзя. К этому варианту можно отнести также антикоррупционную экспертизу нормативных актов. А второй вариант-это проведение расследования по факту совершения преступления.

Вообще, к слову сказать, в настоящее время вопросам коррупции стало уделяться так много внимания, так будто это проблема обрела новое звучание или новое значение, хотя ничего нового здесь нет. Ретроспективный анализ коррупции показывает, что это преступление устрашающе старое. Учёными упоминаются признаки коррупции и в Древней Греции, и в Древнем Риме, и в Древнем Египте. Хронологические рамки представлены 5-м и 4-м веками до нашей эры. Поэтому всё это не ново, хотя дефинитивно понятие «коррупция» звучала в разное время по – разному. Например, в России были известны такие понятия как «лихоимство», «мздоимство», «подкуп». Современное понятие «коррупция» оно более собирательное. Что касается антикоррупционной политики или же мер борьбы с этим явлением, то это тоже существовало всегда. Кроме того, заслуживает внимания и тот факт, что и коррупция и методы борьбы с ней разительно отличаются, обладают присущими в отдельности историческими, территориальными и географическими особенностями, в какой-то мере можно отметить и национальные особенности.

Ряд российских учёных констатируют, что в России сложился особый процесс институционализации коррупции, что в свою очередь предполагает возможность или даже необходимость исследования коррупции как относительно самостоятельного института.

Немного рассмотрим, что вообще представляет собой это явление, называемое институционализацией. Процесс, в результате которого коррупция как вид преступления «закрепляемый» за отдельным чиновником превращается в массовое социальное явление, то есть это не просто отдельный вид преступления, а это некое общественное, массовое, некое негативное. То есть содержание коррупции расширяется, вернее сказать, её внешняя форма приобретает новую оболочку.

Начало этому этапу было положено ориентировочно в середине 90-х годов, когда страшно даже сказать, коррупция из разряда преступлений становится «нормой поведения». Не случайно словосочетание «норма поведения» взято в кавычки. Совершенно не допустимая ситуация, когда преступление каким - то образом в среде человеческого общежития вдруг трансформируется и превращается в некую «норму». В истории права была ситуация, когда действия, считавшиеся некогда преступными и рассматривавшиеся таковыми уголовным кодексом, в новой жизненной реалии не просто перестали быть преступными, а получили статус законных, более того очень важных, стали основой определённого, базового вида деятельности. Речь идёт о такой статье уголовного кодекса советского периода (УК 1960 года) как спекуляция. Данная норма получила декриминализацию. То есть из разряда уголовного наказуемого деяния, спекуляция как определённая форма деятельности людей стала нормой жизни, обретя новую форму, новое значение и новое звучание, то бишь предпринимательская деятельность. В условиях рыночной экономики, предпринимательская деятельность составляет можно сказать львиную долю того, чем заняты люди. Но вернёмся к коррупции. Хотелось бы также подчеркнуть, что до начала так называемого этапа институционализации, социальное содержание коррупции было сконцентрировано исключительно на правовой стороне этого явления. Соответственно меры борьбы с ней носили юридический характер. Представляется, что данный подход не совсем эффективный. Меры борьбы с коррупцией должны носить разносторонний, многоступенчатый, многофункциональный характер и только тогда с большей степенью вероятности можно предположить, что будут весомые результаты.

По мнению Далгатовой А.О. «снижению уровня преступности способствует приоритетность её предупреждения перед карательной политикой государства» [1,с.525], то есть автор ратует исключительно за гуманные способы борьбы с коррупцией. В целом же отметим, что институционализация в России отличается некоторыми особенностями, во-

первых, теневая экономика очень больших масштабов, ну а во вторых, всё больше и больше становится тех, кто всячески использует своё положение для личного обогащения. Коррупция уже настолько сильно связана с обществом, причём, можно сказать, неразрывно связана с обществом, с деятельностью органов власти, что становится крайне трудно бороться с ней. То, что коррупция – это социальное явление, это налагает на неё особый отпечаток. Коррупция обладает системным характером, поэтому и борьба с ней тоже должна носить системный, комплексный характер. К примеру, в Российской Федерации утверждён Национальный план противодействия коррупции. В соответствии с ним каждому органу государственной власти отведена своя роль. Это органы законодательной, исполнительной, судебной власти, Счётная палата РФ. Здесь некоторая роль отведена и институтам гражданского общества. Перед каждым из них поставлены конкретные задачи. «В Конституции РФ заложена модель государственного контроля, своего рода государственный аудит – это ведь особый инструмент, который позволяет обществу контролировать эффективность распоряжения национальными ресурсами, в частности бюджетом государства» [4,с.80]. Речь идёт об образовании Счётной палаты, предусмотренной ч.5 ст. 101 Конституции РФ. В чём же состоит функция Счётной палаты в области противодействия коррупции. Ведь надо взять во внимание тот факт Формы противодействия коррупции, которыми «апеллирует» Счётная палата, это предупреждение, выявление и наказание. Как отмечает Е. А. Шипкина «Небезызвестный факт, наверняка многие знают, что Счётная палата не обладает полномочиями вести антикоррупционные расследования, но при этом она же взаимодействует с органами государственной власти. Главный «карательный орган» в борьбе с коррупцией – это Генеральная прокуратура.

А с Генеральной прокуратурой Счётная палата очень тесно взаимодействует. Ведь именно в прокуратуру передаются материалы результатов проверок в свою очередь для дальнейшего расследования, но это в тех случаях, когда у аудиторов возникли подозрения или же в наличии имеются доказательства о совершении коррупционного преступления».

Также хотелось бы затронуть такой аспект противодействия коррупции, как уровень правовой культуры населения, который также при определённых условиях может послужить мощным фактором в борьбе с коррупцией. Как уже было упомянуто выше научное сообщество вносит большой вклад в теоретическом плане, которая нередко преломляется и в практическом применении. Конечно, государство заинтересовано в участии и даже активном участии научных кругов в решении проблем борьбы с коррупцией. При Правительстве Российской Федерации создан и функционирует Институт законодательства и сравнительного правоведения, который уже долгий период занимается анализом вопросов развития российского права и законодательства. Вот на основе всего накопленного было начато локальное изучение правовых проблем противодействия коррупции и в дальнейшем получило статус Междисциплинарного центра координации научного и учебно-методического обеспечения противодействия коррупции.

Таким образом, в нашей стране противодействие коррупции носит системный, комплексный характер, можно даже сказать, наступательный характер. На современном этапе, проблемами коррупции «занято» всё мировое сообщество. Нормы международного права, разрабатываемые по вопросам противодействия коррупции являются основой антикоррупционной политики государства. Россия занимает передовые позиции в законодательном освоении требований норм международного права. Все договоры, которые Россия ратифицировала исполняются практически в полной мере. Конечно, некоторые пробелы или же коллизии могут быть в исполнении положений конвенций, но они, как правило связаны с некоторыми особенностями национального права, которые в принципе закономерны и некоторые разночтения международного и национального права вполне могут иметь место. Мы можем констатировать тот факт, что правовая основа борьбы с коррупцией уже сформирована, однако, процесс совершенствования законодательства продолжается, это процесс динамичный. Здесь важную роль сыграет такой фактор как

координация усилий и органов власти, и научных кругов, и общественности, то есть необходима координация усилий всех слоёв общества и государства.

Список использованной литературы

1. Далгатова А.О. Уголовно-правовые меры предупреждения злоупотребления полномочиями в коммерческих и иных организациях // Материалы Первого Евразийского антикоррупционного форума и VII Международной школы-практикума молодых учёных-юристов

2. Караев Э.А. Коррупция как проблема государственного управления // Правовые инновации в сфере противодействия коррупции. Материалы Первого Евразийского антикоррупционного форума и VII Международной школы-практикума молодых учёных-юристов.

3. Шестаков Д.А. Планетарная олигархическая преступная деятельность: девятый уровень преступности // Криминология: вчера, сегодня, завтра, 2012, №2(25), с.12

4. Шахрай С.М. Конституция 1993 года как план будущего для России // Материалы круглого стола «Конституция 1993 года как план будущего для России». Фонд современной истории 22 октября 2008 года

List of literature.

1. Dalgatova A. O. Criminal-legal measures to prevent abuse of authority in commercial and other organizations // Materials of the First Eurasian Anti-Corruption Forum and the VII International School-workshop of Young Scientists-lawyers

2. Karaev E. A. Corruption as a problem of public administration // Legal innovations in the field of anti-corruption. Materials of the First Eurasian Anti-Corruption Forum and the VII International School-Workshop of Young Legal Scientists.

3. Shestakov D. A. Planetary oligarchic criminal activity: the ninth level of crime // Criminology: yesterday, today, tomorrow, 2012, No. 2(25), p. 12

4. S. M. Shakhray " The Constitution of 1993 as a plan for the future for Russia// Materials of the round table "The Constitution of 1993 as a plan for the future for Russia". Contemporary History Foundation October 22, 2008

АБУКАРОВА МЕЙРАМ УЗЕРОВНА

старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
abukarova.maryam@mail.ru

СОВРЕМЕННЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ И ФОРМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Аннотация: В настоящей статье проведён ретроспективный анализа развития коррупции от древнейших времен до наших дней. Был дан краткий сравнительный анализ природы коррупции в России и за рубежом. Представлены подходы к рассмотрению понятия «коррупция» с целью полного раскрытия ее сущности (социальный, политический, экономический, функциональный). Выявлены этапы развития коррупции, где прослеживаются ключевые вопросы противостояния ей.

Ключевые слова: коррупция, развитие, регион, ретроспективный анализ, законодательство, гражданское общество

ABUKAROVA MEIRAM UZEROVNA

Senior Lecturer of the Department of State and Legal Disciplines

MODERN ANALYSIS OF METHODS AND FORMS OF COMBATING CORRUPTION

Annotation: This article provides a retrospective analysis of the development of corruption from ancient times to the present day. A brief comparative analysis of the nature of corruption in Russia and abroad was given. The article presents approaches to the consideration of the concept of "corruption" in order to fully reveal its essence (social, political, economic, functional). The stages of the development of corruption are identified, where the key issues of countering it are traced.

Keywords: corruption, development, region, retrospective analysis, legislation, civil society

Коррупция - это прежде всего вызов для любого государства масштабы, этого явления способны подорвать авторитет всего государства, уронить престиж страны. В науке это явление начало исследоваться ещё несколько столетий назад. На наш взгляд, коррупция, сколь бы она не изучалась, сколь бы не разрабатывались методы борьбы с ней, никакого разрешения эта проблема не получает, особенно в нашей стране. Если говорить о некотором сдерживании коррупции или явном снижении её размеров, то этого смогли добиться только те страны, которые начали применять жёсткие репрессивные методы. Однако и этот метод наряду с изжитием коррупции, даёт и отрицательные последствия. Так, например, было в Италии, в Румынии, где в 2002 году создали своего рода антикоррупционный орган с репрессивным вектором. Так вот этот орган не смог автономно функционировать и впоследствии вошёл в состав прокуратуры.

В целом же, в науке и практике юридического права есть такая установка, чтобы всё же во главу угла были поставлены превентивные методы борьбы с коррупцией, что рачительно отличается от репрессивных методов.

В нашей стране не было и нет специального автономного органа по борьбе с коррупцией. На наш взгляд, создание такого органа дало бы хорошую взбучку коррупционерам. Однако, если прибегнуть к доктрине права и послушать, что говорят учёные юристы по данному вопросу, встаёт ряд разных доводов. Одни говорят, что «будет снижен уровень взаимодействия с оперативными службами – МВД, ФСБ. Следующий аргумент – нужно изыскивать дополнительные финансовые ресурсы. Ну и как самый отрицательный результат – это коррупция проникнет и в эту структуру. Ну, если так рассуждать, то получается, как говорят в простонародье, «волка бояться в лес не ходить».

Поэтому на сегодняшний день есть сторонники создания такого автономного органа и есть противники и перевес идёт в сторону противников.

Здравую позицию выдвинул Скобликов П.А., сказав, что «для России целесообразно комбинированное формирование органов, осуществляющих борьбу с коррупцией. Эту борьбу должны осуществлять специализированные подразделения правоохранительных структур. При этом необходимо, создание, в частности предлагается как вариант, вычленение из МВД самостоятельного органа для борьбы с коррупцией» [1.с.35].

Приведём для сравнения несколько примеров. Один из аргументов создания автономного органа выступает тот факт, что у коррупционеров «высокой марки» наверняка есть связи везде и повсюду. И если каким-то образом направлять борьбу с их незаконной деятельностью, у них попросту есть возможность блокировать такого рода действия. Конечно, может это и не так, но гипотетически такой вариант возможен. А вот если появится совершенно новый орган и здесь важно, не было слишком разветвлённой, так сказать, иерархической структуры руководителей, которая хоть ка-то могла бы оказывать влияние на действия сотрудников этого органа. Кроме того, оптимальность появления такого органа исходит и из норм международного права. И хотя в соответствии с недавно

принятыми поправками к нашей Конституции, в соответствии с которыми нормы международного права не будут поставлены во главу угла, если они противоречат нашему внутригосударственному праву, но, тем не менее, общепринятые международные стандарты наше государство не отвергает. Вот одно из таких, можно сказать, стандартов: ещё в 1990 году восьмой Конгресс ООН по вопросам предупреждения преступности и обращению с правонарушителями утвердил документ под названием «Руководящие принципы для предупреждения организованной преступности и борьбы с ней». Данный документ в подробной раскладке определяет следующие пункты:

П.2 рекомендует государствам – членам ООН создавать органы по борьбе с коррупцией, причём п.12 указывает на целесообразность создания именно специализированного межведомственного учреждения исключительно для борьбы с коррупцией. Конечно, это документ «мягкого права», то есть он носит больше рекомендательный характер, но даже под этим форматом акты международного, права так или иначе принимаются во внимание и приводятся во исполнение. Ну, во всяком случае, тогда должно быть.

В продолжение этой темы, хотелось бы отметить, что самое эффективное международно - правовое средство борьбы с коррупцией-это международные договоры, в которых определены международные обязательства государств-участников. Роль этих договоров - содействовать государствам в борьбе с коррупцией [2.с.52].

Далее, обратим внимание на то, что пока принято и ратифицировано многими государствами четырнадцать международных договоров, вернее, сюда входят и международные договора, и протоколы, регулирующие международное сотрудничество именно по противодействию коррупции.

В числе этих договоров отметим некоторые, которые Россия ратифицировала. Для начала следует подчеркнуть, что круг вопросов очерченный во всех этих конвенциях внешне рачительно отличается друг от друга, так сказать, широкий спектр направления. Конечно в этих договорах много декларативного, но заслуживает внимания и вызывает уважения то, что есть договоры, в которых прямо оговаривается, что каждое государство может «взять» из договора только те положения, которые наиболее будут оптимальны и эффективны для конкретной страны и «будут» идти в ногу с национальным законодательством. Например, Конвенция ООН против коррупции 2003 года. Или же другой аспект международного регулирования: во всех международных конвенциях некоторые правила являются обязательными, то есть императивными и при этом они факультативны в других.

Но однозначно оставлять без внимания положения международных конвенций нельзя, то есть должен быть обеспечен механизм реализации положений норм международного права. Как обычно происходит имплементация норм международного права во внутригосударственное законодательство – должен быть принят закон в национальном праве в развитии положений международного договора. Во всяком случае, все страны – участники Конвенции ООН просто обязаны рассмотреть на уровне парламентских слушаний возможность принятия закона.

Не совсем удачным моментом для исполнения норм международного права является то, что временные рамки исполнения положений конвенций в них не указаны.

Список использованной литературы

1.Скобников П.А. Актуальные проблемы борьбы с коррупцией и организованной преступностью в современной России. М.: Норма:ИНФРА – М,2019.-С.35

2.Т.Я. Хабриева, О.И.Тиунов, В.И.Кашепов и др. Правовые механизмы имплементации антикоррупционных конвенций: монография.М.,2012.

АЛИЕВА АНЖЕЛА БУЛАТГАДЖИЕВНА
к.и.н., доцент, доцент кафедры «Гражданское право»
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
alieva001@bk.ru

К ВОПРОСУ О НЕКОНСТИТУЦИОННОСТИ СТАТЬИ 208 ГПК РФ В ЧАСТИ ОТСУТСТВИЯ МЕХАНИЗМА ИНДЕКСАЦИИ ПРИСУЖДЕННЫХ СУДОМ ДЕНЕЖНЫХ СУММ

Аннотация: В статье рассматриваются основные положения статьи 208 ГПК РФ, признанной в части отсутствия механизма индексации денежных сумм неконституционной. Такое заключение было дано Конституционным судом РФ дважды. Однако законодатель фактически пренебрег разъяснениями КС РФ ввиду нормативной пробельности в новом законодательстве. Указанное дополнение должно было найти свое отражение еще в 2019 году путем включения в Федеральный закон № - 451 и ГПК РФ норм, регулирующих точный порядок определения проиндексированных сумм, взыскиваемых судами.

Ключевые слова: Индексация денежных сумм, инфляционные процессы, постановления КС, ГПК РФ.

ALIEVA ANGELA BULATGADZHIEVNA
Associate Professor of the Department of Civil Law
Dagestan State University of National Economy
alieva001@bk.ru

ON THE QUESTION OF THE NON-CONSTITUTIONALITY OF ARTICLE 208 OF THE CCP RF IN PART OF THE ABSENCE OF THE MECHANISM OF INDEXING THE MONEY SUMS AWARDED BY THE COURT

Annotation: The article examines the main provisions of Article 208 of the Code of Civil Procedure of the Russian Federation, recognized as unconstitutional in the absence of a mechanism for indexing monetary amounts. This conclusion was given by the Constitutional Court of the Russian Federation twice. However, the legislator actually neglected the clarifications of the Constitutional Court of the Russian Federation due to the regulatory gap in the new legislation. Such an addition should have been reflected back in 2019 by including in Federal Law No. 451 and the Code of Civil Procedure of the Russian Federation rules governing the exact procedure for determining the indexed amounts.

Keywords: Indexation of monetary amounts, inflationary processes, resolutions of the Constitutional Court, Code of Civil Procedure of the Russian Federation.

Как известно, в действующем ГПК РФ содержится ряд положений, обеспечивающих защиту имущественных (денежных) прав взыскателя при несвоевременном исполнении должником обязательств, лежащих в основе судебного решения. Таковой представляется статья 208 ГПК РФ, содержащая право взыскателя обратиться в суд с заявлением о индексации денежных сумм, присужденных судом в принятом решении, ввиду возможных инфляционных процессов, когда денежные суммы, подлежащие взысканию по вынесенному судебному решению, обесцениваются. А как известно, инфляционные убытки объективны и неизменны и их наступление не зависит ни от взыскателя, ни от должника.

Общеизвестно, что между моментом вынесения судебного решения и его реальным исполнением должником может пройти продолжительное время, в течение которого денежная сумма утрачивает свою покупательную способность (обесценивается). В этой связи статья 208 ГПК РФ представляется реальным способом защиты нарушенных прав граждан, позволяющая произвести выплату денежных сумм заявителю на день исполнения решения суда. Однако, на практике встречаются трудности в реализации указанных

положений, при чем ни только у сторон, но и у суда. Это объясняется прежде всего тем, что в диспозиции статьи 208 ГПК РФ отсутствуют основания, по которым может определяться размер (величина) проиндексированной суммы, подлежащая выплате взыскателю.

Судебная практика по гражданским делам показывает, что при рассмотрении заявлений об индексации взыскиваемых судом денежных сумм, в одних случаях суд производит заявленную индексацию с момента вступления в законную силу судебного решения, а в других, с момента вынесения судебного решения. Первая позиция судов сводится к тому, что только после вступления решения в законную силу возникает и право на получение индексации. Это применительно к ч. 1 ст. 209 и ст. 210 ГПК РФ, определяющими моменты вступления судебного решения в законную силу.

Вторая вариация в правоприменении ст. 208 ГПК сводится к необходимости абсолютной защиты прав взыскателя и предполагает производить взыскания с момента вынесения судебного акта. Самое главное при определении размера индексированной суммы, чтобы возник временной промежуток между днем вынесения решения суда и его реальным исполнением, в котором взысканные денежные суммы обесценились [5, с. 32]. Это позволит, по мнению сторонников этого варианта, в полной мере защитить права взыскателя. Статья 208 ГПК является процессуальной гарантией защиты имущественных прав взыскателя от возможных инфляционных процессов, а ни мерой наказания.

Исходя из вышеизложенного, начального срока, то есть момента времени, с которого необходимо индексировать взысканные денежные суммы, ст. 208 ГПК РФ не содержит. Наличие существующего пробела в действующем законодательстве свидетельствует о явном нарушении норм конституционного права, в части защиты прав граждан и иных субъектов, имеющих право на судебную защиту (ст. 46 конституции РФ), так как заявитель лишается возможности в предоставлении определенной суммы денежных средств, не лишенных покупательной способности. Такой вывод был сделан Конституционным судом РФ в постановлении от 12 января 2021 № 1 – П, закрепивший неконституционность статьи 208 ГПК РФ (в действующей редакции, введенной Федеральным законом от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ) статье 46 ч. 1 Конституции РФ, в части отсутствия определенного, недвусмысленного критерия определения размера сумм, подлежащих индексации и носящей, как правило, бланкетный характер, указывая при этом, на иной федеральный закон или договор, в которых должны быть установлены случаи осуществления судом индексации присужденных денежных сумм и ее размеры [3]. Этим самым денежные суммы для лица, имеющего право на их получение, не находят своей должной правовой реализации имеющего конституционное значение права на своевременное исполнение вступившего в законную силу судебного акта.

Индексация присужденных денежных сумм, как было отмечено, не является мерой гражданско-правовой ответственности должника за ненадлежащее исполнение денежного обязательства, а представляет собой правовой механизм, позволяющий полностью возместить потери взыскателя от длительного неисполнения судебного решения в условиях инфляционных процессов. Именно поэтому для индексации взысканных денежных сумм по ст. 208 ГПК РФ вина должника за длительное неисполнение судебного решения не имеет никакого значения

Суды, рассматривающие заявления об индексации денежных сумм, зачастую отказывают заявителю в присуждении денежных сумм с учетом индексации, так как отсутствует (пробельность) механизм правового регулирования части ст.208 ГПК. Другие способы индексации, по мнению КС РФ, судами также не применялись. Здесь речь идет о возможном и даже необходимом указании в содержании договора между сторонами, прописать в качестве одного из условия положение, согласно которому, в случае несвоевременного исполнения или неисполнения одной из них вынесенного против нее решения судов, будет определяться исходя из договорных условий обеих сторон. Ввиду отсутствия правового механизма в указанной норме права КС РФ дал указание законодателю внести определенные изменения в норму ст.208 ГПК.

Следует отметить, что еще в 2018 году КС своим постановлением от 23 июля 2018 года N 35-П обратил внимание на существующий нормативный пробел, и рекомендовал федеральному законодателю внести коррективы в статью 208 ГПК путем принятия закона, регулирующего положения в части изменения редакции статьи 208 ГПК Российской Федерации [4]. Последний был принят 28 ноября 2018 года N 451-ФЗ, согласно которому индексацию суды должны были производить в случаях и в размерах, которые предусмотрены федеральным законом или договором. Однако, указанным законом нормативный пробел не был устранен, поскольку в новой норме также отсутствовали критерии, на основании которых суд мог осуществлять индексацию, так как, размер индексации должен устанавливаться законом (который не принят) или договором, а при его отсутствии индексация не производится, и нижестоящие суды, при рассмотрении заявлений об индексации денежных сумм отказывали заявителям в удовлетворении таких заявлений, нарушая тем самым конституционные права граждан [1]. Отказ судов, в первую очередь, был обусловлен двояким толкованием статьи 208 ГПК, при котором возможно произвести индексацию сумм как до момента реального исполнения решения суда, так и после, когда взыскатель может усмотреть в действиях должника, после исполнения им основного обязательства, нарушение своих прав. Следующим основанием отказа судов от индексации денежных является, по их мнению, отсутствие критерия (коэффициентов) индексации в определении размера взыскиваемой суммы. В действующем законодательстве также отсутствует специальный срок, в течение которого заявитель вправе обратиться в суд с таким заявлением, но его отсутствие вовсе не означает, что он может быть бессрочным. Полагаем, что необходимо определить общий срок исковой давности (три года), начало которого начинается течь, после исполнения должником своего основного имущественного (денежного) обязательства. Но как было, отмечено выше, у взыскателя сохраняется право обратиться в суд за индексацией денежных сумм и до реального исполнения судебного решения даже если его исполнение затянется на долгое время. Однако, в случае пропуска взыскателем срока предъявления исполнительного листа к исполнению без наличия уважительных причин, у него утрачивается право, в последующем, предъявить заявление ко взысканию проиндексированных сумм. В этом случае не будет действовать общий срок исковой давности.

Во многих случаях, нижестоящие суды, рассматривающие заявление о взыскании денежных сумм, подлежащих индексации, обращают внимание как на момент исполнения фактического исполнения решения суда, так и на инфляционные процессы, повлекшие обесценивание взыскиваемых денежных сумм, произошедшие за этот период. Следует, что до реального исполнения решения суда, суды отказывают взыскателю в удовлетворении их заявления пока должником не будет исполнено основное денежное обязательство.

Постановлением 12 января 2021 года КС при рассмотрении жалобы граждан Л.В. Бакиной, С.А. Жидкова, Е.М. Семенова и Е.И. Семеновой по делу о проверке конституционности статьи 208 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, повторно указал на неконституционность статьи 208 ГПК РФ. При этом законодатель, по мнению КС, вправе использовать показатели роста цен, динамику стоимости жизни, прожиточный минимум и установить как универсальные критерии индексации, так и критерии для конкретных случаев. Статью 208 ГПК в той мере, в какой она не содержит таких критериев индексации, КС признал не соответствующей Конституции. Это свидетельствует о невнимательности федерального законодателя к позициям Конституционного суда, который в течение двух лет обращался к нему с просьбой о внесении поправок в указанную статью. Возвращаясь к жалобе, Конституционный суд, рассмотрев ее, вынес постановление, в котором указал, что до внесения соответствующих поправок, необходимо при определении размера проиндексированной суммы использовать индекс потребительских цен, за истекший период с момента вынесения решения суда по предшествующему делу. ИПЦ является официальной статистической информацией, отражающей реальные инфляционные

процессы в стране. Данные о последнем предоставляются Федеральной службой государственной статистики.

Таким образом, проведенный на предмет конституционности, анализ статьи 208 ГПК РФ, позволяет сделать вывод о необходимости внесения уточняющих изменений в содержание нормы права, так как отсутствие конкретного способа определения индексированной суммы, приводит на практике к нарушению имущественных (денежных) прав взыскателя ввиду их невозможности защиты в судебном порядке. Это связано, прежде всего, с отсутствием в судебной практике единообразного толкования и применения норм статьи 208 ГПК РФ.

Список использованной литературы

1.Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации от 28.11.2018 N 451-ФЗ (в ред. от 17.10.2019) – Доступ из справ. Системы КонсультантПлюс.

2.Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019). // Парламентская газета, N 220-221, 20.11.2002.

3.Постановление КС РФ от 12 января 2021 года N 1-П «По делу о проверке конституционности статьи 208 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Л.В. Бакиной, С.А. Жидкова, Е.М. Семенова и Е.И. Семеновой».

4.Постановление КС РФ от 23 июля 2018 года N 35-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 208 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Т.В. Ивановой, И.М. Митина и Е.В. Шкотова».

5. Поляков Д. Н. Проблемы применения статьи 208 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. // Актуальные проблемы цивилистической науки. Вестник Омского юридического института. 2012. № 1 (18).

БИЯРСЛАНОВА АСИЯТ МАГОМЕДОВНА

к.п.н., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
bruo2@mail.ru

СМИ - ВАЖНЫЙ ИНСТРУМЕНТ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ И В ФОРМИРОВАНИИ В ОБЩЕСТВЕ НЕТЕРПИМОГО ОТНОШЕНИЯ К ЕЕ ПРОЯВЛЕНИЯМ

Аннотация: В статье анализируется сущность коррупции, ее разновидности и проявления. Также автор рассматривает способы борьбы с этим социальным явлением и предлагает пути решения данной проблемы. Особенно глубоко рассматривается роль средств массовой информации в противодействии коррупции.

Ключевые слова: Коррупция, СМИ, масс медиа, журналист, противодействие коррупции, взятка, злоупотребление полномочиями.

BIYARSLANOVA ASIYAT MAGOMEDOVNA

Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines
Dagestan State University of National Economy
bruo2@mail.ru

THE MEDIA IS AN IMPORTANT TOOL IN THE FIGHT AGAINST CORRUPTION AND IN THE FORMATION OF AN INTOLERANT ATTITUDE TOWARDS ITS MANIFESTATIONS IN SOCIETY

Annotation: The article analyzes the essence of corruption, its varieties and manifestations.

The author also considers ways to combat this social phenomenon and suggests ways to solve this problem. The role of the mass media in combating corruption is particularly deeply considered.

Keywords: Corruption, mass media, mass media, journalist, anti-corruption, bribery, abuse of power.

Коррупция - слово, которое мы слышим отовсюду: будь то ТВ, радио или разговор двух бабушек в автобусе. Это слово, которое, казалось бы, стало неотъемлемой частью нашей жизни и употребляет его каждый - от мала до велика, но всё-таки нужно знать точные определения, прежде чем вальяжно бросаться такими громкими терминами.

Сегодня мы имеем точное определение слову «коррупция», установленное законом нашей страны. Это определение приведено в Федеральном законе от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Коррупцией считается - злоупотребление служебным положением, получение и дача взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп или иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и страны в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Имеются разнообразные виды коррупции, но самым распространённым является взятка.

Взятка - это не просто деньги, но и другие нематериальные и материальные блага, льготы, услуги, соц. выгоды - так называемый "блат", - полученные за осуществление или неосуществление должностным лицом своих обязанностей, также относятся к взяткам

Уже на протяжении многих лет проблемы коррупции и поиска пути её подавления являются наиболее острыми для нашей страны. Выработка успешной антикоррупционной политики, которая наконец-то сможет поставить всему точку - вот что нам нужно.

Конечно же возникает у многих вопрос: Что ещё может побудить людей совершать коррупционные действия? Здесь можно отметить следующее:

Низкая зарплата чиновника, слабость закона, не компетентность, отсутствие ответственности, отсутствие системы отслеживания поведения, культура должностного лица и другое.

Не маловажным элементом по противодействию коррупции могут выступать средства массовой информации.

Надо также отметить, что существует широко два понятия как бытовая коррупция и деловая коррупция.

Если говорить о бытовой коррупции, то такой вид преступления в основном совершают индивидуально или же можно сказать «в одиночку». Это случаи, когда человек обращается к какому-либо должностному лицу со своим личным вопросом и просит найти пути его решения.

В таких условиях так называемые одиночки совершают преступление. Коррупция это своего рода сорняк и она нуждается в соответствующей почве. К сожалению граждане сами создают для нею эту почву то есть благоприятные условия. Если говорить о самых распространённых видах бытовой коррупции, можно упомянуть следующее:

Человек направляясь в школу или в детский сад знает, что руководителю данного учреждения надо заплатить например за смену, оценку, аттестат и т.д.

Всех участников такое положение вполне устраивает. Учебное учреждение это один из примеров. Потому что бытовая коррупция имеет место не только в системе образования но и в системе здравоохранения, в судебной системе и др. География коррупции очень широка.

Если речь идёт о деловой коррупции то здесь чиновник выступает в интересах юридического лица, то здесь выступает уже организованная группа, группа лиц по предварительному сговору, посредники. В деловой коррупции имеют место многоуровневые схемы получения взяток. Здесь уже сумма взятки довольно выше чем в бытовой коррупции.

В Российской Федерации самым распространённым видом деловой коррупции являются так называемые «откаты». Они стали неотъемлемой частью успешного функционирования бизнеса в России. Субъектами деловой коррупции являются должностное лицо и юридическое лицо или индивидуальный предприниматель. Деловая коррупция это своего рода сделка между этими субъектами в результате которой стороны получают взаимную выгоду в финансах. Чаще всего объектом деловой коррупции являются сделки связанные с недвижимостью [2, с. 80].

В борьбе с коррупцией значительную роль играют и сознательные граждане. Бесспорно первый источник информации это гражданин, который ежедневно сталкивается с работой государственных учреждений, должностных лиц и который может сообщить в правоохранительные органы об этих преступлениях если они совершаются. Но зачастую низкое правосознание граждан и латентный характер данного преступления являются фактором порождающий коррупцию. То есть кому то это преступление носит выгодный характер и граждане не сообщают об этом.

Другие не верят в то, что будет расследовано и осуждено это преступление. В этой связи без такой помощи и верой граждан в то, что любое преступление будет расследовано эту проблему не сдвинуть с мёртвой точки. Если граждане стали участниками какого-либо деяния, имеющего коррупционный характер, Федеральный закон «О противодействии коррупции» ст.285, ст.291 позволяет освободить от уголовной ответственности лицо которое добровольно сообщило о совершении преступления либо способствовало к раскрытию преступления либо в отношении него были факты вымогательства.

Что же могут сделать журналисты и средства массовой информации, чтобы помочь обществу избавиться от коррупции?

В первую очередь - это правдивое освещение происходящих событий и донесение объективной информации до аудитории. Также журналисты обязаны следовать традиционному журналистскому уставу в своей деятельности, что в свою очередь и обеспечит исполнение всего вышеперечисленного. СМИ у нас в стране за период реформ очень изменились. Из полностью контролируемого идеологического рупора тоталитарного государства масс медиа перешли в абсолютно иное состояние. На сегодняшний день они находятся, с одной стороны, под покровительством исполнительной власти и влиятельных финансовых групп, с другой наращивают объем свободы слова и «публицистического многообразия». Стремительно развивается коммерциализация масс медиа и СМИ, и все более ослабевает влияние государственных СМИ. Теперь работники средств массовой информации и их учредители находятся в значительно большей зависимости от спроса и конкуренции.

Погоня за сенсацией и конкуренция привели к тому, что наша отечественная журналистика потеряла те самые традиционные принципы, о которых мы упоминали ранее.

Нельзя не упомянуть роль интернета в деятельности масс медиа.

Если ещё несколько лет назад мы не осознавали всей мощи этой сети, то сейчас об этом знает каждый второй.

Интернет способствует неограниченному распространению информации и общению различных людей с разных концов света.

Именно вследствие всего вышеперечисленного интернет и рассматривается как неотъемлемый компонент масс медиа.

В связи с этим сотрудниками прокуратуры Приморского края и был создан интернет-ресурс: <http://www.law.vl.ru>, где публикуется информация, касающаяся проблем борьбы с коррупцией в нашей стране, а также в Америке и в ряде европейских стран.

Так же и Владивостокский Центр по изучению организованной преступности ведёт информационную Интернет-страничку: <http://www.crime.newmail.ru>. На этом сайте организация делится материалами, касающимися темы коррупции и т.п.

Коррупция словно паразит разрушает и травит жизнь общества, нашу с вами жизнь: здравоохранение, образование, экономику и так далее.

Что необходимо для эффективного противодействия этому злу, так это гражданское общество и контроль, исходящий от него. А масс медиа, в свою очередь, и являются существенной составляющей этого контроля.

Журналист, пишущий о коррупционных преступлениях, буквально обязан следовать высказыванию «семь раз отмерь, один раз отрежь». И дело не просто в том, что аудитория может потерять доверие к этому журналисту/СМИ. Дискредитируется весь общественный механизм борьбы с коррупцией.

Представителям масс медиа необходимо проявлять особую принципиальность и стойкость в оценке авторов «заказных» публикаций, «телекиллеров», а также профессиональных разоблачителей, когда речь идёт о противодействии преступности, коррупции и террору.

Коррупция встречается нам во всех сферах жизни: политика, медицина, образование и даже СМИ. Та отрасль, которая по сути своей должна способствовать борьбе с коррупцией, так как она влияет на общественное сознание и способна «направить» его в лучшую сторону. Но зачастую вместо того, чтобы попытаться сформировать в головах людей некий принцип типа «коррупция - это плохо», медиа лишь освещают дела о коррупционных правонарушениях, а ещё чаще становятся участниками этих правонарушений.

Нередки случаи, когда СМИ утаивают, «зарывают» или препятствуют распространению информации о коррупционных случаях, получая за это, так скажем, вознаграждения в различных формах, что в свою очередь тоже является коррупционным правонарушением.

Зачастую журналисты, пользуясь своими навыками стараются пускать пыль в глаза аудитории путём оправдания каких-либо коррупционных правонарушений, стараются внушить зрителю правоту тех или иных действий, даже если это не соответствует действительности.

Так, журналисты закрывают глаза на коррупцию в сферах здравоохранения, образования, политики, либо же роль журналистов сводится лишь к информированию населения о коррупционных преступлениях, а их профилактике не уделяется никакое внимание. При этом согласно ст. 6 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» к мерам коррупционной профилактики относится также формирование у общества нетерпимости к коррупционному поведению.

В связи с чем в обществе полагают, что коррупция- это когда чиновники, медицинские работники, сотрудники правоохранительных органов воруют деньги, вымогают взятки. Но граждане имеют, например, смутное представление, что такое конфликт интересов.

Каждый из нас знает насколько глубоко взяточничество укоренилось в медицине - настолько, что уложить человека в государственное бюджетное заведение, не заплатив никому ни рубля, практически невозможно, несмотря на то, что российское правительство утверждает программу государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи.

Коррупция в медицине дошла до такого предела, что граждане РФ теперь просто-напросто потеряли все доверие к бесплатной отечественной медицине и предпочитают ей платные или же зарубежные аналоги, что в свою очередь вредит экономике и имиджу нашей страны.

Не лучше ситуация и в воспитательно - образовательной системе. Взятки распространены не только в высших учебных заведениях, но даже в детских садах и школах.

В наше время очень сложно «выбить» место для своего ребёнка даже в яслях, что уж говорить о ВУЗах, где зачастую есть целые прайс-листы с расценками за сдачу тех или иных экзаменов.

Куначество также можно причислить к одному из разновидностей коррупции. Эта коррупционная форма сильно распространена на Северном Кавказе и особенно в сфере политики. Часто можно заметить целые семьи, что занимают высокие посты в правительстве и другие ветвях власти.

Все вышеперечисленное - далеко не секрет для нас с вами и буквально стало частью нашей обыденности, но со стороны СМИ этим проблемам уделяется минимальное внимание. Журналиста как раз наоборот стараюсь отвлечь внимание общественности от этих насущных проблем.

Народ сейчас очень подвластен тому, что он слышит по телевизору или читает в газетах и интернете, поэтому представители средств массовой информации не упускают возможности использовать это в своих корыстных целях, несмотря на то что Закон о СМИ гласит, что одной из главных обязанностей журналиста является донесение достоверной и объективной информации.

Ещё одним грубейшим нарушением, распространённым в мире журналистики, является прямое сочинение каких-либо событий/новостей, опять же, за определенное материальное или иное вознаграждение, что является злоупотреблением служебным положением, а следовательно, ещё одним проявлением коррупции.

Так что же нужно сделать, чтобы добиться достоверной информации от средств массовой информации? В первую очередь необходимо обеспечить их полной независимостью от государства и каких-либо его подструктур, будь то министерства или ведомства. То есть, учредителем должна быть негосударственная или муниципальная организация, другими словами тот или иной телевизионный канал или газета должны быть независимыми, чтобы они могли в полной мере противодействовать коррупции в стране.

Большинство жителей России (72%) чаще всего узнают о коррупции по телевидению. 22% - из печатанных СМИ, а 13% - из всемирной паутины [1].

Это данные опроса, проведенного фондом «Общественное мнение», таким образом насколько средства массовой информации обладают авторитетом в глазах аудитории, настолько они и ответственны перед этой аудиторией за достоверность предоставляемой ими информации, поэтому распространение лживых сведений является не только на грубейшим нарушением каких-либо журналистских уставов, но и уголовно наказуемым деянием.

Основные задачи средств массовой информации в борьбе с коррупцией это:

- уведомление людей о существующей уголовной и юридической ответственности, которую можно получить за совершение коррупционных деяний. Многие граждане не имеют никакого представления о том, что может повлечь за собой передача или же приобретение взятки. Коррупция – это уголовно наказуемое деяние, уголовная ответственность, за которое, распространяется также на всех участников этого деяние.

- создание социально-моральных норм и принципов в отношении коррупции, агитация общества к осуждению коррупции. Многие воспринимают взятку вовсе не как что-то плохое, а как само собой разумеющееся явление, бороться с которым не нужно. Общество должно понимать, что коррупционер – это отрицательный образ, который, несмотря ни на что, становится неотъемлемой частью общества, и роль СМИ – донести это

до общественности . Нужна систематическая работа в СМИ по правовому просвещению общества, по пропаганде законопослушного образа жизни.

- огласка всех без исключения случаев коррупции. Несмотря на то, что взятки могут быть или в особо крупных размерах, или в маленьких, обо всех случаях коррупции СМИ должны сообщать незамедлительно. Но недостаточно просто сообщить о свершившемся факте, необходимо осветить результаты и меры наказания за совершенное преступление.

- поддержка государственной борьбы с коррупцией. Несмотря на то, что определенной степенью коррумпированности характеризуются абсолютно все экономические системы мира, коррупция позволяет по-разному добиваться своих интересов. Никакое, даже самое экономически развитое государство, не сможет провести успешную борьбу с коррупцией, если у него нет поддержки в обществе. Коррупция негативно сказывается на социальном и экономическом развитии страны, но кроме того, она сказывается на национальном суверенитете и ущемляет интересы простых граждан. Поэтому роль СМИ – это освещение информации в соответствии с принятыми государством мерами борьбы с коррупцией [3].

Хотелось бы акцентировать внимание на таком аспекте современного состояния антикоррупционной борьбы в мире в целом. Дело обстоит следующим образом: практически все государства, реализующие антикоррупционные стратегии характеризуются направленностью на публичную сферу. Так обстоит дело и в странах СНГ, и Японии, Китае, США, Великобритании и ряде других стран. Нельзя не заметить, что в России в целом совершенствование антикоррупционного законодательства продолжается. Очень много в нашей стране общественных инициатив, предлагающих различные пути борьбы с коррупцией. Наверняка, лучшие из этих идей со временем трансформируются в проекты законов.

А вообще, анализируя зарубежный опыт борьбы с коррупцией, можно констатировать тот факт, что явных успехов в борьбе с коррупцией добились лишь те страны, которые объединяют разные направления в борьбе с коррупцией: не только правовые, но и экономические, и пропагандистские, на высоком уровне и превентивные меры. Не только государство в лице своих санкционных органов включено в борьбу, но активно борются и средства массовой информации, которые занимают активную гражданскую позицию и обладают необходимыми рычагами воздействия на общество, а следовательно и на коррупцию, так как она является социальным явлением, и помогают бороться с ней.

Коррупция - это явление, распространённое повсеместно во всех сферах жизни. Явление, о котором каждый из нас знает, но не каждый осмелится на то, чтобы громко заявить о нем вне стен своего дома, не каждый осмелится на то, чтобы попытаться что-то изменить, сделать что-то, помимо бессмысленного пустословия на публику, ведь для этого каждому придётся начать с самого себя.

Список использованной литературы

1. Коррупция в СМИ освещается необъективно URL: <https://regnum.ru/news/society/2597584.html> (дата обращения 13.04.2021 г.)
2. Противодействие коррупции : учебник / под. ред. И. В. Годунова. изд. перераб. и доп. — М. : Институт автоматизации проектирования РАН, 2020.
3. Роль СМИ в борьбе с коррупцией URL: <https://komanda2.ru/article-rol-smy-v-borbe-s-korrupciey/> (дата обращения 13.04.2021 г.)

ГАДЖИЕВ ДАЦИ МАГОМЕДОВИЧ

к.ю.н., доцент, декан юридического факультета
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
dmgadzhiev@yandex.ru

КОРРУПЦИОННЫЕ СХЕМЫ ДАГЕСТАНА

Аннотация: коррупция представляет главную угрозу для государства, разработка мер противодействия, путем выявления скрытых схем и способов коррупционных правоотношений, позволяет проникнуть в разрабатываемые чиновниками, должностными лицами много эпизодные мошеннические коррупционные способы хищений в республике. Это позволит принять адекватные меры нормативно-правового и криминологического характера по блокированию коррупционных проявлений в регионе.

Ключевые слова: коррупция, власть, преступление.

GADZHIEV DATSI MAGOMEDOVICH

Candidate of Law, Associate Professor, Dean of the Faculty of Law
Dagestan State University of National Economy

CORRUPTION SCHEMES OF DAGESTAN

Annotation: corruption is the main threat to the state, the development of counteraction measures, by identifying hidden schemes and methods of corruption legal relations, allows you to get into the multi-episode fraudulent corruption methods of embezzlement developed by officials, officials in the republic. This will make it possible to take adequate measures of a regulatory and criminological nature to block corruption in the region.

Keywords: corruption, power, crime.

Коррупция – это торговля властью и властными полномочиями.

Коррупция издревле существовала, и будет совершенствоваться, государство может лишь снизить его разрушительный потенциал, доведя его до некоего терпимого уровня.

Современные масштабы коррупции несравнимы с советским периодом. Сейчас объемы хищений с использованием различным мошеннических коррупционных схем поражают воображение, исчисляются миллиардами активов, изымаемых у российских чиновников.

Увеличение корпуса государственных и муниципальных служащих сопровождается ростом возбужденных уголовных дел коррупционной направленности на федеральном и региональном уровне.

Попытки Президента РФ В.В. Путина в наведении конституционного порядка в стране очевидны. Он хочет дистанцироваться от олигархов, используя свои полномочия. Не считаясь с должностями и заслугами, главы регионов попадают в сферу уголовной юрисдикции. Его усилия направлены на консолидацию общества в противодействии этой главной угрозе внутренней и внешней безопасности России. Об этом свидетельствует уголовно – правовая и административная практика.

В Республике Дагестан за 10 лет поменяли 4-х руководителей республики. В последние годы более 700 чиновников наказаны за коррупцию.

С одной стороны это свидетельствует об активизации правоохранительных органов. С другой - возникает вопрос «Почему раньше не выявлялись факты коррупции?»

Видимо здесь имеет значение наличие твердой политической воли руководства страны. Как отмечает проф. Д.А. Шестаков сегодняшняя политика противодействия преступности, преследует следующие цели: 1)поддержание минимального порядка на обыденном уровне преступности, 2)сбережение воровогачей («олигархов») от ответственности, с которыми власть связана общими интересами» [1, с.14]. Возможно, эта ситуация сковывала попытки власти обуздать криминал. Здесь необходимы глубокие исследования по нейтрализации противоправных связей.

Одними «посадками» решить проблему не просто. Прежде всего, на наш взгляд, надо глубоко изучить схемы региональной коррупции в рамках расследования уголовных дел коррупционной направленности и разработать меры противодействия.

Коррупционные схемы (далее – КС) – это способы и формы обхода закона с целью хищения активов государства противоправным путем для беспрецедентного обогащения узкого круга лиц.

Условиями коррупционных проявлений являются: не четкие служебные полномочия, алчность чиновников и недостаток всеобъемлющего контроля.

Выявляются КС в ходе оперативно - розыскной, следственной и судебной деятельности.

КС позволяют обнажить складывающуюся ситуацию в регионе в сфере коррупционных проявлений и адекватно выстроить систему противодействия этому злу.

Как правило, коррупционеры не желают раскрывать разработанные ими схемы расхищения финансовых средств, не выдают соучастников. Лишь на стадии судебного рассмотрения выявляются, использованные ими способы и механизмы преступного обогащения. При этом законодатель не обязывает, как раньше, дознавателя, следователя и суд вносить представления о причинах и условиях, способствующих совершению преступлений. В действующем УПК эти обязательства оставлены на усмотрение указанных лиц, что серьезно влияет на эффективность антикоррупционной политики.

Коррупция в общественном сознании порождает социальное недовольство, которое приобретает размер национального масштаба. Опасность коррупции в том, что она способствует порождению экстремистских проявлений, провоцирует население на межнациональные и межконфессиональные конфликты, служит питательной средой для терроризма.

В этой связи политическое руководство страны особые надежды возлагает на развитие институтов гражданского общества, свободы средств массовой информации и прозрачность деятельности государства.

Обозначим некоторые схемы и причины региональной коррупции:

- большинство руководителей между собой были в родственных отношениях, на руководящих должностях – их дети и племянники;
- наиболее пораженной коррупцией сфера земельных отношений, строительства, ЖКХ, здравоохранение;
- в республике маниакальная тяга к красивой жизни противоправным путем;
- на кадастровый учет Росреестром Дагестана были поставлены менее половины от общего количества дагестанских земель, без определения их границ и конкурсных процедур, что повлекло самовольный захват и коррупционные проявления;
- получила распространение клановая система построения общественно-политических связей;
- неспособность или нежелание руководства противостоять сложившейся коррупционной системе;
- отсутствие надлежащего контроля над освоением финансовых средств.

Три фактора, способствующие коррупции: корысть, бездуховность и экономическая целесообразность

Обобщение уголовных дел и публикаций по данному вопросу позволяет обозначить наиболее характерные коррупционные схемы, используемые в республике за последние годы:

1. Средства, выделяемые с федерального бюджета, расхищались, путем мошеннических действий, оформляя поддельные документы о приобретении имущества на сотни миллионов с использованием фиктивных документов о понесенных расходах;

Выписывались премии самим себе;

Откаты на государственных закупках;

Взятки за право доступа к государственному имуществу;

Махинации с налогами;

Бюджетные траты на частные автомобили;

Взятки на десятки миллионов рублей для назначения на должность главы района и общее покровительство по службе

Содействие в условно – досрочном освобождении осужденных, отбывающих наказание за несколько сот тысяч рублей;

Работники ЗАГСa занимались мошенничеством с материнским капиталом, Они находили женщин, готовых участвовать в обмане за денежное вознаграждение, оформляли поддельные документы и Пенсионный фонд выдавал сертификаты, позже к делу подключались сотрудники кредитных организаций, всего незаконный сертификат получили 34 местные жительницы, ущерб составил более 20 млн. рублей;

Коррупционные рейды с захватом или переоформлением объектов собственности;

Аффилированный бизнес;

Навязывание необходимости приобретения товаров и (или) услуги у определенных (аффилированных) компаний;

Мошенничество с пенсионными выплатами;

Мошенничество в Пенсионном фонде (в сговоре с различными структурами повышают свой возраст на 5,10, 20 лет и получали пенсии);

Превышение полномочий при выделении земельных участков;

Продажа государственной земли в десятки раз дешевле их реальной стоимости;

Хищение миллионных сумм при помощи «мертвых душ»;

Земельные махинации на несколько миллиардов рублей, незаконное отчуждение земельных участков из федеральной и муниципальной собственности в пользу частных лиц и компаний для использования в коммерческих целях;

Хищения электроэнергии выдается как потери в электросетях;

Хищения нефти из магистральных нефтепроводов, путем несанкционированных врезок;

Хищения в сфере недвижимости;

Оформление фиктивной инвалидности с дальнейшим получением пенсий совершенных здоровыми людьми;

Приписки в сельском хозяйстве, сохранившиеся еще с советских времен (МРС, КРС, посадки винограда);

Обналичивания в банках гигантских сумм;

Чиновники выплачивают необоснованные и завышенные премии подчиненным, часть из которых возвращались организаторам и участникам преступного сообщества.

Деньги на нужды школы передаются наличными и не переводятся на расчетный счет образовательных учреждений, что дает возможность для их присвоения.

Главы районов получают взятки за покровительство строительным компаниям при выполнении муниципальных контрактов.

Очень редко региональные и муниципальные чиновники сдают подарок, хотя по закону подарок стоимостью выше трёх тысяч рублей признается собственностью РФ.

Обзор некоторых мер противодействия коррупции

1.Проводить антикоррупционный мониторинг с акцентом на выявление причин и условий совершения коррупционных преступления, также используемых чиновниками схем коррупции.

2.Вовлечь население и институты гражданского общества в реализацию региональной антикоррупционной политики.

3.Поддержать предложение депутата Госдумы С. Миронова приравнять коррупцию к государственной измене и внести в УК РФ статью о незаконном обогащении.

4.Реальное сокращение государственных и муниципальных служащих, чиновников разного уровня, может снизить коррупцию.(18 млн. бюрократов в РФ).

5. В республике клановая коррупция мало исследована, нет опыта и мер противодействия этой угрозе.

6. Надо шире обеспечить доступ граждан к информации о деятельности органов местного самоуправления.

7. Приведем успешные меры, принимаемые другими государствами против коррупции.

В Гонконге были использованы три принципа в антикоррупционной деятельности: 1) «докажи, что купил имущество не на взятки». Презумпция невиновности для чиновников была отменена; 2) создана независимая комиссия по борьбе с коррупцией, контроль осуществляли общественные организации из представителей интеллигенции и бизнеса; 3) людям и журналистам предоставили возможность сообщать о взяточниках, жертвы коррупции оставались вне преследования, главное – политическая воля и желание очистить страну от коррупции.

В США нет иммунитетов для должностных лиц.

В Германии создали «Новую мораль» в экономике и политике, конфискованная незаконная собственность превращают в общественное благо, восстанавливают социальную справедливость, не изолируя преступника.

В Японии реально работает подотчетность власти перед населением, ведется реестр лиц, против которых введены обвинения в коррупции или причастности к организованной преступности.

Опыт борьбы с коррупцией в Китае показывает, что, широкая огласка в СМИ дает положительные результаты. Вся антикоррупционная компания в Китае решает две задачи: Довести до всех чиновников, что может «не пронести», и именно они могут стать следующими в списке расстрелянных. Вернуть в обществе доверие к власти.

Таким образом, коррупционные схемы в дальнейшем будут совершенствоваться, и задача органов власти и управления оказывать упреждающее воздействие на коррупционные проявления, используя весь арсенал сил и средств государства.

Список использованной литературы

1. Шестаков Д.А. Основы учения о противодействии преступности//Криминология: вчера, сегодня, завтра. Журнал Санкт-Петербургского международного криминологического клуба.2019.№2 (53).

ГАДЖИМИРЗАЕВ МУСИ МУСАЕВИЧ

к.полит.н., доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
gmusi@yandex.ru

О МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОКРУГАХ В РЕФОРМИРОВАНИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Аннотация: В статье характеризуется процесс реформирования территориальной организации местного самоуправления в сторону укрупнения муниципальных образований, а также анализируется относительно новый вид муниципального образования – муниципальный округ, его признаки, а также критерии создания и ожидаемые результаты.

Ключевые слова: территориальная организация, реформирование, преобразование, местное самоуправление, одноуровневая модель, муниципальное образование, муниципальный округ, представительство населения.

GADZHIMIRZAEV MUSI MUSAEVICH

ABOUT MUNICIPAL COUNTIES IN THE REFORMATION TERRITORIAL ORGANIZATION OF LOCAL SELF-GOVERNMENT

Annotation: The article describes the process of reforming the territorial organization of local self-government towards the enlargement of municipalities, and analyzes a relatively new type of municipal formation - a municipal county, its features, as well as criteria for creation and expected results.

Keywords: territorial organization, reformation, transformation, local self-government, single-level model, municipality, municipal county, population representation.

В настоящее время динамичные изменения территориальной организации местного самоуправления в субъектах Российской Федерации приобрели перманентный характер. Причем, общий тренд в этом процессе можно охарактеризовать как явно выраженное укрупнение муниципальных образований. Соответственно, общее их количество в период с января 2019 по середину 2020 года сократилось более, чем на тысячу, а с января 2016 года – более чем на две тысячи, с 22401 до 20354 единиц.

В течение 2019 года в тридцати регионах России было произведено 172 преобразования муниципальных образований. Еще 78 преобразований произведены в 17 субъектах Российской Федерации в первой половине 2020 года. Уже упомянутая тенденция к укрупнению муниципальных образований подтверждалась образованием новых городских и муниципальных округов [5, с.12].

Муниципальный округ – относительно новый вид муниципального образования, дополнивший уже имевшиеся семь видов (муниципальные районы, городские округа, в том числе с внутригородским делением, внутригородские районы, поселения сельские и городские, и внутригородские территории городов федерального значения). Муниципальный округ охватывает несколько населенных пунктов объединенных общей территорией, но данное условие может и не выполняться в соответствии с региональным законодательством при низкой плотности сельского населения, а также в отдаленных и труднодоступных местностях.

Главной чертой муниципального округа выступает его одноуровневость в территориальной организации местного самоуправления. И эта черта отвечает содержанию конституционной новеллы, исключая обязательность поселенческой основы организации местного самоуправления.

До прошлогодних изменений Конституция содержала норму, об осуществлении местного самоуправления в городских и сельских поселениях и на других территориях. Теперь часть 1 статьи 131 Конституции гласит, что «местное самоуправление осуществляется в муниципальных образованиях, виды которых устанавливаются федеральным законом». При этом уточняется, что «территории муниципальных образований определяются с учетом исторических и иных местных традиций» [1]. Таким образом, отпадает обязательность функционирования двух уровней территориальной организации местного самоуправления.

Законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 131-ФЗ установлены два способа образования муниципальных округов. В первом случае, статусом муниципального округа может быть наделен городской округ, созданный в соответствии с Федеральным законом от 03.04.2017 № 62-ФЗ [4]. Вторым способом выступает объединение в муниципальный округ всех поселений, входящих в состав муниципального района, с утратой поселениями и муниципальным районом статуса

муниципального образования. И у городских и у муниципальных округов можно отметить сходные особенности в процессе их образования. В частности, это укрупнение муниципальных образований путем сокращения их числа и необходимость получения согласия населения всех поселений, входящих в состав муниципального района. Причем достаточным полагается выражение такого согласия представительными органами муниципального района и поселений.

Тем не менее, закон обозначил критерии разведения таких понятий, как муниципальный округ и городской округ. Таковыми выступают:

- 1) доля городского населения,
- 2) доля площади городских территорий,
- 3) плотность населения.

В соответствии с абзацем 7 части 1 статьи 2 Федерального закона № 131-ФЗ «не менее двух третей населения городского округа должно проживать в городах и (или) иных городских населенных пунктах». Кроме того, «площадь сельских территорий и территорий, предназначенных для развития социальной, транспортной и иной инфраструктуры, входящих в состав городского округа, не должна превышать площадь территорий городов и (или) иных городских населенных пунктов в составе этого городского округа в два раза и более» (пункт 3.3 части 1 статьи 11 Федерального закона № 131-ФЗ). И, наконец, «плотность населения на территории городского округа должна превышать среднюю плотность населения по России в пять раз или более» [2]. (По состоянию на 1 января 2021 года средняя плотность населения в России составила 8,54 чел./км². Пятикратное превышение дает цифру 42,7 чел./км²) [7].

Анализируя практику субъектов РФ, можно заметить склонность к выбору варианта преобразования в муниципальные округа муниципальных районов и входящих в их состав сельских поселений, а не объединения нескольких населенных пунктов или преобразования городских округов. В результате проведенных изменений к декабрю 2019 года в пяти регионах России существовало уже около сорока муниципальных округов. С января по июнь 2020 года объединения поселений, входящих в состав муниципальных районов, с образованием новых муниципальных округов осуществлялись в двенадцати российских регионах 56 раз. В результате, к середине 2020 года уже было сформировано 95 муниципальных округов в 14 субъектах Российской Федерации. Кроме того, 16 марта 2020 года вступили в силу изменения в региональном законодательстве Ставропольского края, ознаменовавшие становление его становление в качестве восьмого субъекта Российской Федерации с одноуровневой территориальной организацией местного самоуправления [5, с.14].

В качестве основных целей преобразований в муниципальные округа, по нашему мнению, предполагаются следующие: экономия бюджета на зарплатах чиновников; более активное участие в госпрограммах; надежда на оптимизацию управленческих аппаратов; повышение эффективности решения вопросов местного значения за счет расширения перечня полномочий и их централизации; сокращение количества муниципально-правовых актов и сокращение документооборота; оптимизация затрат путем централизации закупок; устранение проблем с разграничением полномочий и имущественно-правовыми вопросами. Их достижение может действительно сыграть позитивную роль.

Но, при этом важно отметить и возможные негативные стороны такого рода реформирования. В качестве таковых могут выступить: отсутствие подготовленной нормативно-правовой базы, возможные проблемы, связанные с высвобождением определенного количества профессиональных служащих (органов местного самоуправления поселений). Но, прежде всего, это уменьшение «доступности» местной власти для населения, снижение социальной активности жителей, ослабление обратной связи между населением и властью, снижение уровня доверия населения к власти.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Дата обращения: 10 апреля 2021. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 29.12.2020) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.03.2021). Дата обращения: 10 апреля 2021. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/
3. Федеральный закон от 01.05.2019 № 87-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Дата обращения: 10 апреля 2021. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323814/
4. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 03.04.2017 N 62-ФЗ. Дата обращения: 10 апреля 2021. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_214788/
5. Доклад о результатах ежегодного мониторинга организации и развития местного самоуправления в Российской Федерации (за 2019 год и первое полугодие 2020 года). Под общей редакцией Первого заместителя Министра юстиции Российской Федерации Ю.С. Любимова. Москва, 2020. Дата обращения: 10 апреля 2021. https://minjust.gov.ru/uploaded/files/07122020-minjustru_V5Rts6s.docx
6. О рекомендациях Комитета Государственной думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления по итогам конференции на тему: «Вопросы государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления на среднесрочный период» // Решение Комитета Государственной думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления №153/6 от 15.12.2020. Дата обращения: 10 апреля 2021. http://komitet4.km.duma.gov.ru/upload/site28/reshkom_153.6_Rekomendacii.pdf
7. Оценка численности постоянного населения на 1 января 2021 года и в среднем за 2020 год. Росстат. Дата обращения: 19 марта 2021. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/wJkrbrPg/Popul2021_Site.xls

ДАЛГАТОВА АИДА ОСМАНГАДЖИЕВНА

к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
dalgatova_aida@mail.ru

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ И СИСТЕМА АНТИКОРРУПЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ И ЗАПРЕТОВ

Аннотация: В статье рассматриваются законное понятие конфликта интересов и ее различное толкование правоприменителями, а также проблемы как чрезмерно широкой, так и узкой интерпретации этого правового явления. Сделаны выводы о сходстве и различиях антикоррупционных норм, в частности, ограничений, обязанностей, запретов.

Ключевые слова: конфликт интересов, антикоррупционные ограничения и запреты, государственный служащий, правонарушение.

DALGATOVA AIDA OSMANGADZHIEVNA

Associate Professor, Head of the Department of State and Legal Disciplines
Dagestan State University of National Economy
dalgatova_aida@mail.ru

CONFLICT OF INTEREST AND ANTI-CORRUPTION RESTRICTIONS AND BANKS

Annotation: The article examines the legal concept of a conflict of interest and its various interpretations by law enforcement officials, as well as the problems of both an overly broad and narrow interpretation of this legal phenomenon. Conclusions are drawn about the similarities and differences of anti-corruption norms, in particular, restrictions, obligations, prohibitions.

Keywords: conflict of interest, anti-corruption restrictions and prohibitions, civil servant, offense.

В юридической литературе неоднократно отмечается, что конфликт интересов это основа коррупционных правонарушений [1]. Один из основных способов предупреждения коррупции - закрепление обязанности принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, законодательное понятие которого эволюционировало несколько лет.

Согласно статье 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

В отличие от многих зарубежных стран, в России меры урегулирования конфликта интересов и антикоррупционные ограничения и запреты закреплены в разных нормативных правовых актах и даже в пределах одного нормативного правового акта обычно разнесены по разным разделам. Так, например, для гражданских служащих определение конфликта интересов закреплено в статье 10 Федерального закона «О противодействии коррупции», запрет на получение подарков – в статье 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе РФ», а нормы, по сути ограничивающие возможность выполнения служащим иной оплачиваемой деятельности и при этом прямо отсылающие к конфликту интересов, - в статье 14 указанного закона, посвященной правам гражданского служащего. Еще более разобщенными выглядят нормы, установленные для работников государственных корпораций (компаний) и иных организаций, созданных для исполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами.

То, что в России содержательная связь мер регулирования конфликта интересов и антикоррупционных ограничений и запретов не подчеркивается на уровне нормативных правовых актов и, по нашему мнению, не всегда осознается, приводит к ряду негативных последствий.

Во-первых, при формулировании ограничений и запретов зачастую не учитываются такие важные задачи их внедрения, как предотвращение попадания государственного служащего в ситуацию конфликта интересов и препятствование совершению служащим действий, влекущих получение личной выгоды. Например, российским гражданским служащим запрещается получать подарки в связи с исполнением должностных обязанностей. Исключением являются подарки, полученные в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями: их получение допускается, но гражданский служащий должен уведомить представителя нанимателя об их получении и передать их в государственный орган с возможностью последующего выкупа.

Представляется, что при введении данного запрета основной целью, как мы уже обсуждали ранее, было воспрепятствование получению служащим подарков от лиц, зависящих от его действий и (или) решений. Однако применяемая формулировка не вполне позволяет достигать этой цели: понятие «подарка, полученного в связи с исполнением должностных обязанностей» нормативно не определено и допускает различные

интерпретации, допустимость получения подарков в служебных командировках, которые в том числе могут быть связаны с проведением контрольно-надзорных мероприятий, также вызывает серьезные сомнения. Понимание взаимосвязи данного запрета с мерами регулирования конфликта интересов позволило бы рассмотреть возможность применения других подходов к его формулированию, например через отсылку к конфликту интересов или через запрет получения подарков от определенных типов дарителей.

Обеспокоенность вызывает и то, что применяемый подход неявно побуждает служащих, в первую очередь, следить за формальным соблюдением ограничений и запретов и не стимулирует их оценивать соответствующую ситуацию с точки зрения конфликта интересов. При этом во многих случаях соблюдение запрета оказывается недостаточным для того, чтобы конфликт интересов был предотвращен или урегулирован. Например, даже точное исполнение государственным служащим обязанности по передаче в доверительное управление ценных бумаг, предусмотренной частью 7 статьи 11 Федерального закона «О противодействии коррупции» в большинстве случаев не позволяет урегулировать конфликт интересов.

Во-вторых, разобщенность норм регулирования конфликта интересов и антикоррупционных запретов не позволяет четко определить, в чем именно должны заключаться меры предупреждения конфликта интересов, которые обязаны принимать государственные служащие и за неприятие которых в нашей стране предусмотрена ответственность в форме увольнения с утратой доверия. Как уже отмечалось, предупреждение конфликта интересов в основном и заключается в создании системы ограничений и запретов, не позволяющих служащему оказаться в этически спорной ситуации. Безусловно, другие меры также возможны, например уведомление представителя нанимателя о том, что принимаемое им решение приведет к возникновению конфликта интересов, однако именно соблюдение ограничений и запретов играет здесь главную роль. Если меры регулирования конфликта интересов и антикоррупционные ограничения и запреты нормативно не привязаны друг к другу, понятие «меры предупреждения конфликта интересов» должно быть детально раскрыто в законодательстве.

В-третьих, отсутствие привязки антикоррупционных ограничений и запретов к регулированию конфликта интересов затрудняет их использование для уточнения и дополнения определения конфликта интересов. Мы будем подробнее говорить об этом при обсуждении вопроса существенности личной выгоды. Пока кратко отметим, что многие страны используют ограничения и запреты для того, чтобы более четко, вплоть до использования количественных критериев, обозначить границы применения мер, направленных на выявление и урегулирование конфликта интересов: например, указывают, что при получении или возможности получения служащим личной выгоды, ниже установленного размера, декларирование интересов не требуется и меры регулирования конфликта интересов приниматься не должны.

По нашему мнению, определение конфликта интересов должно быть нормативно объединено с ключевыми антикоррупционными ограничениями и запретами – на нахождение в непосредственной подчиненности и (или) подконтрольности родственников, получение подарков, иную оплачиваемую деятельность, в том числе предпринимательскую деятельность, владение ценными бумагами, последующее трудоустройство, представление интересов третьих лиц и, возможно, иными. Это может быть сделано в рамках отдельного раздела Федерального закона «О противодействии коррупции», однако более целесообразным представляется принятие отдельного федерального закона, посвященного предупреждению, выявлению и урегулированию конфликта интересов. Помимо определения конфликта интересов и ключевых антикоррупционных ограничений и запретов такой закон мог бы содержать процедуры декларирования конфликта интересов, как ситуативного, так и регулярного, детальный порядок рассмотрения выявленных случаев конфликта интересов, более обширный перечень возможных мер его урегулирования и т.д. При этом важно провести ревизию существующих ограничений и запретов и

скорректировать их содержание с точки зрения их применения в целях предупреждения конфликта интересов.

Список использованной литературы

1. Власенко Н.А., Грачева С.А., Рафалюк Е.Е. и др. Правовые средства противодействия коррупции: Научно-практическое пособие / отв. ред. Н.А. Власенко. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2013.

ЗАИДОВА МАНАРША УСМАХАНОВНА

старший преподаватель кафедры «Уголовное право»
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
manarsha.zaidova@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ СТАТЬИ 207.1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РФ

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы уголовно-правовой характеристики ст. 207.1 УК РФ, его субъективные и объективные признаки, раскрываются причины принятия законодателем и включения в уголовное законодательство этой нормы. А также затрагиваются те пробелы, которые по мнению исследователей требуют внимания законодателя.

Ключевые слова: ложная информация, COVID – 19, коронавирусная инфекция, уголовный кодекс, преступление, безопасность граждан, публичное распространение, ответственность, наказание.

ZAIDOVA MANARSHA USMAKHANOVNA
Senior Lecturer in the Department of Criminal Law
Dagestan State University of National Economy
manarsha.zaidova@mail.ru

MORE QUESTIONS ABOUT THE APPLICATION AND IMPLEMENTATION OF ARTICLE 207.1 OF THE RUSSIAN CRIMINAL CODE

Annotation: The article examines the criminal-legal characteristics of Article 207.1 of the Criminal Code of the Russian Federation, its subjective and objective signs, reveals the reasons for the adoption of the legislator and inclusion in the criminal legislation of this rule. And also touches on those gaps, which according to the researchers require the attention of the legislator.

Keywords: false information, COVID - 19, coronavirus infection, criminal code, crime, safety of citizens, public distribution, responsibility, punishment.

Блуждая в потоках дезинформации,
каждый может найти свою...
удобную для него правду.
Джулиана Вильсон

В конце 2019 - в начале 2020 года весь столкнулся с проблемой, с пандемией новой коронавирусной инфекции, так называемой COVID – 19. Она угрожала жизни и здоровью всех без исключения людей, распространялась быстрыми темпами, и, к сожалению, не осталась ни одна страна в мире, которая не коснулась эта беда. Естественно, Россия не была исключением. И это требовало незамедлительное принятие политических,

организационных, социально-экономических, информационных и иных мер реагирования со стороны государства. Государство должно регулировать общественные отношения, которые уже сложились в обществе, а также новые, которые непременно появляются. Поскольку распространение новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации в настоящее время повлекло и может еще повлечь человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения, и на противодействие ее распространению направлены принимаемые меры по обеспечению безопасности населения и территорий. Именно с началом распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации государство столкнулось с различными проблемами. Одна из таких проблем – это недостоверная информация о коронавирусной инфекции, ее влиянии на здоровье человека, ее симптомах и проявлениях, а также о распространении COVID-19 на территории Российской Федерации. В связи с пандемией и вводимым режимом повышенной готовности количество распространяемой недостоверной информации возросло.

В условиях распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) сложились новые общественные отношения, которые действующим на период с начала пандемии коронавируса до начала апреля 2020 года законодательством РФ не были урегулированы. Речь идет об общественных отношениях, посягающих на общественную безопасность. Внесение изменений и дополнений в уголовное законодательство Российской Федерации является правомерным и необходимым.

В современных условиях реальную угрозу всех стран мира представляет публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан. За последний год участились случаи таких сообщений, представляющие угрозу жизни населения, которые приводят к панике и стрессовому состоянию населению. Поэтому, законодатель добавил новую статью в УК РФ – 207.1 «Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан» [3]. В целях пресечения распространения ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, о принимаемых мерах по обеспечению безопасности населения и территории, а также приемах и способах защиты от указанных обстоятельств на законодательном уровне было неизбежным принятие решения о введении в Уголовный кодекс Российской Федерации указанной статьи. При принятии закона высказывались множественные критические замечания, связанные с опасением за свободу слова и независимость деятельности средств массовой информации. В частности, журналисты утверждали, что принятие этих законов может привести к снижению информирования общества, так как «журналисты начнут бояться писать и говорить».

Диспозиция ст.207.1 гласит: «Публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, и (или) о принимаемых мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты от указанных обстоятельств». Здесь мы видим, что видовым объектом преступления, предусмотренного статьей 207.1 УК РФ, признаются общественные отношения по охране общественной безопасности и общественного порядка.

Объективная сторона выражается в действиях в виде ложной информации, создающей угрозу жизни и безопасности граждан и иных общественно -опасных последствий. Заведомо ложное сообщение – это сообщение, не соответствующей действительности, о чем достоверно знает лицо его сообщаемое. Распространения заведомо ложной информации происходит не только информационно-телекоммуникационным путем, но и считаются выступления на собраниях, митингах и т.д., однако, каждый человек воспринимает информацию по-своему. Есть те, кто не верит подобной информации, но

всегда найдутся и такие, которые поддадутся этой панике [4, с.330]. Для целей статьи 207.1 под заведомо ложной информацией, в том числе об обстоятельствах распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19), и (или) о принимаемых в связи с этим мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты от указанных обстоятельств, следует понимать такую информацию, которая изначально не соответствует действительности, о чем достоверно было известно лицу, ее распространявшему. Здесь одним из обязательных условий наступления ответственности по указанной статье является распространение заведомо ложной информации под видом достоверной. О придании ложной информации вида достоверной могут свидетельствовать, например, формы, способы ее изложения, ссылки на компетентные источники, высказывания публичных лиц и т.д., использование поддельных документов, видео и аудиозаписей либо документов и записей, имеющих отношение к другим событиям. В соответствии с примечанием к статье 207.1 УК РФ к обстоятельствам, которые представляют угрозу жизни и безопасности граждан, относят, в частности, чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайные экологические ситуации (эпидемии, эпизоотии) и иные обстоятельства, возникшие в результате аварий, опасных природных явлений, катастроф, стихийных и иных бедствий. Главным является также то, что данные обстоятельства либо уже повлекли, либо могут повлечь человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей и окружающей природной среде, значительные материальные потери и т.д. [3].

Субъект – это физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, им может быть гражданин РФ, иностранный гражданин и лицо без гражданства. В части 2 статьи 20 УК РФ не содержится исключения из общего правила и в диспозиции статьи тоже. Примером совершения такого преступления является ситуация, когда гражданин, летевший авиарейсом в период пандемии коронавируса, отправил в чат мессенджера "WhatsApp" видеозапись о том, что пассажиров авиарейса обеспечили защитными комбинезонами только перед выходом из самолета. Действия работников госучреждений и органов были охарактеризованы гражданином как нелепые, рассчитанные лишь на внешний эффект, не отражающие истинное положение дел с использованием средств индивидуальной защиты. Содеянное этим гражданином было квалифицировано судом по статье 207.1 УК РФ [5]. Или же другой случай. В публичном канале мессенджера "Telegram" 12 апреля 2020 года был размещен материал об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, а также данные, которые компрометируют и дискредитируют деятельность правоохранительных органов Российской Федерации. Данный Telegram-канал насчитывает более 1300 подписчиков, из которых минимум 717 человек просмотрели и ознакомились с данной информацией [2]. Такой охват следует признавать публичным распространением информации. Размещенные материалы, по мнению следствия, были опубликованы из ложно понимаемых интересов и содержат сведения, которые могли способствовать нарушению общественной безопасности. Ответственность за содеянное понес администратор данного Telegram-канала.

Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла. Размещение лицом в сети «Интернет» или иной информационно-телекоммуникационной сети, в частности, на своей странице или на странице других пользователей материала, содержащего ложную информацию, созданного им самим или другим лицом (в том числе и репост), может быть квалифицировано по статье 207.1 УК РФ только в случаях, когда установлено, что лицо действовало с прямым умыслом, сознавало, что размещенная им под видом достоверной информация является ложной, и имело цель довести эту информацию до сведения других лиц. Если это субъективное мнение, сложившейся под воздействием информационной среды, и если лицо не знало и не могло знать о том, что сведения являются недостоверными, то умысел на распространение информации отсутствует.

Распространение заведомо ложной информации в диспозиции статьи 207.1 УК РФ признается публичным, если такая информация адресована группе лиц или

неограниченному кругу лиц и выражена в любой доступной для них форме: в устной, письменной, с использованием технических средств. Вопрос о наличии признака публичности распространения информации решается судом в каждом конкретном случае с учетом места, способа, обстановки и еще других обстоятельств. Для этих целей могут использоваться СМИ, информационно-телекоммуникационные сети, мессенджеры WhatsApp, Viber, Telegram, Facebook, а также массовая рассылка электронных сообщений абонентам мобильной связи.

Еще на практике очень частым является вопрос о том, будет ли лицо привлечено к уголовной ответственности, если публичное распространение заведомо ложной информации, указанной в диспозиции статьи 207.1 УК РФ произошло до 1 апреля 2020 года. При решении этого вопроса, следует учитывать положения ч. 1 ст. 9 УК РФ, а именно лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности за распространение заведомо ложной информации, указанной в ст. 207.1, совершенное до вступления в силу указанной нормы уголовного закона.

Некоторые задумки вызывает примечание к данному составу, а именно такое его положение как «значительные материальные потери». Что же законодатель имеет в виду в данном случае. А ведь были случаи, когда в самый разгар пандемии люди скупали большие запасы продуктов питания, средств личной гигиены или медицинские препараты с аптек. И здесь речь не идет о людях с «большим карманом», многие брали в долг деньги или использовали те, которые оставляли на черный день. Полки магазинов и аптек опустошались со скоростью света. И получается здесь не особо понятно, что законодатель подразумевает под этим термином. Это, в свою очередь, может привести к расширительному толкованию данного термина и неправильной квалификации.

Санкция ст. 207.1 УК РФ предусматривает штраф в размере от трехсот тысяч до семисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до восемнадцати месяцев, либо обязательные работы на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительные работы на срок до одного года, либо ограничение свободы на срок до трех лет. Как видим, в санкции отсутствует такой вид наказания, как лишение свободы. А где гарантия, что во время отбывания указанных в санкции статьи 207.1 УК РФ наказаний, лицо не будет продолжать распространения заведомо ложной информации о коронавирусной инфекции, ведь он может свободно пользоваться теми же социальными сетями, мобильным телефоном и т.д.

Следующая проблема заключается в том, что как уже было сказано выше субъектом данной статьи является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Однако, на практике уйма случаев, когда заведомо ложную информацию распространяли медицинские работники, представители государственных органов или иные должностные лица. Поэтому, считаю целесообразным добавить квалифицирующий признак – специальный субъект.

В условиях пандемии коронавируса в сети «Интернет», в частности, в социальных сетях и в мессенджерах (WhatsApp, Viber, Telegram и др.) любая информация о распространении новой коронавирусной инфекции на территории РФ и в мире в целом активно публиковалась, обсуждалась и сопровождалась различными реакциями других пользователей. Распространяемая информация далеко не всегда была достоверной. Недобросовестные граждане распространяли заведомо ложную информацию относительно ситуации с распространением коронавируса, признаваемым обстоятельством, представляющим угрозу жизни и безопасности граждан, пытаясь, тем самым, посеять панику среди населения. Ввиду этого, законодателем было принято решение об установлении уголовной ответственности за подобные деяния. Так и появились статьи 207.1 и 207.2 УК РФ. Следовательно, социальная обусловленность внесенных изменений и дополнений в законодательство РФ, в частности, в уголовный закон России, под сомнение не ставится [1, с.99].

Хотя данная статья Уголовного кодекса Российской Федерации и новая, но требует некоторого внимания законодателя, исправления небольших пробелов, дабы избежать в дальнейшем неправильной квалификации преступлений.

Список использованной литературы

1. Егоров А.И. Уголовная ответственность за распространение заведомо ложной информации (207.1-207.2): социальная обусловленность и анализ составов//сборник статей XXIX Международной научно-практической конференции. Пенза, 2020. С. 99-105.
2. Журналиста оштрафовали на 300 тыс. рублей из-за фейков о коронавирусе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.interfax.ru/russia/736540>.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 63-ФЗ: [принят Государственной Думой 24 мая 1996 года: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года (редакция от 27.12.2020). – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.03.2021).
4. Уголовное право (Уголовный закон. Теория преступления): курс лекций / под ред. С.М. Малькова. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2018. 330 с.
5. Распространение заведомо ложной информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_350654/ba39a5da6d6c0ab83c642502c6afd6ec2acd18a5/ (дата обращения: 30.03.2021).

ИБАЕВ РУСТАМ КАМИЛОВИЧ

к.э.н., доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
rusibaev01@gmail.com

АКТУАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НОВАЯ РЕДАКЦИЯ 2020)

Аннотация: В данной статье рассматриваются изменения в Конституции Российской Федерации которые считаются самыми актуальными и самыми важными и которые были достаточно серьёзными и существенно поменяли систему государственного устройства.

Ключевые слова: Конституция, поправка, актуальные, опрос, президент, голосование, норма, полномочия.

IBAYEV RUSTAM KAMILOVICH

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the
Department of State and Legal Disciplines
Dagestan State University of National Economy
rusibaev01@gmail.com

UP-TO-DATE CHANGES IN THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION (NEW EDITION 2020)

Annotation: This article examines the changes in the Constitution of the Russian Federation, which are considered the most relevant and most important and which were quite serious and significantly changed the system of state structure.

Keywords: Constitution, amendment, actual, poll, president, voting, norm, powers.

В РФ состоялось голосование по поправкам к Конституции РФ 1 июля 2020 года. В российском обществе возникло неоднозначное отношение к этим изменениям. В данной статье хотелось бы рассказать о тех изменениях которые считаются самыми актуальными и самыми важными о которых нужно знать каждому человеку, гражданину. Прежде всего, чем говорить об изменениях в Конституции РФ, напомним о том, что конституция это фундамент правовой системы любого государства и общества. Это закон, определяющий основы политической, правовой и экономической системы государства, а так же это закон, имеющий прямое действие то есть касающийся каждого и может быть применён в разных сферах жизни.

В демократическом государстве конституция является фундаментом правовой системы, а так же основой всех законов в стране. По этому этот документ должен быть стабильным и он должен действовать на протяжении множество лет. Обычно конституция должна действовать и быть стабильной в неизменном виде примерно двадцать пять – тридцать лет.

Если заглянуть в историю или на другие государства, то можно увидеть следующее. Например конституция США которая была принята в 1787 году. За всю свою долгую историю в этот правовой документ было внесено всего лишь 27 поправок. Последняя поправка бы внесена в мае 1992 года. В поправке говорится что изменяется жалование сенаторов и депутатов палаты представителей Конгресса США и что данный закон вступает в силу только после переизбрания палаты представителей.[1,с.551] Самое любопытное в этой поправке то, что впервые было предложено её внести ещё 1789 году. Этот факт ещё раз подтверждает то, что конституция данной страны является сверх жёсткой.

Эти изменения были достаточно серьёзными и существенно меняли систему государственного устройства. В 2020 году были внесены изменения в Конституцию РФ. 26 июля по всей стране открылись участки для проведения общероссийского голосования. Это новая форма голосования которая не предусмотрена ни одним законодательным актом. По Конституции РФ (ч.3 ст.3) [2, с.410] предусмотрены общенародное голосование то есть референдум и свободные выборы. Общероссийское голосование было придумано специально для внесения изменений в Конституцию РФ. Есть специальный закон который регулирует этот вопрос. Закон о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 года №1 ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». [3, с.624] Какие особенности этой новой формы голосования. Во первых – проект изменений конституции был принят двумя палатами Федерального собрания Российской Федерации. Во вторых- проект изменений был принят представительными органами субъектов Российской Федерации. В третьих – голосование народа на общероссийском голосовании. В данном виде голосования есть существенные недостатки. И этими недостатками являются то, что отсутствует порог явки и отсутствует количество человек, которые должны прийти на участок для голосования, что бы это голосование состоялось и было признано легитимным. Если говорить о референдуме или о выборах то такие пороги как известно установлены.

Первое и самое обсуждаемое изменение это обнуление сроков Президента РФ В.В. Путина. Действующий глава государства может стать Президентом РФ ещё на два срока. Это потому что изменились требования к должности Президента РФ. Первое и самое важное изменение в части требований к должности Президента РФ это то, что глава государства или кандидат на должность Президента РФ не должен иметь гражданство иностранного государства и на протяжении последних двадцати пяти лет не должен проживать на территории другого государства. Для чего это сделано? Для того что бы те граждане Российской Федерации на сегодняшний момент или на протяжении последних лет проживавшие на территории других государств не могли приехать в Россию и баллотироваться на пост Президента РФ. Считаю что это является положительной нормой

который говорит о том, что Президент РФ как гарант Конституции РФ не должен проживать на территории другого государства и иметь какую-то связь с иностранным государством.

Противники данного положения считают что она ограничивает возможность баллотироваться в президенты тем людям которые живут за пределами России. Не мало важным моментом является то что с Конституции РФ убирается формулировка – «подряд» (п.3 ст. 81 Конституции РФ). Раньше в конституции было написано что Президент может быть избран более двух сроков подряд. И благодаря этому положению действующий Президент РФ воспользовался этим правом. Но теперь согласно новой редакции Конституции РФ, Президент РФ может занимать свой пост только два срока за всю жизнь.

Следующая очень важная норма которая внесена в Конституцию РФ имеет следующее содержание – «Российская Федерация принимает меры по поддержанию и укреплению международного мира и безопасности, обеспечению мирного существования государств и народов, недопущению вмешательства во внутренние дела государства» (Ст. 79.1 Конституция РФ) О чём гласит эта норма? Эта норма гласит что Российская Федерация обеспечивает мир во всём мире. Такой нормы в нашей конституции раньше не было и эта норма является аналогом нормы которая имеет место в конституции США. Теперь Российская Федерация, согласно данному положению может обеспечивать мир в любой стране и это будет конституционно и Президент РФ обязан будет принимать решения если посчитает что в какой либо из стран мира возникает ситуация в которой могут быть нарушены права граждан России и принять в соответствующие меры.

Следующие изменения, которые тоже являются очень важными, имеют следующее содержание – «Решения международных органов принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании противоречащим Конституции РФ не подлежат исполнению в Российской Федерации». Эта норма гласит о том, что решения международных органов, например Европейского суда по правам человека или резолюции ООН в той части, которой Россия посчитает, что противоречит Конституции РФ не будет исполняться на территории нашей страны. Раньше было по другому. Нормы международного права имели приоритет над национальным законодательством и исполнялось не зависимо от того соответствовали или не соответствовали они Конституции РФ.

Ещё одно важное изменение это изменение полномочий главы государства. Полномочия Президента РФ существенно расширяются. Президент как глава государства не входил не в одну из ветвей власти. Президент РФ, являясь гарантом Конституции РФ и одним из элементов системы сдержек и противовесов в котором обеспечивает функционирование всех ветвей власти. Теперь имеют место изменения которые определяют что Президент РФ осуществляет исполнительную власть. Так же полномочия Президента РФ расширились в части кадровой политики, например назначения им членов Правительства РФ. Теперь глава государства сам определяет кого из федеральных министров он будет назначать. В утверждённой структуре правительства устанавливается кого назначает Президент РФ, а кого глава Правительства РФ. Глава государства сам определяет судьбу заместителей Председателя Правительства РФ.

Изменились полномочия Президента РФ в формировании судебной власти. Теперь кандидатуру Председателя Конституционного суда РФ и кандидатуру Председателя Верховного суда РФ, а так же их заместителей представляет Президент РФ без согласия совета всех судей. Противники изменения основного закона страны заявляют, что поправка ломает принцип независимости судебной власти. Главе государства стало проще освобождать от должности судей.

Согласно новой редакции Конституции РФ Президент РФ так же назначает Генерального прокурора РФ после консультации с Советом Федерации ФС РФ.

Ещё одно изменение в Конституции РФ. Это новый орган власти – Государственный совет. Согласно новой редакции Конституции РФ Государственный совет обладает внушительными полномочиями. Это часть полномочий и функций которыми обладал

Президент РФ. Государственный совет содействует реализации полномочий Президента РФ, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов публичной власти определяет внутреннюю и внешнюю политику и приоритетные направления социально-экономической политики страны и др (ст. 89 Конституция РФ).

Государственный совет не входит ни в один из ветвей власти. И по сути он будет стоять над всеми ветвями власти и возглавлять государственную систему.

Список использованной литературы

1. Виноградов В.А. Конституционное право России: учебник. Москва: Юнити, 2019. – 551с.
2. Писарев А.Н. Актуальные проблемы конституционного права Российской Федерации: учебное пособие. М.: Издательство: Российский государственный университет правосудия, 2020. – 410 с.
3. Шахрай, С.М. Конституционное право Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата и магистратуры. М.: Статут, 2019. - 624 с.
4. Конституция Российской Федерации. М.: Проспект, 2020.

ИБРАГИМОВА АСИЯТ ШАМСУДИНОВНА

к.и.н., доцент кафедры «Гражданское право
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
asiyat.ibragimova.82@mail.ru

КОЛЛЕКТИВНЫЕ ИСКИ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В РОССИИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Аннотация: Институт коллективных исков призван упростить гражданам защиту своих прав: когда нарушение однотипно, не надо каждому индивидуально проходить судебную процедуру, достаточно подать коллективный иск. В ходе рассмотрения первого в России коллективного иска по новым правилам возникает много практических вопросов и всплывает много нюансов.

Ключевые слова: защита прав потребителей, коллективный иск, законодательство РФ.

IBRAGIMOVA ASIYAT SHAMSUDINOVNA

Associate Professor of the Department «Civil Law»
Dagestan State University of National Economy
asiyat.ibragimova.82@mail.ru

CLASS ACTION CLAIMS FOR CONSUMER PROTECTION IN RUSSIA

Annotation: The Institute of Class Actions is designed to make it easier for citizens to protect their rights: when the violation is of the same type, everyone does not need to go through the court procedure individually, it is enough to file a class action lawsuit. In the course of considering the first class action lawsuit in Russia under the new rules, many practical questions arise and many nuances emerge.

Keywords: consumer protection, class action lawsuit, legislation of the Russian Federation.

Права потребителей являются неотъемлемой составляющей общих прав человека, а их охрана – одним из приоритетных направлений государственной политики. Механизм защиты прав потребителей должен быть одним из основных направлений деятельности современного правового государства.

Законодательство в данной сфере отношений постоянно совершенствуется, появляются новые механизмы правовой защиты. В частности, с 2018 по 2019 год введен институт финансового уполномоченного, расширены возможности выбора способа и формы подачи обращений потребителей по поводу нарушений их прав в уполномоченные органы власти и органы местного самоуправления. Как указывается в Обзоре судебной практики по защите прав потребителей – «Продолжение обобщения судебной практики обозначено в качестве одного из приоритетных направлений реализации целей Стратегии государственной политики Российской Федерации в области защиты прав потребителей на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 г. № 1837-р» [3]

Активная политика в этом направлении проводится в связи со становлением цивилизованной системы взаимоотношений производителей, продавцов и потребителей. Законодательство в данной сфере отношений постоянно совершенствуется, появляются новые механизмы правовой защиты. В частности, с 2018 по 2019 год введен институт финансового уполномоченного, расширены возможности выбора способа и формы подачи обращений потребителей по поводу нарушений их прав в уполномоченные органы власти и органы местного самоуправления.

Закон РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. Устанавливает объем прав потребителей и механизмы их защиты. Законодательство постоянно обновляется, создавая максимально благоприятные условия для защиты прав граждан в суде

Серьезные изменения были введены в процессуальное законодательство. С 1 октября 2019 г. в гражданский процесс был введен институт групповых исков (гл. 22.3 ГПК РФ), а в арбитражном процессе принята новая редакция гл. 28.2 АПК РФ о групповых исках.

Арбитражный процесс ранее уже предусматривал возможность подачи таких исков, однако новым законом в этот механизм внесены важные уточнения [3].

В целях унификации гражданского и арбитражного процесса законодатель усмотрел необходимость введения, в рассматриваемые производства, единого механизма защиты групповых прав и интересов граждан и организаций, что должно усовершенствовать и закрепить гарантии защиты наших граждан в различных спорах.

Для подачи группового иска необходима совокупность следующих условий:

1. Имеется общий по отношению к каждому члену группы лиц ответчик.
2. Предметом спора являются общие либо однородные права и законные интересы членов группы лиц.
3. В основании прав членов группы лиц и обязанностей ответчика лежат схожие фактические обстоятельства.
4. Использование всеми членами группы лиц одинакового способа защиты своих прав.

Предусмотренная возможность снимает нагрузку с судов, освобождая от рассмотрения большого количества схожих исков. Полагаем, что призвано способствовать в дальнейшем, качественному и быстрому рассмотрению дел благодаря упрощению организации ведения дел. Суду не приходится выслушивать и изучать одни и те же доводы от разных заявителей. Гражданам проще защитить свои права в различных спорных правоотношениях..

Не менее важным условием рассматриваемого вида иска в гражданском судопроизводстве является обязательное ведение дело конкретным лицом – участником группы, избираемым остальными членами. Ведение дела предполагается без оформления доверенности и это дает возможность гражданам и юридическим лицам, отстаивать свои интересы в суде через уполномоченное ими лицо, и без нотариальной доверенности. Выбранное членами группы, лицо наделяется всеми процессуальными правами и обязанностями истца и несет бремя судебных расходов.

Члены группового иска совместно с лицом ведущим дело, могут заключить соглашение (письменная форма) о распределении судебных расходов. Заявление об утверждении соглашения о судебных расходах подается в суд, лицом, ведущим дело. Суд, рассмотрев заявление, выносит определение об утверждении или об отказе в утверждении

соглашения. Отказ суда может быть обжалован в последующем. Продолжая рассматривать правовой статус, так называемого «представителя», следует обратить внимание, на то, что в случае нарушений этого лица суд может наложить судебный штраф. Размер штрафа, согласно закону, составляет до 100 000 руб. для госоргана, до 50 000 руб. для организации и до 10 000 руб. для гражданина. Помимо наложения штрафа суд может прекратить его полномочия, в случае его отказа от иска или, если того потребует большинство группы иска, в случае например, болезни, нахождения на учебе или в длительной командировке, а также при наличии обоснованных сомнений в ведении дела на разумных, добросовестных началах, в интересах группы. В этом случае допускается замена этого субъекта правоотношений на другое лицо.

В случае отложения судебного разбирательства в срок, не превышающий двух месяцев, если же за этот период не произойдет новой замены, суд принимает отказ от иска и прекращает производство по делу. Однако, у членов – участников группового иска в будущем, имеется право подать новый самостоятельный иск в индивидуальном порядке.

Следующей особенностью рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц, является срок рассмотрения дел этой категории дел, который не должен превышать восьми месяцев со дня вынесения определения о принятии искового заявления к производству суда, включая также срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу (общий же срок рассмотрения гражданских дел в СОЮ по общему правилу, составляет до двух месяцев). Такой продолжительный срок рассмотрения и разрешения дела связан, на наш взгляд, с характером правоотношений группы лиц, сложным субъектным составом участников – членов группы, а также другими обстоятельствами, не позволяющими в общий срок урегулировать спор.

Говоря о решении, принятом по групповому иску, следует обратить внимание на некую схожесть с институтом соучастия в гражданском процессе. В последнем в судебном решении содержится ответ суда по каждому выдвинутому требованию соучастника. Аналогичное требование закреплено и в решении, вынесенном по групповому иску.

В арбитражном законодательстве, вышеуказанным законом введено понятие «соглашение группы лиц». В таком соглашении группа лиц и человек, ведущий дело в ее интересах договариваются о распределении судебных расходов. Основное требование к соглашению группы лиц – это заключение его в нотариальной форме. Суд после распределения судебных расходов между истцом и ответчиком будет использовать это соглашение данное соглашение, чтобы распределить в соответствии с его условиями расходы на членов группы лиц.

Вместе с тем количество дел по спорам о защите прав потребителей остается неизменно высоким, что свидетельствует о востребованности судебной формы их защиты. Обеспечение должного уровня такой защиты является важной задачей правосудия, выполнению которой способствует работа над качеством принимаемых судами решений, однозначностью толкования и применения норм права. Продолжение обобщения судебной практики обозначено в качестве одного из приоритетных направлений реализации целей Стратегии государственной политики Российской Федерации в области защиты прав потребителей на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 г. № 1837-р

Первый судебное разбирательство о защите прав потребителей в России, поданное группой лиц было рассмотрено в 2020 году. 53 истца объединились через сервис судебного финансирования в интернете и подали коллективный иск к производителю некачественной косметики

Иск рассматривался в мировом суде. Производитель косметики был оштрафован на 200 тысяч рублей, так как были нарушены требования технического регламента "О безопасности парфюмерно-косметической *продукции*". Было установлено, что потребителей ввели в заблуждение. Дело было передано в вышестоящий суд

(Московский районный суд Чебоксар), где судебное разбирательство начнется с самого начала.

Рассмотрим некоторые технические проблемы, связанные с рассмотрением коллективных исков. Как известно, иски по защите прав потребителей до 100 тысяч рублей рассматриваются в мировом суде. Однако законом не запрещается присоединение новых истцов, а это в свою очередь повлечет за собой увеличение цены иска.

Передача дела из одного суда в другой негативно сказывается на сроках рассмотрения дела, а также влечет дополнительные расходы. На наш взгляд, целесообразнее было бы рассматривать групповые иски сразу в районном суде.

Говоря о техническом оснащении судов, также следует отметить, что суды не всегда готовы к подобного рода искам. Например, не продумана система информирования потенциальных истцов о начавшемся процессе, нет возможности приобщать документы в электронном виде и много других моментов, затрудняющих правосудие.

Коллективный иск – более простой и дешевый способ защиты прав граждан. В случае если истцов не менее 20 человек, есть общий ответчик и права истцов нарушены схожим образом, каждому из истцов не нужно искать себе юриста и оплачивать госпошлину за рассмотрение иска. Для судов это также однозначно одно из лучших нововведений за последнее время — коллективные иски избавили суд от необходимости рассмотрения массы одинаковых дел.

Таким образом наряду с массой положительного влияния коллективных исков на эффективное правосудие в разумные сроки, нужно также отметить и некоторые технические проблемы, возникающие в связи с рассмотрением данной категории споров в судах.

Судебная форма защиты прав потребителей остается важным инструментом поддержания цивилизованных отношений между продавцами и покупателями. Необходимы технологии для ускорения и упрощения рассмотрения всех категорий споров, в том числе и коллективных исков. Законодательно наше государство стремится к совершенствованию этих явлений, однако остается еще много нерешенных вопросов, требующих детализации и конкретизации.

Список использованной литературы

1.Федеральный закон от 18.07.2019 № 191 - ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // "Собрание законодательства РФ", 22.07.2019, N 29 (часть I), ст. 3858

2.Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020) // "Парламентская газета", N 220-221, 20.11.2002.

3.Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // "Парламентская газета", n 140-141, 27.07.2002,

4. «Обзор судебной практики по делам о защите прав потребителей» // Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 14 октября 2020 г.

ЛОЛАЕВА АЛЬБИНА СЛАВОВНА

доцент кафедры конституционного права юридического факультета
ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет»
mirag.8184@yandex.ru

ПРАВО ГРАЖДАН НА УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Аннотация: Статья содержит научную концепцию, раскрывающую характеристику прав граждан на управление делами государства в условиях цифровой реальности. Развитие информационно-коммуникационных технологий вносят коррективы в содержание данного конституционного права граждан. Традиционными составляющими названного конституционного права являются выборы, референдум, правотворческая инициатива граждан, общественный контроль, обращения граждан. Современные же технологии порождают новые формы реализации права граждан на управление делами государства: дистанционного голосования, голосование по почте, электронные обращения. Сделан вывод, о том, что современные информационно-коммуникационные технологии оказывают существенное влияние на реализацию гражданами конституционного права на управление делами государства.

Ключевые слова: права человека, демократия, электронная демократия, цифровая реальность, управление государством, цифровизация.

LOLAEVA ALBINA SLAVOVNA

Associate Professor of the Department of Constitutional Law of the Faculty of Law
Gorsky State Agrarian University
mirag.8184@yandex.ru

THE RIGHT OF CITIZENS TO MANAGE THE AFFAIRS OF THE STATE IN THE DIGITAL REALITY

Annotation: The article contains a scientific concept that reveals the characteristics of the rights of citizens to manage the affairs of the state in the digital reality. The development of information and communication technologies makes adjustments to the content of this constitutional right of citizens. The traditional components of this constitutional right are elections, referendums, citizens' law-making initiative, public control, and citizens' appeals. Modern technologies give rise to new forms of realization of the right of citizens to manage the affairs of the state: remote voting, voting by mail, electronic appeals. It is concluded that modern information and communication technologies have a significant impact on the implementation of citizens' constitutional right to manage the affairs of the state.

Keywords: human rights, democracy, e-democracy, digital reality, governance, digitalization.

Развитие информационных технологий за два последних десятилетия ведет к формированию новой, так называемой цифровой реальности. Цифровые технологии проникают в общественные отношения и институты (например, электронное обсуждение проектов законов, он-лайн голосование, получение государственных услуг в электронном виде [1, с. 290] и т.д.). Более того, речь идет о создании новой реальности, не имеющей аналогов в прежнем мире, - электронной демократии, цифровой экономики, криптовалюты и т.п.

Возникают диспуты относительно использования роботов в профессии юриста. Компьютеры могут выполнять различные типовые процедуры, в том числе подготовку различного рода документов, и стать эффективным помощником юриста.

По этой причине существовавшее ранее нормативно-правовое регулирование социально-экономической жизни общества нуждается в значительной модернизации. Подобно тому, как правила дорожного движения, рассчитанные на регулирование езды на лошадях, сменились правилами автомобильного движения, правилами авиаперевозок и космических полетов, так и сегодня зарождается новое право - "право второго модерна", регулирующее экономические, политические и социальные отношения в контексте мира цифр, Больших данных, роботов, искусственного интеллекта.

Фундаментальные права человека, гарантированные Конституцией и международно-правовыми актами (свобода выражения мнения, включающая свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ; право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени; право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений и др.) конкретизируются в законодательстве на каждом историческом этапе развития страны. При этом законодатель призван обеспечить оптимальный уровень такой конкретизации. Он не должен забегать вперед, но и не должен отставать от запросов развития. Очевидно, наступило время конкретизации прав и свобод человека и гражданина применительно к цифровой реальности.

Учитывая сказанное актуальным является рассмотрение трансформации такого конституционного права граждан, как право на участие в управлении делами государства в условиях цифровой реальности. Данное право граждан неразрывно связано с идеями свободы и демократии. По своему содержанию и сути это право является важным или даже основным элементом демократии. Не стоит забывать, что под демократией понимается власть народа, а участие в государственных делах - не что иное, как проявление власти.

Рассмотрим содержание права граждан на участие в управлении делами государства.

Прежде всего, следует отметить право граждан избирать и быть избранными, участвовать в референдуме. Референдум и свободные выборы являются высшим непосредственным выражением власти народа.

С учетом развития информационно-коммуникационных технологий на сегодняшний день приобретает важное значение институт дистанционного электронного голосования. В частности, в дистанционном формате прошло общероссийское голосование по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации. Федеральным законом от 23 мая 2020 г. № 152-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве» [2] были внесены изменения в законодательство о выборах. Закон вводит понятие «дистанционное электронное голосование», которое подразумевает возможность проголосовать на выборах при помощи интернет-технологий. Также данный закон предусматривает возможность голосования по почте и дает возможность сбора подписей через единый портал Госуслуг. Это касается, к примеру, подписей, необходимых для регистрации кандидата или списка кандидатов.

Гражданам также предоставлено право на участие в публичных мероприятиях. Публичным мероприятием является открытая, мирная и доступная каждому, проводимая в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования акция, осуществляемая по инициативе граждан Российской Федерации, политических партий, других общественных и религиозных объединений. Целью такого мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики.

Граждане имеют право создавать общественные объединения и участвовать в них для защиты общих интересов и достижения общих целей.

Законодательством также предусмотрено право на сход граждан, который может проводиться по вопросам изменения границ муниципального образования, его преобразования, по вопросам, связанным с организацией и осуществлением местного самоуправления, по вопросу об упразднении поселения и др.

Инициативная группа граждан, обладающих избирательным правом, может выступать с правотворческой инициативой. Проект муниципального правового акта, внесенный в порядке реализации правотворческой инициативы граждан, подлежит обязательному рассмотрению органом или должностным лицом местного самоуправления, к компетенции которых относится принятие соответствующего акта, в течение трех

месяцев со дня его внесения. С правотворческой инициативой можно обратиться и в адрес субъектов законодательной инициативы.

В целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих публичные полномочия, а также в целях проверки, анализа и оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений граждане имеют право участвовать в осуществлении общественного контроля как лично, так и в составе общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

В рамках общественного контроля по инициативе населения могут проводиться публичные слушания для обсуждения проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения.

Одним из наиболее важных и наиболее доступных для граждан способов участия в делах государства и решения общественных, политических и иных проблем является право на обращение в адрес органов власти, местного самоуправления, контролирующих, правоохранительных и надзорных органов. Конституционное право граждан на обращение в федеральные органы исполнительной власти является наиболее часто реализуемым во взаимоотношениях граждан и власти, позволяющее влиять на их деятельность.

По официальным данным Роспотребнадзора наибольшее число обращений (55%) направляется гражданами в форме электронных сообщений (путем заполнения специальной формы на Едином портале для подачи обращений граждан, размещенном на официальном сайте Роспотребнадзора). Остальные обращения направляются по почте (24%), из других органов исполнительной власти (19 %) и лишь 2% обращений подаются гражданами в ходе личного приема и через Общественные приемные территориальных органов [3].

Изложенное позволяет сделать выводы о том, что современные информационно-коммуникационные технологии оказывают существенное влияние на реализацию гражданами конституционного права на управление делами государства.

Список использованной литературы

1. Лолаева А.С. Понятие и сущность «электронных услуг», предоставляемых органами власти РФ // Вестник научных трудов молодых ученых, аспирантов и магистрантов ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет». Сборник статей. Владикавказ, 2020. С. 250-251.

2. Федеральный закон от 23 мая 2020 г. № 152-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве» // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202005230001> (дата обращения 5.04.2021).

3. <https://www.rospotrebnadzor.ru/feedback/obzor-obrashcheniy-grazhdan.php> (дата обращения 5.04.2021).

МАГОМЕДОВА РИСАЛАТ МАГДИБЕГОВНА

к.и.н., доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
magomedova_risalat@inbox.ru

**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ
ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ**

Аннотация: Исследование затрагивает одну из самых проблемных сфер общества, нарушения конституционных прав на благоприятную окружающую среду, пути их реализации и решения.

Ключевые слова: конституционные права, окружающая среда, экологическое правонарушение.

MAGOMEDOVA RISALAT MAGDIBEGOVNA

Ph. D., Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines
Dagestan State University of National Economy
magomedova_risalat@inbox.ru

LEGAL ASPECTS OF THE IMPLEMENTATION OF THE CONSTITUTIONAL RIGHT TO A FAVORABLE ENVIRONMENT

Annotation: The research touches upon one of the most problematic areas of society, violations of constitutional rights to a favorable environment, ways of their implementation and solution.

Keywords: constitutional rights, which rights, environment, acquire needs, environmental needs, environmental offense.

В условиях интеграции страны в русло демократических процессов мирового развития большое значение приобретают вопросы конституционных прав личности. Права и свободы личности весьма неоднозначны по социальному значению, по характеру потребности и интересов, которые можно удовлетворять посредством их реализации. В связи с этим особую группу образуют так называемые социальные права граждан, куда входит и право на благоприятную окружающую среду.

Экологические права граждан закреплены конституционно (ст.42). Они определяют охрану здоровья от неблагоприятного воздействия окружающей среды; права, служащие средствами обеспечения соблюдения и защиты права на благоприятную окружающую среду и охрану здоровья от неблагоприятного воздействия окружающей среды.

О.Л. Дубовик, экологические права граждан - это совокупность закрепленных в международных актах, Конституции РФ, специальном экологическом и смежном с ним законодательстве прав индивида, т.е. человека и гражданина, реализуемых в процессе взаимодействия с окружающей средой и обеспечивающих удовлетворение его основных потребностей в этой сфере [4, с. 388].

Примеров нарушений в данной сфере прав, предостаточно...

Анализ показывает, что это происходит в одних и тех же, стабильно в регионах, каковым является и РД.

Отравление воды в Дагестане в 2016г., стало, примером грубого нарушения экологических прав. Ситуация была близка к катастрофической, так как, люди боялись даже купаться этой водой боясь заболеть. Экспертиза установила, что загрязнение водопроводной воды в столице Дагестана превысило норму в восемь раз. Жидкость недостаточно прохлорирована. Ситуацию ухудшили паводки из-за длительных ливней и ненадлежащее состояние канализационных систем.

В медицинские организации города Махачкалы госпитализированы, 267 человек с признаками острой кишечной инфекции, из них - дети,- говорится на сайте ведомства.

Также стало известно о том, что в Дагестане местным следственным управлением заведено уголовное дело по факту массового отравления жителей Махачкалы. Тогда сообщалось о госпитализации 108 человек с диагнозом «острая кишечная инфекция». По предварительным данным, причиной отравления могла стать загрязненная питьевая вода, которая подается в дома жителей города по водопроводным линиям.

Помощь в борьбе со вспышкой кишечной инфекции дагестанским врачам оказали главные специалисты Минздрава по инфекционным болезням.

Управление СК РФ по Дагестану возбудило уголовное дело в связи с массовым отравлением жителей Махачкалы по статье 238 УК РФ (оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности), к расследованию были привлечены эксперты управления Роспотребнадзора республики и специалисты в области санитарно-эпидемиологической безопасности.

Как писал «Кавказский узел», была опубликована петиция, авторы которой обратились к президенту России Владимиру Путину с просьбой навести порядок в республике и привлечь к ответственности виновных в массовом отравлении жителей Махачкалы [3].

Подобная ситуация повторяется периодически и в 2021 г.в городах Буйнакс, Каспийск, самой столице. Обеспечение водой, одна из острых проблем, но не последняя в Дагестане, как и во всех регионах страны...

Статьей 18 Конституции установлено, что права свободы человека и гражданина обеспечиваются правосудием. Законодателем предусмотрена дисциплинарная или административная, так же уголовная ответственность за нарушение норм экологического законодательства, но на практике данный механизм неэффективен в связи, с низкой правовой культурой общества, проявлениями правового нигилизма, неверия в силу закона среди граждан. При этом деятельность Росприроднадзора не нацелена на профилактику и пресечение экологических правонарушений. Управление не ставит вопрос о привлечении виновных лиц к ответственности, не осуществляет контроль за исполнением предписаний об устранении нарушений.

В исследовании определены некоторые попытки решить обозначенные проблемы, чтобы человек чувствовал себя защищенным, прежде всего надо создать отвечающее общественным потребностям природоохранительное законодательство, которое в полной мере бы реализовывало конституционные права граждан. Закрепление в Основном законе и других актах природоохранительного законодательства экологических прав означает для законодателя необходимость учета их смысла и содержания при развитии и совершенствовании всего российского законодательства, в том числе в области охраны окружающей среды.

Закрепить правовые экологические меры, которые в перспективе позволили бы обеспечить восстановление и сохранение благоприятного состояния окружающей среды и соответственно реально обеспечивать право граждан на благоприятную окружающую среду. Закон «Об охране окружающей природной среды», хотя и содержит ряд прогрессивных экологических мер и требований, но, как показала, практика имеет ограниченный эффект. Установить оптимальную и адекватную систему правовых экологических требований, выполнение которых позволит обеспечить сохранение, а где необходимо - и восстановление благоприятного состояния окружающей среды,

Обеспечить сохранение и восстановление благоприятного состояния окружающей среды в создаваемом экологическом законодательстве, должны экономические стимулы и меры юридической ответственности.

Отсутствует опыт участия граждан и их общественных объединений в правотворчестве на стадии подготовки актов, затрагивающих вопросы окружающей среды. Такой опыт сделает возможным учет интересов граждан и осуществление их защиты, сделает реальным наличие баланса между необходимым использованием природных ресурсов и конституционными требованиями.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от

30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

2. Федеральный закон "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 N 7-ФЗ (последняя редакция)

3. <http://www.kavkaz-uzel.eu>

4. Экологическое право: учебник / Дубовик О.Л. - М.: Проспект, ТК Велби, 2016. - 688

с.

5. <http://pnu.edu.ru/ru/library/> «Журналы по экологии и природопользованию»

МАКРУШИН АНТОН ОЛЕГОВИЧ

магистр юридических наук, главный специалист
управления претензионно-исковой работы и контроля
над исполнительным производством АО «Нурбанк»
makrushin.anton@hotmail.com

научный руководитель: Абайдельдинов Тлеухабыл Мусинович,
кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права
и гражданского процесса, трудового права
юридического факультета КазНУ им. аль-Фараби
tleuhabyl@mail.ru

О ВОПРОСАХ МОДИФИКАЦИИ ИНСТРУМЕНТОВ ДОСУДЕБНОГО ПОРЯДКА УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

Аннотация: статья содержит некоторые предложения, связанные с усовершенствованием инструментов, применяемых субъектами гражданских правоотношений, в целях соблюдения процедуры досудебного урегулирования гражданско-правовых споров

Ключевые слова: гражданское право, гражданский процесс, арбитражный процесс, обязательства, ненадлежащее исполнение обязательств, неисполнение обязательств, досудебный порядок урегулирования споров

MAKRUSHIN ANTON OLEGOVICH

master of legal sciences, chief specialist
of the Department of claims work and enforcement
proceedings control of "Nurbank" JSC
makrushin.anton@hotmail.com;

supervisor: Abaideldinov Tileuhabyl Musinovich,
candidate of juridical sciences, associate professor
of the Department of Civil Law and Civil Procedure, Labor Law,
Faculty of Law, Al-Farabi KazNU,
tleuhabyl@mail.ru

ON THE ISSUES OF MODIFYING THE INSTRUMENTS OF THE PRE-TRIAL PROCEDURE FOR THE SETTLEMENT OF DISPUTES IN CIVIL CASES

Annotation: the article contains some suggestions related to the improvement of the instruments used by the subjects of civil legal relations to comply with the procedure of pre-trial settlement of civil disputes

Keywords: civil law, civil procedure, arbitral procedure, obligations, improper performance of obligations, non-performance of obligations, pre-trial dispute settlement procedure

В настоящее время развитие технического прогресса активно оказывает влияние на многие сферы общественных отношений, включая гражданские и социально-трудовые отношения. В настоящей работе отражены результаты проведенного исследования, касающиеся модификации инструментов досудебного порядка урегулирования споров путем применения результатов технического прогресса на практике. Исследование проведено на основе сравнения законодательства Казахстана и России.

При рассмотрении поставленных задач исследования принято во внимание мнение Герсонской И.В. [1], которая отметила, что активное внедрение цифровых технологий не только в органы государственной власти, но и в социальный сектор государства характеризует современное социально-экономическое развитие, а система электронного взаимодействия между всеми субъектами национальной экономики содействует улучшению отношений между государством, населением и бизнес-сообществом, с повышением степени доверия к власти и государственным организациям. Будучи уверены в том, что цифровые технологии содействуют всестороннему развитию человеческого капитала, мы обращаем внимание на исследование Сафиуллина Н.А., в котором отражены данные об использовании электронных государственных сервисов и отмечено, что единый портал государственных услуг дает возможность получать дистанционно и оперативно качественные услуги, и является флагманом цифровой трансформации государственного управления [2, С. 310-315].

Прежде чем исследовать вопрос об улучшении способов досудебного порядка урегулирования споров, считаем необходимым обозначить предпосылки, вынуждающие физических и юридических лиц, а также государства (в лице уполномоченных органов) обращаться в суд за защитой нарушенных прав. В данном исследовании требуется рассмотреть общие положения об обязательствах.

Общие положения об обязательствах, порядка их исполнения и последствиях их неисполнения закреплены в нормах Гражданского кодекса Республики Казахстан [3] и Гражданского кодекса Российской Федерации [4], в которых указано, что должники, в силу обязательства должны совершать в пользу кредиторов определенные действия либо воздержаться от определенных действий, а кредиторы, в свою очередь вправе требовать от должников исполнения их обязанностей (ст. 268 ГК РК, ст. 307 ГК РФ).

Известный цивилист Диденко А.Г. дал следующее определение понятия обязательства: «Обязательство есть закрепленное гражданским законодательством общественное отношение по перемещению имущества и иных результатов труда, в силу которого одно лицо (кредитор) вправе требовать от другого лица (должника) совершения определенных действий и обусловленного этим воздержания от совершения определенных других действий» [5. С. 492]. Кроме того, ученым обращено внимание на то, что среди элементов обязательства особое место занимает санкция, которая определяет общие последствия за неисполнение или ненадлежащее исполнение сторонами (кредитор, должник) взятых на себя обязательств. При этом меры, охраняющие всякое обязательство, заключаются в реализации кредитором его права на применение принудительного порядка исполнения должником своих обязательств, учитывая факт неисполнения таких обязательств на добровольной основе [5. С. 496].

По общему правилу, как отмечает Гинзбург И.В., правовая связь в обязательстве возникает только между его сторонами (должником и кредитором). Кредитор – активная сторона в обязательстве, потому что обладает правом. Он может требовать от контрагента совершения определенных действий либо воздержания от них. Должник – это пассивный участник правоотношения в силу того, что на нем лежит долг, он должен совершить определенное действие для кредитора [6, С. 102].

Так, например, Молчанов А.А. обращает внимание на то, что применение к неисправному должнику в качестве меры ответственности возмещения убытков не лишает права кредитора пользоваться другими способами защиты своих прав. При этом

возникновение ответственности должника за причиненные убытки должно быть охарактеризовано наличием противоправного поведения, заключающегося в нарушении обязательства, негативных последствий в виде понесенных убытков, а также причинной связи между противоправным поведением должника и потерями кредитора [7, С. 127].

Гражданско-правовая ответственность, по мнению Аблятиповой Н.А., реализуется в правоотношении и заключается в обязанности виновного должника совершить определенные действия и право кредитора требовать их исполнения [8, С. 244].

Право на предъявление иска возникает у лица, чьи права нарушены. Право на предъявление иска – это реализуемое в каждой конкретной ситуации, связанной с нарушением гражданских прав и обязанностей, право на возбуждение гражданского дела в суде. Причем реализация данного права зависит от усмотрения лица, чьи права нарушены [6, С. 273].

Право на защиту своих нарушенных прав в суде является конституционным. Любому лицу гарантируется защита его прав и свобод и лицо, которое считает, что его права нарушены, вправе прибегнуть к судебной форме защиты своих прав (обращение в суд), причем в ряде случаев перед подачей искового заявления требуется соблюдение претензионного порядка разрешения споров.

К гражданским делам относятся дела, вытекающие из гражданских, семейных, жилищных, земельных, трудовых, и иных правоотношений [9, с. 8].

По причине нарушения порядка надлежащего исполнения обязательства (ст. 272 ГК РК, ст. 309 ГК РФ), лица, чьи права были нарушены используют свои права на обращение в суд. Порядок обращения в суд в гражданском порядке, предусматривающий соблюдение определенных действий и процедур, закреплен нормами Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан [10], Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [11], Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [12], где регламентировано, что заинтересованные лица обладают правом обращаться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод, законных интересов (ст. 8 ГПК РК, ст. 3 ГПК РФ, ст. 4 АПК РФ). Для подачи искового заявления истцы обязаны соблюдать конкретные требования, установленные гражданским процессуальным законодательством – при составлении искового заявления в нем должна быть отражена информация о соблюдении досудебного порядка возникшего спора, связанного с предметом исковых требований, с приложением доказательств, подтверждающих факт проведения данного мероприятия (ст. 148, 149 ГПК РК, ст. 131, 132 ГПК РФ, ст. 125, 126 АПК РФ).

Несоблюдение процедуры досудебного порядка урегулирования спора, например, на основании ст. 128 АПК РК приводит к таким действиям суда как оставление искового заявления без движения; возвращение искового заявления (ст. 152 ГПК РК, ст. 135 ГПК РФ, ст. 129 АПК РФ); оставление искового заявления без рассмотрения (ст. 279 ГПК РК, ст. 222 ГПК РФ, ст. 148 АПК РФ). Перечисленные последствия несоблюдения установленного порядка досудебного урегулирования спора приводят к увеличению времени на выполнение непосредственных трудовых функций судей, истцов и ответчиков, и их представителей, необходимо решить путем использования результатов технического прогресса, цифровизации и автоматизации услуг, оказываемых государственными органами применения с применением электронного формата принятия заявок и выдачи сведений по запросу [13, 14]. Эффект популяризации услуг, предоставляемых в электронном виде, полагаем, можно применить при регулировании гражданских и гражданских процессуальных правоотношений – это доступно и удобно, в том числе регистрация действий в указанном векторе отношений будет достоверно свидетельствовать о намерениях заинтересованных лиц совершить какие-либо действия, направленные на решение спора до обращения в суд.

Результаты проведенного нами исследования, полагаем, окажут положительное влияние на развитие гражданского института досудебного порядка урегулирования споров. Технический прогресс, цифровизация и автоматизация услуг стали неотъемлемой частью

жизни общества. Модификация инструментов досудебного порядка урегулирования споров, посредством синхронизации информационных ресурсов судов с базой данных государственных услуг, позволит сократить время проверки судами информации на предмет соблюдения истцами данной процедуры надлежащим образом. Подтверждение сведений, к примеру, в электронном виде о соблюдении истцами указанного порядка, исключит вопрос о проверке таких действий на достоверность, так как уведомления претензионного характера будут зарегистрированы в государственной базе данных. Более того, мы предлагаем отметить, что цифровое взаимодействие государственных органов с физическими и юридическими лицами путем использования электронных инструментов для урегулирования различного рода вопросов в целом может быть применено не только в сфере развития института досудебного порядка урегулирования споров, но и в сфере социального партнерства в форме трипартизма и регулированию социально-трудовых отношений. Таким образом, использование платформы по оказанию электронных государственных услуг для физических и юридических лиц за счет регистрации в системе уведомлений, связанных в т.ч. с исполнением обязательств, позволит исключить вопросы проверки на достоверность действий сторон правоотношений, направленных на решение каких-либо вопросов между собой, т.е. зарегистрированные уведомления в данной системе будут являться достоверным доказательством осуществленных действий со стороны заинтересованных в этом лиц.

Список использованной литературы

1. Герсонская И.В. Концепция электронного правительства и ее значение в процессе развития государственного сектора экономики / Азимут научных исследований: экономика и управление. 2021. Т. 10. №1 (34) – С. 119-123. // DOI: [10.26140/anie-2021-1001-0028](https://doi.org/10.26140/anie-2021-1001-0028)
2. Сафиуллин Н.А. Электронные государственные сервисы, введенные в связи с пандемией коронавирусной инфекции / Коронавирус (PandemicCOVID-19): его экономические и социальные последствия, возможные сценарии преодоления / Материалы Всероссийской научной конференции ученых, аспирантов и студентов – Карачаевск: КЧГУ, 2020, - 352 с.
3. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.01.2021 г.): https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1006061
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.03.2021 г.): https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30396612
5. Диденко А.Г. Гражданское право. Общая часть. Курс лекций. «Нуп-пресс» - Алматы, 2006. – 722 с.
6. Гинзбург И.В., Драгунова С.А., Захаров А.С., Чиранова И.П. Гражданское право и процесс: учебное пособие / И.В. Гинзбург [и др.]; Мордов. гос. ун-т. – Саранск: ЮрЭксПрактик, 2021. – 324 с.
7. Молчанов А.А. Гражданское право (общая часть): учебное наглядное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2020 – 152 с.
8. Аблятипова Н.А., Адабашев Т.К., Бахтина Ю.С., Грейдин О.И., Думитрашко Е.И., Левушкин А.Н., Мухамедова Э.Э., Новохацкая И.П., Рышкова Е.В., Целовальникова И.Ю., Шигонина Л.А., Яценко А.О. Гражданское право (общая часть): учебное пособие / отв. ред. О.И. Грейдин. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2019. – 286 с.
9. Курбанов Р.А. Гражданский процесс. Учебное пособие. Москва: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2019. – 53с.
10. Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.01.2021 г.): https://online.zakon.kz/document/?doc_id=34329053

11. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.12.2020 г.): https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30407211

12. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.12.2020 г.): https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30407276

13. Электронное правительство Республики Казахстан: <https://egov.kz/cms/ru/>.

14. Портал государственных услуг Российской Федерации: <https://www.gosuslugi.ru/>

МАЛЛАЕВА ЗАРЕМА АЛИЕВНА

к.п.н., доцент кафедры «Гражданское право»

Дагестанского государственного университета народного хозяйства

Mallatva.zarema@bk.ru

ПРОБЛЕМЫ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ

Аннотация: Земельный участок - особый объект права собственности, свободное пользование которым исключительно по усмотрению собственника не допускает ни один современный правопорядок.

Ключевые слова: земельное законодательство, участок, земля, проблемы, развитие, устранение, пути совершенствования.

MALLAEVA ZAREMA ALIEVNA

Ph.D., Associate Professor of the Department of Civil Law

Dagestan State University of National Economy

Mallatva.zarema@bk.ru

PROBLEMS OF LAND LEGISLATION AND WAYS TO ELIMINATE THEM

Annotation: A land plot is a special object of property rights, the free use of which is exclusively at the discretion of the owner does not allow any modern law and order.

Keywords: land legislation, land plot, land, problems, development, elimination, ways of improvement.

Доходы от использования и продажи земли являются важнейшим источником доходов местных бюджетов. Поэтому вопросы управления земельными ресурсами и распоряжения земельными участками вызывают особый интерес.

Органы местного самоуправления пристально следят за изменениями федерального и регионального законодательства в области земельных отношений. Вопрос о правоприменении органами местного самоуправления земельного законодательства всегда связан с вопросами устойчивого развития.

Земельное законодательство в Российской Федерации в последние годы представляет собой чрезвычайно актуальную и динамично развивающуюся отрасль права. Федеральные законы 2014 года.

№ 171-ФЗ и № 499-ФЗ внесли существенные изменения в земельное законодательство. Потребовалась перестройка системы работы по управлению и распоряжению земельными ресурсами.[3]

На практике применения этих законов возникают серьезные проблемы. Минэкономразвития РФ дало разъяснения по 90 вопросам, касающимся применения 171-го закона, и по 67 вопросам, касающимся 499-го закона. Уже само количество разъяснений

говорит о том, как сильно поменялось законодательство и сколько сложностей возникает в этой связи. Вот лишь некоторые из них.

Запрет на продажу незастроенных земельных участков.

Главное изменение в земельном законодательстве – запрет на продажу незастроенных земельных участков, за исключением 10 случаев, указанных в п. 2 ст. 39.3 ЗК РФ. Запрет ведет к снижению инвестиционной привлекательности земли, что является препятствием для развития инвестиционной деятельности. В результате снижается объем поступлений в бюджеты всех уровней от продажи земли.

Новые процедуры образования земельных участков.

Имеются проблемные вопросы и по новым процедурам образования земельных участков. Согласно ст. 11.3 ЗК РФ исключительно в соответствии с утвержденным проектом межевания территории осуществляется образование земельных участков в границах элемента планировочной структуры, застроенного многоквартирными домами.

Минэкономразвития РФ поясняет, что данная норма была введена в целях обеспечения устойчивого развития территорий и предотвращения «точечной застройки». Однако, точечная застройка в городах, естественно, имеется. Но разработка и утверждение проекта межевания территории значительно удорожают и удлиняют процесс.

Проблема становится особенно актуальной при формировании земельных участков для их предоставления на торгах. При ограниченных бюджетных ресурсах разработка и утверждение проектов межевания территории сильно затягивает подготовку земельных участков на аукцион.

Предоставление земельных участков не для строительства.

По новым правилам земельные участки, предназначенные для размещения строительных площадок, благоустройства, иных целей, не связанных со строительством, предоставляются в пользование путем организации и проведения аукционов на право заключения договоров аренды. Это правило излишне затрудняет приобретение прав на такие земельные участки.

Сразу оговорюсь, что постановлением Правительства РФ № 1300 предусмотрена возможность использования земельного участка для размещения элементов благоустройства территории без предоставления земельного участка или установления сервитута. Но тут возникает новая проблема – в законодательстве отсутствует определение понятия «элемент благоустройства территории». Также остается дискуссионным вопрос об установлении платы за использование земельных участков без их предоставления или установления сервитутов, так как Земельным кодексом вопрос не урегулирован. Минэкономразвития РФ настаивает, что такое использование должно быть бесплатным. Однако, этим нарушается один из главных принципов земельного законодательства о платности использования земли. Страдают законные интересы публичных собственников – в бюджет не поступают доходы от использования земли.

Предоставлении земельного участка в собственность под объектом недвижимости.

Следует обратить внимание на проблему правоприменения ст. 39.20 ЗК РФ. Речь идет о предоставлении земельного участка в собственность под объектом недвижимости.

Правовая конструкция статьи построена таким образом, что невозможно определить необходимую и достаточную площадь для размещения объекта недвижимости.

Исключение из Земельного кодекса ст. 33 и 36 привело к тому, что теперь законодательством не предусмотрено обоснование необходимой площади земельного участка для размещения и обслуживания объекта недвижимости. Это порождает злоупотребление правом со стороны собственников зданий, сооружений. Арбитражная практика имеет немало тому примеров.

Необходимо принять нормативный правовой акт, регламентирующий максимально допустимую площадь земельного участка либо порядок определения такой площади.

Регулирование размещения нестационарных торговых объектов.

Ст. 39.36 ЗК РФ нечетко регулирует вопросы размещения нестационарных торговых объектов. Федеральный закон № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» не содержит правового механизма, регулирующего правоотношения по размещению нестационарных торговых объектов на объектах недвижимости.[4]

Порядок заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов, предусматривающий продажу права на размещение нестационарных торговых объектов с аукционов в порядке, предусмотренном приказом ФАС № 67. По результатам первых торгов из 240 лотов, выставленных на аукцион, были определены победители по 89 лотам. Общая сумма заключенных на торгах договоров составила 1,3 млн. рублей. При этом конечная цена договоров увеличилась по сравнению с начальной ценой на 20%.

Приоритетный городской проект как инструмент инвестиционной политики.

Кризисные явления в экономике – это вызов всей системе органов власти. Если на подъеме инвестиционной активности предоставление земельных участков являлось одним из эффективных инструментов пополнения бюджета, то сейчас – это главный инструмент инвестиционной политики.

Нормативный правовой акт, принятый Городским собранием 24.02.2016, определяет процедуру получения статуса приоритетного городского проекта для предоставления муниципальной поддержки. Для крупных инвесторов арендная плата устанавливается в размере 1 % от кадастровой стоимости земельного участка либо инвестор вообще освобождается от уплаты земельного налога сроком на 7 лет. Речь идет о земельном участке, который необходим для реализации инвестиционного проекта.

Основные критерии для получения статуса приоритетного городского проекта:

- реализация проекта на;
- объем инвестиций не менее 100 млн. рублей.

Приоритетный городской проект будет способствовать привлечению инвестиций в экономику города, увеличению налогооблагаемой базы и формированию новых источников налоговых и неналоговых платежей, а также сохранению и созданию новых рабочих мест.

Однако проблемы правоприменения земельного законодательства стали препятствием для эффективного управления и распоряжения земельными ресурсами.

Список использованных источников

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2021)
2. Федеральный закон "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 23.06.2014 N 171-ФЗ
3. Федеральный закон "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 31.12.2014 N 499-ФЗ
4. Федеральный закон "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" от 28.12.2009 N 381-ФЗ

МЕЖИБОВСКАЯ ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА
к.ю.н., доцент, профессор кафедры гражданского права
и гражданского процесса, трудового права
Казахского Национального университета им. аль-Фараби,
академик Международной Академии информатизации,
raya_m@mail.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРИНЦИПА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАН В ФОРМАТЕ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ ЕАЭС

Аннотация: Статья посвящена исследованию проблем унификации национальных законодательных систем государств – участников ЕАЭС в области реализации конституционных гарантий на социальную защиту. В настоящее время социальное законодательство государств имеют кардинальные отличия. На примере Республики Казахстан анализируются некоторые проблемы в области реализации конституционных социальных прав и свобод, подпадающие под формат международно-правовой регламентации. Казахстан первым провел социальные реформы. Это касалось социального обеспечения и страхования, занятости и трудоустройства, медицинского и социального обслуживания. В 1996 году был впервые увеличен пенсионный возраст, в 1998 году введена накопительная пенсионная система. Проведенный автором правовой анализ позволяет представить рекомендации по совершенствованию национального и международного правового регулирования данных проблем.

Ключевые слова: пенсии, Евразийский Экономический Союз, трудящиеся мигранты, трудовой стаж, пенсионный возраст, иностранцы, лица без гражданства.

MEZHIBOVSKAIYA IRINA VLADIMIROVNA

Professor of the Department of Civil Law
and Civil Procedure, Labor Law
Al-Farabi Kazakh National University,
academic of the International Academy of Informatization.
raya_m@mail.ru

IMPLEMENTATION OF THE CONSTITUTIONAL PRINCIPLE SOCIAL PROTECTION OF CITIZENS IN THE FORMAT OF INTERSTATE COOPERATION EEU MEMBER STATES

Annotation: The article is devoted to the study of the problems of unification of the national legislative systems of the EAEU member states in the implementation of constitutional guarantees for social protection. Currently, the social legislation of the states has cardinal differences. On the example of the Republic of Kazakhstan, some problems in the implementation of constitutional social rights and freedoms that fall under the format of international legal regulation are analyzed. Kazakhstan was the first to implement social reforms. This applied to social security and insurance, employment and employment, medical and social services. In 1996, the retirement age was increased for the first time, and in 1998, the funded pension system was introduced. The legal analysis carried out by the author allows us to present recommendations for improving the national and international legal regulation of these problems.

Keywords: pensions, Eurasian Economic Union, worker мигранты, labour experience, retirement age, foreigners, persons without citizenship.

Главным признаком любого цивилизованного государства является провозглашение, конституционное закрепление и реальное правовое обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина. При этом социальный блок составляет краеугольный камень. Историко-правовой анализ по данному вопросу показывает, что не смотря на серьезные противоречия в области реализации конституционных прав в бытность функционирования Советского государства, общепризнанным фактом, признаваемым, в том числе, странами дальнего зарубежья, являлись достижения в области социально-трудового законодательства. В начале 80-х годов приоритет в социальной сфере СССР признавали советологи, социологи, экономисты США, Японии, ФРГ и др. стран. Однако со второй

половины данного периода, ввиду не проведения социальных реформ, социально-экономических правовых корректировок, ситуация стала меняться кардинально негативным образом. В 1989 году было принято решение о принципиальном пересмотре пенсионного законодательства, социально-страхового и социально-экономического. Впервые за многие годы система финансирования была пересмотрена и реформирована из лона государственного бюджета в формат создания и новой модели функционирования внебюджетных фондов, в том числе Фонда Пенсионного, имеющих особый правовой статус и систему формирования активов. Полноценному завершению социальных реформ помешали серьезные политические события, распад единого государственного механизма и появление на базе бывших союзных республик новых независимых суверенных государств. 8 декабря 1991 года в Минске было подписано Соглашение о создании Содружества Независимых Государств [2]. Несколькими днями позже – 16 декабря в Казахстане был принят конституционный закон о государственной независимости [3].

К нерешенным проблемам, незавершенным социально-правовым реформам, присоединились новые глобальные, связанные с формированием новой государственной политики, инфраструктуры, государственности, системы взаиморасчетов, взаимоотношений и многие другие. Практически все государства пост-советского пространства вступили в новую фазу глубокого всестороннего кризиса.

Республика Казахстан провозгласила себя государством унитарным, светским, социальным, правовым. Конституционную основу таких правовых гарантий призвана составить система мер и способов, разрешенных законом, позволяющая защищать каждым гражданином свои права и свободы. Социализация государственных конституционных гарантий ставит во главу угла решение проблем совершенствования национального законодательства страны, активного развития межгосударственных связей, грамотную политику по трансформации международных стандартов, унификации правовых канонизаций государств, функционирующих в рамках единых межгосударственных объединений и создание реальных правовых условий реализации государствами своих международных обязательств. Любое международное сотрудничество, не смотря на какие бы то ни было разногласия субъектов международных отношений, предполагает наличие общих целей, задач и интересов. Именно поэтому заключение и соответствующее юридическое оформление международных обязательств, в том числе и в социальной сфере, предполагает их обязательное исполнение в полном объеме, включая механизм их отмены (денонсации) или изменений при невозможности или ущербности их исполнения. Данный механизм должен производиться в точном соответствии с нормами международного права.

Россия и Казахстан, являясь государствами суверенными, демократическими, социальными, ставя на первое место интересы человека, гражданина, его права и свободы, оговорили сферу международных правовых обязательств практически по всем направлениям гарантированных конституционных прав и свобод. Значительное количество договоров заключено и в социальной сфере. Социальные права входят в каталог неотъемлемых прав человека, являющихся своеобразным тестом реального прогресса, цивилизованности общества, уровня его развития и партнерской перспективности. Они охватывают нормы, касающиеся положения человека в сфере труда и занятости, социального обеспечения и социального страхования, уровня благосостояния и жизнеобеспечения. Именно поэтому данная сфера занимает преимущественное положение в рамках международного сотрудничества.

Статусные положения межгосударственных обязательств обоих государств во многом схожи. Так, в соответствии со ст. 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы и если международным договором установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Аналогичное положение прописано и в Конституции Республики Казахстан, которая в ст.4 устанавливает, что действующим правом в

Казахстане являются нормы Конституции, соответствующих ей законов, иных нормативных правовых актов, международных договорных и иных обязательств Республики. При этом международные договоры, ратифицированные Республикой, имеют приоритет перед ее законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона. Таким образом, Конституции не только устанавливают взаимозависимость прав и свобод с международными стандартами, соотношение и иерархию национального и международного права, но и определяют высокий статусный уровень международных межгосударственных обязательств. Такое положение соответствует нормам статей 26 и 27 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. Однако следует заметить, что данная Конвенция, прописывая обязательный характер исполнения договорных обязательств, не регламентирует даже базовые положения обеспечения их выполнения. Скорее всего это объясняется тем, что правовое разрешение данного вопроса должно быть урегулировано в национальных правовых канонах или в рамках договорных отношений субъектов государств-участников. [4]. Как правило, для контроля реализации таких обязательств создаются постоянно действующие или временно функционирующие совместные комиссии, рабочие группы, подгруппы и т.д. Однако, по большей части, в соглашениях социальной направленности оговаривается, что споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением, разрешаются путем проведения консультаций и переговоров [1], либо такая процедура не оговаривается вовсе. К процедурным положениям исполнения международных обязательств можно отнести и систему разрешения споров, применения санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение взятых на себя международных обязательств. Однако и в данном случае, как правило, процедуре обращения в соответствующую международную судебную инстанцию (Экономический Суд СНГ, суд ЕАЭС), предшествует досудебный порядок урегулирования споров [5].

За период функционирования Казахстана в формате независимого государства сложился значительный позитивный опыт в рамках реализации конституционных социальных гарантий, урегулированных на международном правовом уровне. Вместе с тем, некоторые положения могут быть отнесены к негативным положениям, требующим изучения и изменения. Одна из причин такой ситуации кроется в социальных реформах, проведенных в Казахстане без соблюдения условий согласования законодательных систем стран СНГ, заложивших, в ряде случаев, конфликт интересов ранее взятых на себя международных обязательств и новых национальных. Некоторые межгосударственные обязательства, вступающие в противоречие с новыми реформаторскими законами, не только потеряли свой конституционно провозглашенный статус приоритета перед законами страны, но и обрели характер простой, неисполняемой нормы, потерявшей правовое содержание. В международном судебном порядке такое положение может быть исправлено, однако практика показывает, что большая часть исполнительных обязательств не доходит до суда.

В качестве примера можно привести соглашения в области трудовой миграции. Основными из них являются Соглашения о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов, заключенное в рамках СНГ в 1994 году, о правовом статусе трудящихся – мигрантов и членов их семей, заключенное в рамках Таможенного Союза между Республиками Беларусь, Казахстаном и Российской Федерацией в ноябре 2010 года и ряде других [6]. Данные соглашения во многом дублируют друг друга. В них определены основные терминологические категории, субъектный состав, др. положения. Оговорены условия и порядок выдачи разрешения на работу, обязательства работодателя и работника. Важное значение имеет положение о признании дипломов, свидетельств об образовании, соответствующих документов о присвоении звания, ученой степени, разряда, квалификации и других документов без факта их легализации. Оговариваются условия трудового договора, финансирования различных мероприятий,

доставки и отправки людей, вопросы социального обеспечения и социального страхования и др. Однако следует отметить, что они содержат казуистическую правовую норму относительно социального обеспечения и социального страхования. Так, трудящимся мигрантам гарантируются все виды социального обеспечения и социального страхования в полном объеме, кроме пенсионного. Пенсионное обеспечение им гарантирует страна проживания, и это вполне обосновано. Вместе с тем, Республика Казахстан, перейдя на новую модель социального обеспечения и страхования, кардинально изменила систему выплат. В настоящее время в Казахстане отсутствует пенсионное обеспечение по инвалидности, по случаю потери кормильца и социальные пенсии, вместо них введены государственные социальные пособия, соответственно, по инвалидности, по случаю потери кормильца и по возрасту. Никакие изменения в международные обязательства до настоящего времени не были внесены в данные обязательства. Соответственно, в случае наступления поименованного социального риска, Республика Казахстан обязана, в соответствии с межгосударственным ратифицированным соглашением, выплачивать данные виды пособий трудящимся мигрантам и членам их семей. Одновременно с этим, страна их проживания, в соответствии с этим же соглашением, обязана назначать соответствующий вид пенсионного обеспечения. Республиканский бюджет Казахстана не предусматривает в расходной части соответствующих выплат, следовательно, данная казуистика может быть представлена в качестве предмета межгосударственного спора как неисполнение Казахстаном своих международных обязательств. Изменения в данные международные обязательства необходимо было внести уже в 1998 году, однако несогласованность социально-правовой политики в данной части между Республикой Казахстан и Российской Федерацией привели к повторному правовому прецеденту на международном уровне уже в 2010 году. Кроме того, такое положение дел вступает в явное противоречие и нормами казахстанской Конституции, что является фактом совершенно недопустимым.

Советом Глав Правительств 18 октября 2011 года в Санкт-Петербурге была утверждена Концепция согласованной социальной и демографической политики государств – участников СНГ, в которой была подчеркнута важность заключенных до того периода договоров в отношении ветеранов Великой Отечественной войны, пенсионеров, инвалидов. Однако по состоянию на октябрь 2011 года значительная часть таких обязательств в Казахстане уже не соблюдалась в полном объеме. Важным положением данной конвенции являлся факт отражения того, что созданная в первые годы образования СНГ договорно-правовая база в социальной сфере далеко не всегда отвечает современным рыночным реалиям. Она «во многом устарела и не носит всеобъемлющего, комплексного характера». Поэтому Концепция устанавливает систему взаимосогласованных государствами – членами общих целей, принципов и приоритетов в условиях углубления межгосударственных отношений, основные направления и механизмы ее реализации. Были установлены приоритеты в социально-трудовой сфере, в области социальной защиты, здравоохранения и др. Однако до настоящего времени ни оно из проблемных международных обязательств не подвергалось ревизии и изменениям, дополнениям, денонсации. Кроме того, в январе 2019 года в рамках нового межгосударственного объединения ЕАЭС в состав которого входят Казахстан, Россия, Беларусь, Кыргызстан и Армения планируется заключить Соглашение «О пенсионном обеспечении трудящихся государств – членов Евразийского экономического союза», проект которого официально опубликован на сайте данного союза, которое повторяет некоторые положения, требующие пересмотра уже в течение более 20 лет.

Серьезные проблемы существуют и по другим социальным аспектам конституционных гарантий, что указывает на необходимость проведения скорейшего мониторинга международных обязательств и последующих правовых преобразований.

Список использованной литературы

1. Волова Л.И. Международные договоры в правовых системах федеративных государств. Монография - Ростов-на-Дону.: СКАГС, 2003
2. Интернет портал СНГ. Периодические издания органов //www.e-cis.info/page.
3. Информационная электронная система: // [https:// online.zakon.kz/Document](https://online.zakon.kz/Document)
4. Талалаев А.Н. Международные договоры в современном мире. Вопросы права международных договоров в свете работы Венской конференции ООН 1968–1969 годов. — М.: Межд. отношения, 1973. — С. 154 – 260
5. Официальный сайт Суда Евразийского экономического союза //courteurasian.org; Официальный сайт Экономического Суда СНГ //sudsng.org
6. Официальный сайт СНГ. Интернет портал СНГ: www.e-cis.info

МУСАЕВА АСМА ГАДЖИЕВНА

к.и.н., старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
asma.magomedova1975@mail.ru

ОРГАНЫ ПРАВОПОРЯДКА И СИСТЕМА СУДОПРОИЗВОДСТВА ДАГЕСТАНА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА В ПРАВЛЕНИЕ ИМАМА ШАМИЛЯ

Аннотация: в данной статье рассматриваются преобразования правовой и судебной системы периода 1932-1859 годов, а также изучена структура органов правопорядка государства Имамат, опираясь на основной правовой источник государства Имамат «Низамы Имама Шамиля».

Ключевые слова: Низам, Имам, шариат, адат, государство, право, судопроизводство, система, обычное право, теократия.

MUSAEVA ASMA GADGIEVNA

Candidate of Historical Sciences Senior
Lecturer of the Department of State and Legal Disciplines
Dagestan State Institute of National Economy
asma.magomedova1975@mail.ru

LAW ENFORCEMENT AGENCIES AND THE JUDICIAL SYSTEM OF DAGESTAN IN THE SECOND HALF OF THE NINETEENTH CENTURY DURING THE REIGN OF IMAM SHAMIL

Annotation: this article examines the transformations of the legal and judicial system of the period 1932-1859, as well as the structure of the law enforcement bodies of the Imamat state, based on the main legal source of the Imamat state "Nizams of Imam Shamil".

Keywords: Nizam, Imam, Sharia, adat, state, law, judicial procedure, system, customary law, theocracy.

В первой четверти девятнадцатого века на территории Северного Кавказа сложилось уникальное по своей форме и составу государство, вошедшее в мировую историю как мусульманское военно - теократическое государство горцев Северного Кавказа - Имамат. В разное время в его состав входили регионы Северного Кавказа, но его ядро на протяжении всего периода существования государства с 1828 по 1864 годы входили Горная часть Дагестана и Юг Чечни. Правитель государства носил титул Имама. Имам олицетворял в своем лице как светскую, так и духовную власть, что в принципе не отделимо в мусульманстве. Своего апогея, наивысшего расцвета государство достигло в период

правления последнего правителя рассматриваемого государства третьего Имама Шейха Шамиля 1834 -1859 гг. Это период стал поворотным в истории имаматства. Под руководством Имама Шамиля, в период его управления государством, под его непосредственным правлением горцы не только сумели держать ряд блистательных побед в войне, которую они вели за независимость с царскими войсками, но также в государстве были проведены административно – политические реформы и организована духовно - просветительская работа [1, с.8]. Все эти мероприятия были направлены на укрепление внутреннего строя государства, на решение внешнеполитических проблем, а также государство сумело добиться признания и на международной арене [2, с,7].

Но в рамках данной статьи охвачены лишь реформы, проведенные в правовой сфере и в сфере судопроизводства, описанные в основном источнике права Имамата Низамах Имама Шамиля.

Правовая реформа –Низам или Назмаби была достаточно последовательной и завершенной. На протяжении длительного времени нормы мусульманского права - шариата –сочетались с некоторыми нормами традиционных законов горцев - адата. В государстве сложилась своеобразная правовая система – обычно – шариатское право или как оно более точно называлось в адатно – мусульманское право (адат или гьадат так назывался обычай у народов Дагестана), что в своем корне не допустимо. Ведь шариат признает единый закон – это божественный закон, и он не допускает трансформации и перемешивания с иными нормами, даже, казалось бы, вполне допустимыми нормами обычного права. но если обычай не противоречит нормам шариата или поддерживает его, такое сочетание считается допустимым. В наибствах (административно – территориальная единица Имамата) утвердились нормы шариата, они регулировали жизнь и быт горцев, опираясь на их нормы вершился суд. Но, по законам низама судили и с учетом местного обычного права, все более притеснявшийся нормами исламского права, если таковой не нарушал норм мусульманского права. Важным последствием правления Шамиля стало распространение на Северном Кавказе норм шариата и мусульманского права, которые до сих пор оказывают большое влияние на повседневную жизнь этих народов.

В числе нововведений и реформ в правовой системе можно назвать учреждение особого органа правопорядка – тайной полиции «Мухтасибат», в полномочия мухтасибов помимо иных обязанностей входило осуществление негласного надзора за деятельностью высших должностных лиц Имамата. Бесконтрольной не оставалась деятельность государственных, военных, политических мужей, а также служителей культа – наибов, кадиев, также и даже представителей духовенства кадиев и мулл.

С заведенной периодичностью или по жалобам, поступавшим от населения вверенного округа «вилайята», мухтасибы проводились проверки различного характера в том числе и поступление, и расходование средств казны- байтолмала. Примечательно то, что ревизируемый был заранее уведомлен о грядущей проверке. "Мы договорились, — писал Шамиль, — что будем направлять к вам время от времени надежных посланцев для наблюдения за вами, вашим положением и действиями, а также для проверки ваших усилий в ваших вилайатах. И мир"[13,с.45].

В системе судопроизводства не было резкого деления на частное и публичное судопроизводство. Судья- Кадий решал споры в обоих направлениях, не выделяя их в частное или публичное судопроизводство. Но меры наказания отличались в зависимости от сферы совершения правонарушения.

Наказанием за совершенные преступления в области государственного управления, к примеру растраты и казнокрадство, запугивание и нарушение личных прав народа, вынесение решений в угоду сторон не в соответствии с нормами шариата, взяточничество карались очень сурово, вплоть до смертной казни. Но в зависимости от степени и тяжести вины применялись и иные меры наказания – смещение с должностей, штрафные выплаты- гьякья. Ввиду отсутствия тюрем, провинившегося чиновника могли заточить в яму на определенный срок. Тех нарушители, кто имел в прошлом особые заслуги могли и выслать

в отдаленные села. Одним из таких сел было отдаленное горное село – аул Читль (аул без солнца, дагестанская Сибирь) Койсубулинского общества, (прим. Авт. ныне расположено в Гумбетовском районе республики Дагестан).

В правление Имама существовал особый способ исполнения наказания для чиновников, перешедших все грани приличия, особо угнетавших народ. Если вина такого человека была доказана, то не всегда было обязательно его личное присутствие в суде, приговор выносился заочно. Это способ наказания утвердился в народе «рукопожатие от Имама» или «шамилевское рукопожатие». Его передавали либо мухтасибы либо мюриды Шамиля снискавшие себе почет и уважение как у Имама, так и в народе. Они подходили к осужденному в людном месте, при большом стечении народа, и одновременно протягивали ему руку, а так как пожать лишь одну из них считалось бы оскорблением для обладателя другой, то преступник вынужден был с извинениями пожимать протянутые руки обеими своими. Тогда исполнители выворачивали его руки назад, повергали преступника на землю и тут же приводили смертный приговор в исполнение. Этот способ демонстрировал народу, что любое зло сотворенное против народа и власти не останется без внимания и безнаказанным, и сама смерть в такой форме считалась особой карой от правителя.

Наиболее частыми формами проявления коррупции в рассматриваемый период считались дача взятки должностному лицу –наibu, нукеру, кадию, подкуп должностного лица, растрата казенного имущества или присвоение собранных налогов и средств. Наиболее распространёнными видами коррупции считалась дача взятки должностному лицу наibu или нукеру для освобождения от воинской службы, пересмотр дела в свою пользу и вынесение решения суда в свою пользу взяточдателя - رشوة يَعْطِي الَّذِي الْا شَخْص - кадием.

Оформившаяся система судопроизводства также была направлена на борьбу с коррупцией и ее недопустимости. Она оформилась именно на нормах исламского права, одной из догм которой является беспристрастность при рассмотрении дела[10,с.8].

Эта система требовала беспристрастного разбирательства дела. С этой целью были созданы и заимствованы те специальные юридические институты, которые были разработаны исламскими правоведами начиная с периода правления праведных халифов, а именно примерно с 630 –ых годов и позже при его приемниках. Наряду с должностью кадия –судья- вводилась и должность вакил (адвокат), который также мог исполнять обязанности душеприказчика, катиб –писец, бавваб- привратник, расул посыльный. Существовал и орган правопрядка –шутра –полиция, тайная полиция — подразделение мухтасибов.

Помимо наличия прочных знаний юриспруденции, огромное значение придавалось морально –этическим качествам слугителей Фемиды.

Сам судебный процесс проходил как в стенах мечети, что говорит о значимости процесса, либо в специально отведенной судебной камере – махкама.

Мусульманская система права – шариат и исламская система судопроизводства продолжали функционировать и играть доминирующую роль и после окончания войны и присоединения Дагестана к России.

Список использованной литература

1. Агакеримова Ч.А. Взаимодействие В Дагестане адата, шариата и законов Российской Империи: историко-правовой аспект //Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Краснодар,2008.
2. Бекишиева С.Р. Правовая система. Махачкала, Деловой мир, 2006.
3. Бекишиева С.Р. Правовые системы Северного Кавказа. Проблемы развития в современных условиях. //Закон и право.2011. №1
4. Бекишиева С.Р., Яхьяева А.Т. Экономический фактор в развитии правовой системы России. //Закон и право.2016. №5
5. Джалилов Ш. Н. Развитие органов публичной власти и их влияние на обычное право Дагестана (XIX – нач. XX ВВ.): историко-правовое исследование.

6. Комаров А.В. Адаты и судопроизводство по ним//Сборник сведений о кавказских горцах. Тифлис.1861.Вып.І
7. Леонтович Ф.И. Адаты кавказских горцев. Материалы по обычному праву Северного и Восточного Кавказа.Вып.1|2.Одесса, 1882.
8. Магомедов Р.М. Семейные адаты народов Дагестана // Народы Дагестана № 6.2010 от 20 Ноября 2010 г.
9. Магомедова З.А. Газимагомедов С.Х. Кудали Исторический очерк. // В сб., Дагестанские святыни. Составитель Шихсаидов А.Р. Махачкала, 2008
10. Магомедова З.А. Исторические сведения середины XIX века в письмах наибов Дагестана. // Историческая и социально – образовательная мысль.2014. Т.6. № 5.
11. Мамедов К.Р. Мусульманское право: основные черты и особенности. Пенза, 2017 г.
12. Мухаммед Тахир ал-Карахи. Блеск дагестанских шашек в некоторых Шамилевских битвах. Махачкала, 2010.
13. Руновский А. И. Кодекс Шамиля // Военный сборник, № 2. 1862.
14. Халифаева А. К. История государства и права: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Юриспруденция" / А. К. Халифаева. – Махачкала,2015.
15. Халифаева А.К. Джалилов Ш.Н. Кровная месть как институт обычного права в Дагестане //Юрист: Правовед .2010. № 1.
16. Халифаева А.К. Место адата и шариата в правовой системе Дагестана в XIX веке. // В сб., Международные юридические чтения. Омск. 2005.

РАДЖАБОВА ЖАРИЯТ КУРБАНОВНА

старший преподаватель кафедры «Гражданское право»
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
zhariat_radzhabova@mail.ru

ПРОЦЕДУРА УСЫНОВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: В представленной статье описывается один из наиболее актуальных вопросов семейного права – усыновление как форма устройства детей оставшихся без попечения родителей. Исторические предпосылки к возникновению усыновления. Основные вопросы, возникающие в практике применения законодательства, регулирующего процедуру усыновления, а также возможные варианты решения возникающих проблем.

Ключевые слова: процедура усыновления детей в РФ, усыновление, сирота, сиротство, процедура усыновления, семейное право, устройство детей, оставшихся без попечения родителей.

RADZHABOVA ZHARIYAT KURBANOVNA

Senior Lecturer, Chair of Civil Law
Dagestan State University of National Economy
zhariat_radzhabova@mail.ru

ADOPTION PROCEDURE IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation: The presented article describes one of the most pressing issues of family law - adoption as a form of placing children without parental care. Historical prerequisites for the

emergence of adoption. The main issues arising in the practice of applying the legislation governing the adoption procedure, as well as possible solutions to emerging problems.

Keywords: procedure for adoption of children in the Russian Federation, adoption, orphan, orphan hood, adoption procedure, family law, placement of children left without parental care.

«Действительно благополучная та страна, в которой хорошо детям. Какими вырастут наши дети сегодня, такой будет Россия завтра – формула верная на все времена» - писала Валентина Матвиенко в одном из своих интервью. Развитие ребенка напрямую зависит от эмоций и отношений родителей, до определенного возраста ребенок воспринимает окружающую действительность через призму своей семьи. Поведение и манеры родителей откладывают отпечаток на сознании ребенка и его поведении в окружающем мире. Что же делать детям, чьи родители не принимают участие в их воспитании? Как развиваться тем, кто не видит «пример для подражания»?

Для полноценной жизни каждый ребенок должен иметь маму и папу, но бывает, так что у ребенка отсутствует один или оба родителя. В этом случае ребенка называют сиротой. Сиротство в России является одной из наиболее актуальных проблем российского общества и государства, когда имеются дети постоянно или временно оставшиеся без семейного окружения и опеки. Причин, когда ребенок остается без опеки много, в частности гибель родителей, лишение их родительских прав при отсутствии заботы о детях в семье или случаи когда родители сами отказываются от воспитания ребенка.

В настоящий момент в Российской Федерации существует несколько форм устройства детей, которые остались без родителей. Среди которых можно выделить самую приоритетную форму - усыновление (удочерение) детей. Данная форма устройства детей предполагает взятие ребенка в семью и юридическое закрепление прав по отношению к нему как к родителям и детям, рожденным в семье. При осуществлении процедуры усыновления ребенка возникает ряд проблем, как с юридической точки зрения, так и фактическим принятием ребенка в семью.

К фактическим проблемам усыновления относятся морально-этический аспект принятия ребенка в семье, когда усыновленный ребенок не может ужиться в семье, обладая иным темпераментом характера, сложившимся укладом жизни и привычками, которые также иногда сложно принять новым членам семьи. Во многих западных странах до осуществления процедуры усыновления предусмотрена длительная процедура общения и адаптации ребенка в новой семье, когда под надзором специально уполномоченных будущие родители общаются с ребенком, проводятся множество различных методик и проверок для анализа совпадения родителей и детей, что максимально снижает возможность дальнейших разногласий в семье. В России чаще всего основным показателем для усыновителей является их материальное положение: стабильный доход и материальный достаток, т.е. возможность материального содержания ребенка. Проверка совместимости характеров усыновителей и усыновленных и адаптация в новой семье носит условный характер, халатное отношение сотрудников к своим обязанностям приводит к тому, что такие причины приводят к сложностям в отношениях между усыновителями и усыновленными и даже к отказу новых родителей от усыновленного ребенка. Ребенок, оставшийся без родителей, испытывает стресс и сложности в восприятии жизни, но когда от ребенка отказываются несколько раз, то это приводит к неизлечимым психо-эмоциональным травмам, которые отражаются на всей жизни ребенка и приводят в дальнейшем к невозможности социальной адаптации такого человека в обществе. Такие дети перестают доверять окружающим и ждут только негатива от общества. Часто это приводит к тому, что разочарованные дети совершают неоднократные правонарушения и становятся на преступный путь, что портит всю картину их жизни. Для пресечения этой проблемы, считаю, необходимым более детально и субъективно осуществлять подбор ребенка и семьи.

Среди юридических проблем можно выделить несколько в частности сама процедура усыновления на сегодняшний день является весьма сложной, семье желающие принять ребенка в семью необходимо совершить ряд действий. Рассмотрим их поэтапно.

Первое что должны сделать лица желающие усыновить ребенка – получить заключение о возможности быть усыновителями. Такое заключение необязательно для близких родственников ребенка. Чтобы получить заключение желающие составляют несколько документов и предоставляют их в орган опеки и попечительства. Это можно сделать, лично обратившись в территориальные органы опеки и попечительства либо посредством ФГИС «Единый портал государственных и муниципальных услуг» и МФЦ. Документы, которые должны предоставить будущие усыновители это автобиография, справка о доходах, выписка из домовой книги по месту жительства или документы об имеющейся у них недвижимости, справка об отсутствии судимости и уголовного преследования, медицинское заключение о состоянии их здоровья, свидетельство о браке, копия паспортов и СНИЛС. Орган опеки и попечительства дает разъяснение гражданам РФ по вопросам, связанным с усыновлением, а также обеспечивает информирование граждан, желающих усыновить либо принять ребенка, оставшихся на воспитание в семью, о детях, оставшихся без попечения родителей, состоящих на учете, о возможных формах устройства ребенка в семью, о порядке подготовки документов, необходимых для установления опеки или попечительства, а также оказывает содействие в подготовке таких документов[2]. В течение семи дней после получения всех необходимых документов орган опеки и попечительства составляет акт по результатам обследования жилищных условий лиц, которые хотят усыновить ребенка. По итогам рассмотрения всех документов орган опеки и попечительства формирует заключение о возможности заявителей быть усыновителями, это заключение имеет юридическую силу в течение двух лет после его утверждения. На этом этапе усыновители могут столкнуться с определенными проблемами. Как ранее уже отмечалось мной, в России основным фактором для определения возможности стать усыновителем является материальный достаток и жилищные условия претендентов. Поэтому на практике бывают случаи, когда лица, желающие усыновить ребенка не смогут стать родителями для чужого ребенка, если не имеют для этого достаточных материальных условий. Хотя законодатель и предусматривает приоритет семейного воспитания детей, однако на практике отсутствуют материальные стимулы для этого. Требования к усыновителям гораздо строже, чем к родителям. На мой взгляд, государство должно софинансировать усыновителям возможность воспитания и содержания усыновленного. Многие лица, которые хотели бы стать усыновителями, отказываются от этого желания по причинению материальных проблем. И если бы государство предоставляло материальную помощь и поддержку лицам осуществляющим усыновление в России, думаю, многие люди захотели бы взять детей в семью воспитать их как собственных, не боясь за благополучие и будущее своей семьи и усыновленных ими детей. Поэтому, я предлагаю ввести законодательно дополнительное материальное обеспечение для лиц, усыновивших ребенка как минимум до достижения ребенком восемнадцатилетнего возраста. Этим государство в большинстве разрешило бы вопрос беспризорности и безнадзорности детей, оставшихся без попечения родителей, т.к. многие из лиц, желающих принять чужого ребенка в семью, не имеют на это материальной возможности. Увеличив содержание таких семей, государство смогло бы максимально решить вопрос с устройством «брошенных» детей. Многие учреждения по содержанию детей можно было бы упразднить, и сокращение детских домов покрыло бы расходы на содержание детей в семьях. Ибо для полноценного развития человека как личности нужен индивидуальный подход, а нахождение ребенка в детском учреждении, где на воспитании находятся несколько десятков детей, лишает возможности индивидуального воспитания ребенка, что во взрослой жизни может привести к проблемам беспризорных детей в социальной адаптации.

Вторым шагом после постановки на учет лица в качестве кандидата в усыновители орган опеки и попечительства предоставляет информацию о детях, которые могут быть

усыновлены и выдают направление для посещения ребенка по месту его нахождения. При этом территория поиска детей не ограничивается регионом проживания усыновителей, т.е. если кандидаты на усыновление не смогли подобрать ребенка по месту своего жительства, они вправе обратиться за получением сведения о ребенке подлежащим установлению в другой орган опеки попечительства либо в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации на который возложена работа по устройству детей на воспитание по своему выбору. Для получения подробной информации о ребенке, оставшегося без попечения родителей из регионального банка данных о детях или Федерального банка данных о детях. Претенденты на усыновление предоставляют соответствующему оператору паспорт с заявлением о своем желании, заполненную анкету и заключение органа опеки о возможности быть усыновителем. Также они обязаны лично познакомиться с усыновляемым ребёнком и установить с ним контакт, изучить документы усыновляемого ребенка и подтвердить письменно ознакомление с медицинским заключением о здоровье ребёнка. По итогам общения кандидат в усыновители должен письменно проинформировать органы опеки попечительства либо соответствующего оператора электронной площадки: о подачи им заявления в суд об установлении усыновления ребенка либо о принятии решения об отказе от поиска ребенка и прекращение сведения о нём в государственном банке данных о детях. Практика показывает, что наиболее востребованным возрастом для усыновителей является возраст усыновляемого до 5 лет. Это обусловлено тем, что ребёнку в малолетнем возрасте легче адаптироваться в новой семье и принять уклад жизни новой семьи. К сожалению, детям более старшего возраста сложнее принять новую семью и перестроиться к новым условиям жизни, поэтому считаю необходимым проводить более детальный и субъективный подход к выбору семьи и дальнейшему контролю за судьбой усыновленных детей.

Третьим этапом в процедуре усыновления является судебное слушание по месту нахождения ребенка. Заседание об усыновлении рассматривается в закрытом слушании в присутствии органов опеки и прокурора, при рассмотрении дела учитывается мнение представителя органов опеки и желание самого ребенка по достижении десятилетнего возраста.

По итогам выдачи судом решение об усыновлении производится после судебного оформления. Усыновитель вправе внести изменение и получить новое свидетельство о рождении. На основании судебного решения об усыновлении, где усыновители могут быть включены как родители усыновленного ребенка в свидетельство о рождении, а также усыновленному ребёнку можно сменить фамилию имя отчество, место рождения и даже возраст в пределах 3 месяцев. Необходимо учитывать, что в целях защиты прав и законных интересов усыновленных детей органы опеки и попечительства по месту жительства усыновленного ребенка осуществляет контроль за условиями его жизни и воспитание. Орган опеки и попечительства по месту усыновления ребенка обязан направить в семидневный срок после вступления в силу решения суда об усыновлении органы опеки попечительства по месту жителей усыновителей соответствующую информацию для организации контроля за условиями жизни и воспитания усыновленного ребенка. При этом должна быть сохранена тайна усыновления. А в дальнейшем органы опеки попечительства проводят периодически контрольное обследование условий жизни и воспитания усыновленного ребенка за исключением изъятий прямо предусмотренных законом, например при усыновлении отчимом мачехой и другими близкими родственниками в течение 3 лет. По результатам контрольного обследования специалист по охране детства органы опеки и попечительства, посещавший семью составляет отчет об условиях жизни и воспитания усыновленного ребенка. Это необходимо прежде всего для того чтобы гарантировать достойные условия жизни для усыновленного ребенка и в случае если будет выявлено правонарушение в отношении усыновленного орган опеки и попечительства вправе инициировать процедуру отмены усыновления. Предполагается, что это гарантирует усыновленному контроль за достойными условиями жизни, а также за

адекватную адаптацию ребенка в новой семье, на практике этот контроль как правило осуществляется условно и зачастую носит поверхностный характер. Считаю, что на законодательном уровне необходимо конкретизировать элементы контроля за жизнью усыновленного и его семьи, но при этом не нанося вред психическому и эмоциональному состоянию семьи, а наоборот помогая им. Например, периодически посещать семью педагогу-психологу и помогать при разрешении конфликтов и иных недопонимания в семье. Думаю, практическая психологическая и материальная помощь усыновителям увеличит количество желающих усыновить детей.

Список использованной литературы

1. Семейный кодекс РФ.: от 29. 12. 95 г. №223 - ФЗ. - СПС Консультант плюс.
2. п.7 Постановления Правительства РФ от 29.03.2000 №275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни воспитания в семьях усыновителей на территории РФ».

РАДЖАБОВА ЖАРИЯТ КУРБАНОВНА

старший преподаватель кафедры «Гражданское право»
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
zhariat_radzhabova@mail.ru

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР КАК ФОРМА РАСПОРЯЖЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ СУПРУГОВ

Аннотация: В представленной статье описывается один из наиболее актуальных вопросов семейного права – вопрос договорного распоряжения имуществом супругов, брачный договор. Исторические предпосылки к возникновению данного права. Основные вопросы, возникающие в практике применения законодательства, регулирующего брачный договор, а также возможные варианты решения возникающих проблем.

Ключевые слова: супруги, имущественные права и обязанности супругов, семейное право, брачный договор, договорное распоряжение имуществом супругов, раздел имущества супругов.

Radzhabova Zharyat Kurbanovna
Senior Lecturer, Chair of Civil Law
Dagestan State University of National Economy
zhariat_radzhabova@mail.ru

MARRIAGE CONTRACT AS A FORM OF ORDERING THE PROPERTY OF THE SPOUSES

Annotation: The presented article describes one of the most pressing issues of family law - the issue of the contractual disposal of the spouses' property, the marriage contract. Historical preconditions for the emergence of this right. The main issues that arise in the practice of applying the legislation governing a marriage contract, as well as possible solutions to problems.

Keywords: property rights and obligations of spouses, family law, marriage contract, contractual disposal of spouses' property, division of spouses' property.

В наше время мало людей кто не знает и не слышал о брачном договоре, о нем постоянно пишут в средствах массовой информации, обсуждают в различных программах и на форумах. Однако существование данных правоотношений не всегда правильно трактуется и

воспринимается обывателями. Многие люди считают, что в брачном договоре можно предусмотреть все вопросы, возникающие в семейной жизни. Но это ошибочное восприятие, т.к. брачным договором можно предусмотреть только юридическую судьбу имущественных обязательств и прав супругов. Поэтому большинство вопросов неимущественного характера не могут быть включены в брачный договор. А в случае, когда их все-таки включают, эти положения, как правило, не имеют юридической силы.

Прежде всего, хотелось бы сказать немного об истории возникновения института брачного договора. Поскольку информация о его существовании дошла до наших времен еще с древности, некоторые источники называют его одним из первых договоров, известных человечеству. В 128 параграфе Законов Хаммурапи прописано: «Если человек взял жену и не заключил с ней договора, то эта женщина ему - не жена». Тексты брачных контрактов писались клинописью на обжигаемых впоследствии глиняных табличках и хранились на случай возможных конфликтов супругов в будущем. Также упоминание о процедуре заключения брачного договора можно найти в Ветхом Завете, где предусматривалось, перед заключением союза, передача денежной суммы отцу невесты в размере определенном родителем. Посредством такого союза отношения связывали не только жениха и невесту, но и их семьи. Конечно, женщины в то время не обладали равными правами с мужчинами, а в некоторых местностях их мнение совсем не бралось в расчет, поэтому те брачные договоры совсем не походили те, что мы заключаем в современном мире. Наиболее приближенный к современному типу можно назвать римский брачный договор, в котором регулировались вопросы не только связанные с заключением брака, но и имущественные брачные соглашения, предусматривающие качество и объем приданного, передаваемого с невестой ее семьей и предбрачного дара жениха семье невесты.

В древней Руси жена приходила в дом мужа с приданным, которое могло перейти по наследству к детям, а муж должен был сохранить его целостность путем залога на часть собственного имущества, это называлось «венной» записью. Если муж умирал, вдова пользовалась этим имуществом пока снова не выходила замуж, но только если у нее были дети, в противном случае имущество мужа переходило к его родственникам. А если муж оставлял «вену», то вдова могла сама распоряжаться этим имуществом. Тем не менее, на муже полностью лежало бремя содержания семьи.

С петровских времен приданное жены расценивалось как ее отдельное имущество, которым муж даже не мог воспользоваться, в целом все, что супруги приобретали в период брака, было их отдельной собственностью, и каждый супруг сам распоряжался своим имуществом. Брачный договор же предшествовал заключению брака и в случае его нарушения предусматривал неустойку или «заряды», что нередко приводило к принудительному заключению брака. Естественно, данные правоотношения в юридическом аспекте далеки от современного понятия брачного договора. Так как при заключении брачного союза решающую роль играло мнение родителей жениха и невесты, которые нередко заключали брачное соглашение в отношении малолетних или даже еще не рожденных детей, пытаясь укрепить дружеский или взаимовыгодный союз. О добровольности и желании брачующихся речи не было, что нарушает современный принцип семейного законодательства – «добровольности» брачного союза.

Впервые соглашения заключаемые супругами и определяющие их имущественные права в браке стали называть «брачным договором» в Гражданском кодексе Франции 1804г. Имеются сведения о том, что сам Наполеон в 1810г. заключил брачный договор со своей супругой Марией-Луизой Австрийской. Форма договора должна была быть письменной и удостоверенной нотариусом в присутствии свидетелей. Содержание – закрепляло распоряжение имущественными правами супругов[2].

В разные времена у разных народов понятия «брачный договор» и «брак» признавались равнозначными, хотя в современном законодательстве эти понятия имеют разную сущность и не могут отождествляться. Ибо, ныне действующее семейное

законодательство России закрепляет, что брачный договор – это только соглашение между супругами, определяющее распоряжение их имущественными правами и обязанностями. И хотя данное соглашение можно зарегистрировать еще до юридической регистрации брака, однако юридическое значение оно приобретает только с момента регистрации брака. А брак – это союз мужчины и женщины на паритетных началах с целью создания семьи. Причем, брак может иметь место и без заключения брачного договора, это не является обязательными и в случае отсутствия соглашения между супругами юридическая судьба их имущества определяется нормами закона и предусматривает режим совместной и раздельной собственности на имущество супругов. А заранее заключенный брачный договор, в случае, если брак между сторонами договора, впоследствии, не будет заключен, считается ничтожным и не влечет никаких прав и обязанностей сторон. Брачные договора заключаются в основном в западноевропейских государствах, так, где имеет место быть гражданская форма заключения брака.

Имущественные споры наиболее часто имеют место в гражданских правоотношениях, в том числе те, что связаны с имуществом семьи, раздел имущества может инициировать как один или оба супруга, так и кредиторы супруга для истребования имущества в счет погашения долга. Для того чтоб определить имущественные права и обязанности супругов и обезопасить имущество, другого супруга от включения его в долговые обязательства ныне действующий Семейный кодекс РФ ввел новое для России понятие «Брачный договор». В «советское» время он фактически был не нужен, т.к. семьи не обладали разнообразным имуществом, государство не предусматривало собственности граждан на недвижимые объекты, институт ценных бумаг не был развит, излишки собственности считались признаком «буржуазии» и могли повлечь уголовную ответственность с конфискацией. Соответственно, большинство семей обладало скудным скарбом и законный режим супружеской собственности, предусмотренный законодательством, вполне удовлетворял интересы большинства супружеских пар. Те же, кто обладал «излишками» старались скрыть это и точно не стали бы обнародовать заключением брачного договора.

В демократической России имущественные права граждан были расширены, также появилось расслоение населения по состоятельному признаку, что привело не только к юридическому закреплению брачного договора как соглашения между супругами, но и с каждым годом приводит к его активному использованию. В связи, с чем возникает необходимость более детального изучения данного вопроса и его актуальности. Выделим ключевые моменты составления и содержания брачного договора.

В первую очередь, в связи со спецификой субъективных отношений сторонами данного соглашения могут быть только супруги или будущие супруги (в этом случае брачный договор, как уже указывалось мною ранее, вступает в силу с момента регистрации брака).

Вторым не менее важным условием должно быть то, что соглашение должно заключаться только с учетом взаимного согласия в письменной форме и нотариальном удостоверении. И не должно ставить одного из супругов в заведомо ущербное состояние в противном случае, такой договор может быть аннулирован полностью или в части противоречащей закону и интересам сторон.

Третьим условием данного договора является то, что он может определять только имущественные правоотношения супругов и не может предусматривать определение личных неимущественных прав и свобод супругов, как во взаимных отношениях так в отношениях с детьми или каким-то образом ограничивать право- и дееспособность супругов.

Брачным договором можно изменить установленный законом режим совместной собственности, как на все имущество, так и на отдельные его виды, в том числе порядок несения семейных расходов, размер, порядок и сроки предоставления содержания друг другу, как в браке, так и после его расторжения[3]. На имущество не указанное в договоре действуют нормы главы 7 СК РФ. Договор заключается также и в возможности

юридического закрепления возникающих, изменяющих и прекращающих условий. Например, при рождении детей или приобретении имущества, а также быть связано с другими, не запрещенными законом фактами и обстоятельствами жизни семьи. Т.е. можно предусмотреть, что жена в случае рождения ребенка получит в собственность квартиру, но нельзя закрепить, что в случае расторжения брака ребенок должен остаться проживать с матерью или отцом, поскольку как уже отмечалось, неимущественные отношения регулироваться брачным соглашением не могут. В качестве допустимых условий предлагаются измена супруга, злоупотребление алкогольными или наркотическими средствами, совершение преступления в отношении супруга и прочее, что может изменить доли в супружеской собственности.

Соглашение действует на протяжении брака. В любое время супруги по взаимному согласию могут расторгнуть или внести изменения в договор в той же форме – письменной и нотариально удостоверенной. Отказ от исполнения брачного договора в одностороннем порядке невозможен.

Вопрос о разделе имущества супругов является довольно актуальным в современном мире и в России в частности. Хотя брачный договор актуален и в период брака наибольшую ценность он будет иметь при его расторжении. Именно договорное регулирование имущественных прав и обязанностей супругов и бывших супругов позволит решить многие проблемы при расторжении брака.

Список использованной литературы

1. Семейный кодекс РФ.: от 29. 12. 95 г. №223 - ФЗ. - СПС Консультант плюс.
2. История становления института брачного договора в России и в зарубежных странах. А.А. Кужилина// Вестник ТВГУ. Серия «ПРАВО» 2014 №2 С. 161-168
3. Раджабова Ж.К. «Основные проблемы расторжения брака в современной России»// Сборник Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Законность и правопорядок в современном обществе». Махачкала, ДГУНХ, 2016. С. 134-136.

ХАЛИЛОВА РОЗА МИРЗАГАСАНОВНА

старший преподаватель кафедры «Гражданское право»
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
kaflanova@yandex.ru

О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ НАСЛЕДСТВЕННОГО ДОГОВОРА

Аннотация: в статье автор проанализировал основные законодательные положения наследственного договора, рассмотрел особенности заключения, изменения и расторжения наследственного договора, а также выявил некоторые проблемные аспекты указанного правового института.

Ключевые слова: наследственный договор, порядок заключения и расторжения договора, односторонний отказ от исполнения договора, завещание.

KHALILOVA ROZA MIRZAGASANOVNA
Senior Lecturer of the Department of «Civil Law»
Dagestan State University of National Economy
kaflanova@yandex.ru

ON THE LEGAL NATURE OF THE INHERITANCE CONTRACT

Annotation: in the article, the author analyzed the main legislative provisions of the inheritance contract, considered the features of the conclusion, modification and termination of the inheritance contract, and also identified some problematic aspects of this legal institution.

Keywords: inheritance contract, the procedure for concluding and terminating the contract, unilateral refusal to perform the contract, will.

Наследственный договор – это новый институт гражданского права, который введен в российское правовое пространство Федеральным законом от 19.07. 2018 года № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации». О необходимости введения указанного института наследственного права в юридической общественности долгое время велись многочисленные дискуссии. Проект изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации, который предусматривал введение наследственного договора несколько раз обсуждался и отклонялся Государственной Думой. Очевидно, что в пользу введения наследственного договора в России послужил опыт других государств, таких как Германия, Австрия, Украина, где указанный правовой институт применялся уже давно. На этот раз российский законодатель не пошел по пути полного заимствования законодательных положений о наследственном договоре из зарубежных правовых порядков, хотя очевидное сходство в понимании данного договора есть. Российская правовая конструкция наследственного договора имеет свои особенности правового регулирования, о которых пойдет речь в нашем исследовании.

Согласно ст. 1140.1 Гражданского кодекса Российской Федерации наследодатель вправе заключить с любым из лиц, которые могут призываться к наследованию, договор, условия которого определяют круг наследников и порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к пережившим наследодателя сторонам договора или к пережившим третьим лицам, которые могут призываться к наследованию (наследственный договор). Как видно, законодатель, формулируя правило-дефиницию о наследственном договоре в качестве дифференцирующих признаков традиционно указывает на субъектный состав и предмет договора. Субъектами (сторонами) указанного договора являются потенциальные наследодатели и потенциальные наследники, а предметом договора – установление круга наследников и порядка наследования имущества после смерти наследодателя.

Обратимся к традиционным видовым классификациям гражданско-правовых договоров и попытаемся соотнести наследственный договор с той или иной классификацией.

По основанию деления договоров на виды по их предмету, наследственный договор можно считать разновидностью договора по передаче имущества в собственность.

По количеству сторон, участвующих в договоре наследственный договор, признается двусторонней сделкой. Двусторонний характер наследственного договора очевиден, так как закон прямо указывает на две стороны наследственного соглашения – наследодателя и наследника (наследников).

По критерию наличия или отсутствия встречной обязанности сторон в обязательстве, по нашему мнению, наследственный договор может быть, как возмездным, так и безвозмездным. Обоснуем это тем, что законодатель указывает на возможность, а не обязательность включения в наследственный договор условий о выполнении каких-либо встречных имущественных или иных обязанностей будущими наследниками в пользу наследодателя.

Обратим внимание на то что наследственный договор может содержать положения о переходе прав на наследственное имущество к пережившим третьим лицам. Следовательно, наследственный договор в некоторых случаях может признаваться и договором в пользу третьих лиц согласно ст. 430 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На основании момента заключения сделки наследственный договор признается консенсуальной сделкой, так как достижение согласия сторонами по всем существенным условиям договора и придание ему необходимой формы считается достаточным для начала исполнения наследственного договора. Выполнения каких-то дополнительных действий в виде передачи денег или иного имущества от сторон наследственного договора не требуется.

Наследственный договор – это консенсуальная сделка, так как достижение согласия сторонами по всем существенным условиям договора и придание ему необходимой формы считается достаточным для начала исполнения договора.

Наследственный договор можно считать в какой-то степени алеаторной сделкой. Как известно, алеаторными сделками называют сделки, в которых стороны не могут предвидеть на момент ее заключения всевозможные риски связанные с исполнением обязательства. Традиционными примерами рискованных обязательств являются игры и пари, рента, страхование. В нашем случае, применительно к наследственному договору определенный риск есть у выгодоприобретателя, то есть у наследников или третьих лиц, так как закон предусматривает возможность для наследодателя в любое время распорядиться своим имуществом.

Наследственный договор также можно считать фидуциарной сделкой. Фидуциарными сделками признаются сделки, основанные на доверии сторон. Правовое и практическое значение деления сделок на фидуциарные и не фидуциарные состоит, прежде всего в том, что, в сделках фидуциарных допускается односторонний отказ от исполнения обязательства, так как предполагается, что лично-доверительные отношения между сторонами могут измениться. Классическими примерами фидуциарных сделок являются, например, договоры поручения. В наследственном договоре, законодатель прямо предусмотрел возможность отказа любой из сторон от исполнения договора в одностороннем порядке. При этом последствия одностороннего отказа от наследственного договора со стороны наследодателя прямо предусмотрены в абз. 2 п. 10 ст. 1140.1 Гражданского кодекса РФ. А вот основания и последствия одностороннего отказа наследника (наследников) от наследственного договора регулируются общими положениями об обязательствах, в частности нормами статьи 450.1 Гражданского кодекса РФ. Согласно п. 2 данной статьи если односторонний отказ от обязательства допускается законом или договором, то в случае такого одностороннего отказа договор считается расторгнутым. При этом сторона имеющая такое право должна действовать добросовестно и разумно. Представим ситуацию, что наследодатель потребовал о потенциального наследника переезда в другой город для осуществления ухода за ним, а потом отказался от исполнения наследственного договора в одностороннем порядке. Конечно, в этом случае наследодатель должен возместить все причиненные убытки другой стороне. Но вот возникает еще вопрос? А как посчитать размер убытков, если обязанности, возложенные на наследника, носили неимущественный характер. Таким образом, опять же, все это указывает на рискованный характер договора о наследовании для возможных наследников.

Субъектный состав наследственного договора представляет собой потенциальных наследодателя и наследников. Статья 1140.1 Гражданского кодекса о наследственном договоре не предусматривает каких-то специальных требований к наследодателям. Учитывая, что закон предусматривает положение согласно которому к наследственному договору, применяются правила о завещании, если это не противоречит его существу, логично предположить, что наследодатель должен быть полностью дееспособным. Также заключение наследственного договора через представителя не допускается. В договоре о наследовании на стороне наследодателя могут выступать оба супруга. В этом случае к такому наследственному договору должны применяться, в том числе, правила о совместном завещании супругов. На стороне наследников в наследственном договоре могут выступать лица, которые могут призываться к наследованию согласно ст. 1116 Гражданского кодекса РФ. т.е. это граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства.

Порядок заключения наследственного договора императивным образом определен гражданским законодательством. Закон предусматривает обязательный нотариальный порядок заключения договора о наследовании. Хотя в Гражданском кодексе не указывается на разновидность письменной формы, тем не менее можно предположить, что это должен быть один документ, подписанный всеми сторонами. При этом, закон определяет еще одно необходимое процедурное условие – это обязательная видео-фиксация процесса заключения наследственного соглашения. Но и это правило является диспозитивным, т.е. стороны вправе отказаться от видеосъемки.

Сколько наследственных договоров можно заключить? Законодатель не ограничивает право наследодателя заключать несколько наследственных соглашений. При этом, если в этих наследственных соглашениях фигурирует одно и то же имущество, то действует более ранний наследственный договор. Это правило принципиально отличается от правила, предусматривающего легитимность последнего завещания, в случае множественности завещаний.

Закон допускает заключение наследственного соглашения под условием. Что может выступать в качестве условия? Это может быть возложение на наследников имущественных и неимущественных обязанностей, например, осуществление ухода за наследодателем до его смерти или ухода за его домашними животными. В этой связи можно отметить, что наследственный договор имеет некоторые сходства с договором пожизненного содержания с иждивением. Но в отличие от наследственного соглашения пожизненное иждивение предполагает выполнение другой стороной только обязанностей по уходу и содержанию наследодателя при его жизни. А круг возможных обязанностей в наследственном договоре, которые придется выполнять наследнику значительно шире и не ограничивается только уходом и содержанием за наследодателем. договор наследования позволяет прописывать как имущественные, так и неимущественные обязательства, которые требуется выполнить при жизни или после смерти завещателя. Например, заботиться о его домашних животных. Еще одно принципиальное отличие ренты от наследственной сделки – это момент возникновения права собственности на имущество. В случае с рентой право собственности возникает сразу после заключения соглашения, а в случае с наследственным договором только после смерти наследодателя.

Положения о порядке расторжения и изменения наследственного соглашения почти совпадают с общими правилами о расторжении и изменении договоров. Такое возможно либо по соглашению сторон, либо по судебному акту, причем только при жизни обеих сторон. В качестве основания для расторжения или изменения договора может явиться ненадлежащее исполнение своих обязанностей наследниками, например, обязанностей по уходу наследодателя. В качестве существенного изменения обстоятельств, которые могут стать причинами для расторжения или изменения наследственного договора может выступать, в частности, призвание к наследованию объявившихся обязательных наследников либо, переезд наследника в другую страну на постоянное место жительства, что делает невозможным исполнение возложенных на него обязанностей по договору. В любом случае, когда изменение и расторжение наследственной сделки происходит по обоюдному согласию сторон, это подлежит обязательному нотариальному удостоверению.

Наследственный договор может быть признан недействительным по решению суда на основании заявления любой из сторон при жизни наследодателя. Наследственный договор может быть оспорен и после смерти наследодателя по иску заинтересованного лица, если условия договора нарушают права и интересы заявителя.

Проведённый нами анализ позволяет выявить некоторые плюсы и минусы наследственного договора по сравнению с завещанием. Завещание является односторонней сделкой, а наследственный договор – двусторонней и даже многосторонней сделкой. Об условиях завещания наследники узнают, как правило после смерти наследодателя. В случае же наследственным договором наследники осведомлены обо всех условиях получения наследства до смерти наследодателя, и это делает ситуацию более определенной для

потенциальных наследников. У наследственного договора есть еще одно явное преимущество по сравнению с завещанием: завещание, составленное до или после наследственного договора будет считаться ничтожным, если речь идет об одном и том же имуществе.

Отметим также некоторые сходства в правовом регулировании завещания и наследственного договора. При заключении договора о наследовании, как и в случае с наследованием по завещанию действуют правила об обязательной доле и недостойных наследниках.

Наследственное соглашение имеет ряд проблемных аспектов. Например, наследодателю разрешается владеть, пользоваться, и даже распоряжаться наследственным имуществом. Возможные наследники никакого отношения к своему будущему имуществу при жизни наследодателя не имеют. И не исключается ситуация, когда наследники после смерти наследодателя узнают, что не все наследственное имущество сохранилось или вовсе не сохранилось. Законодатель к сожалению, не дает указаний по поводу последствий такого поведения со стороны наследодателя в отношении потенциальных наследников.

Таким образом, можно говорить о двойственной правовой природе наследственного договора, а также определенной специфике его правового регулирования, так как к нему применяются нормы о наследовании и общие положения об обязательствах и договорах. Согласимся с мнением ученого-цивилиста М.А. Мусалова: в том, что ГК РФ содержится основное начало наследственного договора, а именно ее характеристика. Данный договор обладает рядом признаков, характерных для различного рода сделок. К нему применимы положения о возмездности, безвозмездности и двусторонности, об обязательной письменной форме сделки. Законодатель также выделил и существенные условия договора. То есть, можно утверждать, что наследственный договор имеет больше общего с институтом договорных обязательств, чем с институтом наследования. Однако все же некоторые положения наследования, распространяемые на данный вид договора, придают ему специфичность и ограничивают случаи применения такого договора [1, с. 165]

Список использованной литературы

1. Мусалов М.А. Особенности правового регулирования наследственного договора в российском гражданском праве / Международный юридический журнал, 2021, Том 4, № 1, С. 163-167.

СТУДЕНЧЕСКАЯ СЕКЦИЯ

АБДУЛЛАЕВА РАИСАТ АБДУЛМУТАЛИМОВНА

студентка 1 курса юридического факультета
Дагестанского государственного университета народного хозяйства

Научный руководитель: Азизова П.М.,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
raisatabdullaeva04@mail.ru

МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ В МЕХАНИЗМЕ ГОСУДАРСТВА

Аннотация: в данной статье раскрывается понятие механизма государства, положение государственных органов в механизме государства их признаки и задачи. Приведены мнения различных юристов и государственных деятелей по этому поводу.

Ключевые слова: государственный механизм, органы государства, государственный аппарат.

ABDULLAYEVA RAISAT ABDULMUTALIMOVNA

1st-year student of the Law Faculty
Dagestan State University of National Economy

Supervisor: Azizova P. M.,
Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines
raisatabdullaeva04@mail.ru

THE PLACE OF STATE BODIES IN THE MECHANISM OF THE STATE

Annotation: This article reveals the concept of the mechanism of the state, the position of state bodies in the mechanism of the state, their features and tasks. The opinions of various lawyers and statesmen on this issue are given.

Key words: state mechanism, state bodies, state apparatus.

Размышляя над данной темой, мы можем сказать, что механизм государства – это совокупность множества органов и организаций, которые осуществляют государственные функции и задачи, а также управление обществом и защита его основных интересов.

В наше время понятие «механизм государства» в разных источниках дается по-разному. Некоторые ученые понимают механизм государства как аппарат государства, то есть систему органов, с помощью которых осуществляется государственная власть, а другие ученые включают сюда государственные органы и различные организации. Исходя из этого, можно сказать, что механизм государства понимается в двух смыслах: в узком смысле – как органы государства и в широком смысле – как совокупность государственных органов и организаций.[1, с. 514]

Например, М.И. Марченко, государственный механизм рассматривает как совокупность различных государственных органов, организаций, вооруженных сил, материальных средств государственной власти, а государственный аппарат ограничивается лишь системой государственных органов

М.К. Исаковой сформулировано более близкое нам мнение о механизме государства. По ее мнению, механизм государства – это официально установленная законом система, обладающая необходимыми материальными средствами государственных органов с помощью которых осуществляется задачи и функции государства.

В теории государства и права понятие «механизм государства» до недавнего времени понимался как «синоним» к понятию «государственный аппарат», который в широком смысле охватывает все виды государственных органов. Таким образом государственный

аппарат является важнейшей составной частью механизма государства, которая в свою очередь представляет собой совокупность органов государственной власти и должностных лиц, участвующие от имени государства и в ее интересах в реализации государственно-значимых функций.

В.И. Ленин же считал, что под государственным аппаратом понимается прежде всего постоянная армия полиция, чиновничество.[4, с. 99]

Исходя из вышесказанного можно понять, что *государственный орган* – это составная часть механизма государства, которая образует ее структуру и выполняет определенные законом полномочия

Органы государственной власти являются центральными в механизме государства и имеют ряд присущих им особенностей: 1) выполняют от имени государства свои задачи и функции. 2) обладают властными полномочиями. 3) обладают определенной компетенцией, то есть фиксированным набором задач, функций, прав и обязанностей. 4) формируется в порядке, установленном законом.

Также можно выделить следующие виды государственных органов: 1) Президент Российской Федерации как глава государства; 2) конституционные органы законодательной, исполнительной и судебной власти; 3) государственные органы, образованные вышеуказанными государственными органами. Например, Счетная палата, созданная палатами Федерального Собрания.; 4), обслуживающие органы - такие государственные структуры, как Администрация Президента Российской Федерации, Федеральная служба охраны Российской Федерации. [3, с. 111]

И. Стивенс же классифицирует органы государственной власти по функциональному предназначению в который входит три органа: 1) законодательные; 2) исполнительные; 3) судебные. [2, с. 41]

Но все же такое разделение органов государственной власти не всегда является правильным так как понятие государственный орган включает в себя множество различных государственных органов и это разделение не способно в полной мере включить все их виды и множество функций которые они выполняют.

Механизм государства и его государственные органы должны работать эффективно и бесперебойно, потому что в противном случае государство не сможет решить важные политические, социальные, экономические и другие задачи и станет слабым

Таким образом можно сказать, что государственные органы - это важнейший элемент механизма государства, который осуществляет задачи и функции государства, наделен особыми властными полномочиями, принимает государственно необходимые нормативно-правовые акты и несет ответственность за свою деятельность перед государством и народом.

Подводя итог хотелось бы отметить, что государственные органы имеют важное положение в механизме государства помимо того, что они составляют ее структуру они также призваны осуществлять различные функции и задачи без выполнения, которых невозможно дальнейшее развитие государства.

Список использованной литературы

1. Рыдько Т.Н., Лазараев В.В., Морозова Л.А. Теория государства и права. М. 2012.
2. Миронов А.Л. Понятие государственного органа и его место в государственном регулировании. М. 2012.
3. Бабаев В. К. Теория государства и права. Учебник для вузов. М. 2017.
4. Ромашов Р.А. Теория государства и права. М. 2018.

АБДУЛЛАЕВА РАИСАТ АБДУЛМУТАЛИМОВНА
студентка 1 курса юридического факультета

Дагестанского государственного университета народного хозяйства
Научный руководитель: Магомедова Р.М.,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
raisatabdullaeva04@mail.ru

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Аннотация: Проблема коррупции остаётся актуальной, так как она представляет угрозу обществу и государству. В статье приводятся возможные способы выявления и противодействия коррупции.

Ключевые слова: противодействие коррупции, способы противодействия коррупции, закон, государство.

ABDULLAYEVA RAISAT ABDULMUTALIMOVNA

1st-year student of the Law Faculty

Dagestan State University of National Economy

Supervisor: Magomedova R. M.,

Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines

COMBATING CORRUPTION IN PUBLIC AUTHORITIES

Annotation: The problem of corruption remains relevant to this day as it poses a threat to society and the state. The article provides possible ways to identify and counteract it. In addition, the article presents various opinions of scientists and lawyers.

Key words: Corruption, anti-corruption, anti-corruption methods, law, state.

Тема коррупции является актуальной и связано это с ростом коррупционных преступлений в различных сферах общества. На сегодняшний день существует четкое определение понятия «коррупция», установленное законом. Определение понятия «коррупция» приведено в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [1].

Размышляя над данной темой, мы думаем, что коррупция - это самое худшее явление, которое может быть в государстве. Потому что коррупция оказывает огромное влияние на все сферы общественной жизни, политическую организацию государства, экономику и т.д. К сожалению, в настоящее время коррупция приобрела устойчивый и сложный характер. Она стала привычной составляющей социально-экономической жизни современной России. Для некоторой части общества коррупция даже стала «нормой», с которым можно только смириться.

В качестве способа противодействия коррупции многие рассматривают сильную власть при этом, забывая, что сами граждане тоже могут повлиять на ситуацию. Тем более к эффективным способам противодействия коррупции относят - активное участие гражданского общества в существующих проблемах, а также общественные объединения и организации, плотно контактирующие с различными государственными институтами.

Несмотря на вышесказанное и само государство в первую очередь должно вовлекать различные институты гражданского общества, слои населения в борьбу с коррупцией.

Но необходимо помнить, что общественный контроль, вовлечение крупных масс является лишь вспомогательным инструментом и для эффективного противодействия коррупции нужна сильная политическая воля на реальную борьбу с ней.

Ибаев Р. К. в своей научной работе приводит к тому, что меры по борьбе с коррупцией будут эффективны лишь в том случае если для этого проводятся, соответствующие

эффективные программы и реальные меры, а также воля главы государства или правящих политических сил, находящихся у власти [2, с.60-62].

Исходя из вышесказанного, мы приходим к тому, что без участия самих государственных органов и должностных лиц борьба с коррупцией невозможна. Потому что это длительный процесс, в течение которого необходимо расчистить органы государственной власти от коррупции.

Противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на таких основных принципах как:

1) Признание, защита и обеспечение основных прав и свобод человека и гражданина.

2) Законность

3) Публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

4) Неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

5) Комплексное исполнение политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер.

6) Приоритетное применение мер по предупреждению коррупции.

7) Сотрудничество государства с институтами гражданского общества, с международными организациями и физическими лицами.

Необходимой мерой по противодействию коррупции мы считаем, что усиление контроля, за сведениями, которые лица служащие в органах государственной власти предоставляют в отчетах, справках о доходах и расходах, также запретить должностным лицам, которые ранее были задействованы в коррупционных делах занимать государственные должности.

Также борьба с коррупцией невозможна без эффективного противодействия ей со стороны правоохранительных органов. Так как выявление, своевременное раскрытие и качественное расследование коррупционных преступлений оказывает огромное влияние на борьбу с ней.

Исходя из всего сказанного, мы пришли к выводу что, коррупция является на сегодняшний день самой основной проблемой нашего государства и для решения этой проблемы необходимо задействовать все силы.

Для того, чтобы четко заработала стратегия по борьбе с преступлениями коррупционной направленности необходимо внести поправки в Федеральный закон Российской Федерации «О противодействии коррупции» по следующим направлениям:

- обязать декларировать имущество и доходы должностного лица всех уровней власти, а также его ближайших совершеннолетних и не совершеннолетних родственников.

- разработать систему мер в виде поощрения государственных служащих, которые приняли участие в разоблачении коррупционных схем.

На наш взгляд, особое внимание необходимо обратить на некоторые проблемы (недостатка) нормативно-правового регулирования противодействия коррупции. Например, действующая редакция ч. 1 ст. 8 Федерального от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (Сведения своих доходов, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей обязаны представлять представителю нанимателя (работодателю), следующего характера...), на наш взгляд, предоставление сведений о доходах, должно распространяться в том числе, и на совершеннолетних детей гражданина, претендующего на замещение должностей государственной службы. Лицо, претендующее на занятие соответствующих государственных должностей, а также должностей в муниципальной службе, должно четко представлять, что оно и члены его семьи постоянно будут находиться под контролем гражданского общества.

Подводя итоги, хотелось бы, отметить что, если будут в полной мере реализованы вышеперечисленные меры по борьбе с коррупцией, то непосредственно в будущем уровень коррумпированности органов государства снизится. И конечно это окажет положительное влияние на дальнейшее развитие государства.

Список использованной литературы

1. Ибаев Р.К. Зарубежный опыт проведения антикоррупционных мер (на примере Республики Грузия) // Актуальные вопросы противодействия коррупции в Российской Федерации // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Международному дню борьбы с коррупцией (11 декабря 2018 года). – Махачкала: ДГУНХ, 2018. – 134с.
2. Рогова И.Г «Проблемы расследования преступлений коррупционной направленности».
3. М.М Поляков. «История противодействия коррупции органами прокуратуры в государственном управлении»
4. Р. С. Ягодин, П. А. Волков. «Противодействие коррупции».

АВДЕЕВА НИНА АНДРЕЕВНА

студентка 1 курса юридического факультета
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
Научный руководитель: Магомедова Р.М.,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
nina.avdeeva21@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Аннотация: В статье рассмотрены основные и наиболее актуальные проблемы в сфере природопользования с определением проблемных аспектов законодательного регулирования защиты окружающей среды. Кроме того, выработаны рекомендации по сведению к минимуму вредного воздействия на природу со стороны объектов экономико-промышленного комплекса, где важной составляющей выделен переход к экологически дружелюбным технологиям.

Ключевые слова: природопользование, экология, проблема, утилизация, государственная поддержка, природные ресурсы, экологически дружелюбные технологии.

AVDEEVA NINA ANDREEVNA

1st year student of the Faculty of Law
Dagestan State University of National Economy
Supervisor: Magomedova R.M.,
associate professor of the department state legal disciplines
nina.avdeeva21@mail.ru

PROBLEMS IN THE SPHERE OF NATURE USE

Annotation: The article considers the main and most urgent problems in the field of environmental management with the definition of problematic aspects of legislative regulation of environmental protection. In addition, recommendations have been developed to minimize the harmful impact on nature from the objects of the economic and industrial complex, where the transition to environmentally friendly technologies is highlighted as an important component.

Keywords: nature management, ecology, problem, utilization, state support, natural resources, environmentally friendly technologies.

В последние десятилетия все более активно продвигается идея рационального природопользования и охраны окружающей среды в широкие массы населения планеты. Все это обусловлено тем, что в процессе своей производственно-хозяйственной жизнедеятельности человек активно использует природные ресурсы, чем оказывает непосредственное воздействие на окружающую среду. Необходимость сохранения планеты и использования принципа «не навреди» как ни что лучше всего отражает основной посыл экологического права, что и отражает актуальность выбранной темы исследования.

В качестве цели исследования выступает выделение ряда проблем в сфере природопользования, которые необходимо рассмотреть.

К числу наиболее острых антропогенных загрязнений в современном мире стоит отнести выбросы промышленного комплекса, загрязнение воздушного бассейна, высокие концентрации вредных примесей в воде и в воздухе, неаккуратное поведение человека в процессе осуществления его жизнедеятельности.

Прежде чем перейти к более детальному рассмотрению темы исследования, остановимся на определении такого ключевого понятия, как «природопользование».

Горбанев В. А. считает, что «природопользование — это, прежде всего, деятельность. Это комплекс практических мер, направленных на использование природных ресурсов и экосистем». [2]

Гальцев А. А., Денисова Я. В. и Пищальник В. М. определяют природопользование, как хозяйственную и иную (включая военную) деятельность, осуществляемую с использованием отдельных видов природных ресурсов, а также воздействия этой деятельности на окружающую среду;

У них же можно найти, что природопользование есть ни что иное, как совокупность способов (рациональное природопользование, адаптивное управление) использования природных ресурсов и мер по их сохранению.

Наряду с термином «природопользование» авторами были упомянуты такие важные категории, как природопользователи и природоотдача.

Природопользователи – предприятия, учреждения, организации, иностранные юридические и физические лица, осуществляющие любые виды деятельности на территории, связанные с природопользованием.

Природоотдача (ресурсоотдача) – характеризует объем продукции, который можно получить с единицы того или иного ресурса (например, урожайность с 1 га). [5]

Природопользование может носить двоякий характер. Оно может быть нерациональным — экологически опасным, истощительным. И наоборот, рациональным — экологически безопасным, неистощительным, обеспечивающим потребности общества в природных ресурсах и экологических услугах для развития, без вреда окружающей среде.

Проблемы в сфере природопользования регулируются Федеральным законом об охране окружающей среды, Федеральным законом об отходах производства и потребления, статьей 251 УК РФ, международными конвенциями.

В частности, ст. 251 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за загрязнение атмосферы, повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека.

Интенсивность общественного производства имеет тенденцию к увеличению, соответственно, возрастает и нагрузка на биосферу, что сопрягается с деградацией ее основных компонентов, изменением климата и другими негативными последствиями. [4]

Переходя к актуальным и наиболее острым проблемам в сфере природопользования встают такие вопросы, как:

- отсутствие эффективно выстроенного процесса утилизации отходов в общем и радиоактивных отходов в частности. Данные отходы хоронятся в землю, но для использования человеком или возвращения каких-либо культур эта земля пригодной более перестает быть;

- определенный вид производств, который должен находиться вдали от жилых построек, но не всегда эти правила соблюдаются;

- проблема с правовым регулированием и надлежащим надзором за утилизацией бытовых отходов, что приводит в последующем к экологическим проблемам. В качестве примера стоит упомянуть о недавней истории с озером Байкал, когда байкальский целлюлозно-бумажный комбинат загрязнял на протяжении многих лет озеро. По подсчетам Минприроды объем загрязнений составил 8 млн тонн. В качестве еще одного актуального и недавнего примера стоит привести события, развернувшиеся на Куштау, когда Башкирская содовая компания развернула производственные действия вокруг сакральной для местного населения горы Шихан в целях добычи соды.

Исходя, из всех вышеописанных проблем подведем к главному выводу, несмотря на большое и разнообразное количество имеющихся нормативно-правовых актов, направленных на защиты окружающей среды, нет четкого механизма по надзору за процессом охраны природы и защиты ресурсов.

Конечно, нельзя не учитывать, что связь между производством, частным и предпринимательским сектором, а также воздействием на окружающую природу - тесная.

Останавливать экономические, производственные и иные процессы практически невозможно, так же, как и останавливать инновационный процесс. Ведь наше общество ежеминутно развивается и совершенствуется.

Выход видится лишь в поиске альтернатив использования природных ресурсов на искусственные, а также обновление имеющейся технико-технологической составляющей в деятельности современных предприятий на экологически дружелюбные технологии.

Кроме того, важна в этом вопросе государственная поддержка. Основы правового регулирования в сфере государственной поддержки хозяйственной и (или) иной деятельности, осуществляемой в целях охраны окружающей среды, установлены ст. 17 Федерального закона N 7-ФЗ. Отличным стимулом для Российской экономико-промышленной сферы стало бы введение налоговых льгот для предприятий, использующих экологически дружелюбные технологии, которые заключаются в использовании разлагаемых материалов, ежегодном техническом обслуживании всех видов оборудования и труб предприятиями, ведь 90% аварий, связанных с разливами нефти в результате прорывов нефтепроводов, происходит по причине коррозии металла труб. Кроме того, позитивным станет решение по сокращению выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ при хранении и складировании товаров (грузов), очистке сточных вод и выбросов загрязняющих веществ при производстве продукции (товаров) и др.

Полное обновление проведённых коммуникаций, трубопроводов, очистительных сооружений и прочего, установление систем фильтрации отходов будет благоприятно сказываться на очищении нашей планеты, очевидно, это что затратно и долговременно, но начиная уже сейчас есть вероятность, что в ближайшие десятилетия можно будет добиться значительных результатов в решении этой актуальной проблемы.

Список использованной литературы

1. Берназ Л.П. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» / под ред. Н.И. Хлуденовой. М.: Юридическая фирма «Контракт», 2018. 528 с.

2. Горбанев В.А. Что такое природопользование [Электронный ресурс] // Портал МГИМО. - 2012. - Режим доступа: <https://mgimo.ru/about/news/experts/218116/> (дата обращения: 08.04.2021).

3. Государственный доклад "О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2018 г.". М.: Минприроды России; НПП "Кадастр", 2019. С. 44.

4. Круглов В.В. Правовое и организационное обеспечение экологической безопасности и охраны окружающей среды в процессе хозяйственной и природоохранной

деятельности в Российской Федерации // Бизнес, менеджмент и право. 2016. N 3 - 4 (35 - 36). С. 49.

5. Природопользование: определения и термины : учебно методическое пособие / А. А. Гальцев, Я. В. Денисова, В. М. Пищальник и др. – Южно-Сахалинск : изд-во СахГУ, 2014. – 308 с.

6. Севриков И.В., Аблаев Р.Р., Тарабардина М.Ю. Совершенствование экономического механизма охраны окружающей природной среды // Экономика и управление: теория и практика. 2020. Т. 6. N 1. С. 15 - 16.

АЛИБЕКОВ САИД ТЕМИРЛАНОВИЧ

студент 4 курса юридического факультета
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
Научный руководитель: Раджабова Ж.К.,
старший преподаватель кафедры «Гражданское право»,
said.alibekov.00@bk.ru.

ПРОБЛЕМЫ ВЫПЛАТ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ. ПРОБЕЛЫ В СЕМЕЙНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Аннотация: Данная статья раскрывает проблему выплат алиментов и основные минусы исполнительного производства данному вопросу.

Ключевые слова: Семейное право, алименты, алиментные обязательства, дети, родители.

ALIBEKOV SAID TEMIRLANOVICH

4rd year student of the faculty of law
Dagestan state University of national economy
Supervisor: Radjabova Zh.K..
Senior Lecturer, Chair of Civil Law
Said.alibekov.00@bk.ru.

PROBLEMS OF PAYMENT OF ALIMONY OBLIGATIONS. GAPS IN THE FAMILY LAW

Annotation: This article reveals the problem of alimony payments and the main disadvantages of enforcement proceedings.

Keywords: Family law, alimony, alimony obligations, children, parents.

Алименты имеют очень долгий путь развития в истории человечества. Понятие алименты возникли еще в античной эпохе, но никак не были закреплены на законодательном уровне. Алименты в те времена могли выплачивались отцом ребенка, позже уже выплачивать мог не только отец, но и мать. Алименты не могли выплачиваться, если ребенок был незаконнорожденным, то есть внебрачным.

В России алименты были еще в Древней Руси и основывались они на обычаях и традициях, но с принятием христианства Русью, алиментные споры регулировалось Православной Церковью до XV века.

Привычная для нас форма семейных отношений была принята Кодексом 1918 года. Где закрепилось:

1. обязанность содержать родителями своих нетрудоспособных детей;

2. обязанность детей содержать впоследствии своих престарелых родителей.

Как показывает статистика, Российская Федерация занимает одно из первых мест по количеству бракоразводных процессов и судебных разбирательств по бракоразводным процессам. В результате, которого один из родителей чаще всего обременяется алиментными обязательствами. Точных данных о выплатах алиментов нигде нет, поскольку некоторые платят алименты по любовно, то есть добровольно без вмешательства государственных органов. Но есть статистика, указывающая количество судебных решений и дел судебных приставов, где указано, что на 2021 год порядка 1.3 млн судебных решений, большинство из которых взыскивается не один год, так как невозможно узнать точное место жительства большинства должников. Общая сумма долга приближается к сумме 200 млрд. рублей и эта сумма растёт, но количество алиментоплательщиков снижается. Если разделить по количеству плательщиков отцов и матерей, то по статистике 80% это отца против 20%.

Но есть еще одна закономерность - чем больше детей у должника, тем меньше шансов, что он будет платить алименты. По данным высшей школы экономики сумма платежей варьируется от 100 рублей до 50 тысяч, в среднем сумма составляет 8 тысяч рублей.

Поскольку Россия является социальным государством и в соответствии с этим ее одной из главных задач осуществление поддержки социально значимых благ, такие как предоставление условий для оптимального сосуществование, а так же льгот для поддержки семьи, материнства и детства. Наряду с этим для злостно уклоняющихся от своих обязательств, которые наступили в результате регистрации брака, что приводит к семейным правоотношениям в соответствии с семейным законодательством, государство принимает меры по защите социальных благ, которые в юридической литературе именуется алиментными обязательствами.

В юридической природе существует достаточно таки большое количество понятий определения алиментные обязательства. Например, Пименов С. К. в своих работах писал, что алиментные обязательства – это правовые отношения между членами семьи, в которых одна сторона обязана предоставить содержание другой стороне, следовательно, другая сторона имеет право требовать[2]. А Лазарев В. Е., писал, что алименты - это средство на содержание, которое предоставляется другому члену семьи. [4]

Так же хочется отметить в утверждении Пименова «обязана» в данном случае не совсем правильно подходит, скорее можно сказать «должна». Семейные ценности складывались веками, и современный мир постепенное начал отходить от этого, люди стали в какой-то мере эгоистичны к этому, перестали думать о себе, забыв о родных, которых они должны содержать. В данном случае это уже перерастает в обязательство.

Я считаю, что мнение Пименова не совсем верно, поскольку дееспособный гражданин, должен обеспечивать себя сам. Это не является его обязательством. Сюда же не стоит относить ту категорию людей, которые не могут обеспечивать себя сами, по состоянию здоровья, или в силу несовершеннолетнего возраста. Как показывает практика, есть определенный процент людей, которые не хотят работать, хоть даже и содержание, как правило, должно быть обязательным и закон, в какой то мере стал обязывать каждого гражданина выполнять добровольно алиментные обязательства, определенный процент людей начал злоупотреблять правом на получение алиментов и расходовать денежные средства не для улучшения качества жизни несовершеннолетнего, а для личного удовлетворения потребностей. К сожалению, количество таких случаев увеличивается и с этим сложно бороться. На сегодняшний день закон практически не контролирует денежные средства, которые расходуются не по назначению, за исключением тех случаев, когда это становится очевидным и явным органам опеки.

Само слово «алименты» происходит из латинского, что означает «содержание». Это обозначение так же было принято и российским правом. В первой половине XIX века К. П. Победоносцев утверждал, что в комплексе других систем гражданского права, которое предусматривает российское законодательство, как «особый иск о содержании»[6]. Этот

иск он рассматривал как «иск об обособляющим права, которое почти схоже с имущественным правом, именно о праве на алименты. В будущем право на получение содержания получил термин «алиментарная», которое привело к отождествлению понятия, как «обязанности супруга давать супруге средства на содержание» с понятием «алименты».

На практике, чаще всего алименты выплачивает отец, но в семейном законодательстве прописано, что выплачивать алименты суд может так же обязать трудоспособных детей родителям, братьев или сестер, в случае нетрудоспособности или несовершеннолетия брата или сестры, трудоспособные внуки, если бабушка или дедушка являются нетрудоспособными. Тяжелее обстоят дела об алиментоспособности несовершеннолетних лиц в отношении нетрудоспособных родителей. И.М. Кузнецова утверждает, что эмансипированные или вступившие в брак ранее установленного срока дети не обязаны уплачивать алименты своим родителям[5]. Хотя ст. 87 СК РФ говорит об обратном, а точнее обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей, по смыслу закона следует признать, что эмансипированный ребенок, как правило, имеющий весьма высокие доходы, равно как и ребенок, создавший свою семью (а иногда и уплачивающий алименты на своих детей), может и должен рассматриваться в качестве алиментно-обязанного лица. В данном случае сложно не согласиться с Кузнецовой, так как эмансипированные лица, по своей психологии все еще дети. Не всегда эмансипированное лицо может зарабатывать столько, чтоб отвечать по алиментным обязательствам и ко всему этому параллельно содержать свою семью.

Л. М. Пчелинцева считает, что алиментные обязательства – это в какой-то степени отношения прав, основанные на том, что определенный член семьи должен обеспечивать других членов семьи, обладающих правом спрашивать что-то с другой стороны[7]. Пчелинцева Л. М. не отождествляет аналогичные термины «алименты» и «содержание», В юриспруденции два термина практически не совпадают априори. Алименты являются одним из видов содержания, это ее разновидность, которое нам следовало бы понимать. Но под словом алименты она понимала именно содержание, но содержание только по соглашению сторон. Почему именно это утверждение считать правильным она не привела, никаких практических аргументов в пользу данного утверждения.

На сегодняшний день, как утверждают многие ученые-правоведы, в российском законодательстве в области алиментных обязательств имеется один большой пробел — отсутствует реальный правовой механизм, чтобы выявить фактический доход каждого члена семьи, который выплачивает алименты. Судебные разбирательства по алиментным обязательствам проходят в установленном законом судебном порядке, иски в большинстве случаев удовлетворяют, если есть на то законные основания, но другая сторона, которая должна уплачивать алименты, скрывает свои действительные доходы. Все это остается безнаказанным, что приводит к нарушению законодательства, так и к нарушению прав и интересов членов семьи, имеющих право на алименты[3]. С моей точки зрения, это большая проблема на сегодняшний день в нашей стране, с ней надо бороться, искать пути решения, принимая новые нормы закона, дополняя пробелы. Одним из решений из данной непростой ситуации, возможно, является введение нематериальных запретов, которые связаны с проведением своего досуга должником либо установление материальных запретов, связанных с запретом использования и распоряжения личных денежных средств до принятия соответствующего акта судом. Данная проблема давно не обходят стороной, многие труды российских юристов-правоведов, изучая данные аспекты.

Таким образом, государство на достаточном уровне регулирует отношения между членами семьи по алиментным обязательствам. Такое регулирование связано с устойчивым положением института семьи в обществе, и политикой государства, которая направлена на обеспечение достойной жизни каждого гражданина страны.

Список использованной литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017)// СЗ РФ. 1996. № 1.
2. Валиев А. Р. Проблема усыновления детей, оставшихся без попечения. Москва: Научный юрист, № 12, 2018. С. 45
3. Раджабова Ж.К. «Алиментные обязательства в России»// Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием “ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА”. Махачкала, ДГУНХ, 2017. С.63-68.
4. Лазарев В. Е. Алиментные обязательства: теория и практика. М.: Юрист М, 2019. С. 89
5. Настольная книга судебного пристава-исполнителя: Справочно-методическое пособие / Белоусов Л.В., Кузнецова Л.В., Мартынова В.В. и др... — М.: БЕК, 2017
6. Победоносцев К.П. Выплаты. М.: - Панорама, - 1901
7. Пчелинцева Л.П. Комментарий к Семейному Кодексу. — М.: Юрист, 2020

АЛИЕВА БАЙРАМКИЗ РУСЛАНОВНА

студентка 2 курса юридического факультета
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
Научный руководитель: Ибаев Р.К.,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин.
Alieva.com61@gmail.com

ДВОЙНОЕ ГРАЖДАНСТВО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: Данная статья посвящена институту двойного гражданства, анализу правового регулирования и примеры нормативного регулирования в зарубежном законодательстве, изучению проблем и перспектив совершенствования института двойного гражданства.

Ключевые слова: двойное гражданство, гражданин, государство, международный договор, договор, институт двойного гражданства, второе гражданство, бипатрид.

ALIEVA BAYRAMKIZ RUSLANOVNA

2nd year student of the Faculty of Law
Dagestan State University of National Economy
Supervisor: Ibaev R.K.,
Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines.
Alieva.com61@gmail.com

DUAL CITIZENSHIP IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation: This article is devoted to the institution of dual citizenship, the analysis of legal regulation and examples of regulatory regulation in foreign legislation, the study of problems and prospects for improving the institution of dual citizenship.

Key words: dual citizenship, citizen, state, international treaty, treaty, institution of dual citizenship, second citizenship, bипатриде.

Гражданство индивида является его основой правового положения личности как, внутри своего государства, так и за границей. Благодаря гражданству между индивидом и государством формируется стабильная связь, взаимные права и обязанности. Конституция Российской Федерации предоставляет гражданину право на двойное гражданство, об этом

говорится в 62 статье «Гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации» [1.с15]

В начале XXI века институт двойного гражданства стремительно начал прокрадываться и развиваться в законодательстве. Двойное гражданство закрепилось благодаря ряду актов, одним из которых является Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 N 62-ФЗ. Согласно Ч .2 статьи 6. приобретение гражданином Российской Федерации иностранного гражданства не влечет за собой прекращение гражданства Российской Федерации. [2]

Предыдущему ФЗ 1991 года двойное гражданство было ограничено. Постепенно в законодательстве Российской Федерации и в законодательстве зарубежных стран, отношение к институту бипатризма становится более сдержаннее.

Можно сказать, что в России разрешено двойное гражданство, с некоторыми нюансами. Закон от 4 июня 2014, вносит корректировки в закон «О гражданстве РФ» от 31.05.2002. Обновлениям содействовали суждения такого рода: Лицо с двойным гражданством, приобретает определенную взаимосвязь с противоположной страной, в гражданстве которой он состоит. Это может понизить уровень патриотизма. Этот закон не ставит ограничения по поводу приобретения второго или двойного гражданства, но оговаривает обязанность информировать МВД по вопросам миграции по месту постоянного пребывания о возникновении такого гражданства и иных подобных документов как вид на местожительство другой страны.

Люди имеющие двойное гражданство могут быть в некоторых аспектах ограничены в Российской Федерации, но этим самым создаётся защита интересам самой Российской Федерации. Так, наличие у лица двойного гражданства несовместимо с занятием государственных должностей. [3] Данные ограничения к кандидатам баллотирующийся например в органы представительной власти были выведены для национальной безопасности и укрепление политико-правовой связи.

Гражданин может приобрести двойное гражданство в ситуации когда происходит расхождение законодательств государств. Существуют два основополагающих принципа приобретения гражданства – «право почвы» и «право крови». Согласно принципу право крови гражданство ребенка напрямую зависит от гражданства родителей (родителя). Право почвы предполагает, что лица родившиеся на территории государства становятся автоматически его гражданами. На практике часто видна ситуация когда состоятельные родители едут в другие страны, где доминирует принцип почвы, чтобы родить ребенка там, и автоматически он (ребенок) получает двойное гражданство.

Стремительно растёт процент российских граждан, приобретающих второе гражданство, чаще всего американское. Для этих людей американское гражданство даёт ряд преимуществ, но для России это не имеет никакого значения т.к. между США и РФ нет международного договора.

Второе гражданство – это предусмотренные законодательством правовое состояния индивида при котором лицо одновременно имеет паспорта разных государств и государство признаёт только свое гражданство. Признание прав и обязанностей человека перед одним государством перед другим не происходит.

Двойное гражданство предоставляется только в случае когда между государствами заключён соответствующий договор. Все права и обязанности распределяются государствами между собой и подробно описываются в международном договоре. В дальнейшем у гражданина появляются обязанности между обоими государствами. Надлежащий договор существует только между Россией и Таджикистаном, сходный договор был Туркменией, но он не был продлен. Итак, двойное гражданство это не только наличие двух паспортов, но и признание прав и обязанности человека одного государства по отношению к другому на официальном уровне. Институт двойного гражданства это своеобразный признак доверия между двумя государствами, его установление возможно на

основе взаимности. Двойное гражданство более сложный процесс чем он может представляться он требует урегулирования вопросов гражданских прав, армейской службы, и т.п.

Для приобретения двойного гражданства необходимы определенные обстоятельства:

а) родители детей имеют разные гражданства; межэтнический брак.

б) натурализация;

в) репатриация;

г) изменение госграницы государства. (Например, включение в состав РФ Крыма в 2014 году)

д) миграция;

е) усыновление (удочерение) иностранцем;

Бытуют две главные причины усиления института бипатризма в XXI веке:

1. Низкий уровень экономического и социального благосостояния той или иной страны, что порождает миграции. (Из-за войны на территории страны, геноцида, или диктатуры правящего режима). Ярким примером служит миграционный кризис в Германии.

2. Получение всевозможных выгод экономического характера. (льготы, инвестиции, и пр. предоставляемые с гражданством).

Как в любом вопросе существуют две базовые позиции, «за» и «против». Несколько доводов в защиту двойного гражданства

- Благодаря двойному гражданству можно сохранить взаимосвязь между индивидом и его государством происхождения.

- Благодаря бипатризму укрепляется сотрудничество между государствами и укрепление связей это можно назвать «политикой культурного обмена».

- Бипатрид в каком-то смысле, находится под защитой двух и более государств. Законодательство многих стран гарантирует защиту своих граждан в других странах.

В своё время немецкий юрист Й. Кунц, был противником двойного гражданства и говорил, что бипатризм это «нетерпимое явление, содержащее само в себе противоречие, как источник серьезных международных конфликтов» [4, с414]

Могут ли существовать основания, чтобы считать, что люди имеющие двойное гражданство не могут быть по настоящему лояльны государству в котором они проживают. Родное государство стремится сохранить узы с личностью своего гражданина. Равно государство в котором гражданине проживает заинтересовано в том чтобы посредством натурализации интегрировать человека и с подвигнуть к лояльности именно ему.

В заключении мы понимаем что, бипатризм это сложное объективное явление которое будет прогрессировать и развивается. Направленность на отказ от двойного гражданства не влечет к его искоренению. Существуют большое количество всевозможных факторов которые порождают сам институт бипатризма, которые будут сохранять его и усиливать. В международных правоотношениях все строится на основе вежливости и взаимопонимания. Автор согласен с вносимыми в законодательство ограничениями по поводу двойного гражданства и должностных лиц. Но нельзя не согласится что в наше время, в век информационного «бума», мы медленно движемся к тому что, придется переступать через границы и вводить в жизнь двойное гражданство и соответственно новые договора с другими странами. Это нельзя считать мерой неизбежности, это новые возможности для развития социально-культурной, политической и экономической сферы жизни государства, и получение взаимовыгодных отношений во всем мировом сообществе.

Список используемой литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12. 1993) (с учётом поправок от 1.07.2020 N 11- ФКЗ)
2. Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»

3. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ»
4. Кунц Й. К проблематике двойного гражданства. — Zeitschrift fur Ostrecht, 1928, Apr., Helt 4.

АЛИЕВА БАЙРАМКИЗ РУСЛАНОВНА
студентка 2 курса юридического факультета
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
Научный руководитель: Заидова М.У.,
старший преподаватель кафедры «Уголовное право»
Alieva.com61@gmail.com

ДОВЕДЕНИЕ ДО САМОУБИЙСТВА: ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СТАТЬИ

Аннотация: Внимание к самоубийству как к правовому явлению вызвано высокой тенденцией его роста. Данная статья посвящена феномену «доведения до самоубийства», раскрытию понятия самоубийство, его правового анализа и статьи 110 УК РФ в полном объеме.

Ключевые слова: Суицид, самоубийство, парасуицид, УК РФ, статья, суицидальный шантаж, ответственность.

ALIYEVA BAYRAMKIZ RUSLANOVNA
Dagestan State University of National Economy
2nd year of law a
Scientific Director: Zaidova M.U., Senior Lecturer
Department of Criminal Law
Alieva.com61@gmail.com

INCITEMENT TO SUICIDE: A LEGAL ANALYSIS OF THE ARTICLE

Annotation: Attention to suicide as a legal phenomenon is caused by a high tendency of its growth. This article is devoted to the phenomenon of «driving to suicide». Disclosure of the concept of suicide, its legal analysis and Article 110 of the Criminal Code of the Russian Federation in full.

Keywords: Suicide, suicide, parasuicide, Criminal Code of the Russian Federation, article, suicidal blackmail, responsibility.

Один из многих существующих юридических терминов «самоубийство» нам представлен В.М. Борзовым, Н.В. Костовской и В.В. Яворским: – «Самоубийство – деяние умышленное. Человек намеренно, прямо желает лишиться себя жизни, имеет цель и мотив, которые побуждают его к этому действию. [1, с. 20] Самоубийство, как социальная проблема, бытует в каждом обществе. В последнее время она стала особо злободневна и этому немало содействовала самоизоляция и конкретные ограничения, спровоцированные пандемией. Ежегодно более 800 тыс. человек кончают жизнь самоубийством, это 1 человек каждые 40 секунд.[2] Но в официальную сводку попадают явные случаи лишения себя жизни, что касается самого доведения индивида до этого, увы этом уже не выяснить. В статье 110 Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 г. (далее УК РФ) предусмотрена ответственность за «Доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего [3.с 69]

Ст. 110 п 2. то же деяние, совершенное:

- в отношении несовершеннолетнего или пребывающего в беспомощном состоянии какой-либо зависимости от виновного;
- в отношении женщины, пребывающей в состоянии беременности;
- в отношении двух или более лиц;
- группой по предварительному сговору или организованной группой;
- в публичном выступлении, либо публичной демонстрации в произведениях, СМИ или в интернете. Карается лишением свободы на срок от 8 до 15 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 10 лет или без такового и с ограничением свободы на срок до 2 лет или без такового.

В сегодняшнее время проблема квалификации данного правонарушения, стоит особенно обострённо. Опасность особенно повышается в тех прецедентах, когда такие действия нацелены на большую группу лиц или с применением глобальной сети. Доведение до самоубийства— дело общественного характера, но невзирая на это, его обнаружение, без заявления родственников пострадавшего почти невозможно. Возбуждённые дела, прекращаются вследствие отсутствия состава преступления и не добираются до судебной стадии. На основании судебной практики чаще всего «Доведение до самоубийства» вменяется с иными статьями УК, такими как истязание, противоправное лишение свободы, пытки и подобное. Здесь уместно упомянуть фразу «тайное редко становится явным». Законодатель включил в вышеназванную норму интересное примечание. Если организатор данной деятельности добровольно ее прекратит, или будет как-либо интенсивно помогать ее выявлению и пресечению, то это может быть основанием к освобождению от уголовной ответственности. Сама вероятность освобождения от ответственности ещё не о чем не говорит. Данный вопрос будет решаться персонально с мониторингом всевозможных обстоятельств, наступивших последствий, и стоит подчеркнуть, что это не обязанность суда, а лишь его право, к которому он может прибегнуть после всевозможного и досконального изучения дела. Законотворец акцентировал, что соответствующее освобождение необходимо применять в виде исключения.

Целесообразно будет отличать суицид от иных разновидностей суицидального поведения, для наиболее чёткого определения состава преступления в соответствии УК РФ. В некоторых случаях самоубийство может быть формой манипуляций в бытовой жизни. По статистике, мужчины совершают суициды чаще, чем женщины, в то же время суицидальные потуги женщины совершают в несколько раз больше, чем мужчины. Тут необходимо упомянуть о парасуициде —это нанесение вреда самому себе, без подлинного желания покончить со своей жизнью. Это деяния, не имеющие умысла с прекращением жизни. Либо это действия демонстрирующие побуждение покончить с собой, это зовётся— демонстративно-шантажный суицид. Нередко к такому прибегают подростки. В отечественном законодательстве и судебной практике пошла тенденция отсылки совершенных самоубийств несовершеннолетних к аниме (японской анимации), дескать воздействующих на сознание детей и содвигающих их к самоубийству. Но никто не отмечает влияние на сознание детей домашнего насилия, угнетения, издевательств в школе и других социально-бытовых трудностей. Де-факто то, что, в России большой прирост самоубийств, а уголовной практики по делам предусмотренным ст. 110 УК РФ, крайне мало. На основании судебной статистики за 2019 год было осуждено 9 человек, из них 4 приговорены к лишению свободы, 5 к условному лишению свободы. А по статье 110.п.2. 10 человек приговорены к лишению свободы [4].

Выше уже перечислялись способы совершения правонарушения по ст.110, и её объективная сторона. Раскроем эти способы по детальнее:

- Угрозы могут касаться не только потерпевшего, но и его близких, этот перечень очень широк от уничтожения репутации до создания ложных доказательств.
- Жестокое обращение в эгидах данной статьи —это нанесение насильственных действий, навлекающих физическую и психическую боль. Это целенаправленные и постоянные действия.

• Систематическое унижение человеческого достоинства – умаление самооценки индивидуума. Сюда относятся диллящиеся, постоянные оскорбления, насмешки над внешностью или физическими(психическими) недостатками.

Российские специалисты все больше сходятся в убеждении, что перечень указанных в УК РФ способов противоправного деяния, недостаточен. Авторы, солидарны с отечественными учёными и полагают что было бы нелишне признать такие действия как совет, обеспечение информацией, орудий и средств, всевозможные разновидности психологического влияния на человека, будь то буллинг, методами доведения до суицида, это будет обоснованно. В законодательстве таких стран как Литва, Болгария уже есть обширная систематизация действий, которые равняются к доведению до суицида. Авторы считают, что это весьма значимый момент в более чётком конкретизированные и объединении в один состав преступления действий, благоприятствующих его осуществлению, дабы преодолеть существующие трудности и недочёты в правовой оценке стечений, дифференцирующих ответственность за доведение до самоубийства.

Список использованной литературы

1. Борзов В. М., Костовская Н. В., Яворский В. В. Криминальный суицид (психолого-психиатрические, уголовно-правовые и процессуально-криминалистические аспекты): монография. М., 2015. – 216 с.
2. (ВОЗhttps://www.who.int/mental_health/suicide-prevention/infographic/ru/)
3. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон № 63-ФЗ : [принят Государственной Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года (редакция от 27.12.2019)]. – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.02.2020).
4. <http://stat.ани-ппецс.рф/stats/ug/t/14/s/17>

БИБУЛАТОВ РАМАЗАН ГАСАНЭФЕНДИЕВИЧ

студент 2 курса юридического факультета
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
Научный руководитель: Алиева А.Б.,
доцент кафедры «Гражданское право»

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНОГО ПРИКАЗА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы отмены судебного приказа, долг по которому уже отсутствует, так же рассматриваются проблемы недобросовестности взыскателей.

Ключевые слова: судебный приказ, приказное производство, отмена судебного приказа.

BIBULATOV RAMAZAN HASANEFENDIEVICH

2nd year student of the Faculty of Law
Dagestan State University of National Economy
Supervisor: Alieva A.B.,
Associate Professor of the Department of Civil Law

PROBLEMS OF THE EXECUTION OF JUDICIAL ORDER IN THE CIVIL PROCESS

Annotation: The article discusses the problems of cancellation of a court order, the debt for which is already absent, as well as the problems of bad faith of the claimants.

Key words: court order, order production, cancellation of the court order.

В соответствии со статьей 122 ГПК РФ, одним из требований, по которому выносится судебный приказ, является требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также всех видов связи [1]. Последние находят свое повсеместное распространение в наше время, так как случаев неуплаты налогов, возложенных на жильцов многоквартирных домов и уплаты задолженностей по тем или иным видам связи, очень много. Компании, которые оказывают услуги ЖКХ в подобных случаях обращаются в суд за выдачей судебного приказа.

С каждым годом приказное производство становится все более востребованным способом защиты прав и интересов граждан. По статистике, представленной Судебным департаментом при Верховном суде РФ, общее количество вынесенных мировыми судьями судебных приказов за 2018 год превысило 15 миллионов.

Судебный приказ должен вынести мировой судья в течении пяти дней со дня подачи заявления в суд.

После получения копии судебного приказа, должник имеет право в течении десяти дней отменить его. Суд, ссылаясь на нормы ст. 129 ГПК РФ имеет право его отменить в случае, если у должника имеются возражения относительно данного вынесенного судебного приказа. Однако, должник в ряде случаев не знает не может знать, что в отношении него вынесен судебный приказ. Соответственно не может выразить возражений для его отмены [4, с. 11].

Нередки случаи, когда безответственное выполнение обязательств судебного органа по высылке копии судебного приказа затягивается на продолжительный срок. Зачастую, должник вовсе не получает письмо, или получает его, но намного позже, чем было положено. Граждане временно могут отсутствовать по месту постоянного проживания, либо это может быть связано с неэффективной доставкой писем почтой России. Письмо с копией судебного приказа может храниться на почте, которая даже не уведомила гражданина об этом, и он никак не мог узнать о данном обстоятельстве. По мнению самого Верховного суда граждане должны регулярно посещать почтовые органы для избегания таких ситуаций.

По этому поводу Верховный Суд России вынес такое разъяснение, что начало истечения десятидневного срока начинается не с момента выдачи судебного приказа, а с момента получения должником копии приказа или после истечения срока хранения судебной почтовой корреспонденции. Почта России установила такой срок хранения - семь дней [2]

В большинстве случаев суд считает моментом получения должником приказа день, когда письмо поступило по адресу, указанному кредитором в иске. Следовательно, должник практически не успевает отменить судебный приказ. Он узнает об этом приказе только тогда, когда с его счета списываются средства.

Возможно, такое обстоятельство не было бы столь значительным и проблематичным, если бы не было оснований для отмены судебного приказа. Но что делать, если к моменту выдачи этого приказа должник уже не имеет задолженности перед компанией? Мы говорим о том, что должник добровольно оплачивает все долги, но при этом не знает о вынесенном в отношении него судебного приказа и соответственно не имел возможности узнать о вынесенном приказе.

Возникает вопрос есть ли у должника возможность восстановить сроки и подать заявление на отмену судебного приказа, если причины невозможно признать уважительными? Фактическое исполнение требований, по которым был вынесен судебный приказ, представляется безусловным основанием для его отмены судьей независимо от

срока подачи соответствующего заявления должника. То есть если должник выполнил все обязательства, то данный судебный приказ должен быть отменен.

Упомянутых нами проблем в гражданском процессе можно было бы избежать, если бы должник был уведомлен кредитором о своем обращении в суд. В этом случае дальнейшее движение дела будет возложена на самого должника.

Мы, считаем, что эту проблему можно решить, если внести определенные изменения в нормы Гражданского процессуального кодекса РФ, согласно которым взыскатель обязуется при подаче заявления о вынесении судебного приказа, уведомить должника первым. Введение такой нормы, мы полагаем, не усложнило бы процедуру приказного производства.

Аналогичная проблема в Арбитражном процессуальном кодексе разрешается частью 4 статьи 229.3 АПК РФ, предусматривающая обязанность взыскателя приложить вместе с заявлением о выдаче судебного приказа уведомление о вручении, которая подтверждает передачу взыскателем должнику копии такого заявления. Если возложенное на взыскателя обязательство не исполнено, суд вправе не выносить судебный приказ в пользу такого заявителя. Мнение судей арбитражного суда является вполне обоснованным и правильным, поскольку должник не должен нести риск неблагоприятных последствий вследствие неисполнения кредитором своих обязательств. Арбитражное законодательство рассмотрело и узаконило этот выход из сложившейся ситуации. Мы считаем, что институт уведомления должника о выдаче судебного приказа в отношении него вполне корректен.

Во многих случаях взыскатель действует недобросовестно, а именно в случаях, связанных с предъявлением к исполнению судебного приказа, оплата задолженности по которому была произведена. Руководители жилищно-коммунального предприятия объясняют это тем, что они направляют в суд заявления по целому списку жильцов многоквартирного дома и представляется сложным в этих случаях отследить каждого, является ли он должником или нет? Последний вариант представляется наиболее правильным в случае, если период выдачи судебного приказа и момент предъявления его к исполнению составляет небольшой промежуток времени. Но во многих случаях этот период времени очень длительный и ежемесячно формируя квитанции на оплату жилищно-коммунальных услуг, к управляющей компании жильцы не имеют долгов. После получения взыскателем судебного приказа он вправе предъявить его к исполнению кредитной организации, в которой у должника имеется счет. Кредитная организация в течение трех дней арестовывает имущество должника, и только тогда это лицо узнает, что в отношении него вынесен судебный приказ. Срок его отмены давно прошел, и оснований для восстановления этого срока уже нет, а долг давно выплачен, банковские счета арестованы, сумма денег списана. Вопрос: как должен действовать должник в данном случае? На практике судья может отменить судебный приказ, даже при истечении срока. На наш взгляд, должник должен обратиться в кредитную организацию, которая списала его средства для предъявления требования по восстановлению его в правах. Но права компании на этом не заканчиваются. Взыскатель может отозвать судебный приказ и подать его в Федеральную службу судебных приставов. Весь процесс исполнения судебного приказа продолжается [3]. Копия определения суда об отмене приказа направляется взыскателю, но это не мешает продолжать ли предъявлять отмененный судебный приказ, ссылаясь на неполучение копии определения об отмене такого приказа.

По нашему мнению, необходимым является внесение в ГПК нормы, позволяющей суду вернуть с должника ранее взысканные средства ввиду отмены судебного приказа. Последнее лишило бы возможности взыскателя злоупотребления своими правами.

Список использованной литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2018 №138-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

2. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 №62 «о некоторых вопросах применения судами положений ГПК РФ И АПК РФ о приказном производстве» (КонсультантПлюс).

3. Исполнительное производство от 21.03.2019 URL: <http://fssprus.ru/iss/ip>

4. Крымский Д.И. Упрощение гражданского судопроизводства: российский и зарубежный опыт. М., 2018.

БУДУНОВ МАГОМЕД АЛИГАДЖИЕВИЧ

студент 3 курса юридического факультета

Северо-Кавказского института (филиал)

ВГУЮ (РПА Минюста России),

m4801395@mail.ru

УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация: Данная статья посвящена изучению актуальных проблем уголовной российской политики. В статье перечисляются неправомерные и требующие корректировки статьи уголовного законодательства. Приводится статистика на данную тематику с борьбы с преступностью. На основе этого делаются выводы и предлагаются пути решения данной проблемы.

Ключевые слова: борьба с преступностью; реформа уголовного законодательства; правотворческая и законодательная база; гуманизация; современный закон; назначение наказания.

BUDUNOV MAGOMED ALIGADZHIEVICH

3rd year student of the Faculty of Law

North Caucasus Institute (branch)

VSUYU (RPA of the Ministry of Justice of Russia)

m4801395@mail.ru

CRIMINAL POLICY: CURRENT PROBLEMS OF DEVELOPMENT

Annotation: This article is devoted to the study of topical problems of Russian criminal policy. The article lists illegal and requiring correction of the article of the criminal legislation. Provides statistics on this topic with the fight against crime. Based on this, appropriate are drawn, and ways of solving this problem are proposed.

Keywords: fight against crime; reform of criminal legislation; law-making and legislative base; humanization; modern law; sentencing.

Борьба с преступностью — одна из форм политической деятельности государства, занимающая особое место. Преступность во всем разнообразии форм ее проявления в конечном счете угрожает государству и именно ему причиняет ущерб, посягая на общественные отношения, установленные и охраняемые им. Естественно поэтому, борьба с преступностью тесно связана с классовым характером государственной политики.

Уголовное законодательство призвано правильно оценить степень опасности запрещенных государством деяний, определить их противоправность, стать формой государственной гарантии общественных ценностей. Реализация реформы уголовного законодательства связана с изменением иерархии ценностей в современном обществе. [1, с. 137].

В новом кодексе были учтены достижения отечественной и мировой науки, опыт правового регулирования зарубежных стран и традиции отечественного уголовного законодательства. [2].

Основными направлениями деятельности государства по реализации уголовной политики и успехами в борьбе с преступностью во многом зависят от качества правотворческой деятельности и законодательной базы государства. При этом законодательная база государства должна быть пронизана сущностью служения интересам личности, общества и государства, общечеловеческими принципами, и отвечать требованиям современной реальности. [3].

Сейчас борьбы с преступностью должна основываться на государственных программах, которые в первую очередь включают меры содержащие экономические, материально-технические и правовые мероприятия. В мире происходит непрерывный рост преступности. За последние 30 лет преступность в ведущих странах мира выросла в 2 раза и превысила отметку 8 тыс. преступлений на 100 тыс. населения. Рост криминальности во всех развитых странах составил от 4 до 6%. И Россия не может избежать этой всеобщей тенденции. [4].

Гуманизация — приоритетное направление реформы российской уголовной политики. Данная реформа выдержана в форме увеличения количества поощрительных норм с профилактической тенденцией, установлением гарантированного снижения наказания при деятельном раскаянии. Но этот процесс идет неоднозначно. [5].

Как правило, законодательство любого государства, в том числе уголовное, отражает реалии и стоит, прежде всего, на защите общественных отношений, установленной существующей общественно-политической системой. «Уголовная политика любого государства должна основываться на четком понимании того, каких изменений в структуре и динамике преступности можно будет добиться, совершенствуя соответствующие нормы и институты»

Многочисленные изменения в УК РФ сегодня создают совершенно противоречивую ситуацию. Мы можем выделить следующие, на наш взгляд, наиболее актуальные аспекты:

1) Современный закон позволяет судам применять по своему усмотрению наказание в виде лишения свободы в неоправданно широких пределах. Так например за ч. 3 ст. 111 УК РФ данная мера наказания применяется по усмотрению суда в пределах от 2 месяцев до 12 лет. Такую обоснованную законом «вседозволенность» судебного усмотрения, считаем, не допустимой.

2) Возникает много вопросов в случае назначения наказания за квалифицированные виды отдельных преступлений, в которых отягчающие обстоятельства являются элементами конструкции соответствующих составов. В этом случае законодатель запрещает дополнительно рассматривать эти обстоятельства в качестве отягчающих. То есть при отсутствии иных отягчающих — суду дозволено снизить категорию тяжести преступления. Следовательно, признается правомерным применить наказание ниже предусмотренного наказания за основной состав этого же преступления.

Следует также отметить, что в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суды вправе учитывать в качестве смягчающих те обстоятельства, которые не предусмотрены в УК. А на основании ст. 64 УК РФ наличие одного смягчающего обстоятельства или их совокупности может быть рассмотрено судом в качестве исключительного смягчающего. В этом случае закон допускает применение наказания ниже низшего предела, указанного в санкции соответствующей статьи УК;

3) Было бы правомерным в ст. 15 УК РФ внести такую категорию как «мелкое преступление». В УК даются с т. 15 8.1 «Мелкое хищение, совершенное лицом м, подвергнутым административному наказанию», ст.204.2 «Мелкий коммерческий подкуп» и ст. 291.2 «Мелкое взяточничество», однако отсутствует разъяснение, что понимается под термином «мелкое преступление»;

4) Возможность наказанием лишения свободы заменить штрафом, также требует корректив УК РФ. Так, например, при квалифицированных видах коммерческого подкупа штраф может быть применен как в качестве основного наказания, так и в качестве дополнительного, соединенного с лишением свободы. Уклонение от уплаты штрафа, «фактически» создает серьезные трудности применения адекватного наказания за это преступление;

5) Одним из существенных недостатков действующего УК РФ является конструкция и объем диспозиции отдельных норм, в которых законодатель формулирует объективную сторону отдельных элементов преступлений в таком объеме, что это представляет определенные трудности не только для изучения, но и для практического применения правоохранительными органами, которая создает сложности при квалификации содеянного.

К таким нормам УК РФ можно отнести ст. 102, 142¹, 170¹, 172, 185⁵, 193, 228².

Из вышесказанного очевидно, что необходимы системные и серьезные реформы в сфере отечественной уголовной политики. Они должны основываться на объективно сложившихся реалиях правоприменительной и судебной практики. Борьба с преступностью уголовно-правовыми средствами должна быть направлена на минимизацию преступности посредством применения оправданных и действенных инструментов и методов воздействия. Это должно быть отражено в уголовно правовой политике борьбы с преступностью.

Список использованной литературы

1. Давитадзе М. Д. Современные проблемы уголовной политики / [Электронный ресурс] – М., 2018. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-ugolovnoy-politiki/viewer> (Дата обращения 11.11.2020).

2. Дубровина Е.С. Гуманизация уголовного права как тенденция общественного развития. [Электронный ресурс]: // Проспект М., 2018. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanizatsiya-ugolovnogo-prava-kak-tendentsiya-obshchestvennogo-razvitiya> (Дата обращения 11.11.2020).

3. Назаренко Г. В. Политика уголовно-правовых ограничений правоприменительного усмотрения. К., Вестник, 2017. №5. 201 с.

4. Понятие уголовной политики в РФ 2019. Официальный сайт URL: <https://abmrsk.ru/lgoty-i-subsidii/ponyatie-ugolovnoj-politiki.html> (Дата обращения 11.11.2020).

5. Уголовное право РФ. [Электронный ресурс]: Уголовная политика и уголовное законодательство. – URL: <http://ugolovnyj-zakon.ru/pravo/01-ponyatie-predmet-funkcii-metod-ugolovnogo-prava/3-ugolovnaja-politika-i-ugolovnoe-zakonodatelstvo.html> (Дата обращения 11.11.2020).

ГАБИБОВА ЗАРЕМА ГАБИБОВНА

студентка 1 курса юридического факультета
Дагестанского государственного университета народного хозяйства

Научный руководитель: Азизова П.М.,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
gabibova.zarema@inbox.ru

КОРРУПЦИЯ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ

Аннотация: В статье рассматриваются основные причины коррупции в судебной системе, а также методы борьбы с коррупцией в судебной системе.

Ключевые слова: коррупция, судебная система, коррупционное правонарушение, профилактика коррупции.

ZAREMA GABIPOVNA GABIPOVA

1st-year student of the Law Faculty
Dagestan State University of National Economy
Supervisor: Azizova P. M.,
Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines
gabibova.zarema@inbox.ru

CITIZENSHIP OF THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation: The article examines the main causes of corruption in the judicial system, as well as methods of combating corruption in the judicial system

Keywords: corruption, judicial system, corruption offence, corruption prevention

Прогрессивное развитие любого государства сталкивается с множеством проблем. Одна из актуальных проблем, пожалуй, является коррупция. Неопровержимым фактом является то, что коррупция присутствовала в России на протяжении всего её исторического развития. Все организационные единицы структуры органов государственной власти, когда либо - были уличены во взяточничестве. Но мы не можем говорить о коррупции, для начала, не определив её сущность. В Федеральном законе от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» даётся следующее толкование понятия коррупции. Коррупция – это злоупотребление интересам служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами [1, ст.1].

Коррупция затрагивает все сферы общественной жизни, а именно здравоохранение, правоохранительные органы, образование, государственного управления. Центральное место при решении данной проблемы занимает судебная система. Однако, в процессе судопроизводства также есть место коррупции. Это обосновано тем, что российские судьи стали в большей степени опираться на интересы тех, кто обеспечивает им высокий уровень материального благосостояния, а не на закон. Таким образом, уровень коррупции в российских судах не только не понижается, но и набирает обороты. В судебной системе коррупция реализуется благодаря наличию у судьи властных полномочий, и его способность удовлетворить потребности взяточдателя. Если провести структуризацию коррупции, то можно будет выделить следующие её виды и подвиды. Самой главной причиной принятия судьёй взятки является его корысть. Судья, злоупотребляя своими полномочиями, выносит постановление о судебном решении в пользу лица, предоставившему денежное вознаграждение. Однако, не всегда главной причиной взяточничества судьи является корысть. К примеру, он может нарушить закон в пользу лица, стоящего на более высокой должности. Ту же ситуацию мы сможем наблюдать, в случае личного знакомства судьи с одним из участников судебного процесса.

Кроме мер, принимаемых в нашей стране по борьбе с коррупцией, я предлагаю решить данную проблему также следующими методами, которые также могут быть профилактикой данного явления:

- необходимо повысить правовую культуру населения;

- вести крайнюю меру наказания за данное преступление, которое будет распространяться не только на преступника, но и на его семью;
- проведение антикоррупционной экспертизы решений суда;

Несомненно, судебная система является очень важной составляющей государства. Добросовестность осуществления органами судов своих функций дает нам гарантию, о неизбежности наказания для преступников. Однако, если судебная система будет содержать элемент коррупции все старания других органов внутренних дел будут напрасны. Весь процесс их деятельности: от анализа вещественных доказательств до ареста подозреваемого сводится на нет таким чудовищным деянием как коррупция. Поэтому главной задачей является - не допустить «поглощение» коррупцией судебной системы. Если это произойдет, у населения не будет уверенности в правильности судебного решения и оно будет искать другие, «более справедливые», по их мнению, способы отправления правосудия, что приведёт к настоящему хаосу и деградации правового государства.

Список использованной литературы

1. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ", 29.12.2008, N 52 (ч. 1), ст. 6228.
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 06.01.1997, № 1, ст. 1.
3. Годунов И. В. Азбука противодействия коррупции от А до Я . М.: Академический проект, 2015. - 296 с.
4. Чашин А. Н. Коррупция в России. Стратегия, тактика и методы борьбы. - Москва: Мир, 2015. - 176 с.

ДЖАВАТОВА ГЮЛЬНАЗ РУСЛАНОВНА

студентка 1 курса юридического факультета

Дагестанского государственного университета народного хозяйства

Научный руководитель: Азизова П.М.,

доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

dzavatovagulnaz@gmail.com

ОБОСНОВАННОЕ ТОЛКОВАНИЕ ЗАКОНОВ РФ

Аннотация: В данной статье будут рассмотрены некоторые законы, толкование которых было проделано недостаточно, для их полного понимания. Будут предложены решения проблемы искажения толкования законов гражданами РФ.

Ключевые слова: Конституция РФ, закон, толкование, статья, права и свободы, гражданин, правовая культура.

JAVATOVA GULNAZ RUSLANOVNA

1st-year student of the Law Faculty

Dagestan State University of National Economy

Supervisor: Azizova P. M.,

Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines

dzavatovagulnaz@gmail.com

REASONABLE INTERPRETATION OF THE LAWS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: This article will discuss some laws that have not been interpreted sufficiently to fully understand them. Solutions to the problem of distortion of the interpretation of laws by citizens of the Russian Federation will be proposed.

Keywords: Constitution of the Russian Federation, law, interpretation, article, rights and freedoms, citizen, legal culture.

Система законодательства Российской Федерации всегда будет обладать актуальностью для изучения и рассмотрения по причине своей важности для жизни каждого гражданина. Если говорить в общем, то система законодательства РФ представляет собой сложноорганизованную систему нормативных актов, принятых как на уровне РФ, так и её субъектов. Структура ее довольно разнообразна. При этом каждый нормативно-правовой акт составляет определенную единицу системы законодательства. Самой важной частью системы законодательства является Конституция РФ. Это документ, обладающий высшей юридической силой на всей территории государства. Она была принята 12 декабря 1993 года и вступила в действие 25 декабря 1993 года. С тех пор Конституция РФ претерпела некоторые изменения, однако её основные главы остались неизменны. Она содержит в себе основные принципы устройства государства, полномочия всех органов трех ветвей власти, но что не менее важно так это наличие главы о правах и свободах человека и гражданина, с подробным их описанием. Как уже было сказано ранее Конституция обладает высшей юридической силой и ни один закон не должен ей противоречить. Однако, в настоящий момент существует несколько нормативно-правовых актов, содержание которых подвергается всесторонним анализам и обсуждениям. Одним из таких законов является Федеральный Закон № 54-ФЗ "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» [3,ст.45]. Это целый перечень условий проведения собраний, митингов и т.д. Теперь, по данному документу гражданам необходимо было договориться с местной администрацией о проведении митингов. Также существует постановление Верховного суда 26 июня 2018 года о ситуациях, когда гражданам может быть отказано в разрешении проведения митингов. Многие называют эти документы прямым несоответствием Конституции РФ. Ведь во второй главе чётко прописано, что граждане имеют право на митинги, собрания, шествия и пикетирования. Однако, если начать разбираться в этом вопросе немного глубже, то окажется, что это никакое не противоречие Конституции, а всего лишь дополнение к одной из её статей. Дело в том, что этот ФЗ принят для того, чтобы предотвратить проведение противозаконных мероприятий под видом мирных собраний. Именно для этого необходимо согласовывать дату, время и место митингов. Но это, к сожалению, не единственный случай, когда принятые высшим законодательным органом законы при первом ознакомлении воспринимаются населением за попытку притеснения их конституционных прав и свобод. И вновь мы возвращаемся ко второй главе Конституции, а точнее к статье 23. [1, ст.23] Содержание, которой гарантирует всем гражданам неприкосновенность частной и личной жизни, тайну переписки, телефонных переговоров, защите чести и доброго имени. Ограничения этих прав может быть осуществлено только на основании решения судьи. В 2016 году был принят закон «Яровой», который требовал у операторов хранить всю информацию [2, ст.23].

Записи сообщений и телефонных разговоров, а также предоставил ФСБ доступ к личным данным пользователя, без разрешения искомого пользователя и даже без решения суда. На первый взгляд можно подумать, что тут на лицо игнорирование Конституции и лишение своих граждан элементарных прав. Но, как и в первом случае, здесь не всё так просто как кажется. В- первых, основной целью «пакта Яровой» было проведение политики контроля информационных сетей только с целью выявления террористических группировок. Не все помнят, но 2016 год был очень активен по части экстремистских преступлений. Все силы государства были направлены на поиск и дальнейший арест террористов. Закон «Яровой» давал возможность выследить преступников и предотвратить

новые трагедии. Признаю, что некоторые положения закона действительно не совсем соответствует Конституции, однако они и не противоречат ей, а лишь вносят коррективы и дополнения ради безопасности граждан страны. Хотя существуют такие статьи как статья 13, раскрывающая основу свободной идеологии и статья 19, в которой все субъекты права признаются равными вне зависимости от каких либо признаков есть закон, при котором некоммерческие организации, при получении ими финансовой помощи из другого государства должны зарегистрировать себя как иностранные агенты. За ними осуществляется гораздо более суровый контроль и полная подотчетность. Конечно, это было сделано для того, чтобы предприятия не могли осуществлять незаконную деятельность.

Однако, с другой стороны, в Конституции говорится о равенстве субъектов, независимо от правового статуса. Можно привести следующее решение проблемы неправильного и неполного понимания законов. При принятии каких-либо нормативно-правовых актов, необходимо утверждать комментарии к принимаемым законам, причём, они по юридической силе должны быть приравнены к законам. Это необходимо для того, чтобы комментарий не считался дополнением к закону и не оставался без внимания. Комментарии нужны для того, чтобы каждый гражданин мог правильно истолковать суть этого нормативно-правового акта. Также параллельно это позволит повысить правовую культуру населения и сможет сократить число неправильно истолкованных законов.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Федеральный закон от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // Собрание законодательства РФ, 21.06.2004, N 25, ст. 2485.
3. Баранов, А.В. К вопросу о понятии и месте специализированных норм в системе российского права / Вестник Омского университета. Серия: Право. 2017. № 1 (50). С. 22-30.
4. Богданова, Е. С., Лошкарев, А. В. Соотношение норм права и нравственности // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). — Казань: Бук, 2016. — С. 3-5.

ДЖАВАТОВА ГЮЛЬНАЗ РУСЛАНОВНА

студентка 1 курса юридического факультета
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
Научный руководитель: Ханова З.Р.,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
dzavatovagulnaz@gmail.com

НЕТИПИЧНЫЕ ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ

Аннотация: В данной статье рассматривается понятие, виды, основные признаки и особенности нетипичных форм правления. Раскрывается историческая основа их возникновения, а также рассматриваются современные государства с нетипичными формами правления.

Ключевые слова: монархия, республика, нетипичные формы правления, полудуалистическая монархия, власть, глава государства.

JAVATOVA GULNAZ RUSLANOVNA
1st-year student of the Law Faculty

ATYPICAL FORMS OF GOVERNMENT

Annotation: This article discusses the concept, types, main features and features of atypical forms of government. The historical basis of their origin is revealed, as well as modern states with atypical forms of government are considered.

Keywords: monarchy, republic, atypical forms of government, semi-dualistic monarchy, power, head of state.

История становления и развития каждого государства связана с поисками оптимальной модели организации государственной власти и, как следствие, формы правления. Как отмечал в свое время по этому поводу И.А. Ильин, «каждому народу на каждом этапе своего развития должна быть свойственна своя, особая, индивидуальная форма и конституция, соответствующая ему и только ему. Нет одинаковых форм и конституций. Слепое заимствование и подражание нелепо, опасно и может быть гибельным» [1, с.5].

К нетипичным формам правления относят полудуалистические (полупарламентские) и полуабсолютные монархии, монархические республики, суперпрезидентские республики и теократические государства, монархии с элементами республики. Начнем с полуабсолютной монархии. По мнению известного ученого В.И. Чиркина, абсолютные монархии частично прекратили свое существование [2, с.46]. По сути полуабсолютные монархии это монархии, в которых власть монарха лишь формально ограничена конституцией. На практике же он обладает всей полнотой власти. Парламент в таком государстве также имеет лишь символический характер, так как монарх имеет право наложить вето на принимаемый парламентом закон или вовсе распустить законодательный орган. Минус данной формы правления состоит в том, что хотя власть главы государства и ограничена, однако ограничения как таковые не реализуются на практике, а лишь остаются на бумаге. В данный момент такая форма правления существует в таких государствах как: Бахрейн, Свазиленд и Кувейт. В каждой из них реализуются лишь определенные признаки полуабсолютной монархии. Например, в Бахрейне монарх может лишь приостановить действие конституции [3, с.576]. когда как в Свазиленде тот же представитель власти может полностью отменить высший закон государства. А в Кувейте реализуется третий признак данной нетипичной формы правления. Здесь государь может распустить высший законодательный орган – парламент.

Следующая форма правления это полудуалистические или полупарламентские монархии. Это монархии в которых равно распределены признаки дуалистической и парламентской монархий. В зависимости от того, какой из признаков преобладает – дуалистической монархии или парламентской определяется его вид. Однако, в настоящий момент этого вида правления не существует.

В теократических государствах глава государства одновременно является и высшим духовным лицом государства. Здесь отсутствует разделение светской и религиозной власти. Основным законом является высший источник религиозного права. Например, Папа Римский-глава Римско-католической церкви является главой государства Ватикана. Теократическая форма правления, при которой реальная власть принадлежит духовенству, сложилась и в некоторых республиках. Так, Конституция Исламской Республики Иран 1978 года предусматривает наряду с постом президента страны пост духовного лидера иранского народа, который занимает один из высших религиозных иерархов [4, с.25]. Его решения обязательны для светских властей и оказывают на них решающее влияние. Примерами

современных теократических государств являются Иран, Оман, Бахрейн, Катар и Саудовская Аравия. Хотя эти государства не считают себя теократическими, но большое количество шариатских судов доказывает обратное.

Монархические республики – это такие республики, в которых проявляется один из признаков монархии, а точнее – несменяемость главы государства. На мой взгляд это очень странная и одновременно интересная форма правления, которая требует более детального изучения. С одной стороны если президент поддерживает благополучие государства его пожизненное назначение не несёт особого вреда, но с другой это препятствует новым кандидатам реализовать свою политику по улучшению внутренней и внешней политики государства. В таких государствах реализуются почти все признаки республики: разделение властей, деятельность парламента, а также все остальные органы государственной власти назначаются на должность выборным путём. А самое главное защищаются интересы граждан. Самым первым пожизненным президентом стал Сукарно в Индонезии. В двадцатом веке такие государства существовали в Индонезии, социалистической Югославии, на Филиппинах, в Уганде и Малавии. В настоящее время пожизненный президент сохраняется, например, в КНДР, пост которого согласно действующей конституции передается по наследству.

Монархические республики – это республики, обладающие определёнными элементами монархии. (Малайзия, Лесото, Объединённые Арабские Эмираты). Например, в современной Малайзии существует "выборная монархия". Глава государства здесь не пожизненный и наследственный монарх, а переизбирается каждые пять лет. Это сближает монарха с президентом, а монархическую форму правления с республиканской. Однако Малайзия, благодаря периодическим переизбраниям главы государства, не превращается в республику, так как глава государства здесь может быть избран не любым гражданином, а только одним из правителей субъектов федерации. Малайзия-федеративное государство, в котором 9 из 13 субъектов федерации возглавляют наследственные султаны. Эти 9 султанов образуют Совет правителей, который каждые пять лет избирает главу государства. На этот пост по очереди избираются султаны, для чего в Совете правителей ведётся специальный список.

«Выборной монархией» является также государство Лесото, где король избирается общим собранием племенных вождей.

Суперпрезидентская республика – термин, обозначающий сосредоточение всей полноты юридической и фактической власти в руках президента, являющийся главой партии, которая находится у власти.

Суперпрезидентская республика имеет следующие отличительные черты:

1. Она обычно устанавливается в результате военного переворота (*pronunciamento* в латиноамериканских странах, где эта форма правления была очень распространена в недавнем прошлом).

2. Президент получает свои полномочия нелегитимно, либо как лидер (каудильо) переворота, либо как глава хунты (коллективного органа руководства повстанцев).

3. Президент наделен широкими полномочиями при очень слабом контроле со стороны законодательной и судебной властей.

4. Президентские полномочия осуществляются в условиях постоянного чрезвычайного положения, при котором отменяются или существенно ограничиваются конституционные гарантии соблюдения основных прав и свобод человека и гражданина, осуществляются массовые репрессии против оппозиции.

5. Совмещение поста президента с лидерством в правящей партии при однопартийном или квазипартийном режиме. Президентские выборы, если они состоятся, то носят лишь ритуальный характер.

В настоящее время, в связи с процессами глобальной демократизации, таких форм президентской республики в мире практически нет, но нельзя исключать их появления в будущем.

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод о том, на протяжении всего периода исторического развития формы правления подвергались всяческим изменениям в соответствии с обстановкой в том или ином обществе и государстве. Нетипичные формы правления – это одни из наиболее специфичных предметов составляющих форму государства, изучение которых может привести к открытию новых возможностей для разработки наиболее удобной формы правления для того или иного государства.

Список использованной литературы

1. Конституция Исламской Республики Иран была окончательно утверждена 24 абана 1358 г. (24 зи-ль-хадже 1399 г. По лунной хиджре, что соответствует 15 ноября 1978 г.)
2. Ильин И.А. О монархии и республике // Вопросы философии. 1991. № 4
3. В.Е. Чиркин// Нетипичные формы правления в современном государстве. 1994г.
4. Додонов В.Н., Ермаков В.Д., Крылова М.А. и др. Большой Юридический словарь.

ИБРАГИМОВ АБДУЛМУТАЛИМ ИБРАГИМОВИЧ

студент 2 курса юридического факультета
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
Научный руководитель: Биярсланова А.М.,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
aspirationtrend@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ СНИЖЕНИЯ ВОЗРАСТА НАСТУПЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация: В исследовании сделаны попытки доказать необходимость снижения возраста привлечения к административной ответственности для определённых видов административных правонарушений с шестнадцати лет до четырнадцати, приведены доводы в пользу вынесенного предложения, проведено сравнение административной ответственности с иными видами юридической ответственности, а также проанализированы мнения различных авторов, затрагивающих данную проблему.

Ключевые слова: возраст привлечения к административной ответственности, несовершеннолетний правонарушитель, административные наказания, меры административно-правовой ответственности, лицо, не достигшее возраста 16 лет, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, уголовная ответственность.

IBRAGIMOV ABDULMUTALIM IBRAGIMOVICH

2nd year student of the Faculty of Law
Dagestan State University of National Economy
Supervisor: Biyarlanova A.M.,
Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines
aspirationtrend@mail.ru

PROBLEMS OF REDUCING THE AGE OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY

Annotation: The study attempts to prove the need to reduce the age of administrative responsibility for certain types of administrative offenses from sixteen to fourteen, provides

arguments in favor of the proposal, compares administrative responsibility with other types of legal responsibility, and analyzes the opinions of various authors who address this issue.

Keywords: age of administrative responsibility, juvenile delinquent, administrative penalties, measures of administrative and legal responsibility, a person under the age of 16, the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses, criminal liability.

В работе будут исследованы различные правовые позиции, касающиеся возраста привлечения к уголовной ответственности и возможности его снижения, рассмотрим цели, для которых авторы предлагают снизить данный возраст, а также приведённые ими аргументы. В результате изучения данной проблемы мы выскажем свою, сформировавшуюся в процессе исследования, точку зрения и постараемся её доказать.

Объектом данного исследования является возраст наступления административной ответственности субъектов за совершение административного правонарушения. В целях определения степени необходимости снижения возраста привлечения к административной ответственности следует изучить статью 2.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, комментарии к ней, монографии авторов научных исследований по этой теме, а также учебные материалы и иную специальную литературу.

Данная работа имеет своей целью изучение мнений различных авторов для составления определённой правовой позиции по рассматриваемой нами теме. В качестве методологической основы были использованы такие методы, как анализ, синтез, сравнительно-правовой метод, исторический и функциональный.

Следует отметить, что вопрос о снижении возраста привлечения к ответственности является достаточно актуальным как в административном праве, так и в уголовном, причём он имеет место не только в теории, но и среди органов законодательной власти[3, с.23]. Так, к примеру, в 2004 году в Государственную Думу Российской Федерации был внесён проект закона, в котором было предложено снизить возраст привлечения к административной ответственности за мелкое хулиганство до четырнадцати лет. Законопроект был отклонён.

Несмотря на то, что об этом предложении заговорили давно, на данный момент нет однозначного мнения касательно этого вопроса.

Законодательно, в статье 2.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, для привлечения к административной ответственности установлен возраст шестнадцати лет. Данная норма корреспондирует с аналогичными нормами в других отраслях права: гражданском, уголовном, трудовом праве и т.д. И во всех этих нормах возраст, в котором лицу предоставляются дополнительные права, возлагаются определённые обязанности и наступает ответственность, в основном приходится на 16 лет (за некоторыми исключениями), следовательно, законодатель считает лицо, достигшее возраста шестнадцати лет, обязанным и способным осознавать и руководить своими действиями и поведением, признавать и уважать права и свободы других лиц, правильно оценивать свои действия и отвечать за них, предвидеть последствия возможных нарушений.

Исследуемый нами вопрос пересекается с проблемой привлечения к административной ответственности несовершеннолетних, так как он непосредственно касается лиц в возрасте от 14 до 16 лет. Поэтому хочется привести некоторые особенности наложения административных наказаний на правонарушителей:

1) несовершеннолетние лица, достигшие возраста привлечения к административной ответственности, могут быть освобождены от назначения административного наказания с применением к ним мер воспитательного характера;

2) в Кодексе об административных правонарушениях РФ нет специальных видов наказаний, которые могут быть применены к несовершеннолетним, но есть виды наказаний, которые не могут быть им назначены – административный арест и дисквалификация [6, с.225];

3) на практике несовершеннолетним чаще всего назначают такие виды наказания как административный штраф и предупреждение.

Итак, перейдём непосредственно к приведению доводов, говорящих «за» и «против» снижения возраста административной ответственности.

Существует мнение, согласно которому административные правонарушения не носят большой общественной опасности, и, исходя из этого, привлечение несовершеннолетних к административной ответственности с возраста ранее шестнадцати лет не оправдано [5, с.2]. Но, стоит добавить, что в Кодексе об административных правонарушениях есть нормы, нарушение которых не должно сходиться с рук никому, даже в силу возраста. Ведь по одному правонарушению лицо, достигшее возраста шестнадцати лет, будет привлечено к ответственности, а лицо, достигшее возраста 15 лет, не будет считаться субъектом правонарушения, хотя разница в возрасте и правосознании этих лиц незначительна, несовершеннолетний в данном возрасте достиг такого уровня правосознания, который позволяет ему понимать существо своих действий и осознавать возможные их последствия.

Также, точка зрения, в соответствии с которой несовершеннолетний в возрасте от 14 лет вправе свободно распоряжаться своими доходами (стипендия, заработная плата, иные доходы); вправе вносить средства на счёт в банке или другой кредитной организации, может работать по трудовому договору, получить статус индивидуального предпринимателя; также предоставление определённых прав в области семейного законодательства, медицинского обслуживания и т.д., что особенно важно – может быть привлечён к уголовной ответственности за совершение уголовного преступления, но при всём этом он считается не достигшим возраста административной ответственности. То есть, правовое положение четырнадцатилетнего гражданина, закреплённое в других отраслях права, никак не оправдывается административным правом, оно проявляет свою гуманность в отношении привлечения несовершеннолетних к административной ответственности.

Маслова О. С. пишет, что: «Законодательство об административных правонарушениях далеко от совершенства применительно к совершеннолетним правонарушителям, а вопросы административной ответственности несовершеннолетних урегулированы им крайне поверхностно, можно сказать, отдельными несбалансированными штрихами».

Причём, если проводить параллель с возрастом уголовной ответственности, в Уголовном Кодексе Российской Федерации предусмотрена возможность привлечения к уголовной ответственности с 14 лет за совершение тяжких, особо тяжких преступлений, хотя уголовная ответственность влечёт за собой более строгие последствия (судимость и т.д), административные же наказания, налагаемые на несовершеннолетних, не достигших возраста шестнадцати лет, могут служить мерой профилактики и предупреждения совершения новых правонарушений лицами, привлечёнными к ответственности, и другими лицами. То есть, административная ответственность, налагаемая на четырнадцатилетних, может выполнять превентивную функцию.

В связи с предыдущим доводом добавим, если лицо после совершения им административного правонарушения было привлечено к административной ответственности, данный факт может предотвратить совершение им уже преступления [7, с.2]. Другими словами, четырнадцатилетний подросток после совершения административного правонарушения чувствует безнаказанность и решается на совершение преступления, в котором он также не будет считаться субъектом в силу возраста, это может повлечь совершение им уже более тяжкого преступления, за которое он в итоге будет привлечён к ответственности [8]. В данном случае административная ответственность выполняет такую же превентивную функцию, но уже для совершения преступления, предусмотренного уголовным законодательством.

Итак, с нашей точки зрения, не стоит снижать общий возраст административной ответственности с 16 до 14 лет, целесообразно включить в КоАП норму специального характера, согласно которой лица, достигшие к моменту совершения правонарушения

возраста 14 лет, могут быть привлечены к административной ответственности за определённый перечень правонарушений, среди которых можно указать мелкое хулиганство; пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики; мелкое хищение; уничтожение или повреждение чужого имущества; заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб; повреждение историко-культурных ценностей; нарушение правил обращения с животными и пр.. Ведь даже в КоАП есть достаточно норм, нарушение которых не может быть оправдано возрастом нарушителя, несмотря на небольшую общественную опасность данных правонарушений в сравнении с уголовными преступлениями.

К тому же, возможно стоит выделить отдельную небольшую главу, посвящённую привлечению к ответственности несовершеннолетних, не достигших возраста шестнадцати лет, как исключительную процедуру, в которой будут перечислены правонарушения, за которые налагается ответственность с 14 лет, и, по примеру Уголовного кодекса РФ, будут приведены новые меры административно-правового характера, которые применяются только в отношении правонарушителей в возрасте до 16 лет.

Этого же мнения придерживается Юнусова О. М, которая в своей работе выдвигает предложение о включении в КоАП РФ специального раздела об административной ответственности несовершеннолетних.

Таким образом, в результате исследования мы предложили внести небольшие изменения и дополнения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с которыми несовершеннолетним правонарушителям, не достигшим возраста шестнадцати лет, будет уделено особое внимание, и для них будут выделены отдельные виды наказания и иные меры административно-правовой ответственности. Иными словами, мы можем предложить частичное снижение возраста административной ответственности – сохранение силы за общей нормой – привлечение к ответственности с 16 лет – и внедрение специальной нормы – ответственность с 14 лет в исключительных случаях, предусмотренных законом. Отметим, что частичное снижение возраста привлечения к административной ответственности может повысить уровень правомерного поведения, правосознания несовершеннолетних, станет одной из мер профилактики и борьбы с правонарушениями, совершаемыми данной категорией граждан.

Мы считаем, что такое изменение законодательства в силах повысить эффективность административной ответственности и, вместе с тем, будет сочетать в себе гуманность и справедливость ответственности по отношению к несовершеннолетним правонарушителям.

Список использованной литературы

1. <http://www.kodap.ru/kommentarii> [электронный ресурс] (дата обращения: 03.04.2021)
2. <https://05.мвд.рф/document/15969414> [электронный ресурс] (дата обращения: 01.04.2021)
3. <https://cyberleninka.ru>
4. Абдулаева А.М. Актуальные проблемы административной ответственности несовершеннолетних по законодательству Российской Федерации. Магистерская диссертация // НИ ТГУ – Томск, 2019
5. Горб С. В. Снижение возраста привлечения к административной ответственности как мера профилактики последующих правонарушений и преступлений, совершаемых несовершеннолетними // Проблемы экономики и юридической практики. 2007. №3
6. Гречина Л. А. Административное право РФ. Курс лекций: учебное пособие. – Москва, Проспект, 2018

7. Ильгова Е. В., Сметанникова А. И. К вопросу о снижении возраста административной ответственности // Вестник СГЮА. 2018. №5 (124).
8. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 08.12.2020)
9. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 09.03.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.03.2021) // Собрание Законодательства РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1).
10. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.
11. Павлова, А. В. Проблемы привлечения несовершеннолетних к административной ответственности и пути их решения / А. В. Павлова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 5 (295). — С.224-226

ИБРАГИМОВА ХАДИЖАТ КАЗИАХМЕДОВНА

студентка 3 курса юридического факультета
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
Научный руководитель: Халилова Р.М.,
старший преподаватель кафедры «Гражданское право»
ibragimovahadiza@gmail.com

**ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ТОВАРНОГО ЗНАКА ВСЛЕДСТВИЕ ЕГО
НЕИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

Аннотация: В РФ правовая охрана товарного знака возникает в результате его регистрации. Однако, возможна ситуация, когда охрана прекращается в связи с неиспользованием товарного знака. В статье рассмотрены обстоятельства, вследствие которых прекращение правовой охраны необходимо, а также ставится вопрос – является ли использование товарного знака обязанностью правообладателя?

Ключевые слова: товарный знак, правовая охрана товарного знака, не зависящие от правообладателя обстоятельства.

IBRAGIMOVA KHADIZHAT KAZIAKHMEDOVNA

3rd year student of the 1st group of the Faculty of Law
Dagestan State University of National Economy
Supervisor: Khalilova R.M.,
senior lecturer Department of «Civil Law»
ibragimovahadiza@gmail.com

**TERMINATION OF THE LEGAL PROTECTION OF THE TRADEMARK DUE TO ITS
NON-USE**

Annotation: In the Russian Federation, the legal protection of a trademark arises as a result of its registration. However, there may be a situation where protection is terminated due to non-use of the trademark. The article considers the circumstances, as a result of which the termination of legal protection is necessary, and also raises the question – is the use of a trademark the responsibility of the copyright holder?

Keywords: trademark, legal protection of a trademark, circumstances beyond the control of the copyright holder.

Товарный знак является обозначением, служащим для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. В российском гражданском праве правовая охрана товарного знака осуществляется в соответствии с параграфом 2 главы 76 ГК РФ.

Правовая охрана товарного знака возникает с момента его регистрации. Однако возникают ситуации, когда правовую охрану товарного знака необходимо прекратить. Одним из оснований прекращения охраны товарного знака является его неиспользование. Причиной тому является то, что неиспользуемый товарный знак негативно влияет на субъектах, желающих зарегистрировать новый товарный знак. Негативное влияние заключается в том, что сужается выбор субъектами нового товарного знака. Соответственно, на разработку нового тратится больше времени и средств, а это ведет к повышению цен на данный товар, что непосредственно вредит покупателям. Кроме этого, наличие большого количества неиспользуемых товарных знаков увеличивает нагрузку на орган, который проводит экспертизу с целью проверки отсутствия тождества или сходства с новым товарным знаком. А это, в свою очередь, приводит к смешению товарных знаков однородных товаров при регистрации нового товарного знака [9, с. 101].

Рассмотрим статью 1486 ГК РФ. В ней установлены пределы субъективного права обладателя товарного знака как в общественных интересах, так и в возможности найти баланс между интересами правообладателя и лица, желающего зарегистрировать новый товарный знак. В п. 3 этой же статьи говорится о том, что бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе, а также о том, что при решении вопроса о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования могут быть приняты во внимание представленные правообладателем доказательства того, что товарный знак не использовался по независящим от него обстоятельствам. Перечень таких обстоятельств очень большой, однако мы можем разделить их по двум критериям: объективность и независимость от правообладателя. Критерий объективности означает, что использование товарного знака конкретным правообладателем исключено, критерий независимости от правообладателя – возникновение и существование обстоятельства, исключающего возможность использования товарного знака, не зависит от правообладателя [8].

В российском законодательстве нет полного перечня обстоятельств, которые можно было бы признать не зависящими от правообладателя. Схожий подход можно обнаружить в законодательствах таких стран, как Германия и Великобритания. В частности, предусмотреть все ситуации, которые могут возникнуть в процессе осуществления экономической деятельности законодателю вряд ли представится возможным. Это делает невозможным выбора закрытого перечня обстоятельств. В литературе часто встречаются предложения составления открытого перечня обстоятельств. Скорее всего, оценку причин, которые предлагаются правообладателем на предмет объективности и независимости от деятеля правообладателя может проводить лишь суд. Такое сейчас наблюдается в российской судебной практике. В ином случае, обладатели права на использование товарного знака могли бы ссылаться на абстрактный список обстоятельств для оправдания неиспользования товарного знака. В действительности, возможно было бы такое, что эти обстоятельства никак не влияли на использование ими знака, то есть, отсутствовал бы критерий объективности.

Например, если бы такой перечень обстоятельств был и одним из них было бы распространение коронавирусной инфекции, то здесь невозможно было бы доказать, что присутствовали вышеназванные данные критерии. Причиной тому - то, что введенные в связи с пандемией ограничения действуют не на все организации. Получается, что абстрактной ссылки на такое обстоятельство - недостаточно.

Правообладатель должен предоставить достоверные доказательства, почему использование товарного знака было для невозможным.

Нам необходимо разобраться, что на самом деле представляет собой обстоятельство, не зависящее от правообладателя.

Перечень обстоятельств, которые оправдывали бы неиспользование товарного знака правообладателем, в российской судебной практике не находит широкого определения. Если сравнить с подходом к этому вопросу наши суды с американскими, суды в России не относят к обстоятельствам, не зависящим от правообладателя такие, как отсутствие спроса на производимые товары, финансовые трудности, вызванные экономическим спадом или собственными денежными проблемами [2]. По мнению СИП, эти обстоятельства составляют естественную часть ведения бизнеса [3].

Чтобы понять сущность причин, по которым можно оправдать неиспользование товарного знака, необходимо понять, чем является использование товарного знака - правом или обязанностью. В научной литературе есть два подхода: согласно первому – использование обязательно, согласно второму – необязательно.

Судебная практика больше поддерживает первый подход. Например, Определение Конституционного Суда РФ от 2 октября 2003 г. N 393-О [4], а также решение Суда по интеллектуальным правам от 28 октября 2019 г. по делу N СИП-398/2018 [5] и решение Суда по интеллектуальным правам от 13 апреля 2018 г. по делу N СИП-624/2016 [6], которые указывают на то, что, если исходить из системного толкования ст. 1484 и 1486 ГК РФ следует обязанность правообладателя использовать товарный знак. Это наиболее популярная в научной доктрине позиция. По мнению Л.Н. Новоселовой, правообладатель обязан использовать товарный знак для того, чтобы индивидуализировать каждый товар, в отношении которого товарному знаку предоставлена правовая охрана [10, 27], а Е. А. Орлова отмечает, что обладание исключительным правом на товарный знак помимо наделения правообладателя определенными правомочиями налагает на него обязанности, а именно – обязанность использовать принадлежащий ему товарный знак [12, с. 37].

Такой подход говорит о том, что так как правообладатель обязан использовать товарный знак, то его неиспользование влечет гражданско-правовую ответственность, а п. 3 ст. 1486 ГК РФ устанавливает обстоятельства, исключающие такое применение.

Что касается второго подхода, то в соответствии с ним использование товарного знака правообладателя не является обязанностью. По мнению Ворожевич А. С., нельзя точно утверждать, что использование товарного знака является гражданско-правовой обязанностью, так как в таком случае становится непонятным, в рамках какого правоотношения такая обязанность существует [7, с. 34]. М. В. Таболо также считает, что не следует рассматривать использование товарного знака как обязанность, но при этом считать его неиспользование злоупотреблением, по его мнению, неуместно [11, с. 71].

Следует подчеркнуть, что главной особенностью обязанности является то, что несоблюдение обязывающих норм влечет возможность применения государственного принуждения, а санкция выступает своеобразным признаком безусловности требования, которое установлено в качестве обязанности. Однако в Гражданском кодексе не содержится безусловного требования использования товарного знака, так как если не будет заинтересованного лица, обращающегося в суд с требованием снять правовую охрану с товарного знака, и он не выиграет дело, то правообладатель сохраняет правовую охрану товарного знака, если не использовал его в течение трех лет последовательно.

Таким образом, если не будет заинтересованного лица, правообладатель, который три года не использовал товарный знак, может и дальше пользоваться товарным знаком, и, соответственно, гражданско-правовая ответственность не наступает. Также отсутствует неисполнение обязанности, в ином случае правообладатель утрачивает право на товарный знак, так как подвергается ответственности. И в первом, и во втором случаях его действия являются идентичными.

Мы пришли к выводу, что что норма статьи 1486 ГК РФ не позволяет говорить о наличии обязанности правообладателя использовать товарный знак.

Список использованной литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. N 230-ФЗ Часть четвертая // Российская газета - Федеральный выпуск № 0(4255), 2006 г.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».
3. Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 14.05.2018 N C01-190/2018 по делу N СИП-491/2017.
4. Определение Конституционного Суда РФ от 2 октября 2003 г. N 393-О.
5. Решение Суда по интеллектуальным правам от 28 октября 2019 г. по делу N СИП-398/2018
6. Решение Суда по интеллектуальным правам от 13 апреля 2018 г. по делу N СИП-624/2016
7. Ворожевич А.С. Может ли банкротство правообладателя быть уважительной причиной для неиспользования товарного знака? // ЭЖ-Юрист. N 12. 2018.
8. Еременко В.И. О Постановлении Пленума Верховного Суда РФ N 10: права на средства индивидуализации // ИС. Промышленная собственность. 2020. N 3.
9. Клюбченко Н. Ю. Прекращение правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования: актуальные проблемы // Журнал суда по интеллектуальным правам. № 4 (30), декабрь 2020 г., с. 101-105
10. Новоселова Л.Н. Права на товарный знак: Монография. Норма, 2016., 89 с.
11. Таболо М.В. К вопросу о теоретическом понимании правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования // Журнал Суда по интеллектуальным правам. N 14. Декабрь 2016 г.
12. Шиловост О.Ю. Трахтегерц Л.А. Степанов П.В. Павлова Е.А. Орлова В.В. Маковский Л.А. Корчагин А.Д. Козырь О.М. Калятин В.О. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части четвертой (постатейной), 2019 г., 216 с.

КИСЛИЦКАЯ АННА СЕРГЕЕВНА

студентка 1 курса юридического факультета
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
Научный руководитель: Пирова Р.Н.,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
pirova1969@mail.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация: В статье приведены определения различных авторов к термину "семья". Выявлены и рассмотрены основные и наиболее актуальные проблемы семейно-брачных споров с определением проблемных аспектов законодательного регулирования защиты семейных прав. Кроме того, выработаны рекомендации по совершенствованию семейного законодательства в данной области.

Ключевые слова: семейно-брачные отношения, семья, брак, имущественные отношения, опека, попечительство.

KISLITSKAYA ANNA SERGEEVNA

1st year student of the Faculty of Law
Dagestan State University of National Economy
Supervisor: Pirova R.N.,
associate professor of the department state legal disciplines
pirova1969@mail.ru

ACTUAL PROBLEMS OF CONSIDERATION OF DISPUTES ARISING FROM FAMILY AND MARRIAGE RELATIONS

Annotation: The article provides definitions of various authors to the term "family". The main and most urgent problems of family and marriage disputes are identified and considered. They also considered the problematic aspects of the legislative regulation of the protection of family rights and developed some recommendations for improving family legislation in this area.

Keywords: family and marriage relations, family, marriage, property relations, guardianship, guardianship.

Известно, что важной ячейкой в российском государстве является семья и политикой страны активно защищаются права и обязанности всех участников семейных отношений. Но, порой, возникают неоднозначные ситуации при рассмотрении споров, вытекающих из семейно-брачных отношений, которые можно назвать проблемными.

Семейно-брачные отношения в нашей стране регулируются семейным законодательством, в общем, а отдельные важные и наиболее часто встречаемые ситуации статьей 2 семейного кодекса, в частности [6,с.27].

В практике судов чаще всего встречается несовершенство семейного законодательства по двум основным спорам, вытекающих из семейно-брачных отношений: личные имущественные отношения между супругами, а также по вопросам опеки и попечительства малолетних и/или несовершеннолетних детей, что и определяет актуальность темы исследования в рамках данной статьи.

Но, прежде, чем обратиться непосредственно к рассмотрению данных актуальных проблем по спорам, вытекающим из семейно-брачных отношений, определимся, что такое понятие «семья».

Как такового правового определения понятию «семья» на современном этапе развития общества не обнаружено. В общем смысле в юриспруденции под семьей, в классическом виде, понимается совокупность людей, объединенных спектром отношений, регулируемых семейным законодательством.

В правовой литературе были даны следующие определения понятию «семья».

Матвеевым П. А. говорится, что семья - это главная ячейка общества, а также естественная среда для роста и благополучия всех ее членов [5,с.11].

Нечаева А.М. сходится с классическим и общепринятым определением юридической науки и делится мыслями о том, что именно семья, в качестве первичного института и семейное право, в качестве его регулятора, выстраивает и социализирует личность, адекватно делегирует полномочия в семье и бережет ценность семьи [6,с.47].

О. Ю. Ильина справедливо определяет категорию «семья» - уникальным социально-правовым явлением, являющейся первичной и важной ступенью приобщения человека к обществу, а государство – гарантом защиты таких отношений [3,с.9].

Таким образом, дополним, что семья не только есть продукт совместной жизнедеятельности кровных или не кровных людей на основании симпатии и родства, но и важный и ценный инструмент для улучшения демографической ситуации в стране.

Перейдем к более детальному изучению актуальных вышеупомянутых проблем рассмотрения споров, вытекающих из семейно-брачных отношений.

При возникновении споров между бывшими супругами, связанными с определением места жительства ребёнка при разводе и участии родителя в воспитании ребёнка, зачастую складывается ситуация, в которой один из родителей препятствует второму в общении с ребёнком, умышленно создавая условия, нарушающие права второго родителя на участие в жизни ребёнка. Как показывает практика, действующие механизмы, установленные в законодательстве не могут должным образом обеспечить возможность реализации своих прав родителем. В законодательстве отсутствуют жесткие меры воздействия на лицо,

злоупотребляющее своим положением, для целей обеспечения прав второго родителя, желающего участвовать в воспитании ребёнка [4,с.36].

На практике складывается ситуация, что у родителя, с которым определено место жительства ребёнка, появляется возможность нарушать принцип равноправного участия обоих родителей в воспитании своих детей.

Так как в судебном порядке вопрос о том, с кем останется жить совместный ребенок после расторжения брака не рассматривается, то это дает свободу действий для одного из родителей препятствовать общению со вторым родителем [6,с.72].

В связи с чем предлагается введение дополнительных мер, защищающих права ущемленного родителя:

- во-первых, во время проведения процедуры расторжения брака обговаривать и задокументировать права и обязанности обоих родителей по отношению к совместному ребенку;

- во-вторых, предусмотреть быстрое действующие меры по наказанию одного родителя за препятствие в исполнении данных прав и обязанностей другим родителем, например: наложение ареста на автомобиль/жилье до тех пор, пока препятствующие действия не будут устранены.

Следующей же актуальной проблемой в семейно-брачных спорах является совместно нажитое имущество. Здесь, при наличии совместно нажитого имущества у супругов возникают проблемы реализации данного имущества после развода. В судебной практике учащаются споры с ситуациями, когда один из супругов не может определить место жительства второго супруга, а у первого из них возникает необходимость реализации данного имущества. Тут имеет место возникновение рискованной ситуации с тем, что сделка может быть оспорена ввиду отсутствия согласия второго супруга на реализацию совместно нажитого имущества. Данный подход не обеспечивает должным образом возможности распоряжения своей доли имущества в свободной форме, то есть существует препятствие, которое может в дальнейшем отразиться негативно на первом из супругов, даже если он(а) действовал(а) добросовестно [7,с.29].

Возможно использование следующих решений для устранения данной проблемы:

- во-первых, сопровождать расторжение брака обязательным разделом общей совместной собственности; [2, с.11]

- во-вторых, выделить споры о разделе имущества в отдельную категорию и предусмотреть для них инструментарий розыска всех объектов общей собственности, с целью их окончательного раздела в рамках одного дела.

Таким образом, можно утверждать, что проблематика защиты семейных прав актуальна для семейного права. Так как признание одной стороной семейно-брачного разбирательства права другой, более уязвимой, стороны есть важное условие для сохранения справедливости, но это правило часто нарушается.

В качестве общего предложения по минимизации пробела в данных вопросах рекомендуется введение в семейный кодекс РФ общей нормы, которая бы, по аналогии со ст. 12 ГК РФ, предусматривала перечень общих способов защиты семейных прав для придания определенности в механизме реализации охранительного отношения и конкретизации частноправовых способов защиты семейных прав.

Список использованной литературы

1. Беспалов Ю. Ф. Семейные отношения и семейные споры в практике судов РФ. Научно-практическое пособие. — М.: Проспект, 2020. 224 с.
2. Ермолаев С. Н. Множественность лиц в гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2014. С. 11.
3. Ильина О.Ю. Проблемы интереса в семейном праве Российской Федерации. М.: Городец, 2018. С. 9.

4. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) / О.Г. Алексеева, Л.В. Заец, Л.М. Звягинцева и др.; под ред. С.А. Степанова. Москва: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2017. 352 с.

5. Матвеев П.А. Понятие семьи в российском праве // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2020. № 3 (8). С.11.

6. Нечаева, А. М. Семейное право: учебник для академического бакалавриата / А. М. Нечаева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 294 с.

7. Семейное право: Учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2019. 318 с.

КУРБАНАЛИЕВ МАГОМЕД АХМЕДНАБИЕВИЧ

студент 1 курса юридического факультета
Дагестанского государственного университета народного хозяйства

Научный руководитель: Магомедова Р.М.,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Mhmmd.18@mail.ru

ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ

Аннотация: В данной статье указаны те средства и дальнейшие тенденции для борьбы с преступностью в области коррупции. На основе вышеизложенного делаются выводы и предлагаются пути решения данной проблемы.

Ключевые слова: Коррупция, борьба с коррупцией, противодействие, антикоррупционная компания.

KURBANALIEV MAGOMED AKHMEDNABIEVICH

1st year student of the Faculty of Law
Dagestan State University of National Economy

Scientific adviser: Magomedova R.M.,
associate professor of the departmentstate and legal disciplines.
Mhmmd.18@mail.ru

THE MAIN METHODS OF FIGHTING CORRUPTION IN MODERN REALITIES

Annotation: This article indicates the means and further trends to combat crime in the field of corruption. Based on this, appropriate are drawn, and ways of solving this problem are proposed.

Keywords: corruption, fight against corruption, anti-corruption measures, anti-corruption campaign, deviant behavior.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что коррупция и по сей день имеет важное значение и затрагивает интересы общества и государства. Правильный подход в борьбе с ней поможет улучшить и значительно уменьшить неправомерные поступки. Приведем соответствующий пример, так, чтобы устроиться на хорошую работу или получить место в вузе или же получить водительское удостоверение. Это все формы проявления мелкой коррупции. Коррупция растет и в верхних уровнях власти, которая приводит к серьезным последствиям, представляя реальную угрозу для государства.

Определение коррупции, которое предложила международная организация по борьбе с коррупцией Transparency International означает, что это злоупотребление доверенной властью в частных интересах. Также определение коррупции дается в ФЗ «О противодействии коррупции» где коррупция характеризуется как «дача и получение взятки,

злоупотребление служебным положением, коммерческий подкуп либо незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды» [1].

Причины коррупции:

- Личная жадность
- Низкий уровень личной этической ответственности
- Заработная плата (Основном низкая заработная плата)
- Отсутствие чувства долга служения, и единства с обществом
- Низкие возможности самореализации
- Отсутствие строгих и быстрых наказаний
- Отсутствие плохой репутации
- Отсутствие единства в обществе

Коррупция в вузах, где на сегодняшний день в системе высшего образования взятки берут чаще, чем в других государственных учреждениях. Мы не редко замечаем взяточничество в образовательных учреждениях, где на начальном этапе, при низких результатах государственного экзамена(ЕГЭ) абитуриенты дают взятки для поступления престижное высшее учебное заведение, вторым этапом является принятие взяток для успешного закрытия сессии, зачетов, экзаменов и курсовых работ. Ну и окончательным этапом считается взяточничество в конце образовательного процесса, в котором студенты дают взятки для успешной сдачи экзамена или защиты выпускной работы. Студент больше надеется на свое материальное содержание, чем на развитие своих умственных способностей, тем самым из-за коррупции в системе образования, государство производит все менее квалифицированные кадры. Это, в свою очередь, создает потребность в профессионалах.

Получение водительских прав за взятку, доступность взяточничество в этой сфере государства приводит тому что люди вместо того чтобы проходит обучения в автошколе и иметь полное понятие о ПДД, просто начнут давать взятки для получения прав, при этом даже не зная элементарных правил ПДД. Тем самым повышается аварийность на дорогах

Суть всех этих примеров одна, коррупция является действительно большой проблемой, в которой нуждается в её решение максимальным образом.

Приведем судебную практику по делу №2(1) а-1719/20 на 21.09.2020г.:

Оренбургский природоохранный межрайонный прокурор, действующий в интересах неопределенного круга лиц и Российской Федерации, обратился в суд с административным иском к Петрову Евгению Петровичу о признании недействительным и аннулировании охотничьего билета. Поскольку осуществление охотничьей деятельности лицом, незаконно обладающим охотничьим билетом, нарушает права и интересы неопределенного круга лиц. Российской Федерации, создает угрозу причинения вреда лицом, ранее нарушавшим требования федерального законодательства и имеющим возможность использования орудий охоты, охотничий билет подлежит аннулированию.

В настоящее время судимость по приговору суда не погашена. Наличие у Петрова Е.П. непогашенной судимости за совершение умышленного преступления является основанием для аннулирования указанного охотничьего билета.

Руководствуясь статьями 175-180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд решил:

Обязать Петрова Евгения Петровича возвратить охотничий билет в Министерство природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Оренбургской области [4].

Коррупция не появляется в обществе за раз. Содержание коррупции происходит в общественных явлениях, где она глубоко связана. Эти положения включают моральное положение социума, правовой нигилизм и нехватку правовой грамотности населения, плохое гражданское положение, и слабую реализацию конституционных прав и свобод граждан и многое другое.

Последствия коррупции: отсталое и вредное распределение и расходование материальных и нематериальных благ, спад эффективности государственных и муниципальных органов приводящее к снижению доверия к власти, регресс экономического роста и многое другое.

Можно искать виновных в коррупции вокруг себя, можно проявить бессилие перед этой машиной зла, оправдывая свое девиантное поведение вынужденными обстоятельствами. Однако, это прежде всего система, и если кто-то, когда-либо давал или получал взятку, превышал свои полномочия ради собственной выгоды, то это лицо также является частью этой системы и несет личную ответственность за развитие своей преступной деятельности.

Предыстория этого понятия, коррупция – универсальный феномен, пронизывающий каждое государство во всех стадиях человеческой жизни. Как писал Ж.- Ж. Руссо подобно греху, она присуща человеческой природе. Философ полагал, что «...человек по своей природе неплохой, но впоследствии воздействия комплекса исторических событий, он деформируется и, в частности, коррумпируется» [2, с, 66]. Таким образом, Руссо пришел к выводу, что само общество и есть то, что делает человека жадным и лживым.

По статистике на 2020 год Россия занимает 129-е место из 180 в рейтинге стран по уровню восприятия коррупции. Наша страна получила 30 баллов из 100. Такое же количество баллов набрали Азербайджан, Габон и Мали.

На 2020 год в России установлен ущерб от коррупционных преступлений, который составил 29 млрд рублей, что является на 25% меньше показателя за первое полугодие прошлого года. Размер установленного вещественного ущерба, доставленного коррупционерами, сократился по сравнению с аналогичным периодом 2019 на 23% [3, с.33].

База противодействия коррупции должна заключаться в системности реализации, которая направлена не только на фактический контроль, а также на предотвращение коррупции. К таким мерам можно отнести:

- Донесение до общества о вреде и пагубных последствиях коррупций и приглашать на бесплатные мероприятия и конференции, где затронута эта тема.

- повышать прозрачности государственных структур;
- повысить уровень соц. защищенности госслужащих;
- взаимодействие правоохранительных органов и гражданского общества;
- принятие необходимых законов исходя из интересов страны, а не членов парламента;

Рекомендуем использовать опыт иностранных государств. Например, в шведской стратегии акцент был направлен стимуляцию, для побуждения население к противодействию коррупции. Туда входили:

1. Первичные инструменты — льготы, налоги и субсидии;
2. Свободный доступ к внутренним гос. документам;
3. Независимая система правосудия, которая показала себя эффективно;
4. Установление высоких этических стандартов для государственных чиновников;
5. Высокие зарплаты госслужащим.

Через пару лет данные изменения показали успех и честность стала социальной нормой среди чиновников. Если сравнивать зарплату, то поначалу зарплата чиновников превышала зарплату рабочих в среднем 14 раз, но после эффективной антикоррупционной политики, эта разница снизилась до 2-3 раз.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что необходимо ужесточить меры и ответственность за правонарушения как коррупция, принять новые регламентирующие меры или внести в существующие нормативно правовые акты изменения, которые эффективно повлияют на борьбу с коррупцией. Как мера ответственности, предлагаем оставить за коррупционные правонарушения только такой вид наказания, как пожизненное лишение свободы, потому что оно в действительности может значительно снизить коррупцию.

Список использованной литературы

1. Колчеганов, Д. Н. Административно-правовое регулирование установления принципов противодействия коррупции // Административное и муниципальное право. 2013. № 12. С. 36.
2. Мартыянов, В.С. Институциональное противодействие коррупции: законодательный каркас и общественный контроль // Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции: сб. науч. тр. по итогам Всерос. науч. конф. Екатеринбург, 2014. С. 77
3. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ (действующая редакция, 2016) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/
4. Судебная практика по делу №2(1)а-1719/20 от 21 сентября 2020 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/zEMyQvdbUvWw/>

МИРИМОВА КАРИНА АБДУЛГАЛИМОВНА

студентка 2 курса факультета магистратуры
Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)
Научный руководитель: Свирин Ю.А.,
доктор юридических наук, профессор
mirimova.karina@mail.ru

АРЕНДА ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Аннотация: Статья посвящена исследованию изменения подходов к аренде объектов недвижимого государственного и муниципального имущества в теории и судебной практике.

Ключевые слова: аренда, государственное и муниципальное недвижимое имущество, местное самоуправление, Верховный суд РФ, заключение договоров, проведение торгов, конкурс, аукцион, конкуренция.

MIRIMOVA KARINA ABDULGALIMOVNA

2nd year student of the Faculty of Magistracy
All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)
Supervisor: Svirin Y.A.,
Doctor of Law, Professor
mirimova.karina@mail.ru

RENT OF STATE AND MUNICIPAL PROPERTIES OF REAL ESTATE PROPERTY: PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE

Annotation: The article is devoted to the study of changes in approaches to the lease of immovable state and municipal property in theory and judicial practice.

Keywords: lease, state and municipal real estate, local government, the Supreme Court of the Russian Federation, conclusion of contracts, bidding, competition, auction, competition.

Институт аренды является одним из самых динамично развивающихся в российском гражданском праве. Развитие рыночных отношений вызывало структурные изменения российской экономики, вырос спрос на недвижимость как объект аренды. Все больше

юридических лиц и индивидуальных предпринимателей нуждаются в помещениях под офисы, магазины, склады и производственные площадки.

И в то же время аренда объектов государственного и муниципального недвижимого имущества представляет собой один из важнейших источников поступления доходов в бюджеты местных органов самоуправления.

Это подчеркивает актуальность вопросов, связанных с арендой муниципального и государственного имущества.

Ст. 51 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» закрепляет за органами местного самоуправления (далее - органы МСУ) право владения, пользования и распоряжения муниципальным имуществом, наделяет органы МСУ правом передавать муниципальное имущество во временное или постоянное пользование физическим и юридическим лицам. [6]

В ст. 132 Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти" подчеркивается, что органы МСУ самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет. [5]

Ни для кого не секрет, что огромное количество объектов недвижимого имущества закрепленного за органами МСУ используется не рационально, не эффективно управляется и приходит в негодность. В качестве причин объясняющих подобную ситуацию можно привести следующие аргументы: отсутствие эффективного менеджмента, предпринимательских навыков, и подготовленных кадров.

В условиях рыночной экономики объекты недвижимости, государственная и муниципальная собственность должна приносить прибыль собственнику, в данном случае местному самоуправлению.

В качестве решения возникшей проблемы было предложено привлечь к управлению государственным и муниципальным имуществом частных предпринимателей и юридические лица, путем передачи в аренду объектов государственной и муниципальной недвижимости.

Таким образом, решался вопрос пополнения доходов местных бюджетов, обеспечивалось поступление налога на добавленную стоимость от аренды в федеральный бюджет (арендатор становится налоговым агентом по НДС), а риски связанные с успешностью предпринимательской деятельности брал на себя бизнес.

Для малого и среднего бизнеса муниципальная аренда недвижимости имеет преимущества перед арендой у коммерческих структур, она всегда дешевле.

К тому же за арендаторами было закреплено право на последующий выкуп недвижимости, что давало предпринимателям дополнительный стимул.

Однако, в процессе практической реализации аренды объектов государственного и муниципального недвижимого имущества стало очевидно, что нарушаются требования конкуренции. При заключении договоров аренды стали возникать многочисленные факты злоупотреблений, когда к аренде допускался лишь ограниченный круг лиц..

Поэтому, проблемы аренды государственного и муниципального имущества были урегулированы в Федеральном законе от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), в соответствии со ст. 17.1 которого, заключение договоров аренды, может осуществляться только по результатам проведения торгов за исключением случаев, установленных в частях 1, 3.1, 3.2 и 9 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции. [7]

Статья 17.1 Закона о защите конкуренции направлена на обеспечение конкурентного и справедливого доступа арендатора к ресурсам муниципального и государственного имущества.[10, с. 88-89]

Экономическая выгода проведения торгов в большей эффективности распоряжения имуществом, путем передачи в аренду имущества лицам предложившим более высокую цену за заключение договора аренды. [9, с.48-50]

Приобретать и осуществлять имущественные обязанности и права, а так же право выступать в суде, получили органы МСУ от имени муниципальных образований. [8, с. 243-247]

Одной из важных проблем связанных с имущественными отношениями является проблема продления договора аренды. В соответствии с п. 2 ст. 621 ГК РФ, если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновленным на неопределенный срок.

При этом арендатор, продолжающий пользоваться имуществом, не несет перед арендодателем никакой материальной ответственности за несвоевременный возврат имущества.

Вместе с тем, до сих пор ряд арбитражных судов признают такие договоры прекратившими свое действие, а действия арендаторов – незаконными, взыскивая с них пени, штрафы и неустойки. В частности, в праве на продление арендных договоров суды отказывают в случаях установления в тексте договора срока его действия, установления в договоре условия об обязательном возврате имущества по истечении срока действия договора, при наличии в договоре условия о неустойке за несвоевременный возврат имущества по окончании срока действия договора.

Теперь же правовая позиция ВС РФ изменилась и Верховный Суд РФ признал подобные судебные решения необоснованными и нарушающими права арендаторов.[11]

ВС РФ пояснил, что согласие арендодателя на продолжение арендных отношений в случае отсутствия своевременных возражений с его стороны всегда предполагается.

Соответственно, если никаких возражений от арендодателя не поступает, арендатор является стороной действующего договора. Поэтому к нему не могут быть применены установленные договором меры ответственности за нарушение обязанности по возврату имущества в связи с окончанием срока договора.

От договора, возобновившегося на неопределенный срок, арендодатель может отказаться в порядке, предусмотренном ст. 699 ГК РФ. Само же по себе установление срока договора и условия о неустойке за несвоевременный возврат имущества по окончании этого срока не означает, что договор не может быть продлен на неопределенный срок.

Не означает это и того, что арендатор обязан уплачивать арендодателю какую-либо неустойку и штраф за несвоевременный возврат имущества.

Если по истечении срока договора имущество продолжает использоваться арендатором и арендодатель прямо не требует его возврата, то арендатор обязан уплачивать только саму арендную плату. Причем в изначально оговоренном размере.

Появилась новелла и в прекращении арендных правоотношений. Часто наблюдалась ситуация когда арендаторам пытаются «навязать» продление арендных правоотношений при прекращении использования ранее арендованного имущества.

В качестве основания для подобного «продления» договоров и взыскания арендной платы в таких случаях выступает отсутствие актов возврата (передачи) арендованного имущества, которые якобы, по мнению арендодателя, в обязательном порядке должны оформляться после прекращения срока договоров.

Причем многие арбитражные суды вставали именно на сторону арендодателей, взыскивая с арендаторов плату по сути за не используемое ими имущество. По мнению судов, если арендатор не представляет акт возврата имущества арендодателю, составление которого требуется по условиям договора, то арендованная вещь остается в распоряжении арендатора. Ею продолжают пользоваться и, следовательно, должны вносить соответствующую арендную плату.

Считалось, что сам же факт освобождения арендатором помещений без расторжения договора и без возврата арендодателю имущества по акту приема-передачи не может служить основанием для освобождения от внесения арендной платы.

ВС РФ признал подобную практику противоречащей нормам ГК РФ. [12]

Верховный Суд пояснил, что отсутствие актов приема-передачи не является безусловным доказательством того, что арендатор продолжает пользоваться имуществом после прекращения срока действия договора. Не свидетельствует отсутствие этих актов и о возобновлении договоров аренды на неопределенный срок.

Было указано на то, что п. 2 ст. 621 ГК РФ связывает возобновление прекратившего действие договора аренды исключительно с продолжением использования арендатором данного имущества, но не с фактом составления акта приема-передачи.

Стороны могут письменно и не составлять данный акт, попросту вернув имущество арендодателю по устной договоренности. Однако это не является основанием для взыскания с арендатора платы за неиспользуемое имущество.

Что касается аренды муниципальных участков, то здесь много споров в последнее время возникало по поводу продления договоров аренды государственных и муниципальных земельных участков.

Это объясняется тем, что в соответствии с п. 1 ст. 396 ЗК РФ договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, должен заключаться исключительно на торгах.

Данное правило действует с 1 марта 2015 года, и многие суды сейчас отказывают арендаторам в автоматическом продлении договоров аренды, заключенных до указанной даты, по правилам ст. 621 ГК РФ.

Это приводит к тому, что добросовестные арендаторы, вынужденные участвовать в торгах в целях перезаключения арендных договоров, могут лишиться земельных участков, которые они арендуют уже много лет.

ВС РФ в своей правовой позиции решил поддержать добросовестных арендаторов и признал данную практику разрешения споров незаконной. [13]

Верховный Суд РФ указал, что до 1 марта 2015 года законодательством не был установлен запрет на возможность возобновления на неопределенный срок договоров аренды публичных земельных участков, при заключении которых не требовалось проведения торгов.

Договоры могут быть возобновлены на неопределенный срок, если были заключены до вступления в силу закона, требующего обязательного проведения торгов (ст. 422 ГК РФ).

Поэтому если арендатор продолжает пользоваться муниципальным участком после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок.

Проведенное исследование позволяет раскрыть правовую позицию Верховного Суда РФ в регулировании аренды государственного и муниципального имущества ставшего на сторону добросовестных арендаторов в вопросах продления и прекращения арендных отношений, в вопросах продления договоров аренды государственных и муниципальных земельных участков.

Таким образом, очевидно, что законодательство регулирующее арендные отношения в сфере аренды государственного и муниципального имущества, отстает от современных потребностей общества и нуждается в урегулировании.

Наличие нерешенных проблем в сфере нормативно-правового регулирования института аренды свидетельствует об актуальности и практической значимости изучения отношений аренды муниципального и государственного имущества.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от

- 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - N 31. - Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32.- Ст. 3301.
 3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ// Собрание законодательства РФ.– 2015.- № 5.– Ст. 410.
 4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136 – ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 29. – Ст. 4378.
 5. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"// Собрание законодательства РФ. - 2003. -N 40. -Ст. 3822.
 6. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. N 1-ФКЗ "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти"// Собрание законодательства РФ. - 2020. -N 11. - Ст. 1416.
 7. Книгина О.А. Некоторые проблемы правового регулирования договора аренды//Эволюция российского права. Материалы XVIII Заочной международной научной конференции молодых ученых и студентов. Уральский государственный юридический университет. 2020. С. 88-89.
 8. Глезденева М.А. Правовое регулирование проведения торгов при продаже и аренде государственного и муниципального имущества // Студенческий вестник. 2020. № 23-2 (121). С. 48-50.
 9. Батталова Л.М. Аренда муниципального имущества: проблемы правового регулирования и практики // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. Т. 16. № 2. С. 243-247.
 10. Федеральный закон от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»//Собрание законодательства РФ. -2006. - N 31. (часть I) -Ст. 3434.
 11. Определение Верховного Суда РФ от 09.01.2020 N 305-ЭС19-15922 по делу N А40-236290/2018//URL- <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-09012020-n-305-es19-15922-po-delu-n-a40-2362902018/>(дата обращения: 06.04.2021г.)
 12. Определение Верховного Суда РФ от 13.03.2020 N 310-ЭС19-26908 по делу N А35-6435/2018//URL - <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-13032020-n-310-es19-26908-po-delu-n-a35-64352018/> (дата обращения: 06.04.2021г.)
 13. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 11.02.2020 по делу N 308-ЭС19-19368, А32-4231/2018// URL - <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ekonomicheskim-sporam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-11022020-po-delu-n-308-es19-19368-a32-42312018/>(дата обращения: 06.04.2021г.)

МОРОЗ АНДРЕЙ РОМАНОВИЧ

студент 2 курса Юридического института

ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»

Научный руководитель: Арзуманова С.М.,

старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса

M.Andrey11@yandex.ru

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ВЫБОРОВ В РОССИЙСКОМ ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: Статья содержит анализ практики применения информационных технологий в избирательном процессе и характеристику эффективности применения технологии электронного голосования, недостатки и преимущества данной системы.

Ключевые слова: электронное голосование, информационные технологии, дистанционное голосование, избирательный процесс, цифровые технологии, избирательные права граждан, политические права граждан.

MOROZ ANDREY ROMANOVICH

2nd year student of the Law Institute

Pyatigorsk State University

Supervisor: Arzumanova S.M.,

senior lecturer Department of Civil Law and Procedure

LEGAL ASPECTS OF THE DIGITALIZATION OF ELECTIONS IN THE RUSSIAN ELECTION PROCESS

Annotation: The article contains an analysis of the practice of using information technologies in the electoral process and a description of the effectiveness of using electronic voting technology, the disadvantages and advantages of this system.

Keywords: электронное голосование, информационные технологии, дистанционное голосование, избирательный процесс, цифровые технологии, избирательные права граждан, политические права граждан.

Внедрение информационных технологий в политические процессы происходит стремительно: расширяется перечень технических средств и программного обеспечения для проведения различных видов электронного голосования, активно обсуждаются возможности внедрения новых «умных» сервисов, связанных с предоставлением гражданам более качественных и разнообразных государственных услуг, в том числе связанных с реализацией политических прав. В этом контексте особую актуальность приобретает вопрос о применении в России технологий электронного голосования.

Авакьян С.А. убежден, что «электронно-цифровые технологии меняют окружающий мир, ставят новые задачи перед государством, обществом, гражданами и их объединениями. В этих условиях право в целом, конституционное право должны думать, как существовать при новых технологиях и рождаемых ими отношениях между людьми, между гражданами и публичной властью» [1, с. 23–28].

Дзидзоев Р.М., к числу цифровых явлений относит «электронную демократию», представляющую собой прямое волеизъявление граждан с использованием современных информационно – коммуникационных технологий для коллективных мыслительных процессов. По его мнению, электронная или цифровая демократия активно внедряется в государственную практику России, сопутствуя традиционным институтам демократии, усиливая участие граждан в политической жизни общества [3, с. 10–13].

В статье проводится анализ практики применения цифровых технологий в российском избирательном процессе, выявляются преимущества новых решений и издержки их применения, ставится вопрос о необходимости взвешенного подхода к внедрению популярной в настоящее время технологии блокчейн, намечаются перспективы для дальнейших исследований в области обеспечения защиты информации в ходе использования электронных технологий в политическом процессе. Понятие электронного голосования в общем виде определяет процедуру волеизъявления избирателей, подсчета голосов и подведения итогов голосования с помощью специальных электронных технических средств. Технологии проведения электронного голосования различны, однако их можно классифицировать по принципу взаимодействия избирателей со специальными техническими средствами: дистанционное голосование не предполагает

личного присутствия граждан в определенном месте использования новых технологий, тогда как стационарное голосование связано с необходимостью посещать оборудованные необходимым программным обеспечением места.

На практике дистанционное голосование проводилось в трех избирательных округах Москвы на выборах 8 сентября 2019 г., примером же стационарного электронного голосования выступает многолетнее применение Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» на федеральном и региональном уровнях. С нормативной точки зрения именно использование этой системы выступает одной из гарантий реализации прав граждан Российской Федерации посредством обеспечения гласности, достоверности, оперативности и полноты информации о выборах и референдуме, тогда как дистанционное электронное голосование на данном этапе носит лишь экспериментальный характер. Изначально основной задачей Государственной автоматизированной системы выборов была автоматизация процесса подсчета голосов, и ее решение происходило в несколько этапов. Первые сканеры избирательных бюллетеней были созданы еще в 1996 г., однако широкое применение получили позднее их усовершенствованные модели. До 2003 г. (появление первых комплексов обработки избирательных бюллетеней), автоматизация не затрагивала «низовую» уровень участковых избирательных комиссий, где бюллетени по-прежнему подсчитывали вручную, а на уровне территориальных комиссий полученные результаты загружались в автоматизированную систему и передавались далее в избирательные комиссии вышестоящих уровней.

Таким образом, на уровне участковых избирательных комиссий сохранялась техническая возможность «вброса» бюллетеней, и оппозиционные кандидаты не раз сообщали о подобных фактах (далеко не всегда подтверждаемых проверками). В комплексе обработки избирательных бюллетеней процесс подсчета бюллетеней автоматизирован, как и учет волеизъявления избирателей: благодаря технологии оптического сканирования и распознавания комплекс «считывает» проставленные избирателями знаки в бюллетенях. По мере распространения комплекса обработки избирательных бюллетеней процесс голосования был в большей степени автоматизирован: начиная с 2010 г. значительная часть избирательных участков по всей территории РФ была оснащена новыми сканерами, а также системами видеонаблюдения. В 2011 г. начался последний к настоящему времени этап технической модернизации избирательной системы РФ, результатом которой стало введение в эксплуатацию усовершенствованных моделей комплекса обработки избирательных бюллетеней и комплексов электронного голосования, предполагающих использование специальных карт и сенсорной технологии. Комплексы электронного голосования включают сенсорный экран, микроконтроллеры и специальные файлы данных.

Анализ технологий стационарного электронного голосования на примере государственной автоматизированной системы «Выборы» показывает, что вероятность действия человеческого фактора, который может негативно повлиять на «прозрачность» традиционной процедуры голосования и достоверность ее результатов, значительно уменьшается, но не исчезает. Описанная система замкнута, изолирована от сетей общего доступа, однако администрируется из единого центра, а значит, полноценной защиты информации обеспечить не может.

Действующий в настоящее время контроль за использованием ГАС «Выборы» посредством образуемых групп контроля малоэффективен. Для реального контроля необходимо, чтобы такие группы были постоянными, а не создавались на короткое время перед днем голосования. Нужно в законе определить полномочия членов таких групп, обязанности системных администраторов по предоставлению им информации либо обязанность создания для каждого члена группы параллельного рабочего места, механизм и сроки предоставления информации, ответственность вплоть до увольнения с работы, привлечения к административной или уголовной ответственности за непредоставление информации, нарушение сроков предоставления или предоставление ложной информации

[4, с.11]. В этом контексте дистанционные технологии электронного голосования выглядят, на первый взгляд, более совершенно.

Говоря об основных проблемах дистанционного электронного голосования, стоит указать на аспект обеспечения тайны голосования и учета волеизъявления избирателя в подсчетах итогов голосования. Для устранения этих проблем необходимо задействовать как правовые, так и административно–технические меры. Изменение норм законодательства, регулирующего избирательный процесс, возможно внесет ясность и определенность в использовании некоторых понятий и в использовании определенных технологий.

Федеральным законом от 29 мая 2019 г. № 103-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва» определены три новых для избирательного права термина: дистанционное электронное голосование, участковая избирательная комиссия по дистанционному электронному голосованию, протокол об итогах дистанционного электронного голосования.

Следует отметить, что нормы посвященных эксперименту законов, отсылающие к Федеральному закону «Об основных гарантиях...», создают иллюзию решения проблем обеспечения тайного голосования и адекватного учета волеизъявления избирателя в итогах голосования. Правовая конструкция Федерального закона «Об основных гарантиях...» изначально не предусматривает дистанционное электронное голосование, которое основывается на другой системе и технологиях. Поэтому, например, напоминание в законах об эксперименте о тайном голосовании само по себе является декларацией. Применение дистанционного электронного голосования не предусматривает прямой взаимосвязи между избирателем и избирательной комиссией. Оба эти участника действуют согласно заранее определенному программному алгоритму, который не отражен в избирательном законодательстве. Следовательно, мы должны констатировать необходимость внесения изменений в избирательное законодательство [5, с.103].

Вышеизложенное позволяет определить, что движение в сторону цифровизации выборов уже сегодня не может ограничиваться только стадией голосования. Дальнейшее развитие цифровизации выборов будет распространяться на все стадии избирательного процесса, что предполагает демократизацию избирательного права России. Однако, при ближайшем рассмотрении в процессе их использования выявляются те же угрозы информационной безопасности. Анализ современного опыта электронного голосования показывает, что применение новых технологических решений имеет ряд преимуществ: значительно уменьшает издержки, упрощает процедуру, и тем самым становится более привлекательным для избирателя, повышает качество информирования избирателей, повышает «прозрачности» избирательного процесса, снижает бюджетные расходы на организацию и проведение голосования. Среди недостатков можно назвать главные: неравномерностью доступа избирателей к современным технологиям передачи и хранения информации, все еще низкая степень доверия избирателей к электронным формам демократии, вероятность нарушения тайны голосования и проблемами идентификации участников цифрового избирательного процесса.

Учитывая вышеизложенное, представляется необходимым внести изменения в избирательное законодательство в части раскрытия понятийного аппарата электронного дистанционного голосования, на государственном уровне создать все необходимые условия для равного доступа избирателей к использованию цифровых технологий и обеспечить информационную безопасность системе электронного дистанционного голосования.

Список использованной литературы

1. Авакьян С.А. Информационное пространство знаний, цифровой мир и конституционное право / С. А. Авакьян // Конституционное и муниципальное право. – 2019. – № 7. – С. 23–28.

2. Григорьев А.В. Реализация конституционного права граждан на управление делами государства в условиях цифровизации / А. В. Григорьев // Журнал российского права. – 2020. – № 2. – С. 45–47.
3. Дзидзоев Р.М. Институты электронной (цифровой) демократии в России Р.М. Дзидзоев // Юридический вестник Кубанского университета. – 2019. – № 2. – С. 10–13.
4. Ерохина О.В. Технологии электронного голосования в России // Вестник университета. 2019. – № 5. – С.11
5. Колюшин Е. И. Правовые проблемы электронизации (цифровизации) выборов // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2019. – № 9. – С.103–113

ОГУРХАНОВА МАДИНА СУХРАБОВНА

студентка 1 курса юридического факультета
Дагестанского государственного университета народного хозяйства
Научный руководитель: Пирова Р.Н.,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
pirova1969@mail.ru

НАСИЛИЕ В СЕМЬЕ: АНАЛИЗ СИТУАЦИОННЫХ ФАКТОРОВ

Аннотация: Проблема домашнего насилия до настоящего времени остается нерешенной в Российской Федерации. Приведены наиболее яркие примеры случаев насилия в семье, которые вызвали общественный резонанс

Ключевые слова: насилие в семье, наказания, насилие, агрессивность, корни семейного насилия, побои.

OGURKHANOVA MADINA SUKHRABOVNA

1st year student of the Faculty of Law
Dagestan State University of National Economy
Supervisor: Pirova R.N.,
associate professor of the department state and legal disciplines.
pirova1969@mail.ru

DOMESTIC VIOLENCE: AN ANALYSIS OF SITUATIONAL FACTORS

Annotation: The problem of domestic violence still remains unresolved in the Russian Federation. The most striking examples of cases of domestic violence that have caused a public outcry are given

Keywords: domestic violence, punishment, violence, aggressiveness, roots of domestic violence, beatings.

В результате жестокого обращения с детьми у них формируются эмоциональная или интеллектуальная неспособность к сопереживанию, эгоцентризм, эмоциональная холодность, внушаемость, тревожность, что является основными компонентами «синдрома безразличия», лежащего в основе криминогенного поведения.

Причины обострения проблемы домашнего насилия в России сложны. Ситуативные факторы риска домашнего насилия включают: опыт агрессивного поведения в детстве и подростковом возрасте (как жертва, зритель или активный участник); экологическое отношение к насилию и агрессии (мера их одобрения со стороны ближайшего окружения,

общественного мнения); употребление алкоголя; индивидуально-психические и нервные отклонения (прошлая судимость)

В каждой четвертой российской семье имеют место факты насилия. Результаты опроса, проведенного НИИ семьи по заказу Комиссии по делам женщин, семьи и демографии при Президенте РФ, показали, что из всех форм насилия применение физической силы практикуется наиболее часто. Детей бьют за провинности (26 %), срывая раздражение (29 %), когда в доме беда (20 %), когда не могут справиться с ними другим способом (19 %), потому что их не любят (5 %), это делают психически неуравновешенные (14 %), пьяницы, алкоголики (29 %) [1, с.31].

Жертвами домашнего насилия могут быть близкие люди, их перечень был определен в Уголовном кодексе РФ в редакции от 19 декабря 2016. Там определялось следующее: «Под близкими лицами в настоящей статье понимаются близкие родственники (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные) дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки), опекуны, попечители, а также лица, состоящие в свойстве с лицом, совершившим деяние, предусмотренное настоящей статьей, или лица, ведущие с ним общее хозяйство».

Как правило, большинство преступлений в семейно-бытовой сфере совершается в отсутствие свидетелей, а зачастую показания свидетелей являются основным доказательством. Кроме того, жертвы домашнего насилия крайне редко обращаются в суд, а, как было сказано ранее, уголовное дело не может быть возбуждено без заявления самой жертвы [4, с.10].

Начиная с 2016 года, законодатели активно обсуждают возможность принятия закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации». В конце 2019 года на сайте Совета Федерации была опубликована последняя версия законопроекта о профилактике семейно-бытового насилия. До июня 2020 года принимались поправки, и проходило общественное обсуждение. Одной из основных целей закона являются защитные и охранные меры для родственников (близких) от агрессора. Так нарушителям будет запрещено вступать в любые контакты с жертвой, его могут обязать покинуть совместное жилье. Также, законопроект дает определение, что такое семейно-бытовое насилие, предусматривает меры профилактического воздействия.

Данный закон, вызвавший большой резонанс в обществе, должен был быть принят в первом полугодии 2020 года. Но, учитывая сложную эпидемиологическую ситуацию в стране, принятие его будет задерживаться. При этом, как отметила в своем выступлении Уполномоченный по правам человека в РФ Т. Москалькова, в апреле этого года число случаев домашнего насилия увеличилось в 2,5 раза. Однако МВД заявляет, что количество тяжких и особо тяжких деяний в семейно-бытовой сфере значительно снизилось [3]

Количество случаев домашнего насилия за время карантина выросло в 2,5 раза.

В Алтайском крае 22-летний местный житель обвиняется в убийстве молодой женщины и двух ее детей. Ночью 22 августа 2019 года женщина собрала вещи, взяла детей и решила уехать из города. Родной брат супруга повез семью в сторону вокзала. В процессе следования в пути произошел конфликт, в результате чего, родственник автомобильным тросом задушил малолетних детей в возрасте 4 и 9 лет, а чуть позже и их мать. Далее закопал тела в лесу и в течение нескольких дней заливал их бетоном [2].

Насилие в отношении родственников, особенно детей, применяют и женщины. В Кировской области возбуждено уголовное дело в отношении женщины, которая оставила двух малолетних детей без присмотра на несколько дней в закрытом доме. В селе Быковка инспектор по делам несовершеннолетних нашла в закрытом доме двух детей 2017 и 2019 гг. рождения. Жилое помещение не отапливалось, пищи не было, мать отсутствовала несколько дней. Детей доставили в медицинское учреждение [2].

Нередки случаи, когда насилие в отношении детей, применяют сразу несколько родственников. Примером этого служат жестокие истязания 6-летнего Стёпы Кукина в Вологде. На протяжении нескольких лет мальчика в приемной семье избивали,

медицинскую помощь ему не обеспечивали. 10 августа 2018 года опекун Ю. Блохина, находясь дома в состоянии алкогольного опьянения, нанесла ребенку множество ударов руками и подручными предметами. Мальчику был причинен тяжкий вред, он впал в кому. Через несколько месяцев Степан скончался, не приходя в сознание. Дело рассматривалось коллегией присяжных заседателей. Юлии Блохиной было назначено наказание в виде 18 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима, Евгению Блохину - 4 года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима [2].

И, безусловно, одним из показательных случаев домашнего насилия является дело сестер Хачатурян, обвиняемых в убийстве своего отца. 27 июля 2018 года 3 сестры (одна несовершеннолетняя) по предварительному сговору, испытывая неприязнь к отцу, нанесли ему 26 ножевых ранений. От полученных травм мужчина скончался. Мотивом преступления стали длительные физические и моральные страдания девушек, которые причинял им отец. В настоящее время дело передано в суд [2].

Дети являются не только «сопострадавшими» от насилия в семье. Наблюдения за тем, как совершается насилие по отношению к матери, может привести к тем же травмам, что и прямое физическое истязание. Не в последнюю очередь это сказывается на успехах в школе, а также на его собственное последующее отношение к насилию. Если они переживают насилие между родителями, их развитие не остается без последствий.

Как переживают дети насилие:

Дети видят....

- Отец бьет мать, толкает и наносит ей удары, рвет ей волосы
- Он топчет ногами лежащую на полу мать.
- Он бьет ее предметами, разбрасывает вещи по комнате.
- Он угрожает матери ножом или другим оружием.
- Он насилует мать.
- Мать падает.
- Она вырывается от него, защищается и сопротивляется.
- У нее идет кровь.

Дети чувствуют ...

- Гнев отца, бурность его жажды разрушений.
- Страх матери, ее беспомощность, смирение.
- Страх братьев и сестер, прежде всего младших.
- Угрожающую, небезопасную атмосферу перед совершением преступления.
- Собственный страх и беспомощность.

Дети слышат ...

- Отец кричит, грохочет.
- Он угрожает матери, он угрожает ей смертью.
- Он оскорбляет и ругает мать, унижает ее также в сексуальном отношении.
- Он унижает ее как личность, как женщину и как мать.
- Мать кричит, плачет, стонет.
- Она ругает его, защищается.
- Она не издает ни звука.

Ребенок думает ...

- Он ее убьет.
- Я должен ей помочь.
- Я должен отвести в сторону младших.
- Я должен вмешаться, но боюсь.
- Он ударит меня.
- Он убьет нас всех.
- Она сама виновата, что всегда возражает ему.
- Она такая слабая, я ее не уважаю.
- Мне ее жаль, я так ее люблю.

- Я не хочу, чтобы он уходил.

Для выяснения наличия признаков насилия или жестокого обращения в семье был поставлен вопрос о наказании респондентов в детстве

На вопрос " Если Вас наказывали в детстве за проступки, то как?" ответы респондентов распределились следующим образом: ругань -57,4 %, запрещали играть на улице — 28,4 %, ставили в угол — 24,7%, заставляли выполнять домашние задания (уборка, мытье полов и т. д.) — 22,2%, запрещали играть на ПК или приставке — 16,7%, избивали ремнем или другим предметом- 9,3 %, побои руками— 6,2%. [4, с.13]

Ответы респондентов свидетельствуют о том, что в детстве у них присутствовали признаки физического и психического насилия в своих семьях. Но мы не знаем, насколько тяжелыми были телесные наказания респондентов в детстве. Так называемый Угол, побои руками по телу и в современных семьях довольно распространены. Мамы, папы, бабушки и дедушки используют их как влияние на формирование дисциплины, пытаясь заставить ребенка изменить поведение. Однако если родители начинают злоупотреблять физическим наказанием, оно перерастает в жестокое обращение с детьми. По мнению исследователей, многие дети, живущие в семьях с жесткими телесными наказаниями, имеют симптомы задержки физического и психического развития. Зарубежные исследователи называют это состояние детей "неспособностью к процветанию". Насилие, как мы знаем, является заимствованным поведением, потому что ребенок, живущий в семье, которая является жертвой домашнего насилия, в большинстве случаев перенимает поведение своих родителей и переносит его в будущие партнерские или семейные отношения.

На вопрос «Считаете ли Вы, что в вашей семье присутствует насилие одного члена семьи и над другими?» большинство респондентов ответило отрицательно — 89,5 %, положительно — 6,8 % респондентов, затруднились — 3,7 %.

Возможно, что респонденты хотят скрыть признаки насилия в своих семьях со стороны родственников. Это объясняется, с одной стороны, нежеланием пострадавших обращаться куда-либо (некоторые не доверяют общественности, не хотят огласки, некоторые боятся лишиться материальной поддержки и т. п.) [4, с.14]

Полагаем, что уже в ближайшем будущем будет создано эффективное правовое регулирование, которое позволит решить проблему домашнего насилия.

Список использованной литературы

1. Алексеева, Л.С. О насилии над детьми в семье //Соц. исс. - 2003. - № 1 (228). 134с.
2. Число случаев домашнего насилия увеличилось в 2,5 раза. URL: <http://www.ru.evronews.com/2020/07/128/spain> (дата обращения 22.07.2020). № 2
3. Следственный комитет Российской Федерации. URL: <http://www.sledcom.ru/nevs/item/14860> 15 (дата обращения 03.09.2020). № 3.
4. Бадонов А. М. Насилие в семье как фактор повышения уровня разводов современных семей // Ученые записки ЗабГУ. Сер. Философия, культурология, социология, социальная работа. —2014. — № 4. .

ТИМОШЕНКО АРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

студентка 2 курса юридического факультета

Дагестанского государственного университета народного хозяйства

Научный руководитель: Биярсланова А.М.,

доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

РАСКРЫТИЕ ПОНЯТИЯ «АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ» И ВИДЫ ЭТОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация: данная статья дает общую характеристику понятию «административная ответственность» и раскрывает основные виды этой ответственности.

Ключевые слова: административное право, административная ответственность, штраф, предупреждение, арест, лишение определенной категории прав, конфискация.

TIMOSHENKO ARINA ALEKSANDROVNA

2nd year student of the Faculty of Law

Dagestan State University of National Economy

Supervisor: A. M. Biyarlanova,

Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines

DISCLOSURE OF THE CONCEPT OF «ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY» AND THE TYPES OF THIS RESPONSIBILITY

Annotation: this article gives a general description of the concept of "administrative responsibility" and reveals the main types of this responsibility.

Keywords: administrative law, administrative liability, fine, warning, arrest, deprivation of a certain category of rights, confiscation.

Для начала, что рассмотреть вопрос о том, что же такое административная ответственность и какие действительно актуальные проблемы в практике применения мер ответственности встречаются, следует указать, что такое само административное право и административная ответственность.

Административное право является одной из самых важнейших отраслей Российского права в целом. Благодаря нормам административного права на территории государства регулируется система общественных отношений возникших на почве организации и функционирования исполнительной власти.

Другими словами регулируется деятельность общественных отношений возникших в государственном управлении и местном самоуправлении.

Само по себе, административное право – это система правовых норм, основными целями которых является осуществление функций управленческого характера в системе исполнительной власти, так и в органах административно-юрисдикционной деятельности.

Понятие «административная ответственность» различно в разных источниках, но придерживаясь большинства из них можно сделать вывод о том, что административная ответственность по своему существу представляет применение уполномоченным на, то органом, в некоторых случаях должностным лицом мер административного взыскания по отношению к лицу, которое совершило административное правонарушение.

В данном понятии присутствует термин «административное правонарушение». Что является административным правонарушением и какие последствия наступают после совершения этого правонарушения следует разобраться подробнее.

Во-первых, под административным правонарушением или также под административным проступком понимают действие или бездействие в умышленной или неосторожной форме, посягающее на охраняемые законом и государством интересы, права и свободы, за покушение на которые наступает административное наказание.

В отличие от других видов ответственности, административная выделяется тем, что ее может нести как и физическое, так и юридическое лицо. [1, с.123]

В обыденной жизни мы, так или иначе, прибегали к административной ответственности, поэтому следует выделить основные виды, которые применяются на практике довольно часто.

Первым видом данной ответственности является – предупреждение.

В своей природе предупреждение является наиболее лояльным видом взыскания, с основной целью моральной оценки и осуждения поведения правонарушителя.

Данный вид применяется в письменной форме и особо распространен в своем применении, если правонарушитель совершил проступок впервые.

Вторым видом является – штраф.

Штрафом является денежное взыскание, размер которой строго прописан в законе в нескольких вариантах:

1. В виде уровня минимальной оплаты труда
2. В размере стоимости причинного вреда
3. В размере закрепленной материальной суммы

Данный вид является принудительным для восстановления каких-либо нарушенных в ходе совершения противоправного деяния прав.

Третий вид – конфискация.

Особо часто встречается при провозимых через границы страны так называемых контрабанд.

По своему содержанию конфискация представляет собой принудительной и не подлежащее компенсации изъятие какой-либо собственности в пользу государства, с учетом того, что предмет изъятия должен являться предметом административного проступка.

Четвертым видом является – лишение определенной категории прав.

Является серьезным наказанием включающее в себя изъятие уполномоченным на то органом у вас предоставленное им право. Ярким примером является: злостное нарушение правил дорожного движения, следствием которого является изъятие компетентным на то органом водительских прав.

Пятым видом является – административный арест

Данный вид является единственным видом, предполагающий в своей теории лишение свободы на определенный период времени. Этот вид закрепляет, что ограничение свободы гражданина может быть применено не более чем на пятнадцать суток компетентным на то органом власти.

Также следует отметить и то, что арест в административном праве является единственным видом ответственности, которое применяется за особо тяжкие виды административных правонарушений и назначается этот вид взыскания судом.

Шестым и заключительным видом является – исправительная работа.

Исправительные работы устанавливаются лишь в случаях, когда присутствует цель удержать в пользу государства доход правонарушителя. Сумма подобного взыскания не должна составлять не более двадцати процентов от заработной платы и должна производиться в строго определенный промежуток времени закрепленного на законодательном уровне.

Поводами для применения административных наказаний является статья 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. [2,с.586]

В заключении можно сделать вывод о том, что рассмотрев основные виды наказаний в административной практике можно сделать заключение о том, что их применение должны быть соразмерны размеру совершенного противоправного деяния, для справедливого решения и предотвращения лицом совершения новых правонарушений.

Список использованной литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 24.03.2021)
2. Телегин А.С., 2020. Административное право. Юрайт, 2020 с.123

ЧУЛКОВА АННА СЕРГЕЕВНА
студентка 2 курса Юридического института

ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»
научный руководитель: Арзуманова С.М.,
старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса
annaurchenko2000@mail.ru

К ВОПРОСУ О ПРАВОВЫХ ГАРАНТИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: В статье рассмотрены актуальные теоретические вопросы правовых гарантий реализации прав и свобод человека и гражданина. Анализируются основные направления механизма реализации правовых гарантий прав и свобод человека на современном этапе развития России.

Ключевые слова: государство, правовое обеспечение, реализация прав граждан, правовые гарантии, конституционные права и свободы человека и гражданина, гражданские права, социальные права граждан.

CHULKOVA ANNA SERGEEVNA

2nd year student of the Institute of Law

Pyatigorsk State University

Supervisor: Arzumanova S.M.,

senior lecturer Department of Civil Law and Procedure

annaurchenko2000@mail.ru

LEGAL GUARANTEES FOR THE IMPLEMENTATION OF HUMAN RIGHTS AND FREEDOMS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation: Actual theoretical issues of legal guarantees of rights and freedoms of man and citizen are considered. The main directions of the mechanism for implementing legal guarantees of human rights and freedoms at the present stage of development of Russia are analyzed.

Keywords: State, legal support, realization of the rights of citizens, legal guarantees, constitutional rights and freedoms of man and citizen, civil rights, social rights of citizens.

Статья 7 Конституции Российской Федерации определяет наше государство как социальное государство, политика которого направлена на создание и обеспечение условий достойной жизни и свободное развитие личности [1]. В настоящее время понятие «социальное государство» законодательно не закреплено. В связи с этим, сущность данного понятия обсуждается многими учеными–юристами, и часто каждый из них определяет понятие по-своему.

Стоит отметить, что тема реализации прав граждан очень обширная. Она отнюдь не затрагивает только юридические аспекты. К тому же существует эволюция самого понятия прав человека. Обычно таковыми раньше считались гражданские права, связанные со свободой выборов и собраний, свободой слова, передвижения и т.д. Тем не менее, все отчетливее становится видно, что помимо гражданских свобод, человек остро нуждается в некоем наборе и социальных прав. Сюда относят права не только на труд, но и на отдых, на различные виды социальных услуг и гарантий. Реализация социальных прав наряду с гражданскими имеет сегодня очень большое значение.

В середине XIX века в трудах немецкого ученого Лоренца фон Штейна впервые была отражена концепция «социально государства». Именно он раскрыл характеристику понятия «социальное государство», в которой отразились прогрессивные идеи преодоления нарастающего несоответствия между богатством и бедностью [2, с. 148].

Лоренц фон Штейн в своей работе «Настоящее и будущее правовой и научно-государственной Германии» писал, что «государство обязано поддерживать абсолютное

равенство в правах для всех различных общественных слоёв и сословий, для каждой отдельной самоопределяющейся личности благодаря своей власти. Оно обязано способствовать экономическому и социальному прогрессу всех своих граждан, ибо только в таких условиях, развитие одного может быть условием развития каждого и именно в этом смысле требуется говорить о необходимости социального развития в странах с монополией капитала». В интерпретации немецкого ученого социальное государство превозносится над другими институтами и интересами общества, тем самым определяя право на жизнь для всех и право на труд [3, с. 26].

В.И. Быстренко также пишет, что «под социальным государством сегодня понимается государство, в котором принимаются и действуют законы, обеспечивающие равенство возможностей всех его граждан, в котором демократически созданные органы власти, не нарушая прав человека, зафиксированных в Конституции, обеспечивают эффективное развитие экономики и за счет этого достойный уровень жизни и безопасность всех граждан, используя различные механизмы» [3, с. 444].

В работах ученых–юристов гарантии определяются как «совокупность объективных и субъективных факторов, которые направлены на полную реализацию и всестороннюю охрану прав и свобод граждан, на устранение причин и условий их ненадлежащего осуществления и защиту от нарушений». Выделяют пять групп гарантий: политические, экономические, социальные, организационные и правовые. В данной статье мы рассмотрим социальные и правовые гарантии. Данные гарантии являются гарантии закреплены в Конституции Российской Федерации, они изложены в главе 2 «Права и свободы человека и гражданина». К ним относятся, например, ст. 45, в которой говорится, что государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется и, кроме того, каждый имеет право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Следует отметить, что граждане Российской Федерации имеют возможность обращаться в государственные органы для защиты своих прав, что отражено в статье 46 Конституции Российской Федерации.

Следует заметить, что среднестатистическому человеку часто сложно самостоятельно обратиться в государственные органы за защитой нарушенного права, так как это требует определенных знаний и навыков в области юриспруденции. Для этого граждане прибегают к квалифицированной помощи при защите своих прав. Гарантия данного права закреплена статьей 48 Конституции Российской Федерации, как и предусмотрена бесплатная юридическая помощь, но лишь в случаях, прямо предусмотренных законом. Прежде всего данным правом могут воспользоваться лица, привлеченные к уголовной ответственности и социально незащищенные слои населения. Это отражено в статье 20 ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Важной проблемой современного конституционализма является необходимость совершенствования регулирования взаимодействия государства и личности, а также выделения правового регулирования в систему конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина. Каждый гражданин должен знать о свои права и свободы и добросовестно ими пользоваться. Под добросовестным использованием своими правами и свободами понимается реализация своих прав и свобод, не злоупотребляя ими и не нарушая законных прав и свобод других граждан. Точно так же знание своих прав и свобод необходимо, чтобы они подпадали только под ограничения, установленные законом [4, с. 448].

Гарантом конституционных прав и свобод человека, согласно Конституции РФ, выступает Президент Российской Федерации. Когда эти права и свободы нарушаются, государство также выступает в их защиту. Конституция Российской Федерации определяет ряд государственных органов и должностных лиц, гарантирующих защиту прав и свобод. Например, контроль беспрепятственного соблюдения прав и свобод человека и гражданина осуществляется через Уполномоченного по правам человека.

Государство взяло на себя обязательство уважать и защищать права и свободы человека и гражданина, в отношении чего оно устанавливает право каждого человека прибегать к мерам государственного принуждения для защиты использования этих прав. Гарантия основных прав человека и гражданина со стороны государства не видится вне закона, так как оно несет ответственность перед гражданами за обеспечение реализации свободы, неприкосновенности личности и частной жизни, а также за соблюдение прав и законных интересов всех.

Как правило, в правовом государстве нет места произволу власти по отношению к гражданам. Для исключения возможности злоупотребления властью, гражданам обеспечена правовая защита, и все государственные органы строго подчиняются закону. Каждый гражданин имеет право на судебную защиту своих прав и свобод. Помимо этого, существует административный способ обжалования решений и действий должностных лиц органов государственной власти. Также предметом судебного обжалования могут быть, например, нормативные правовые акты (законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ и др.), а также правоприменительные акты [5, с. 368].

Безусловно, можно сделать вывод, что гражданин имеет право обратиться в суд с иском о возмещении материального ущерба, а также о компенсации морального вреда, полученного в результате нарушения законодательства Российской Федерации органом или любым должностным лицом. Существуют различные виды нарушений и пути их решений, нарушенных прав и свобод человека и гражданина [6, с. 2].

Все нарушения и проблемы можно разделить на 2 группы:

Первая – какой субъект нарушает эти права и свободы, а вторая – какими действиями или же бездействиями это осуществляется.

Подводя итог проделанной работы, мы можем сделать такие выводы, как:

- соблюдение основных прав и свобод человека и гражданина контролирует государство;
- государство обеспечивает беспрепятственное пользование гражданами своими законными правами и свободами;
- в ст.2 Конституции Российской Федерации говорится, что Российская Федерация приняла на себя обязанность признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, также она ограждает их от любого незаконного вмешательства или ограничения;
- государство создает институты, которые способствуют реализации основных прав и свобод человека и гражданина;
- государство дает возможность защиты нарушенных прав и свобод человека и гражданина.

Список использованной литературы

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // «Собрание законодательства Российской Федерации», 04.08.2014, № 31, ст.46.
2. Бондарь Н.С., Емельянов М.В. Козлов А.Е. // Социальная политика: конституционно-правовые проблемы. - М.: Наука, 1990. - 160 с. // Советское государство и право. - М.: Наука, 1992, № 1. - С. 148-151.
3. Быстренко В.И. Россия как социальное государство: миф или реальность? // Идеи и Идеалы. 2018. № 4 (38). С. 26–48.
4. Бендюрина, С. В. Конституционное право России: Учебник для бакалавров / С.В. Бендюрина, М.В. Гончаров, Д.М. Евстифеев; Отв. ред. А.Н. Кокотов, М.С. Саликов. - Москва: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 448 с.
5. Конституционный судебный процесс: учебник для бакалавриата / отв. ред. М. С. Саликов. — 3 -е изд., перераб. и доп. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. - 368 с.

6. Муниципальное право России: учебник для бакалавриата и магистратуры / А. Н. Кокотов [и др.]; под редакцией А. Н. Кокотова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 444 с.

ЭСЕНБОЛАТОВА М.Р.

студентка 2 курса Северо-Кавказского института (филиал)
ВГУЮ (РПА Минюста России)
m.esenbolatova@mail.ru

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МЕДИЦИНСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ ЛИЦ, ВСТУПАЮЩИХ В БРАК

Аннотация: Медицинское обследование лиц, вступающих в брак - это неотъемлемое условие создания крепкой семьи, рождения детей без патологических и иных отклонений и, наконец, - это препятствие возможного заражения друг друга тяжелыми инфекционными, венерическими и другими опасными заболеваниями. Целью научной работы является изучение положений законодательства в области добрачного медицинского обследования, включая проблемы применения данных норм. В заключении поднимается вопрос о необходимости редакции законодательства РФ.

Ключевые слова: семья, лица, вступающие в брак, медицинское обследование.

ESENBOLATOVA M.R.

2nd year student of the North Caucasus Institute (branch)
VGUYU (RPA of the Ministry of Justice of Russia)
m.esenbolatova@mail.ru

LEGAL ASPECTS OF MEDICAL EXAMINATION OF PERSONS ENTERING INTO MARRIAGE

Annotation: Medical examination of persons entering into marriage is an essential condition for creating a strong family, giving birth to children without pathological and other deviations, and, finally, it is an obstacle to the possible infection of each other with severe infectious, venereal and other dangerous diseases. The purpose of the scientific work is to study the provisions of the legislation in the field of premarital medical examination, including the problems of applying these norms. In conclusion, the question of the need for revision of the legislation of the Russian Federation is raised.

Keywords: family, persons entering into marriage, medical examination.

В настоящее время часть 1 ст. 41 Конституции РФ регламентирована таким образом, что каждый гражданин имеет право на охрану здоровья. [1] Это положение содержится в Семейном кодексе Российской Федерации (далее - СК) в ст. 15, определяющее право будущих супругов на бесплатное медицинское обследование и консультации по медико-генетическим проблемам и планированию семьи с их согласия. [2]

Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» в ст. 51 предусматривает право граждан на прохождение медицинского обследования для выявления опасных и социально значимых заболеваний с целью предотвращения возможных наследственных и врожденных заболеваний у детей. [4]

Вопрос об обязательстве прохождения медицинского обследования перед вступлением в брак является довольно острым и спорным.

Например, М.В. Антокольская поддержала точку зрения об обязательном медицинском осмотре и предложила следующее положение статьи 15 ч.1 СК РФ: «Лица, вступающие в брак, обязаны проходить медицинское обследование и, при необходимости, консультироваться по медико-генетическим вопросам и планированию семьи [10, с. 117]. " О. Г. Куриленко придерживается той же точки зрения и отмечает, что принятие Правительством Российской Федерации списка соответствующих заболеваний необходимо. [11, с. 19-23]

Противоположную позицию по тому же вопросу высказывает И. Р. Альбинов. Он утверждает, что в настоящее время наблюдается тенденция к сокращению количества браков. Следовательно, закрепление обязанности добрачного обследования приведет к усугублению ситуации, к массовому отказу от регистрации брака, альтернативой которому станет брак незарегистрированный. [9, с. 2-4]

Похожей точки зрения придерживается С.В. Сивохина. Она указывает, что обязательное медицинское обследование лиц, вступающих в брак, не представляется реалистичным, потому что: в первую очередь нарушает права граждан; во-вторых, это значительно усложняет процедуру регистрации брака. [12]

В качестве контраргумента можно привести такой пример: для того, чтобы принять на работу, законодатель устанавливает обязанность прохождения медицинского осмотра. Трудовой кодекс РФ в ст. 213 устанавливает, что целью проведения осмотров является охрана здоровья населения, предупреждения возникновения и распространения заболеваний. [3]

Но ведь введение обязательного добрачного обследования тоже направлено на достижение данных целей. Почему тогда в вышеуказанном случае мы не говорим о том, что законодатель нарушает право граждан? Потому, что во всех данных случаях это необходимо в целях защиты здоровья, прав и законных интересов других лиц.

Обратим внимание, что для большинства стран медицинское обследование лиц, вступающих в брак, является обязательным и существенным условием заключения брака.

Например, в статье 7 Болгарского Закона о семье препятствием для вступления в брак является «наличие болезни, которая представляет серьезную опасность для жизни или здоровья ребенка или другого супруга, если только такой супруг не знает об этих заболеваниях». [6]

Муфтий Чечни Салах-Хаджи Межиев считает, что каждому, кто хочет вступить в брак, необходимо оформить справку. Такая практика действует в Чеченской Республике с 2011 года. «Таким образом мы помогаем выявить болезнь. Если информация о ВИЧ не останавливает жениха и невесту, брак регистрируется, но семья будет определяться под наблюдением врачей, которые будут им помогать» - объяснил муфтий представителям Фонда Spid.Center. [13]

В ст. 42 Гражданского закона Латвии [8] вступающие в брак лица обязаны предоставить медицинское свидетельство о состоянии их здоровья. При отсутствии этого документа брак не может быть зарегистрирован, а в случае наличия ложных сведений, предоставившее его лицо подлежит привлечению к уголовной ответственности.

Статья 30 СК Украины устанавливает обязанность уведомлять друг друга о состоянии здоровья молодоженов и результатах добровольного медицинского осмотра. Кроме того, в пункте 5 этой статьи говорится, что утаивание информации одним из молодоженов, результатом которого является нарушение физического или психического здоровья другого молодожена или их потомка, может быть основанием для признания брака недействительным. [7]

На сегодняшний день в России разработаны различные программы выявления наследственных заболеваний, профилактики родов в семьях так называемых групп риска. Но проблема в том, что в них обследуются супруги, уже составившие семью, и, как правило, после наступления беременности супруги. В результате за последнее десятилетие распространенность наследственной патологии значительно возросла.

К сожалению, можно считать, что в настоящее время РФ уделяет недостаточно внимания анализируемой проблеме. Например, обратимся к Концепции государственной семейной политики на период до 2025 года, разработанной в 2013 году в Российской Федерации. [5] Она утверждает, что анализ положения российских семей позволяет сделать вывод о том, что каждая семья все чаще сталкивается с проблемами, связанными со здоровьем.

В качестве приоритета успешного развития Российской Федерации Концепция способствует созданию условий, в которых супруги и их дети могут чувствовать себя в безопасности от рисков, связанных с созданием и существованием семьи. Кроме того, она включает меры по предотвращению выявления у граждан социально значимых заболеваний.

Тем не менее, вопрос о внесении возможных изменений в законодательные акты, закрепление которых могло бы способствовать более эффективному и быстрому выполнению задач и реализации этих мер, не поднимается и не обсуждается.

Многочислен был проведен опрос, по результатам которого стало ясно, что: 1) 85% опрошенных не знают даже о наличии у них права обследования перед вступлением в брак; 2) 94% считают, что данное обстоятельство очень важно для укрепления, поддержания здоровья будущих супругов и их потомков.

С учетом рассмотренных выше мнений авторов, примеров зарубежного законодательства и статистических данных хотелось бы внести следующие изменения в ст. 15 Семейного кодекса РФ:

"1. Лица, вступающие в брак, обязаны бесплатно пройти медицинское обследование и, при необходимости, консультации по медико-генетическим вопросам и планированию семьи в государственной системе здравоохранения и муниципальных организациях здравоохранения по месту жительства.

2. Результаты обследования лица, вступающего в брак, составляют медицинскую тайну и могут быть переданы только тем, кто состоит в браке.

3. При подаче заявления в органы записи актов гражданского состояния состоящие в браке лица также обязаны предоставить соответствующие документы о состоянии своего здоровья. Наличие тяжелого или опасного заболевания у человека, вступающего в брак, не препятствует браку.

4. Укрывательство одним из лиц, вступающих в брак, от другого лица о наличии заболевания, передающегося половым путем, или ВИЧ-инфекции, является основанием для расторжения брака».

Наличие таких норм сократит число необдуманных браков, повысит уровень здоровья граждан, а самое главное - количество детей, страдающих серьезными заболеваниями, которые являются наследственными.

Список использованной литературы

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями от 01.07.2020)
2. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018)
3. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. – 2001. – № 1.
4. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2011. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.09.2020)
5. Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 г. № 1618-р // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 26.09.2020)

6. Семейный кодекс Республики Болгария: закон от 12.06.2009 г. // Государственный вестник Республики Болгария. – 2009. – № 46.
7. Семейный кодекс Украины от 10 января 2002 года № 2947-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 17.06.2020 г.) Электронный ресурс: <https://meget.kiev.ua/kodeks/semeyniy-kodeks/razdel-2/> (дата обращения: 22.09.2020)
8. Гражданский закон Латвийской Республики: закон от 25.05.1993 г. № 235 // Правительственный вестник Латвийской Республики. – 1937. – № 41. Электронный ресурс: http://www.pravo.lv/likumi/05_1_gz.html (дата обращения: 23.09.2020)
9. Альбиков И. Р. Правовые аспекты медицинского обследования лиц, вступающих в брак // Семейное и жилищное право. 2013. № 5. С. 2–4.
10. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. — Изд. 2-е, перераб. и доп. — М.-Юристъ, 2002. С. 117. Электронный ресурс: http://civil-raj.narod.ru/download/Semeinoe_pravo_Antokolskaya.pdf (дата обращения: 22.09.2020)
11. Матвеева Н.А. Правовые аспекты медицинского обследования лиц, вступающих в брак, в Российской Федерации, Украине и Беларуси // Медицинское право. - М.: Юрист, 2007, № 1. - С. 19-23
12. Сивохина, С. В. Понятие брака и условия его действительности в современном праве России и Франции : дис. канд. юрид. наук. Самара, 2006. – 257 с.
13. Электронный ресурс: <https://spid.center/ru/posts/3061/> (дата обращения: 22.09.2020)

СОДЕРЖАНИЕ

АБУКАРОВА М.У. РАЗЛИЧНЫЕ СПЕКТРЫ КОРРУПЦИИ В ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТИ	3
АБУКАРОВА М.У. СОВРЕМЕННЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ И ФОРМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ	6
АЛИЕВА А.Б. К ВОПРОСУ О НЕКОНСТИТУЦИОННОСТИ СТАТЬИ 208 ГПК РФ В ЧАСТИ ОТСУТСТВИЯ МЕХАНИЗМА ИНДЕКСАЦИИ ПРИСУЖДЕННЫХ СУДОМ ДЕНЕЖНЫХ СУММ	9
БИЯРСЛАНОВА А.М. СМИ - ВАЖНЫЙ ИНСТРУМЕНТ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ И В ФОРМИРОВАНИИ В ОБЩЕСТВЕ НЕТЕРПИМОГО ОТНОШЕНИЯ К ЕЕ ПРОЯВЛЕНИЯМ	12
ГАДЖИЕВ Д.М. КОРРУПЦИОННЫЕ СХЕМЫ ДАГЕСТАНА	18
ГАДЖИМИРЗАЕВ М.М. О МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОКРУГАХ В РЕФОРМИРОВАНИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	22
ДАЛГАТОВА А.О. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ И СИСТЕМА АНТИКОРРУПЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ И ЗАПРЕТОВ	25
ЗАИДОВА М.У. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ СТАТЬИ 207.1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РФ	27
ИБАЕВ Р.К. АКТУАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НОВАЯ РЕДАКЦИЯ 2020)	31
ИБРАГИМОВА А.Ш. КОЛЛЕКТИВНЫЕ ИСКИ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В РОССИИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	34
ЛОЛАЕВА А.С. ПРАВО ГРАЖДАН НА УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ	38
МАГОМЕДОВА Р.М. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ	41
МАКРУШИН А.О. О ВОПРОСАХ МОДИФИКАЦИИ ИНСТРУМЕНТОВ ДОСУДЕБНОГО ПОРЯДКА УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ	43
МАЛЛАЕВА З. А. ПРОБЛЕМЫ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ	47
МЕЖИБОВСКАЯ И.В. РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРИНЦИПА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАН В ФОРМАТЕ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ ЕАЭС	50
МУСАЕВА А.Г. ОРГАНЫ ПРАВОПОРЯДКА И СИСТЕМА СУДОПРОИЗВОДСТВА ДАГЕСТАНА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА В ПРАВЛЕНИЕ ИМАМА ШАМИЛЯ	54
РАДЖАБОВА Ж.К. ПРОЦЕДУРА УСЫНОВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	58
РАДЖАБОВА Ж.К. БРАЧНЫЙ ДОГОВОР КАК ФОРМА РАСПОРЯЖЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ СУПРУГОВ	62
ХАЛИЛОВА Р.М. О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ НАСЛЕДСТВЕННОГО ДОГОВОРА	65
АБДУЛЛАЕВА Р.А. МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ В МЕХАНИЗМЕ ГОСУДАРСТВА	70
АБДУЛЛАЕВА Р.А. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ	71
АВДЕЕВА Н.А. ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ	74
АЛИБЕКОВ С.Т. ПРОБЛЕМЫ ВЫПЛАТ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ. ПРОБЕЛЫ В СЕМЕЙНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	77
АЛИЕВА Б.Р. ДВОЙНОЕ ГРАЖДАНСТВО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	80
АЛИЕВА Б.Р. ДОВЕДЕНИЕ ДО САМОУБИЙСТВА: ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СТАТЬИ	83
БИБУЛАТОВ Р.Г. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНОГО ПРИКАЗА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	85
БУДУНОВ М.А. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ	88

ГАБИБОВА З.Г. КОРРУПЦИЯ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ	90
ДЖАВАТОВА Г.Р. ОБОСНОВАННОЕ ТОЛКОВАНИЕ ЗАКОНОВ РФ	92
ДЖАВАТОВА Г.Р. НЕТИПИЧНЫЕ ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ	94
ИБРАГИМОВ А.И. ПРОБЛЕМЫ СНИЖЕНИЯ ВОЗРАСТА НАСТУПЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	97
ИБРАГИМОВА Х.К. ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ТОВАРНОГО ЗНАКА ВСЛЕДСТВИЕ ЕГО НЕИСПОЛЬЗОВАНИЯ	101
КИСЛИЦКАЯ А.С. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ	104
КУРБАНАЛИЕВ М.А. ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ	107
МИРИМОВА К.А. АРЕНДА ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	110
МОРОЗ А.Р. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ВЫБОРОВ В РОССИЙСКОМ ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	115
ОГУРХАНОВА М.С. НАСИЛИЕ В СЕМЬЕ: АНАЛИЗ СИТУАЦИОННЫХ ФАКТОРОВ	118
ТИМОШЕНКО А.А. РАСКРЫТИЕ ПОНЯТИЯ «АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ» И ВИДЫ ЭТОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	122
ЧУЛКОВА А.С. К ВОПРОСУ О ПРАВОВЫХ ГАРАНТИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	124
ЭСЕНБОЛАТОВА М.Р. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МЕДИЦИНСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ ЛИЦ, ВСТУПАЮЩИХ В БРАК	127

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

«РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРИНЦИПОВ В СОВРЕМЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ»

24 апреля 2021 года

Редакционная коллегия:

Далгатова А.О., к.ю.н., доцент

Ответственный редактор:

к.э.н., доцент Абдуллаева Залина Мусаевна

Компьютерный дизайн и верстка:

Джамаев Гусейн Магомедович

Маслов Константин Викторович

Подписано в печать 25.06.2021 г.

Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать принтерная. Гарнитура Таймс.

Усл.п.л. 10,8 Заказ № 384 Тир. 100 экз. Отпечат. в тип. ДГУНХ

ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного
хозяйства»

367008, РД, г. Махачкала, ул. Джамалутдина Атаева, 5

e-mail: dgunh@dgunh.ru