

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ



«БІЛІМДІ БАҒАЛАУДЫҢ
ҚҰЗЫРЕТТІ-БАҒДАРЛЫ ЖҮЙЕСІ»
44-ші ғылыми-әдістемелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ

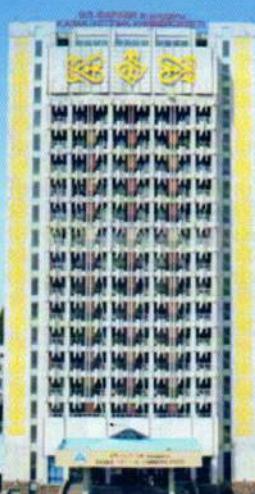
17-18 қаңтар 2014 жыл

3-кітап

МАТЕРИАЛЫ
44-ой научно-методической конференции
«КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ
СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ»

17-18 января 2014 года

Книга 3



ЕКІНШІ СЕКЦИЯ ВТОРАЯ СЕКЦИЯ

БІЛІМ АЛУШЫЛАРДЫҢ БІЛІМІН БАҒАЛАУДЫҢ ҮЛГІЛЕРІ МЕН ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫ

МОДЕЛИ И ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

З.М Бияшева., Б.Е.Шимшиков, С.Ж Колумбаева., Р.М.Бильдебаева

ОЦЕНКА ЗНАНИЙ В СИСТЕМЕ КОМПЛЕКСНОГО ЭКЗАМЕНА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ ЭКОЛОГИЯ

В связи с тем, что Казахстан присоединился к Болонской декларации, направленность системы отечественного образования изменилась. Был взят курс на модернизацию этой важной для общества системы. В качестве общего определения такого интегрального социально-личностно-поведенческого феномена как результата образования в совокупности мотивационно-ценостных, когнитивных составляющих и выступило понятие «компетенция и компетентность» [1].

Практикой доказано, что современное образование уже не может успешно функционировать в прежних содержательных, организационных и - шире - педагогических формах. Это означает, что образовательная система с необходимостью требует применения иных способов управления, что предполагает переосмысление базовых условий организации вузовской жизни: переформулирование целей, задач, средств, способов оценивания и коммуникации. Вопросы о том, как оценить уровень достижений студента и что возможно оценить, относятся к «вечным» вопросам образования. Реформы, начавшиеся у нас в стране были связаны с работой по объективизации оценки.

Цель данной работы обосновать способы реализации оценки результатов обучения компетентностно-ориентированного образования. Проблема исследования заключается в том, как компетентностно-ориентированный подход влияет на качество образования.

Объект исследования это оценка результата обучения. А предмет работы это компетентностно-ориентированное образование как условие достижения цели современного образования.

Потребность в объективной оценке результатов деятельности человека всегда была и остается одной из самых значимых в любой сфере человеческой деятельности. И чем разносторонней, многогранней эта деятельность, тем сложнее оценить ее результат. Объективная оценка уровня достижений студента предназначена для получения объективной информации о достигнутых студентами результатах учебной деятельности и степени их соответствия требованиям образовательных стандартов; выявления положительных и отрицательных тенденций в деятельности преподавателя; установления причин повышения или снижения уровня достижений студентов с целью последующей коррекции образовательного процесса [2].

В процессе модернизации системы контроля целесообразно сохранить и распространить все то положительное, что было накоплено в ряде университетов страны за последние годы (введение мониторинга учебных достижений в рамках уровневой дифференциации в обучении; использование разнообразных форм контроля при итоговой аттестации учащихся, введение компьютерного тестирования и др.), и изменить то, что тормозит развитию системы образования (субъективизм оценок, преимущественная ориентация на проверку фактологического материала, недостаточное использование средств контроля, формирующих заинтересованность каждого студента в результатах своей познавательной деятельности, несопоставимость результатов контроля по вузам, недостаточная подготовленность преподавателей и администрации университетов к использованию современных средств измерения уровня образовательных достижений и др.).

С этой точки зрения, ныне действующая система оценивания знаний и умений требует пересмотра с целью повышения ее диагностической значимости и объективности. Отметка (балл) является результатом процесса оценивания, деятельности или действия оценивания, их условно-формальным отражением.

Во многих странах отметки студентов как основа для оценки деятельности образования выступают одним из важнейших параметров качества образования. Ясно, что воспитательный эффект

оценки будет значительно выше, если студентам станут понятны требования, предъявляемые к ним преподавателями [3].

Результаты контроля учебно-познавательной деятельности учащихся выражаются в ее оценке. Оценить - значит установить уровень, степень или качество чего-либо. Поэтому установить уровень, степень и качество образования не простой вопрос.

Данная статья посвящена вопросам 44-ой научно-методической конференции «Компетентностно-ориентированная система оценки знаний». Актуализация компетентностно-ориентированного образования в последние десятилетия обусловлена целым рядом факторов. Переход от индустриального к постиндустриальному обществу сопряжен с увеличением уровня неопределенности окружающей среды, с возрастанием динамики протекания процессов, многократным увеличением информационного потока. Активнее заработали рыночные механизмы в обществе, возросла ролевая мобильность, появились новые профессии, произошли изменения в прежних профессиях, потому что к ним изменились требования - они стали более интегрированными, менее специальными. Все эти изменения диктуют необходимость формирования личности, умеющей жить в условиях неопределенности и антропогенной нагрузки на окружающую среду.

Функции оценки, как известно, не ограничиваются только констатацией уровня обученности. Оценка - одно из действенных средств, находящихся в распоряжении преподавателя, стимулирования учения, положительной мотивации, влияния на личность. Именно под влиянием объективного оценивания у студентов создается адекватная самооценка, критическое отношение к своим успехам. Поэтому значимость оценки, разнообразие ее функций требуют поиска таких показателей, которые отражали бы все стороны учебной деятельности студентов и обеспечивали их выявление. С этой точки зрения, ныне действующая система оценивания знаний и умений требует пересмотра с целью повышения ее диагностической значимости и объективности. Отметка (балл) является результатом процесса оценивания, деятельности или действия оценивания, их условно-формальным отражением. Отождествление оценки и отметки, с психологической точки зрения, будет равносильно отождествлению процесса решения задачи его результату. На основе оценки может появиться отметка как ее формально-логический результат. Но, кроме того, отметка является педагогическим стимулом, сочетающим в себе свойства поощрения и наказания.

Оценке обычно подлежат наличные знания студентов и проявленные ими знания и умения. Знания, умения и навыки должны быть оценены прежде всего для того, чтобы наметить как для преподавателя, так и для студента пути их совершенствования, углубления, уточнения. Важно, что оценка студента отражает перспективы работы с данным студентом и для преподавателя, что не всегда осознается самими преподавателями, рассматривающими отметку только как оценку деятельности студента. Во многих странах оценки обучающихся, как основа для оценки деятельности образования выступают одним из важнейших параметров качества образования [4].

В отличие от формального - в виде балла - характера отметки, оценка может быть дана в форме развернутых вербальных суждений, объясняющих для обучающегося смысл приводимой затем "свернутой" оценке - отметке. Оценка преподавателя приводит к благоприятному воспитательному эффекту только тогда, когда обуляемый внутренне согласен с ней. У хорошо успевающих студентов совпадение между собственной оценкой и оценкой, которую поставил им преподаватель бывает в большинстве случаев, а у слабо успевающих - в меньшинстве случаев.

Результаты контроля учебно-познавательной деятельности студентов выражаются в ее оценке. Оценить - значит установить уровень, степень или качество чего-либо. Мы предлагаем усовершенствовать технологию оценки знаний обучающихся через создание комплексного письменного экзамена по дисциплинам специальности - экология.

Технологией предусматривается введение не менее 6-ти разделов письменной работы:

- опрос по тестам закрытого типа;
- опрос по тестам открытого типа;
- теоретические вопросы, требующие кратких ответов с примерами; практические задачи

(не менее 2-х);

- вопрос дискуссионного характера, требующий выражения собственного отношения.

Подсчет баллов печатается на экзаменационном варианте.

Например: 1. Выбор правильных ответов (1 тест - 2 балла, максимально 2*15 тестов = 30 баллов); 2. Вставьте нужные слова в открытые тесты (1 тест - 4 балла, максимально 4*5 = 20 баллов). Далее по остальным заданиям определяются баллы преподавателем. Это облегчает работу альтернативных преподавателей при проверке экзаменационных работ, позволяя более объективно и

всесторонне оценить знание студентов и подготовить их к ВОУДу. Однако, такая технология требует больших временных затрат от лекторов и усовершенствования системы комплектования, подготовки и распечатки экзаменационных билетов. Именно осуществление этой части технологии оценки знаний студентов целесообразно проводить централизованно через учебно-методическую часть университета.

Список литературы

1. Зимняя И.А., Компетентностный подход: каково его место в системе современных подходов к проблеме образования? (теоретико-методологический аспект)//Высшее образование сегодня. 2006.№8., с 20-26.
2. Золотарёва, А.В. Мониторинг результатов деятельности образовательного учреждения. - Ярославль, Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2006.
3. Иванов Д.А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании.- М.: Чистые пруды, 2007.
4. Самойлов Е.А. Компетентностно-ориентированное образование. - Монография. Самара: СГПУ,2006.

Н.П.Вишнякова, И.И.Мартыненко

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ СТУДЕНТОВ КАЗНУ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ, ИМЕЮЩИХ ОТКЛОНЕНИЯ В СОСТОЯНИИ ЗДОРОВЬЯ

Введение. Объективное оценивание знаний студентов в рамках кредитно-модульной системы в условиях внедрения идей Болонского должно способствовать повышению качества подготовки и конкурентоспособности специалистов, стимулировать самостоятельную и систематическую работу студента в течение учебного семестра. Достигается такая объективность введением соответствующих критериев оценки, т.е. системы требований к уровню знаний и умений студента, которые он должен продемонстрировать для подтверждения приобретенных им компетенций.

Цель: Обоснование формативного оценивания индивидуальных оздоровительных программ для студентов, имеющих отклонения в состоянии здоровья.

Задачи:

1. Выявить компетенции по физическому воспитанию в вузе.
2. Исследовать особенности индивидуальных оздоровительных программ для студентов, имеющих отклонения в состоянии здоровья.
3. Определить критерии оценки индивидуальных оздоровительных программ по физической культуре студентов, имеющих отклонения в состоянии здоровья.

Изучая Типовую программу по дисциплине «Физическая культура» в вузе, нами было определено, что основной целью для студентов, имеющих отклонения в состоянии здоровья является - формирование социально-личностных компетенций студентов, обеспечивающих целевое использование соответствующих средств физической культуры и спорта для сохранения, укрепления здоровья и подготовки к профессиональной деятельности.

Формирование данной компетенции предусматривает решение следующих задач:

1. Овладеть знаниями и навыками самоконтроля при занятиях физическими упражнениями.
2. Уметь использовать средства физического воспитания для профилактики заболеваний и укрепления здоровья.
3. Выполнить комплекс физических упражнений с учетом имеющихся отклонений в состоянии здоровья.

Учебный материал при составлении индивидуальных оздоровительных программ для студентов, имеющих отклонения в состоянии здоровья распределяется следующим образом:

Тема 1. Механизм лечебного действия средствами физической культуры.

- влияние средств физической культуры на физиологические системы организма;
- группы заболеваний;
- противопоказания, ограничения и рекомендации к выполнению физических упражнений при имеющихся заболеваниях.

Тема 2. Самоконтроль за состоянием организма в процессе самостоятельных занятий физическими упражнениями.

- объективные и субъективные показатели самоконтроля;
- внешние признаки утомления;