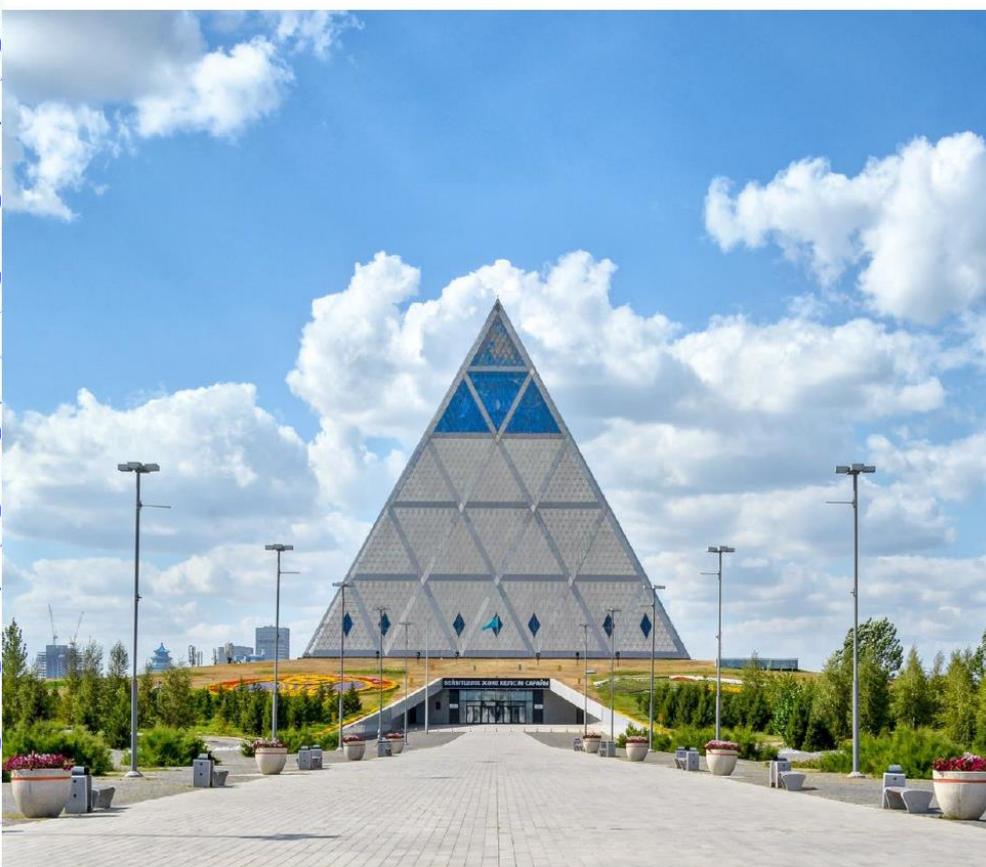


ISSN 2073-333X

*Международный научный журнал*

**Қазақстанның ғылымы мен өмірі**  
**Наука и жизнь Казахстана**  
**Science and life of Kazakhstan**

**№2 (77) 2019**



**БЕЙБІТШІЛІК ЖӘНЕ КЕЛІСІМ**  
**САРАЙЫ**

**Құрылтайшы:**  
«ҚҰҚЫҚТЫҚ МИССИЯ» ҚОҒАМДЫҚ ҚОРЫ  
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАЗАҚСТАН КРИМИНОЛОГИЯЛЫҚ КЛУБЫ

**Учредитель:**  
ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОНД «ПРАВОВАЯ МИССИЯ»  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ КАЗАХСТАНСКИЙ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ КЛУБ

**Founder:**  
PUBLIC FOUNDATION «LEGAL MISSION»  
INTERNATIONAL KAZAKHSTAN CRIMINOLOGY CLUB

**ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҒЫЛЫМЫ МЕН ӨМІРІ  
НАУКА И ЖИЗНЬ КАЗАХСТАНА  
SCIENCE AND LIFE OF KAZAKHSTAN**

**Халықаралық ғылыми журнал  
Международный научный журнал  
International science journal**

**№ 2 (77) 2019**

Бас редактор – **Алауханов Е.О.**  
«Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері», заң ғылымдарының докторы, профессор

Главный редактор – **Алауханов Е.О.**  
«Заслуженный деятель Казахстана», доктор юридических наук, профессор

Editor-in-chief – **Alaukhanov Y.O.**  
«Honored Worker of the Republic of Kazakhstan», Doctor of Law, professor

**Астана 2019**

«ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҒЫЛЫМЫ МЕН ӨМІРІ»  
«НАУКА И ЖИЗНЬ КАЗАХСТАНА»  
«SCIENCE AND LIFE OF KAZAKHSTAN»

Халықаралық ғылыми журналы (Мемлекеттік тіркеу: №9875-Ж 09.02.2009 ж.  
Халықаралық тіркеу: ISSN 2073 – 333X, Париж, наурыз)  
2009 жылдан бастап басылым ай сайын шығады.

Международный научный журнал  
(Гос. регистрация: №9875-Ж 09.02.2009,  
Международная регистрация: ISSN 2073 – 333X, Париж, март 2009 г.)  
Периодичность издания ежемесячно.

Ғылыми еңбектің негізгі нәтижелерін жариялау үшін Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі білім және ғылым саласындағы бақылау Комитетінің 2012 жылғы 10 шілдедегі №1082 бұйрығымен ғылыми баспалар тізіміне енгізілген.

Журнал индексті ғылыми дәйексөздер қатарына қосылады және ҚР БҒМ Білім және ғылым саласындағы бақылау жөніндегі комитет ұсынған заңтану, филология, педагогика, өнертану ғылымдары бойынша басылымдар тізіміне кіреді.

Автор мәліметтің нақтылығына, ресми құжаттардың сілтемелері мен басқа да деректердің дұрыстығына жауапты. Редакцияға келген материалдар кері қайтарылмайды.

Мақалада отандық (Қазақстандық) авторлардың еңбектерін міндетті түрде қолдану керек. Сонымен қатар «Қазақстанның ғылым мен өмірі» журналының алдыңғы сандарында жарияланған авторлардың мақалаларына сілтеме жасауға кеңес беріледі.

Автор мақала жазу барысында өз еңбектеріне сілтемені азырақ жасап, басқа маңызды ғалымдардың еңбектеріне сілтеме жасағаны жөн.

Журналға мақаланы қазақ, орыс, ағылшын, неміс, француз, қытай, түрік, араб және ТМД халықтары тілдерінде жазуға болады.

Приказом Комитета по контролю в сфере образования и науки МОН РК от «10» июля 2012 года № 1082 рекомендован для научных публикаций.

Журнал включен в индекс научного цитирования (ИНЦ) и в список изданий, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК по специальностям: юриспруденция, филология, педагогика, искусствоведение.

Ответственность за достоверность фактов и сведений, содержащихся в публикациях, несут авторы. Материалы редакцией не возвращаются.

В статье необходимо использовать труды отечественных (Казахстанских) авторов. При этом рекомендуется содержать ссылки на статьи авторов, опубликованных в предыдущих номерах международного журнала «Наука и жизнь Казахстана».

Самочитирование в статье при написании автором научной работы допускается в наименьшем количестве. Рекомендуется обратить внимание на значимые научные труды ученых мира.

Статьи журнала принимаются на казахском, русском, английском, немецком, французском, китайском, турецком, арабском языках и могут быть написаны на языках народов СНГ.

---

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҒЫЛЫМЫ МЕН ӨМІРІ  
Халықаралық ғылыми журнал  
№ 2 (77) 2019 жыл

Бас редактор: «Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері», з.ғ.д., профессор Е.О. Алауханов

ИБ №12675

Басуға 27.03.2019 ж. қол қойылды. Пішімі 84x108 1/8. Офсетті қағаз.  
Сандық басылыс. Көлемі 24,75 б.т. Таралымы 1000 дана. Тапсырыс №291.

Редакция мекенжайы: Астана қ., Алматы ауданы, Оңтүстік-Шығыс, оң жағалау,  
Түлкібас көш., 49 үй, web-site: [www.nauka-zan.kz](http://www.nauka-zan.kz), e-mail: [nauka-zan@mail.ru](mailto:nauka-zan@mail.ru)

## МАЗМҰНЫ – СОДЕРЖАНИЕ – CONTENTS

### ЗАҢ ҒЫЛЫМЫ – ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА – LAW

<b>Абзалбекова М.Т.</b> ҚЫЛМЫСТЫҚ СОТ ӨНДІРІСІНДЕГІ ШЕШІМДЕРДІҢ МӘНІ.....	18
<b>Аралбаева А.А.</b> ҚАРЖЫЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАТЫНАСТАРДЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ .....	21
<b>Асанова С.Э., Тыныбеков С.Т.</b> СУЩНОСТЬ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ .....	25
<b>Ерікұлы М., Каженов Е.Е.</b> ОТДЕЛЬНЫЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ СРОКОВ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ПРОШЛЫХ ЛЕТ .....	31
<b>Жақупова Г.А.</b> МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ ЖАУАПТЫЛЫҒЫ.....	35
<b>Кенжебаев М.С.</b> ОТДЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ТАКТИЧЕСКОГО ПРИЕМА .....	41
<b>Культемирова Л.Т.</b> МОТИВАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО КАК УСЛОВИЕ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ .....	46
<b>Нартай А.Н., Шалхаров Е.С., Битемиров К.Т.</b> ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ГЕНЕТИКАЛЫҚ ИНЖЕНЕРИЯҒА ҚАТЫСТЫ АКТІЛЕРДІҢ ОРНЫ (НОРМАТИВТІК-ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ).....	51
<b>Нартай А.Н., Шалхаров Е.С., Битемиров К.Т.</b> РОЛЬ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО ИЗУЧЕНИЯ ГЕНОМА .....	55
<b>Нартай А.Н., Шалхаров Е.С., Битемиров К.Т.</b> СИСТЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПЕРАЦИЙ, СВЯЗАННЫХ С МАНЕВРАМИ НАД ГЕНОМОМ.....	59
<b>Сабитова А.А.</b> ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ.....	62
<b>Сақбайқызы Ә.</b> ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫСШЕГО ОРГАНА ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	68
<b>Сүлейменова С.Ж., Алтынбекқызы А., Аширова Г.Т.</b> ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ INTERNET .....	73
<b>Тажобекова Г.Т.</b> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН .....	76
<b>Шарипова А.Б., Айдаров Р.А.</b> МЕСТО МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ МЕР ПРИНУЖДЕНИЯ.....	79
<b>Шаяхметова Ж.Б., Шаданова Л.Ж.</b> ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА В МОДЕРНИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН .....	85

### ПЕДАГОГИКА ҒЫЛЫМЫ – ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАУКА – PEDAGOGY

<b>Абиров Д.</b> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЖАҢА ҮЛГІДЕГІ БІЛІМ БЕРУ МЕКЕМЕЛЕРІНІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	89
<b>Адилбаева У.Б.</b> ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТОВ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ.....	93
<b>Ақжолова А.</b> ТҰЛҒАНЫ ПАТРИОТТЫҚА ТӘРБИЕЛЕУДЕГІ ҰЛТТЫҚ САНАНЫҢ ТАҒЫЛЫМДЫҚ НЕГІЗДЕРІ.....	98

**Шарипова А.Б.**  
Кандидат юридических наук, н.о. доцент  
Юридический факультет  
Казахский национальный университет имени аль-Фараби  
г. Алматы, Казахстан,  
e-mail: aselya.sharipova@mail.ru

**Айдаров Р.А.**  
Магистрант 1 курса кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики  
юридического факультета КазНУ им. аль-Фараби,  
г. Алматы, Казахстан,  
e-mail: aidarov\_gustem@mail.com

## МЕСТО МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ МЕР ПРИНУЖДЕНИЯ

*Резюме. В статье рассматриваются меры процессуального принуждения в уголовном процессе. В ходе применения мер уголовно-процессуального принуждения социальная ценность проявляется в законности, обоснованности и этической допустимости обращения к ним для решения задач уголовного судопроизводства. Следует понимать, что под мерами уголовного принуждения предусмотрены уголовным, а также уголовно-процессуальным законом средства ограничения конституционных и иных прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве.*

*Ключевые слова: принуждение, меры пресечения, досудебное расследование, права, уголовный процесс.*

*Түйіндеме. Мақалада қылмыстық іс бойынша процессуалдық мәжбүрлеу шаралары қарастырылады. Қылмыстық-процессуалдық мәжбүрлеу шаралары қолдану барысында элементтік маңыздылығы қылмыстық сот ісін жүргізудің мәселелерін шешу үшін оларға заңдылықты, негізділікті және этикалық түрде жол берілуін көрсетеді. Қылмыстық және қылмыстық-процессуалдық заңдарда көзделген қылмыстық мәжбүрлеу шаралары бойынша, қылмыстық іс бойынша адамның конституциялық және өзге де құқықтары мен бостандық шектеулері түсінікті болуы тиіс.*

*Түйінді сөздер: мәжбүрлеу, алдын алу шаралары, алдын ала тергеу, құқықтар, қылмыстық іс жүргізу.*

*Summary. The article examines the procedural measures of coercion in criminal proceedings. In the course of applying the measures of criminal procedural coercion, social value is manifested in the legality, reasonableness and ethical permissibility of applying to them to solve the problems of criminal proceedings. It should be understood that as well as the criminal procedure law means the restriction of constitutional and other rights and freedoms of the individual in criminal proceedings.*

*Keywords: coercion, preventive measures, pre-trial investigation, rights, criminal procedure.*

Успешным показателем уровня развитости правового государства, является отношение к свободе и личной неприкосновенности, степень их защищенности. Поэтому анализ этой проблемы является крайне важным как в практическом плане, так и в политико-правовом, что позволяет определить реальные ориентиры в политике государства по отношению к человеку и гражданину, его правам и свободам.

Право является регулятором социальных отношений личности и государства. Соблюдение этих правоотношений базируется на методах убеждения и принуждения.

Наиболее естественным способом воздействия на человека является убеждение. Наивысшим и естественным благом для человека всегда остается свобода и личная неприкосновенность.

Под убеждением следует понимать наиболее естественный способ воздействия не только на обвиняемого и подозреваемого, но и на других участников уголовного судопроизводства. Оно состоит в разъяснении явлений общественной жизни, действующих норм права, оказания активного воздействия на его сознание, понимание в необходимости добровольного и точного соблюдения установленного в обществе правопорядка и своей ответственности перед обществом и государством.

Убеждение является составной частью любого вида правоохранительной деятельности.

Принцип принуждения, ассоциируется с понятием физического воздействия; целью исполнения нарушенных обязанностей или к соблюдению запретов. Суть мер уголовного принуждения состоит в ограничении конституционных прав и свобод человека и гражданина и поэтому ставит исключительно важную проблему о пределах применения.

Основное назначение мер принуждения состоит в том, что под угрозой наступления негативных последствий, принудительно-правовых методов, предотвращается наступление нарушений установленных правовых норм. Уголовное принуждение - это разновидность государственного принуждения. Государственное принуждение - есть применяемое компетентными органами и должностными лицами государства в форме специальных актов и в рамках правовых норм психическое или физическое воздействие на субъекта общественной жизни с целью подчинения его воли и поведения интересам общества и государства. Кудрявцев В.Н. считает: «Представление об обязательности права складывается из идеи о его социальной ценности плюс понимания наличия мер государственного принуждения, гарантирующих исполнение закона» [1, с.131].

Итак, под мерами уголовного принуждения следует понимать предусмотренные уголовным, а также уголовно-процессуальным законом средства ограничения конституционных и иных прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве, применяемые дознавателем, следователем, и судом (судьей) при наличии условий, оснований и в порядке, регламентированном законом, для пресечения и предупреждения нарушений нормального хода производства по уголовному делу [2, 160].

Меры пресечения в уголовном процессе являются составной, наиболее значимой частью уголовного принуждения.

К лицам, совершившим уголовно наказуемое деяние, государство в лице правоохранительных органов и уполномоченных на то должностных лиц вынуждено применять принудительные средства и методы.

Уголовное право предусматривает возможность применения государственного принуждения к лицам, не исполняющим требований закона [3, с. 19].

К иным мерам уголовно-процессуального принуждения относятся: обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество, запрет на приближение.

Основополагающей целью данных мер уголовно-процессуального принуждения является предупреждение необоснованного поведения как подозреваемых и обвиняемых, так и иных участников уголовного судопроизводства. Обязательство о явке, привод и денежное взыскание не являются мерой, пресекающей возможность совершения каких-либо недозволенных действий, а лишь служат основанием правильного поведения, поэтому именно эти меры можно отнести к иным мерам уголовно-процессуального принуждения, а вернее назвать их мерами уголовно-процессуального предупреждения [4, с.34].

К иным мерам процессуального принуждения относятся временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество, которые также носят пресекающий характер, являются близкими к мерам пресечения, т. к. сами имеют элемент пресечения. Временное отстранение от должности, как и меры пресечения, ограничивает конституционное право гражданина, обвиняемого или подозреваемого в совершении преступления, на свободный выбор рода деятельности и профессии. Наложение ареста на имущество также затрагивает конституционное право свободного использования своего имущества.

Таким образом, право является регулятором социальных отношений личности и государства. Соблюдение этих отношений базируется на методах убеждения и принуждения.

Уголовное принуждение - это разновидность государственного принуждения. Государственное принуждение - есть применяемое компетентными органами и должностными лицами государства в форме специальных актов и в рамках правовых норм психическое или физическое воздействие на субъекта общественной жизни с целью подчинения его воли и поведения интересам общества и государства [5, с.295].

Под мерами уголовного принуждения следует понимать предусмотренные уголовным, а также уголовно-процессуальным законом средства ограничения конституционных и иных прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве, применяемые дознавателем, следователем, и судом (судьей) при наличии условий, оснований и в порядке, регламентированном законом, для пресечения и предупреждения нарушений нормального хода производства по уголовному делу.

Таким образом, меры пресечения представляют с собой один из видов уголовно-процессуального принуждения, следует в тоже время иметь в виду, что совокупность законодательных норм о мерах пресечения образуют под отрасль уголовно-процессуального права, которая является важным средством предупреждения и пресечения преступления и процессуальных правонарушений.

Уголовно-процессуальное право предусматривает возможность применения государственного принуждения к лицам, не исполняющим требования закона или для предупреждения такого неис-

полнения. Оно может выступать в многообразных формах и носить различный характер. Это и меры воздействия, в связи с неправомерным поведением отдельных лиц и на восстановление нарушенного права, и меры, применяемые к участникам процесса и другим субъектам в целях пресечения или предотвращения их противодействия выполнению задач уголовного судопроизводства. Они могут носить гражданско-правовой, административно-правовой, уголовно- процессуальный и уголовно-правовой характер. Меры уголовно- процессуального характера, применяемые в качестве способов воздействия на поведение участвующих в деле лиц, принято называть мерами уголовно- процессуального принуждения [6, с. 800-808].

От других мер государственного принуждения они отличаются тем, что применяются в период производства по уголовному делу и носят процессуальный характер; применяются полномочными органами государства в пределах своей компетенции; применяются к участвующим в деле лицам, ненадлежащее поведение которых или возможность такого поведения создает или может создать препятствия для успешного хода уголовного судопроизводства; имеют конкретные цели, вытекающие из общих задач судопроизводства; применяются при наличии предусмотренных законом оснований, условий и в порядке, гарантирующем их законность и обоснованность; имеют особое содержание и характер.

Общей для всех мер уголовно- процессуального принуждения является возможность их осуществления независимо от воли и желания лица, к которому они применяются. Такая возможность, однако, не всегда превращается в действительность, так как граждане нередко не только не препятствуют должностному лицу исполнять свои обязанности, но добровольно и сознательно выполняют предписания норм права. В то же время сама возможность принудительного исполнения этих мер придает им объективно- принудительный характер.

Все меры процессуального принуждения принято подразделять на две группы: меры пресечения и иные меры процессуального принуждения.

Основные признаки, характерные для уголовно- процессуального принуждения, относятся к мерам пресечения как разновидности мер принуждения. Меры пресечения не являются проявлением уголовной или иной ответственности, поскольку ответственность наступает лишь в отношении лиц, признанных виновными в совершении конкретного правонарушения. Меры же пресечения применяются к лицам, которые обвиняются в совершении преступлений. Применение мер пресечения, как и привлечение в качестве обвиняемых, не предвещает результаты разрешения дела и применения наказания. Применение мер пресечения оказывает на обвиняемого (подозреваемого) моральное воздействие, ограждает общество от опасных лиц, имеет предупредительное значение не только по отношению к обвиняемому (подозреваемому), но и по отношению к другим участникам уголовного процесса и граждан.

Будучи разновидностью уголовно- процессуального принуждения, меры пресечения направлены на предупреждение противоправных действий (поступков) обвиняемых (подозреваемых), на принуждение их к выполнению необходимых в интересах производства по уголовному делу действий (поступков). Меры пресечения - принудительные. Они применяются вопреки воле обвиняемых (подозреваемых), принуждают их либо воздерживаться, не совершать деяний, либо напротив, обязывают обвиняемых (подозреваемых), принуждают совершать действия (являться по вызовам, не уклоняться от явки). По своему содержанию меры пресечения оказывают на обвиняемого (подозреваемого) психологическое, физическое, нравственное воздействие (принуждение). Они могут ограничивать его имущественные права и интересы.

Таким образом, меры пресечения имеют ярко выраженный принудительный характер, относятся к пресекательным средствам. Другое дело - иные меры уголовно- процессуального принуждения. Из входящих в их систему действий лишь задержание, привод и удаление из зала судебного заседания относятся к пресекательным средствам и направлены на предупреждение или прекращение неправомерных действий. Большинство же иных мер процессуального принуждения являются следственными действиями по собиранию доказательств и носят обеспечительный характер.

Закон исчерпывающе определяет круг должностных лиц, полномочных применять меры процессуального принуждения, а также устанавливает круг лиц, в отношении которых они могут быть применены лишь при наличии оснований, под которыми понимаются конкретные обстоятельства, подтверждающие необходимость принудительного воздействия. При применении принудительных мер пресекательного характера (меры пресечения, привод, задержание, удаление из зала заседания т.п.) эти обстоятельства выражаются в предполагаемых или совершаемых противоправных действиях субъекта.

В качестве общего основания применения мер принуждения обеспечительного характера (обыск, выемка и т.п.), выступает наличие данных, позволяющих полагать, что в результате этого следственного действия будут обнаружены доказательства, имеющие значение для дела.

Из этого следует, что под мерами процессуального принуждения, следует понимать предусмотренные уголовно-процессуальным законом процессуальные средства принудительного характера, применяемые в сфере уголовного судопроизводства уполномоченными на то должностными лицами и государственными органами при наличии оснований и в порядке, установленном законом, в отношении обвиняемых, подозреваемых и других лиц, для предупреждения и пресечения правонарушений этих лиц в целях успешного расследования и разрешения уголовного дела и выполнения иных задач уголовного судопроизводства.

Меры уголовно-процессуального принуждения не одинаковы по своему характеру и их применение преследует разные цели. Одни из них призваны пресечь возможность продолжения обвиняемым преступной деятельности, его уклонения от следствия или суда либо воспрепятствование процессуальной деятельности (меры пресечения, задержание, отстранение от должности). Другие судебные органы (привод). Третьи направлены на обнаружение и процессуальное закрепление доказательств (обыск, выемка, освидетельствование т.д.). Четвертые служат средством обеспечения исполнения приговора в части имущественных взысканий (наложение ареста на имущество). Отсюда следует, что по своему назначению меры уголовно-процессуального принуждения можно разделить на средства пресечения противозаконных действий и средства обеспечения надлежащего поведения, предупреждения правонарушения и средства получения доказательств.

Закон строго регламентирует процессуальный порядок применения мер принуждения. Применение же таких мер процессуального принуждения, которые особенно остро затрагивают охраняемые Конституцией права и свободы граждан, возможно не иначе как с санкции следственного судьи: содержание под стражей, залог, обыск, помещение обвиняемого или подозреваемого, не находящегося под стражей, в медицинское учреждение для экспертного исследования. Важной гарантией является установление судебного контроля за законностью и обоснованностью продления срока содержания под стражей.

И.Я. Фойницкий рассматривал, что «Уголовный процесс на разных ступенях своих встречается с необходимостью для потребностей правосудия принуждения, меры которого, смотря по цели или назначению их, распадаются на: 1) меры получения доказательств;

2) меры обеспечения явки подсудимого;

3) допрос подсудимого;

4) меры обеспечения судебного разбирательства» [7, с. 313].

Существо этих мер состоит в том, что для достижения целей правосудия суду предоставляется налагать на частных лиц различные ограничения, доходящих в некоторых случаях до степени, близкой к наказанию. Основание всех этих мер – чисто фактического свойства; оно лежит в необходимости правосудия, отправление которого нередко предоставлялось бы невозможным, если бы судебная власть не располагала правом принуждения.

В ряд мер уголовно- процессуального принуждения их ставит предусмотренная законом возможность принудительного осуществления независимо от воли и желания лиц, в отношении которых они применяются.

В то же время в конкретном случае следственное действие может и не иметь принудительного характера, если лицо, в отношении которого оно осуществляется, не возражает против его производства.

Поскольку меры уголовно-процессуального принуждения ограничивают конституционные права и свободы граждан нужны твердые процессуальные гарантии, которые бы обеспечивали из законность и обоснованность. В правовом государстве имеет важное значение то, насколько применение мер процессуального принуждения вызвано действительной необходимостью ограничения прав гражданина. Цели уголовного судопроизводства должны достигаться при наименьшем ограничении прав и свобод гражданина. Конституция РК, действующее уголовно- процессуальное законодательство устанавливает важные процессуальные гарантии этого.

Государственное принуждение – это внешнее воздействие на поведение людей, основанное на внешней силе государства и обеспечивающее исполнение воли государства [8, с.111]. Меры государственного принуждения в сфере процессуального производства именуется мерами процессуального принуждения. Они принимаются помимо воли и желания субъектов процесса.

Под уголовно – процессуальным принуждением, следует понимать метод государственного воздействия, проявляющихся в правовых ограничениях личного, имущественного или организационного характера участников уголовно – процессуальной деятельности [9, с.87].

В.А. Михайлов утверждает, что под «мерами пресечения в уголовном судопроизводстве называются установленные законом меры государственного (процессуального) принуждения, с помощью которых путем ограничения личных прав и личной свободы обвиняемого, получения имущественных гарантий, личного или общественного поручительства, а также наблюдения (надзора, присмотра) за обвиняемым устраняется для последнего возможность скрыться от досудебного расследования, суда, отлучаться без соответствующего разрешения с места жительства или временного нахождения, предупреждается, пресекается, нейтрализуется и устраняется неправомерное противодействие со стороны обвиняемого установлению по делу истины, обеспечиваются его надлежащее поведение, исключаящее совершение новых преступлений, своевременная явка по вызовам органов расследования, прокурор, суда, а также исполнение приговора» [10, с. 19].

Меры процессуального принуждения применяются в целях решения задач правосудия и в предусмотренной законом процессуальной форме.

Общая характерная черта всех мер принуждения состоит в том, что они применяются судом; только суду может быть предоставлено право лишения всех благ, хотя бы временного. Несудебные органы не могут прибегать к ним. Изъятия допускаются лишь только в тех случаях, когда несудебные органы заменяют органы судебные, действуя или по поручению суда, или же независимо от такого поручения. Такими органами, заменяющими в определенных случаях суд, являются полиция, лица, производящие дознание и т.д.

Таким образом, под мерами уголовно-процессуального принуждения называются предусмотренные УПК РК решения и действия дознавателя, следователя, прокурора, суда (судьи), которые принимаются и совершаются в отношении подозреваемого, обвиняемого (подсудимого), свидетеля, потерпевшего и других участников уголовно-процессуальных отношений в целях обеспечения процесса доказывания по уголовному делу, гражданскому иску и осуществления функций уголовного преследования и справедливого разрешения уголовного дела. «Они выражаются в лишении или ограничении личной свободы, временном лишении должности, ограничении права собственности, угрозе имущественных потерь и иных лишениях и правоограничениях» [11, с. 155].

При избрании мер процессуального принуждения должны выполняться три обязательных требований:

1. Они избираются только в сфере уголовного судопроизводства.
2. Лица, к которым будут применяться меры процессуального принуждения, порядок и условия их реализации должны быть регламентированы законом.
3. Законность и обоснованность применения мер процессуального принуждения обеспечиваются системой уголовно – процессуальных гарантий, прокурорским и судебным надзором.

Меры процессуального принуждения подразделяются на виды:

1.Превентивно – предупредительные меры. Их еще иногда называют предупредительно – обеспечительные меры. К ним относятся:

- а) меры пресечения (ст. 137 УПК РК );
  - б) меры обеспечения процесса доказывания (к примеру, принудительное производство выемки – ст. 253-255 УПК РК);
  - в) иные предусмотренные законом меры (допустим, отстранение от должности – ст. 158 УПК РК).
2. Меры защиты (ст. 66-70 УПК РК).
  3. Меры уголовно-процессуальной ответственности (ст.137, 157-159 УПК РК).

Таким образом, можно прийти к заключению, что мерами пресечения не исчерпываются все меры процессуального принуждения.

Строгое соблюдение этих гарантий должностными лицами и государственными органами дела, находящимся в их производстве, позволит надежно охранять права и свободы личности и обеспечить нормальный ход уголовного судопроизводства.

Поскольку иные меры процессуального принуждения являются следственными действиями, направленными, как правило, на собирание доказательств, основания, условия и порядок их производства регламентируются соответствующими разделами УПК РК.

Меры же пресечения, будучи чисто принудительными средствами, занимают особое место в системе норм уголовно – процессуального права.

Действующий УПК РК относит к мерам уголовно-процессуального принуждения задержание подозреваемого (ст.128-135 УПК), меры пресечения (ст.141-147 УПК), обязательство о явке (ст.156 УПК), привод (ст.157 УПК), временное отстранение от должности (ст.158 УПК), денежное взыскание (ст.159 УПК) и наложение ареста на имущество (ст.161 УПК РК) [12].

Таким образом, под мерами уголовно-процессуального принуждения называются предусмотренные УПК РК решения и действия дознавателя, следователя, прокурора, суда (судьи), которые принимаются и совершаются в отношении подозреваемого, обвиняемого (подсудимого), свидетеля, потерпевшего и других участников уголовно-процессуальных отношений в целях обеспечения процесса доказывания по уголовному делу, гражданскому иску и осуществления функций уголовного преследования и справедливого разрешения уголовного дела. «Они выражаются в лишении или ограничении личной свободы, временном лишении должности, ограничении права собственности, угрозе имущественных потерь и иных лишениях и правоограничениях».

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кудрявцев В.Н. Право и поведение. - М., 1978, 191 с.
2. Ахпанов Д.М. Проблемы уголовно-процессуального принуждения в стадии предварительного расследования: Дис.д-ра юрид.наук. – М., 1997 г. – 300 с. // <http://www.dissercat.com/content/problemy-ugolovno-protsessualnogo-prinuzhdeniya-v-stadii-predvaritelnogo-rassledovaniya>
3. Данышина Л.И. Меры пресечения при производстве по уголовному делу: Монография. - М., 1999, 172 с.
4. Капсаямов К.Ж. Уголовно-процессуальное принуждение: гарантии, принципы, реализации. - Астана, 2001, 160 с.
5. Берсугурова Л.Ш. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан (Общая часть). - Алматы: Казак Университеты, 2015, 317 с.
6. Шамсутдинов М.М. Регламентация мер уголовно-процессуального принуждения в новом УПК Республики Казахстан: сравнительно-правовой анализ // Право и политика. – 2015, №6, С.800-808.
7. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства - Санкт-Петербург, 1996 г., С.570.
8. Алексеев С.С. Общая теория права: В 2-х т. Т.1. – Юридическая литература, 1981, 355с.
9. Оспанов С.Д. Уголовный процесс РК (Общая часть). – Алматы, 2016, 183 с.
10. Михайлов В.А. Меры пресечения в российском уголовном процессе. - М., 1996 г. // Право и Закон. – 304 с.
11. Безлепкии Б.Т. Уголовный процесс России. 2-е изд.- М., 2004, 408 с.
12. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.07.2018 г.) // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575852](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852)