

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

ВЕСТНИК

Серия юридическая

AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

JOURNAL

of Actual Problems of Jurisprudence

№3 (87)

Алматы
«Қазақ университеті»
2018



KazNU Sciences - KazNU Faculty of Sciences - KazNU

ХАБАРШЫ

ЗАҢ СЕРИЯСЫ № 3 (87)

ISSN 1563-0366; eISSN 2617-8362
Индекс 75882; 25882



25.11.1999 ж. Қазақстан Республикасының Мәдениет, ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде тіркелген

Күәлік №956-Ж.

Журнал жылына 4 рет жарыққа шығады

ЖАУАПТЫ ХАТШЫ

Сманова А.Б., з.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Телефон: +7727-377-33-36 (ішкі н. 12-57)
E-mail: Akmaral.Smanova@kaznu.kz

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

Байдельдинов Д.Л., з.ғ.д., профессор
(бас редактор) (Қазақстан)
Ерғали А.М., PhD докторы, доцент м.а.
(бас редактордың орынбасары) (Қазақстан)
Кенжалиев З.Ж., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)
Джансараева Р.Р., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)
Тыныбеков С.Т., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)
Усенова Г.Р., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)
Жатқанбаева А.Е., з.ғ.д., профессор (Қазақстан)
Маликова Ш.Б., з.ғ.к., доцент м.а. (Қазақстан)
Қабанбаева Г.Б., PhD докторы, доцент (Қазақстан)

Муксимова А.Т., (Қазақстан)
Алексеева С.В., аға оқытушы (Қазақстан)
Томас Хоффман, PhD докторы, профессор (Эстония)
Шелухин С.И., PhD, профессор (АҚШ)
Ганс Йохим Шрамм, құқық докторы, профессор
(Германия)
Рейкнинн Мария, PhD, профессор (Финляндия)
Алиев А.И., з.ғ.д., профессор (Әзірбайжан)
Репецкая А.Л., з.ғ.д., профессор (Хакасия)

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Арын А.А., з.ғ. магистрі (Қазақстан)

Заң сериясы Мемлекет пен құқық теориясы және тарихы, конституциялық және әкімшілік құқығы, азаматтық құқық және еңбек құқығы, табиғи ресурстар және экологиялық құқық, қылмыстық құқық және криминалистика, халықаралық қатынастар бағыттарын қамтиды.



КАЗАХ
УНИВЕРСИТЕТИ
Б А С П А У Й І

Ғылыми басылымдар бөлімінің басшысы

Гүлмира Шаққозова

Телефон: +77017242911

E-mail: Gulmira.Shakkozova@kaznu.kz

Редакторлары:

Гүлмира Бекбердиева, Азгла Хасанқызы

Компьютерде беттеген

Айгүл Алдашова

Жазылу мен таратуды үйлестіруші

Керімқұл Айдана

Телефон: +7(727)377-34-11

E-mail: Aidana.Kerimkul@kaznu.kz

ИБ № 12464

Пішімі 60x84 ¹/₈. Көлемі 16,5 б.т. Офсетті қағаз. Саңдық басылыс.

Тапсырыс № 8376. Таралымы 500 дана. Бағасы келісімді.

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің

«Қазақ университеті» баспа үйі.

050040, Алматы қаласы, әл-Фараби даңғылы, 71.

«Қазақ университеті» баспа үйінің баспаханасында басылды.

© Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2018

5-бөлім Раздел 5
Қылмыстық құқық және Уголовное право и
криминалистика криминалистика

<i>Кегембаева Ж.А.</i> Қылмыстық құқық философиясы мен оның конституция ережелерінде көрініс табуы.....	134
<i>Аубакирова А.А., Қан А.Г.</i> Оценка доказательств в ходе формирования внутреннего убеждения прокурора	139
<i>Mukhamadyeva G. N., Yergali A.M.</i> Appealing procedural actions and decisions of bodies conducting criminal prosecution as a guarantee of securing the rights of participants in criminal proceedings.....	144
<i>Шарипова А.Б., Кенжебаева А.К.</i> Соотношение принципа обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту с другими принципами в уголовном процессе	153
<i>Шарипова А.Б.</i> Реабилитация как одна из гарантий прав на защиту подозреваемого, обвиняемого в уголовном процессе	165
<i>Рахмет Е.Д.</i> К вопросу о понятии безопасности дорожного движения как объекте правоохранительной деятельности органов внутренних дел.....	176
<i>Алимова Э.А.</i> Формы и методы деятельности специалиста в уголовном судопроизводстве	184
<i>Шалқарова (Қым) И.А.</i> Криминалистическая профилактика преступлений	189

Шарипова А.Б.

кандидат юридических наук, и.о. доцента,
Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Казахстан, г. Алматы, e-mail: aselya.sharipova@mail.ru,

РЕАБИЛИТАЦИЯ КАК ОДНА ИЗ ГАРАНТИЙ ПРАВ НА ЗАЩИТУ ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Статья посвящена реабилитации как одной из гарантий прав на защиту подозреваемого, обвиняемого в уголовном процессе. Под реабилитацией в уголовном процессе следует понимать официальное признание невиновности гражданина в инкриминируемом ему уголовном правонарушении, выраженное в соответствующем юридическом акте, влекущее возмещение причиненного вреда, а также восстановление в иных правах, нарушенных в результате незаконного или необоснованного уголовного преследования и/или осуждения.

Правовые нормы о реабилитации имеют уголовно-процессуальную природу, поскольку берут начало от уголовного процесса – официального подозрения или обвинения в совершении уголовного правонарушения.

Основной целью данной статьи является рассмотрение возмещения имущественного вреда, компенсация морального вреда, восстановление в иных правах, задачами, которых является исправление следственной, судебной ошибки, а это – прерогатива уголовного процесса.

В данной статье, в частности, указывается, что вред, который был причинен человеку и гражданину в результате осуществления неправомерного уголовного преследования, должен быть возмещен государством в полном объеме, вне зависимости от вины органов, проводивших дознание или самого дознавателя, прокурора, следователя и суда.

Для того, что бы возникло право на реабилитацию, необходимо и достаточно всего лишь признания того, что неправомерное уголовное преследование проводилось с нарушениями порядка осуществления уголовного судопроизводства. То есть по причине незаконных действий или бездействия, осуществлённых органами государственной власти или же их должностными лицами, и эти действия или бездействие могли приводить к незаконному началу досудебного расследования уголовного дела, незаконному задержанию или незаконному обвинению в совершении преступлений уголовного характера.

Ключевые слова: реабилитация, подозреваемый, обвиняемый, имущественный вред, моральный вред, уголовное преследование, судопроизводство.

Sharipova A.B.

Candidate of Legal Sciences acting as Docent,
al Farabi Kazakh National University,
Kazakhstan, Almaty, e-mail: aselya.sharipova@mail.ru,

Rehabilitation as one of the guarantees of the rights to protect the suspect, the accused in the criminal process

The article is devoted to rehabilitation as one of the guarantees of the rights to protect a suspect who is accused in a criminal process. Rehabilitation in criminal proceedings should be understood as the official recognition of a citizen's innocence of a criminal offense, expressed in the relevant legal act, entailing compensation for the harm caused, as well as restoration of other rights violated as a result of illegal or unjustified criminal prosecution and / or conviction

Rehabilitation law has a criminal procedural nature, since it originates from the criminal process – official suspicion or accusation of a criminal offense.

The main purpose of this article is to consider compensation for property damage, compensation for non-pecuniary damage, restoration of other rights are derivative tasks, the main one is to correct an investigative, judicial error, and this is the prerogative of the criminal process.

This article, in particular, states that the harm that was caused to a person and a citizen as a result of unlawful criminal prosecution should be reimbursed by the state in full, regardless of the fault of the bodies that conducted the inquiry or the inquiry officer, prosecutor, investigator and court.

In order to create the right to rehabilitation, it is necessary and sufficient only to admit that the unlawful criminal prosecution was conducted with violations of the procedure for conducting criminal proceedings. That is, due to unlawful actions or omissions carried out by state authorities or their officials, and these actions or inaction could lead to an unlawful commencement of a pre-trial investigation of a criminal case, unlawful detention or an unlawful criminal charge.

Keywords: rehabilitation, suspect, accused, property damage, moral damage, criminal prosecution, legal proceedings.

Шаринова А.Б.

заң ғылымдарының кандидаты, доцент м.а.,
ал-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,
Қазақстан, Алматы қ., e-mail: aselya.sharipova@mail.ru

Оңалту – қылмыстық процесте күдіктіні, айыпталушыны қорғау құқығының кепілі

Мақала қылмыстық процесте айыпталушыны, күдіктіні қорғау құқығының кепілі ретінде оңалтуға арналған. Қылмыстық процесте қалпына келтіру азаматтың тиісті құқықтық актіде көрсетілген қылмыстық іс бойынша кінәсіздігін мойындауы, келтірілген зиянды өтеуге, сондай-ақ заңсыз немесе негізсіз қылмыстық қудалау және (немесе) сотталмау нәтижесінде бұзылған өзге де құқықтарды қалпына келтіру.

Оңалту туралы құқықтық ережелер қылмыстық процедуралық сипатқа ие, себебі ол қылмыстық процестен туындайды – ресми күдік немесе қылмыстық іс бойынша айыптау.

Осы мақаланың негізгі мақсаты мүліктік зиянды өтеуді, материалдық зиянды өтеуді, басқа да құқықтарды қалпына келтіруді туынды міндеттер деп қарастырады, бастысы – тергеу, соттық қателікті түзету, бұл қылмыстық процестің айрықша құзыры.

Осы мақалада, атап айтқандай, заңсыз қылмыстық қудалау салдарынан адам мен азаматқа келтірілген залал, анықтау органы, анықтаушы, прокурордың, тергеушінің және соттың кінәсіне қарамастан толық көлемде өтеледі.

Оңалтуға құқықты құру мақсатында қылмыстық қудалауды, қылмыстық іс жүргізу тәртібін бұзумен жүргізілгенін мойындау керек. Яғни мемлекеттік органдардың немесе олардың лауазымды тұлғаларының заңсыз әрекеттері, немесе кемшіліктері салдарынан бұл әрекеттер, немесе әрекетсіздік қылмыстық істі алдын ала тергеуді, заңсыз ұстауды немесе заңсыз қылмыстық айыптауды заңсыз бастауға әкелуі мүмкін.

Түйін сөздер: оңалту, күдікті, айыпталушы, мүліктік зиян, моральдық зиян, қылмыстық қудалау, сот ісін жүргізу.

Конституция Республики Казахстан определяет, что человек, его свободы и права являются высшей ценностью нашего общества и обязанностью государства является соблюдение, признание и защита свобод и прав человека и гражданина (https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029).

Конституция РК гарантирует права и свободы человека и гражданина, соответствующие общепризнанным принципам и нормам международного права (ч. 1 ст. 12 Конституции РК). Одними из важнейших принципов и норм международного права признаются права на неприкосновенность частной жизни, личную и семей-

ную тайну, защиту своей чести и достоинства (ст. 18 Конституции РК), право неприкосновенности жилища (ст. 25 Конституции РК).

Соблюдение принципов, свойственных для правового государства обуславливает необходимость постоянного совершенствования гарантий прав, свобод и законных интересов граждан. Уголовный процесс как один из важнейших государственных институтов, включающих в себя весь спектр взаимоотношений между государством и личностью, в силу своей специфики, сопряженной с ограничением свободы и неприкосновенности личности, вторжением в частную жизнь граждан, применением различ-

ных мер процессуального принуждения, требует особенного внимания в части соблюдения основополагающих демократических принципов. Необоснованное или незаконное уголовное преследование, и тем более, осуждение гражданина, неизменно влечет за собой целый ряд негативных нравственных переживаний, материальных лишений, и других последствий.

В случаях, когда государственные служащие и другие должностные лица не хотят признавать, соблюдать, защищать свободы и права человека и гражданина, ответственность за их неправомерные действия взяло на себя государство. Во исполнение этого в РК законом предусматривается порядок реабилитации. Порядок реабилитации определяет порядок и форму возмещения нанесенного имущественного и морального вреда, восстановления доброго имени, жилищных, трудовых, пенсионных и иных прав.

Все основные принципы реабилитации утверждены и содержатся в Конституции Республики Казахстан.

Так, например, государство определяет то, что каждый человек и гражданин имеет право на возмещение понесенного им вреда за счёт государства, который был причинён по причине незаконных действий или бездействия, осуществлённых органами государственной власти или же их должностными лицами (www.zakon.kz). Устранение последствий, профилактика возможных нарушений прав лиц, вовлеченных в сферу уголовного процесса – задачи, решение которых должно неизменно усиливать гарантии прав лиц, оказавшихся по ошибке перед лицом процесса. Институт реабилитации, закреплённый в Уголовно-процессуальном кодексе РК, явился еще одним этапом реализации принципов справедливости и законности как в сфере уголовно-процессуальных взаимоотношений государства и личности, так и в общеправовых базисных основах демократического общества.

Исходя из неоднородного и противоречивого пути развития государства, можно сделать вывод, в том числе, и о неоднозначной судьбе института реабилитации в уголовном процессе (Бойцова Л.В., 1990), поскольку те исторические процессы и явления, которые имели место быть в истории, несомненно, повлияли на сегодняшнее состояние института реабилитации (Войтенко О.Н., 2001).

Термин «реабилитация» происходит от английского слова «rehabilitation», означающего возвращение в прежнее состояние, восстановление. «Реабилитация» – это порядок восста-

новления прав и свобод лица, незаконно и необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда (Калиновский К.Б., 2014: 396).

Реабилитация (от позднелат. *rehabilitatio* – восстановление): в праве – восстановление в правах. По праву реабилитацией лица, которое привлекалось в качестве обвиняемого, или было признано виновным по приговору суда, или подвергалось административному взысканию, считается вынесение оправдательного приговора при пересмотре дела, постановление (определение) о прекращении уголовного дела за отсутствием события преступления, за отсутствием состава преступления или за недоказанностью участия в совершении преступления, а также постановление о прекращении дела об административном правонарушении (Сухарева А.Я., 2007).

В юридическом смысле термин «реабилитация» означает восстановление в правах. Реабилитация – это всестороннее и полное восстановление государством прав лица, который подвергался уголовному преследованию, будучи невиновным. Право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного (материального) вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в иных (трудовых, пенсионных и т.д.) правах.

Положения Конституции РК и УПК РК базируются на общепризнанных принципах и нормах международного права, сформулированных в ряде важнейших международных документов, среди которых особое влияние на внутреннее законодательство оказали такие международно-правовые акты, как Устав ООН; Всеобщая декларация прав человека 1948 г.; Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изменениями от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января, 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г., 4 ноября 2000 г.) ETS № 005); Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.); Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.; Хельсинский заключительный акт 1978 г. и другие международно-правовые акты, имеющие первостепенное значение для становления и развития демократической правовой государственности (Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижаю-

здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или нарушающими его личные немущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие немущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Кроме того, моральный вред, причиненный в результате уголовного преследования, может заключаться в так называемых социальных потерях: в умалении чести, достоинства, репутации человека, в изменении общественного мнения о нем и т.д.

Таким образом, моральный вред, явившийся результатом незаконного или необоснованного уголовного преследования, может состоять в физических страданиях (негативных ощущениях), нравственных страданиях (негативных переживаниях), социальных потерях, причиненных неправомерными действиями и решениями.

Возмещение морального вреда осуществляется в двух формах: нематериальной и денежной.

Нематериальной формой компенсации морального вреда служит принесение прокурором от имени государства официального извинения реабилитированному за причиненный ему вред. Возложение этой обязанности именно на прокурора обусловлено выполнением прокурором от имени государства уголовного преследования, а также надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия (ст. 41 УПК РК).

Компенсация морального вреда в денежной форме осуществляется в порядке гражданского судопроизводства. Конкретный размер компенсации определяется судом в зависимости от характера причиненных лицу физических и нравственных страданий, учитывая требования разумности и справедливости; фактические обстоятельства, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальные особенности потерпевшего.

Исключение составляют случаи, прямо предусмотренные законом, к примеру, когда вред причинен гражданину в результате его незаконных осуждения, применения в качестве меры пресечения содержания под стражу или подписки о невыезде, наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ.

Помимо возмещения имущественного и морального вреда реабилитированный восстанавли-

вается в иных правах: трудовых, пенсионных, жилищных. Согласно ст. 41 УПК этот перечень является открытым, поэтому должны быть восстановлены также любые другие права, затронутые в результате уголовного преследования.

Все вопросы о восстановлении трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав рассматриваются единолично судьей в порядке, установленном для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора (ст. 390, 391 УПК РК).

Итак, лица, в отношении которых неправильно были применены меры уголовного наказания или уголовно-процессуального принуждения, должны иметь гарантии восстановления их в прежних правах, гарантии компенсации причиненного материального и морального вреда, что необходимо и для престижа правосудия правового государства. Ликвидировать негативные последствия судебной и следственной ошибки возможно путем реабилитации лиц, незаконно или необоснованно привлеченных к уголовной ответственности.

Возмещение причиненного вреда незаконным или необоснованным уголовным преследованием необходимо включать в понятие реабилитации, что будет отражать ее сущность.

С учетом вышесказанного, под реабилитацией в уголовном процессе необходимо понимать процесс восстановления прав и свобод лица, подвергнутого уголовному преследованию, но признанного, в установленном законом порядке, невиновным в совершении преступления, и обеспечение реального возмещения причиненного в связи с этим вреда при реализации реабилитируемым лицом права на такое возмещение.

Тем самым в понятие реабилитации в уголовном судопроизводстве включены три основных элемента:

- 1) признание невиновности обвиняемого (подозреваемого), подсудимого, осужденного в установленном законом порядке;
- 2) восстановление для реабилитируемого возможности своими действиями осуществлять ранее ограниченные права и нести обязанности;
- 3) гарантии реального возмещения причиненного незаконным или необоснованным уголовным преследованием вреда в случае изъятия данным лицом желания реализовать свое право на возмещение названного вреда.

Наличие у лица, признанного невиновным в уголовном судопроизводстве, только права на возмещение вреда не способствует признанию его реабилитированным. Данное лицо про-

должен находится в процессе реабилитации и является реабилитируемым, потому что процесс реабилитации завершается, а лицо признается реабилитированным с момента, когда вопрос о возмещении вреда, связанного с незаконным или необоснованным уголовным преследованием или осуждением будет разрешен полностью, т.е. с реальным возмещением такого вреда при реализации данного права, или без его возме-

ния при нежелании его реализовывать в установленные законом сроки. Реабилитируемый – это лицо, за которым признано право на реабилитацию, в отношении которого осуществляется комплекс установленных уголовно-процессуальным законом мер, направленных на реабилитацию, в том числе и мер, вытекающих из права на возмещение причиненного вреда (Амирбекова Г.Г., 2008).

Литература

- Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2017 г.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029
- Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 9 июля 1999 года № 7 «О практике применения законодательства по возмещению вреда, причиненного незаконными действиями органов, ведущих уголовный процесс» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.03.2017 г.) // [Электронный ресурс] www.zakon.kz, 2018.
- Бойцова Л.В. Реабилитация необоснованно осужденных граждан. Дис. ... канд. юрид. наук. – Л., 1990.
- Войтенко О.Н. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный незаконными действиями должностных лиц органов дознания и предварительного следствия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001.
- Калиновский К.Б. Реабилитация в уголовном судопроизводстве. – М.: Юрайт, 2014. – С. 396.
- Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А.Я. Сухарева. – М.: ИНФРА-М, 2007. – VI, С. 858 (Б-ка словарей «ИНФРА-М»).
- Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изменениями от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января, 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г., 4 ноября 2000 г.) ETS № 005.
- Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.).
- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Нью-Йорк, 10 декабря 1984 г.); Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (Принята 29.11.85 г. резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН).
- Международный пакт о гражданских и политических правах. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод // <https://legalquest.ru/ugolovnyj-process/reabilitaciya-osnovaniya-i-processualnyj-poryadok.html>
- Капинос Н.И. Процессуальные гарантии прав личности при применении мер пресечения в уголовном процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001.
- Синельников Ю. Полномочия прокурора в досудебном производстве по новому УПК // Законность. 2002. № 3. – С. 6.
- Безлепкин Б.Т. Возмещение вреда, причиненного гражданину в уголовном судопроизводстве: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – М., 1981.
- Бойцова Л.В. Возмещение ущерба «жертвам правосудия» в России // Российская юстиция. 1994. № 6. – С. 46.
- Ярошенко К. Б. Возмещение вреда, причиненного гражданам действиями должностных лиц // Сов. гос-во и право. 1982. № 8. – С. 135-142.
- Божьев В. П. Уголовный процесс: учебник для вузов. – М., 1998. – С. 531-542.
- Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.07.2018 г.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852
- Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ / под ред. Коваленко А.Г. – М.: Эксмо, 2003. – С. 251.
- Берсутурова Л.Ш. Становление и развитие судебного контроля в уголовном процессе РК // Вестник. – Алматы, 2015. Спец. выпуск №5 // <https://articlekz.com/article/14783>
- Гражданский Кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.07.2018 г.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061
- Амирбекова Г.Г. Институт реабилитации в уголовном процессе: теория и практика реализации: по материалам Республики Дагестан: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008.

References

- Konstituciya Respubliki Kazahstan (prinjata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 goda) (s izmeneniyami i dopolnieniyami po sostoyaniyu na 10.03.2017 g.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029
- Normativnym postanovleniem Verhovnogo suda Respubliki Kazahstan ot 9 iyulya 1999 goda № 7 «O praktike primeneniya zakonodatel'stva po vozmeshcheniyu vreda, prichinennogo nezakonnymi dejstviyami organov, vedushchih ugolovnyj process» (s izmeneniyami i dopolnieniyami po sostoyaniyu na 31.03.2017 g.) // [Elektronnyj resurs] www.zakon.kz, 2018.
- Bojcov L.V. Reabilitaciya neobosnovanno osuzhdennyh grazhdan: Dis. ... kand. yurid. nauk. – L., 1990.

- Vojtenko O.N. Grazhdansko-pravovaya otvetstvennost' za vred, prichinennyj nezakonnymi dejstviyami dolzhnostnyh lic organov dozaniya i predvaritel'nogo sledstviya: Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. – M., 2001.
- Kalinovskij K.B. Reabilitaciya v ugolovnom sudoproizvodstve. – M.: YUrajt, 2014. – S. 396.
- Bol'shoj yuridicheskij slovar'. 3-e izd., dop. i pererab. / Pod red. prof. A.YA. Suhareva. –M.: INFRA-M, 2007. – VI, S. 858 (B-ka slovarj «INFRA-M»).
- Evropejskaya Konvenciya o zashchite prav cheloveka pi osnovnyh svobod (Konvenciya o zashchite prav cheloveka i osnovnyh svobod (Rim, 4 noyabrya 1950 g.) (s izmeneniyami ot 21 sentyabrya 1970 g., 20 dekabrya 1971 g., 1 yanvarya, 6 noyabrya 1990 g., 11 maya 1994 g., 4 noyabrya 2000 g.) ETS № 005.
- Mezhdunarodnyj pakt o grazhdanskih i politicheskikh pravah (N'yu-Jork, 19 dekabrya 1966 g.).
- Konvenciya protiv pytok i drugih zhestokih, beschelovechnyh ili unizhayushchih dostoinstvo vidov obrashcheniya i nakazaniya (N'yu-Jork, 10 dekabrya 1984 g.); Deklaraciya osnovnyh principov pravosudiya dlya zhertv prestupleniya i zloupotrebleniya vlast'yu (Prinyata 29.11.85 g. rezolyuciej 40/34 General'noj Assamblei OON).
- Mezhdunarodnyj pakt o grazhdanskih i politicheskikh pravah. Evropejskaya konvenciya o zashchite prav cheloveka i osnovnyh svobod // <https://legalquest.ru/ugolovnyj-process/reabilitaciya-osnovaniya-i-processualnyj-poryadok.html>
- Kapinus N.I. Processual'nye garantii prav lichnosti pri primenenii mer presecheniya v ugolovnom processe: Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. – M., 2001.
- Sinel'shchikov YU. Polnomochiya prokurora v dosudebnom proizvodstve po novomu UPK// Zakonnost'. 2002. № 3. – S. 6.
- Bezlepkin B.T. Vozmeshchenie vreda, prichinennogo grazhdaninu v ugolovnom sudoproizvodstve: Avtoref. dis. ... dokt. jurid. nauk. – M., 1981.
- Bojcov L.V. Vozmeshchenie ushcherba «zhertvam pravosudiya» v Rossii // Rossijskaya yusticiya. 1994. № 6. – S. 46.
- YArshenko K. B. Vozmeshchenie vreda, prichinennogo grazhdanam dejstviyami dolzhnostnyh lic // Sov. gos-vo i pravo. 1982. № 8. – S. 135-142.
- Bozh'ev V. P. Ugolovnyj process: uchebnik dlya vuzov. – M., 1998. – S. 531-542.
- Ugolovno-processual'nyj kodeks Respubliki Kazahstan ot 4 iyulya 2014 goda № 231-V (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 12.07.2018 g.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852
- Kommentarij k Ugolovno-processual'nomu kodeksu RF / pod red. Kovalenko A.G. M.: EHksmo, 2003. – S. 251.
- Bersugurova L.SH. Stanovlenie i razvitie sudebnogo kontrolya v ugolovnom processe RK. Vestnik. – Almaty, 2015 g. Spec. vypusk №5 // <https://articlekz.com/article/14783>
- Grazhdanskij Kodeks Respubliki Kazahstan (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 21.07.2018 g.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061
- Amirbekova G.G. Institut reabilitacii v ugolovnom processe: teoriya i praktika realizacii: po materialam Respubliki Dagestan: Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. – M., 2008.