

Международный научно-популярный журнал

ISSN 2073-333X

Наука и жизнь Казахстана

Қазақстанның ғылымы мен өмірі

№2/1 (56) 2018



Қазақстан Республикасы
Ішкі істер министрі, генерал-полковник
ҚАЛІМҰХАНБЕТ ҚАСЫМОВ

Құрылтайшы:
«ҚҰҚЫҚТЫҚ МИССИЯ» ҚОҒАМДЫҚ ҚОРЫ
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАЗАҚСТАН КРИМИНОЛОГИЯЛЫҚ КЛУБЫ

Учредитель:
ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОНД «ПРАВОВАЯ МИССИЯ»
МЕЖДУНАРОДНЫЙ КАЗАХСТАНСКИЙ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ КЛУБ

Founder:
PUBLIC FOUNDATION «LEGAL MISSION»
INTERNATIONAL KAZAKHSTAN CRIMINOLOGY CLUB

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҒЫЛЫМЫ МЕН ӨМІРІ
НАУКА И ЖИЗНЬ КАЗАХСТАНА
SCIENCE AND LIFE OF KAZAKHSTAN

Халықаралық ғылыми-көпшілік журнал
Международный научно-популярный журнал
International popular-science journal

№2/1 (56) 2018

Бас редактор – Е.О. Алауханов
«Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері», заң ғылымдарының докторы, профессор

Главный редактор – Алауханов Е.О.
«Заслуженный деятель Казахстана», доктор юридических наук, профессор

Editor-in-chief – Alaukhanov Y.O.
«Honored Worker of the Republic of Kazakhstan», Doctor of Law, professor

МАЗМҰНЫ - СОДЕРЖАНИЕ - CONTENT

ЗАҢ ҒЫЛЫМЫ - ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА - LAW

Ажлбаев М.Г. К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	13
Аскарар Ермек Хазбулатович ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНАЯ И ЮРИДИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ.....	16
Ахметов А.С., Жамулдинов В.Н. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	20
Бекмагамбетов Алимжан Бауржанович ОБЩИЕ И ЧАСТНЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ИСПЫЛНТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СВЕТЕ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ И БОРЬБЫ С НЕЙ.....	25
Бектурова А.Г. К ВОПРОСАМ АКТУАЛИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ОТХЛДАМИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ.....	32
Джексенева Лариса Николаевна ПРИМЕНЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИЙ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОДДЕЛКОЙ ДЕНЕЖНЫХ ЗНАКОВ.....	36
Assel Dochshanova THE FREEDOM OF SPEECH AND THE INTERNET IN KAZAKHSTAN: THE LEGAL OVERVIEW.....	40
Джумабаева Карлыгаш Аспльхановна ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	43
Даубасова С.Ш. Еркебаева Н.А. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	47
Даубасова С.Ш. Турашбекова Д.А. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ	51
Елемесов М. А. ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖАРИЯ ҚҰҚЫҒЫНЫҢ ПАЙДА БОЛУЫНЫҢ АЛҒЫ ШАРТТАРЫ.....	54
Есенов Дастан Кудайбергенович ТРАНСҰЛТТЫҚ ҰЙЫМДАСҚАН ҚЫЛМЫСТЫЛЫҚТЫҢ АЛДЫН АЛУДА ШЕТЕЛ ТӘЖИРИБЕСІН ҚОЛДАНУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	58
Едресов Серпик Асылбекович ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПОТЕРПЕВШИХ НАХОДЯЩИХСЯ В ЗАВИСИМОМ ПОЛОЖЕНИИ ОТ ВИНОВНОГО В ХОДЕ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ.....	62
Жанар Есембаева МЕХАНИЗМ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУДЕЙ В КАЗАХСТАНЕ И ЗА РУБЕЖОМ.....	66
Zhekseksin A.K. Bozhkaruly A. Mussin Kuat Saniyazdanovich LEGISLATIVE: THEORETICAL AND LEGAL ASPECTS.....	74
Жунусбекова Айгерим Жунусбековна ТРАНСШЕКАРАЛЫҚ СУЛАРДЫ ҚОЛДАНУДЫҢ АРНАЙЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАҒИДАЛАРЫНЫҢ ЗАҢДЫ ТАБИҒАТЫ МЕН МАЗМҰНЫ.....	77
Қуандықов Б.Ж. Ахатов У.А. НОҒАЙ ОРДАСЫНДАҒЫ ОРТАЛЫҚ БАСҚАРУ ОРГАНДАРЫ МЕН ЛАУАЗЫМДАР ЖҮЙЕСІ.....	81

Сабиров Камал Канаткалпиевич ИСТОРИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ РАЗВИТИЯ ПРАВОВЫХ ИНСТИТУТОВ «ВИНДИКАЦИИ» И «ДОБРОСОВЕСТНОГО ПРИОБРЕТЕНИЯ» В ОБЫЧНОМ ПРАВЕ КАЗАХОВ.....	151
Тогайбаева Шолпан Серикбаевна, Тогайбаев Ампр Ихсанович Тогайбаев Дапр Ихсанович, Бахытов Жалгас ПОХИЩЕНИЕ ЧЕЛОВКА И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА.....	155
Төлеубеков Аян Төлеубекұлы, Ау Татьяна Ивановна ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	160
Таубаев Б. Р. Бейсов Е.Ж. ҚОҒАМҒА ПАЙДАЛЫ ЕҢБЕК ПЕНИТЕНЦИАРЛЫҚ ҚАУІПСІЗДІКТІ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ.....	164
Тоқубаев Қуандық Зайруллаевич., Ешенгалшев Алмаз Төлеутазыевич ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ АНТИТЕРРОРИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ УЯЗВИМЫХ ОБЪЕКТОВ.....	169
Д.А. Уақасов, Е.А. Асқат ҚЫЛМЫСТЫЛЫҚҚА ҚАРСЫ ӘРЕКЕТ ЕТУДЕ ІШКІ ІСТЕР ОРҒАНДАРЫНЫҢ ҚЫЗМЕТІН ҰЙЫМДАСТЫРУ.....	174
Шаршова Асель Бостановна РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ ПРИ ДОПРОСЕ ПОДСУДИМОГО В СУДЕБНОМ СЛЕДСТВИИ.....	179
Шалқарова (Ким) Ирина Александровна., Хан Виталий Вячеславович Джанибеков Нурсултан Батыржанович ЗНАЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОЗЫСКНОЙ РАБОТЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	182
Юсупов Р.С. РОЛЬ СМИ В ФОРМИРОВАНИИ ПОЗИТИВНОГО ИМИДЖА СУДЫ.....	186

ӨНЕРТАНУ ҒЫЛЫМЫ - ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ - ART

Аманжолова Ш.А. Қалдаева Б.С. БІЛІМ БЕРУ САЛАСЫНДАҒЫ ЖАҢА ДҮНИЕТАНЫМДЫҚ ТӘСІЛДЕР ҚАЖЕТТІГІ ТУРАЛЫ.....	190
Арзиев Зуфар Зунунович ПРЕКРАСНАЯ ПОЛОВИНА КАЗАХСТАНСКОЙ ПИАНИСТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ.....	193
Ахметова С.К. КАЗАХСКИЙ ЯЗЫК И НАЦИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА.....	196
Айдос Сейдақұл ҚАЗАҚ КЕСКІНДЕМЕ ӨНЕРІНДЕГІ ТҰРМЫСТЫҚ ЖАНРДЫҢ ТӘУЕЛСІЗДІК ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ДАМУЫ.....	199
Бекболатова Ақалтын Сейсенбаевна ЭВОЛЮЦИЯ ГОЛОСА КАК ИНСТРУМЕНТА.....	203
Баймағамбаев Арман Муратович ПЕРЕХОД ПОДСОЗНАТЕЛЬНОГО РЕЗУЛЬТАТА В СОЗНАНИЕ ВОСПРИЯТИЯ БАЛЕТМЕЙСТЕРА, В ПРОЦЕССЕ СОЗДАНИЯ ХОРЕОГРАФИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ.....	206
Досжанов Бауыржан Тәттібекұлы. Мұқанов Мәлік Флоберұлы XX ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫНДА БАТЫСЕУРОПА ГОБЕЛЕН ӨНЕРІНІҢ ҚАЙТА ӨРЛЕУІ МЕН ДАМУЫ.....	209

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ ПРИ ДОПРОСЕ ПОДСУДИМОГО В СУДЕБНОМ СЛЕДСТВИИ

Шаршова Асель Бостановна

к.ю.н. кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики
юридического факультета КазНУ им. аль-Фараби

Резюме: Судебное следствие представляет собой определенные действия, которые происходят в главном судебном разбирательстве, одним из которых является допрос подсудимого. В силу своего профессионализма, опыта государственного обвинителя, оказывает большое влияние на результат допроса. В судебном следствии государственный обвинитель ведет большое противодействие со стороны защиты во время допроса.

Ключевые слова: прокурор, судебное следствие, суд, подсудимый, доказательства.

Түйін: Сот тергеуі басты сот талқылауында жүргізілетін сотталушыдан жауап алу сияқты белгілі бір әрекеттерді білдіреді. Мемлекеттік айыптаушы өзінің кәсібилігі мен тәжірибесі арқылы жауап алудың нәтижесіне әсер ете алады. Сот тергеуінде мемлекеттік айыптаушы жауап алу кезінде қорғау тарабына үлкен қарсылық білдіреді.

Түйінді сөздер: прокурор, сот тергеуі, сот, сотталушы, дәлелдемелер.

Summary: The judicial investigation is a certain action that takes place in the main trial, one of which is the questioning of the defendant. Due to its professionalism, experience, the public prosecutor has a great influence on the result of the interrogation. In the judicial investigation, the public prosecutor conducts a great deal of opposition with the defense side during interrogation.

Keywords: prosecutor, judicial investigation, court, defendant, evidence.

Судебное следствие - часть судебного разбирательства, в ходе которого производится исследование судом с участием сторон всех доказательств, необходимых для обоснования приговора. В данной, самой трудоемкой части судебного разбирательства создается фундамент будущего приговора.

Необходимо учитывать, что судебное следствие, является повторным исследованием материалов уголовного дела, полученных на досудебном расследовании. Судебное следствие, является отдельной самостоятельной стадией, в которой объективно исследуются и доказываются доказательства сторонами защиты и обвинения, при которой прокурор играет значительную роль в процессе.

Среди судебных действий допрос подсудимого, исследование и оценка его показаний занимает одно из важнейших, мест независимо от того, признает ли подсудимый себя виновным или отрицает свою вину.

По уголовно-процессуальному законодательству Республики Казахстан допрос подсудимого в судебном следствии проводится первым и думается это наиболее разумное и правильное решение, поскольку как это справедливо отмечается в литературе «с точки зрения воспитательного эффекта представляется более целесообразным, чтобы, как общее правило, раньше был допрошен подсудимый, а потом другие лица. Присутствующие в зале суда и знающие обстоятельства дела только из обвинительного заключения в результате допроса подсудимого получали бы более полное представление о существе предъявленного обвинения» [1, с.13].

Так же по этому поводу интересно мнение В. М. Савицкого: «Когда к допросу подсудимого приступают в конце судебного следствия, то ему легко подогнать, приспособить свои показания к тому варианту картины преступления, который вырисовывается в результате всего предыдущего исследования доказательств. Тем самым для действительно виновного создается возможность, используя отдельные недостатки и упущения судебного следствия, своими показаниями увести суд в сторону от истины.

Когда же подсудимого допрашивают в начале судебного следствия, такая опасность, естественно, уменьшается» [2, с.319].

Показания подсудимого оцениваются наряду с другими доказательствами. В отличие от потерпевшего и свидетелей подсудимый освобождается от ответственности за отказ от дачи показаний и задачу заведомо ложных показаний. Это определяет отношение прокурора к его показаниям, так как подсудимый нередко пытается скрыть свое участие в преступлении или представить свою роль в ином свете, нежели это было в действительности. Прокурор обязан тщательно анализировать и внимательно оценивать каждый довод, приведенный подсудимым. Допрос подсудимого начинается предложением дать показания по поводу обвинения и известных ему обстоятельств дела. Подсудимому необходимо предоставить возможность свободно изложить факты и доводы, о которых он считает необходимым сообщить. Не следует в этот момент прерывать его. Задавать можно лишь вопросы, уточняющие его объяснения.

Только после свободного изложения своих показаний он допрашивается - сначала защитником и участниками процесса со стороны защиты, затем государственным обвинителем и участниками процесса со стороны обвинения (ст. 367 УПК РК). Основная тяжесть допроса подсудимого всегда ложится на прокурора. Суд и прокурор не вправе перелгать обязанность доказывания на подсудимого. Запрещается домогаться показаний подсудимого путем угроз и иных незаконных мер. Суд задает вопросы подсудимому после допроса его сторонами, однако уточняющие вопросы могут быть заданы в любой момент допроса.

Ведение допроса подсудимого в суде представляет, как правило, куда большую трудность, нежели до-

прос на предварительном следствии. Методика допроса подсудимого (так же как и потерпевшего и свидетелей) во многом зависит от практического опыта прокурора, его теоретического и культурного уровня. Но имеются некоторые общие рекомендации, которых прокурор придерживается при допросе подсудимого. Во всех случаях от прокурора требуется напряжение внимания, умение подмечать противоречия, неточности в показаниях подсудимого, чтобы путем постановки вопросов устранить их. Прокурор должен проявлять твердость и настойчивость в выяснении обстоятельств.

Допрос подсудимого будет проведен более успешно, если прокурор будет знать и умело использовать особенности психического склада личности допрашиваемого. Ни один тактический прием допроса сам по себе, как правило, не может быть успешно применен, если прокурор не будет знать, какое воздействие на подсудимого окажет этот прием, какие мотивы препятствуют обвиняемому дать правдивые показания. Во всех случаях необходимо прежде всего попытаться установить контакт с подсудимым. Для этого нужно чтобы у него не было сомнений в объективности и справедливости прокурора.

Подсудимый должен быть убежден, что прокурор справедлив и хорошо знает обстоятельства дела. Если прокурор сумел установить с подсудимым контакт, он без особого труда определит его эмоциональное состояние. Один подсудимый скован и напряжен, его страшит предстоящая ответственность; другой - возбужден, стремится доказать свою правоту, не рассчитывая, что ему поверят, третий, наоборот, флегматичен, для него безразлично, что решит суд и т.д.

Значение эмоционального состояния допрашиваемого окажет большую помощь прокурору в правильном применении тактических приемов, в умении найти верную линию допроса.

Тон допроса должен быть спокойным, без эмоционального напряжения. Окрики, требования признать свою вину недопустимы. Они могут привести к тому, что подсудимый замкнется или будет сбиваться, давать бессвязные объяснения.

Ответом на вопрос председательствующего в судебном заседании о признании своей вины (ст. 365 УПК РК) подсудимый обычно предопределяет свое последующее обвинение.

Практика показывает, однако, что так бывает не всегда. Во многих случаях обвиняемый, признав на предварительном следствии свою вину, на вопрос председательствующего в суде отрицает ее, но затем в ходе судебного следствия вновь возвращается к прежним показаниям. Поэтому прокурор не может строить план допроса подсудимого исходя лишь из односложного ответа последнего на вопрос о признании или непризнании им своей вины. Следует стремиться к полному и всестороннему его допросу по всем обстоятельствам, относящимся к предъявляемому обвинению. Особенно сложен допрос подсудимого, который не признает себя виновным. Если подсудимый выдвигает при этом определенные доводы в опровержение представленных органами расследования доказательств, то задача прокурора - объективно проверить их и в необходимом случае опровергнуть, доказав суду, что подсудимый пытается уйти от ответственности. Известно, что отрицая свою вину, подсудимый не всегда говорит ложь, как и признавая ее, он не всегда до конца откровенен [3, с.90]. Практика показывает, что подсудимый подчас охотно признается в совершении менее тяжкого преступления, чтобы уйти от законной ответственности за совершение более тяжкого. Иногда подсудимый, будучи невиновным, признает свою вину ввиду необъективности предварительного следствия или с целью освободить от ответственности близкого ему человека и т. п. Поэтому показания подсудимого всегда подлежат объективной проверке и оценке в совокупности с другими доказательствами.

Проверяя показания подсудимого, прокурор не может ограничиться исследованием только одной версии, выдвинутой подсудимым и его защитником или принятой за основу обвинения. Если в ходе расследования выдвигались и иные версии, они также должны быть исследованы.

Особенно глубокий анализ требуется в случаях отказа подсудимого от ранее данных показаний, в которых он признавал себя виновным и изобличал в совершении преступления других обвиняемых. Проверка и оценка этих показаний должны производиться в совокупности с другими доказательствами.

Так же мы не должны забывать, что суд может огласить показания подсудимого данных в ходе досудебной подготовки по делу, а также воспроизвести приложенные к протоколу допроса звукозаписи, видеозаписи или киносъемки его показаний (ст. 368 УПК РК), но при этом они допускаются только:

- 1) при отказе подсудимого от дачи показаний в суде;
- 2) если дело рассматривается в отсутствие подсудимого;
- 3) при наличии существенных противоречий между показаниями, данными в судебном разбирательстве и в ходе предварительного расследования.

В свою очередь, не допускается воспроизведение звуко-, видеозаписи и киносъемки без предварительного оглашения показаний, содержащихся в соответствующем протоколе допроса или протоколе судебного заседания (п. 2 ст. 368 УПК).

Как известно, к числу обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, относятся данные о личности обвиняемого. Судебное следствие считается неполным, если такие данные не установлены с достаточной полнотой, и это обстоятельство является одним из оснований к отмене приговора. Поэтому глубокое изучение личности обвиняемого необходимо как для определения его общественной опасности,

так и для раскрытия всех обстоятельств преступления, особенно мотив его совершения. Исследование прокурором и судом данных о личности подсудимого способствует также выяснению причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Список литературы:

1. Черкезин Л. Д. *Воспитательное воздействие судебного разбирательства уголовных дел. Автореф. канд. дисс.* - М., 1970. - С. 87.
2. Савицкий В. М. *Очерк теории прокурорского надзора.* - М., 1975. - С. 414.
3. Басков В.И. *Прокурорский надзор за исполнением законов при рассмотрении уголовных дел в судах.* - М., 1986. - С. 214.

**«ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҒЫЛЫМЫ МЕН ӨМІРІ»
«НАУКА И ЖИЗНЬ КАЗАХСТАНА»
«SCIENCE AND LIFE OF KAZAKHSTAN»**

Халықаралық ғылыми журналы (Мемлекеттік тіркеу: №9875-Ж 09.02.2009 ж.
Халықаралық тіркеу: ISSN 2073 – 333X, Париж, наурыз)
2009 жылдан бастап жылына 6 рет шығады.

Международный научно-популярный журнал
(Гос. регистрация: №9875-Ж 09.02.2009,
Международная регистрация: ISSN 2073 – 333X, Париж, март 2009 г.)
Периодичность издания журнала выходит 6 раз в год.

Ғылыми еңбектің негізгі нәтижелерін жариялау үшін Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі білім және ғылым саласындағы бақылау Комитетінің 2012 жылғы 10 шілдедегі №1082 бұйрығымен ғылыми баспалар тізіміне енгізілген.

Журнал индексті ғылыми дәйексөздер қатарына қосылады және ҚР БҒМ Білім және ғылым саласындағы бақылау жөніндегі комитет ұсынған заңтану, филология, педагогика, өнертану ғылымдары бойынша басылымдар тізіміне кіреді.

Автор мәліметтің нақтылығына, ресми құжаттардың сілтемелері мен басқа да деректердің дұрыстығына жауапты. Редакцияға келген материалдар кері қайтарылмайды.

Мақалада отандық авторлардың еңбектеріне міндетті түрде сілтеме берілу керек.

Журналға мақаланы қазақ, орыс, ағылшын, неміс, француз, қытай, түрік, араб және ТМД халықтары тілдерінде жазуға болады.

Приказом Комитета по контролю в сфере образования и науки МОН РК от «10» июля 2012 года № 1082 рекомендован для научных публикаций.

Журнал включен в индекс научного цитирования (ИНЦ) и в список изданий, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК по специальностям: юриспруденция, филология, педагогика, искусствоведение.

Ответственность за достоверность фактов и сведений, содержащихся в публикациях, несут авторы. Материалы редакцией не возвращаются.

В статье обязательно сопровождение ссылок на работы отечественных авторов.

Статьи журнала принимаются на казахском, русском, английском, немецком, французском, китайском, турецком, арабском языках и могут быть написаны на языках народов СНГ.

**ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҒЫЛЫМЫ МЕН ӨМІРІ
Халықаралық ғылыми-көпшілік журнал
№ 2/1 (56) 2018 жыл**

Бас редактор: «Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері», з.ғ.д., профессор Е.О. Алауханов

Басуға 25.02.2018 ж. қол қойылды. Пішімі 84x108 1/8. Оффсетті қағаз.
Сандық басылыс. Көлемі 43,75 б.т. Таралымы 1000 дана. Тапсырыс №03.

Редакция мекенжайы: Астана қ., Алматы ауданы, Оңтүстік-Шығыс, оң жағалау,
Түлкібас көш., 49 үй, web-site: www.nauka-zan.kz, e-mail: nauka-zan@mail.ru